

القَاضِي أَبِي مِجَمَّدَعُ الرَهَّابُ بُعَلِيّ بُن نَصْرالبغُ ادِيّ المالِكِيّ المترف سَنة ٤٢٢ هـ

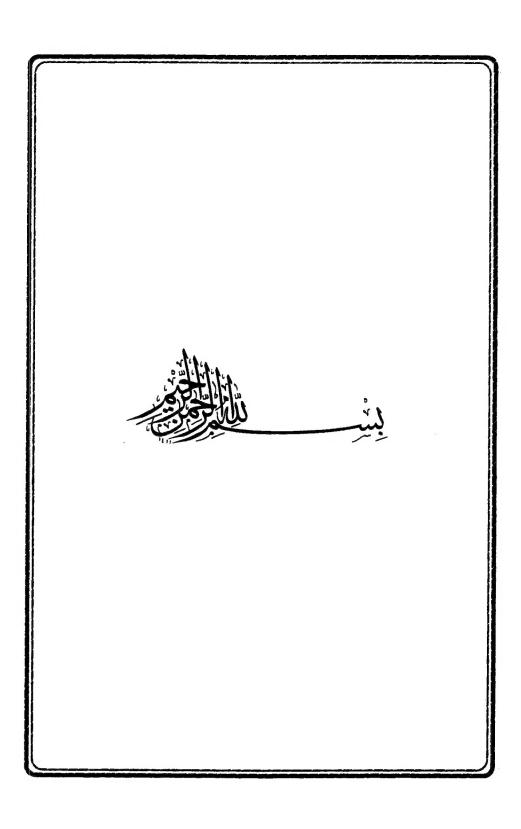
قراُه دَقِدَّم لَهُ دُعَلَّنَ عَلَيْهِ دَفِرَّعِ أَمَادِيهُ وَآمَاهِ أُو و سروية ميشهور بن حيث أل ساممان أبوعب يَرَة مشهور بن حيث أل ساممان

المجلد الثالث

الجزء الثاني عشر ــ الجزء التاسع عشر مسألة ٨٦٢ ــ مسألة ١٣٦٢

دَارُا بِنْ عَفِي إِنْ

دَارُانِ الْقَصِيِّمِ





جميع حقوق الملكية الأدبية والفنية محفوظه للناشر ويحظر طبع أو تصوير أوترجمة أو إعادة تنضيد الكتاب كاملا أو مجزأ أو تسجيله على أشرطة كاسيت أو إدخاله على الكمبيوتر أو برمجته على إسطوانات ضوئية إلا بموجب موافقة خطية من الناشر

الطبعة الأولى 1429هـ – 2008 م

2007 / 24820	رقم الإيداع
977 – 375 – 094 – 9	الترقيم الدولي

دارابن عفان

للنشر والنوزيع

القاهرة ١١٠ درب الأتراك خلف الجامع الأزهر ت: ١٩٤٢٠، ٢٠ - محمول: ١٩١٩٣٦٢١

الإدارة الجيزة برج الأطباء أول شارع فيصل تليفين ٢٥٦٩٣٦٥ تليفاكس: ٣٣٢٥٥٨٢ - ٣٠٢٥٥٨٢

ص.ب ٨بين السرايات

4

جمهورية مصر العربية

E-mail:ebnaffan@hotmail.com



دار ابن القيم للنشر والنوزيع

هاتفت: ۲۸۸۹۱ فاکس: ۴۳۱۸۸۹۱

الرياض: ص.ب: ١٥٦٤٧١ الرمز البريدى:١١٧٧٨

المملكة العربية السعودية

E-mail:ebnalqayyam@hotmail.com

الجزء الثاني عشر من كتاب الإشراف



بسم الله الرحمٰن الرحيم استعنت بالله

كتاب الرهون

مسألة ٢٦٢

يجوز الرهن في السفر والحضر (١)، خلافاً لمجاهد في قوله: لا يجوز إلا في السفر (٢)؛ لأن كل وثيقة جازت في السفر جازت في الحضر كالضمان، ولأنها حال يجوز أن يتوثق فيها بالضمين فجاز بالرهن كالحضر (٣).

 ⁽۱) «المعونة» (۲ / ۱۱۵۲)، «بداية المجتهد» (۲ / ۲۷۰)، «تفسير القرطبي» (۳ / ٤٠٧)، «معين الحكام» (۲ / ۲۰۰ / ۲۰۰).

⁽۲) نقل مذهب مجاهد ابن المنذر في «الإجماع» (ص ٩٦ / رقم ٥١٦ ـ ط الدوحة)، وعنه ابن قدامة في «المغني» (٦ / ٤٤٤ ـ ط هجر)، وزاد الماوردي في «الحاوي الكبير» (٧ / ٩٤) والقفال في «حلية العلماء» (٤ / ٧٠٤) ومحمد بن عبدالهادي في «تنقيح التحقيق» (٣ / ١٥) معه: داود الظاهري، وزاد القرطبي في «تفسيره» (٣ / ٤٠٧) معهما: الضحاك.

وانظر: «موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي» (٢ / ٤٩٧)، ولم يذكرِ الضحاك ضمن المانعين.

⁽٣) قال الله تعالى: ﴿ ﴿ وَإِن كُنتُمْ عَلَىٰ سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِهَا فَرِهِنَ مَّقَبُوضَةٌ ﴾ [البقرة: ٢٨٣]، فتمسّك المانعون بالآية، ولا حجة لهم فيها؛ لأن لهذا الكلام وإن كان خرج مخرج الشرط؛ فالمراد به غالب الأحوال، وليس كون الرهن في الآية في السفر مما يحظر في غيره؛ ففي «الصحيحين» وغيرهما عن عائشة رضي الله عنها أن النبي ﷺ الشترى من يهودي طعاماً إلى أجلٍ ورهنه دِرعاً له من حديد.

أفاده القرطبي، وقال قبله: ﴿الرَّهْنَ فِي السَّفْرُ بَنْصٌ التنزيل، وَفَيُّ الحَضْرُ ثَابَتُ بَسَنَة الرسول ﷺ، =

مسألة ٢٢٨

يلزم الرهن بمجرد القول(١١)، خلافاً لأبي حنيفة(٢) والشافعي(٣) في قولهما: لا يلزم إلا بالقبض؛ لقوله عز وجل: ﴿ فَرِهَنْ مُقَبُّونَكَ أَنَّهُ [البقرة: ٢٨٣]؛ ففيه دليلان:

أحدهما: أنه شرط فيها القبض بعد أن أثبتها رهنا (٤)، وذلك يفيد أنها قد تكون رهناً وإن لم تقبض.

والآخر^(٥): أنه لا يخلو أن يكون خبراً أو أمراً ولا يجوز أن يكون خبراً؛ لأنه لو كان كذلك لم يجز وجود رهن غير مقبوض، ومن قولهم: إن الراهن لو جن أو أغمي عليه ثم أفاق فسلمه يصح فثبت أنه أمر، ولأنه عقد لازم فوجب أن يلزم بنفس القول كالنكاح، والبيع، ولأنه عقد وثيقة فوجب أن يلزم بنفس القول كالكفالة (٢).

ولهذا صحيح).

⁽۱) «المعونة» (۲ / ۱۱۵۳)، «المدونة» (٤ / ۱۰۱ ـ ط دار الفكر)، «التفريع» (۲ / ۲۲۳)، «الرسالة» (۲ / ۲۳۳)، «الكافي» (۲ / ۲۱۱)، «التلقين» (۲ / ۲۱۱)، «الشرح الصغير» (۳ / ۲۱۱)، «تفسير القرطبي» (۳ / ۲۱۱)، «جواهر الإكليل» (۲ / ۸۰)، «قصول الأحكام» (۱۹۰)، «مذاهب الحكام في نوازل الأحكام» (ص ۱۳۰).

⁽٢) واللباب، (٢ / ٥٥)، والاختيار، (٢ / ٣٣)، ومختصر الطحاوي، (٩٣)، ومجمع الضمانات، (٩٣). (٩٣).

 ⁽۳) «مختصر المزني» (۹۳)، «الإقناع» (۱۰۱)، «الحاوي الكبير» (۷ / ۹۸)، «المجموع» (۱۲ / ۱۹۳)، «حاشيتا قليوبي وعميرة» (۲ / ۲۷۶)، «حلية العلماء» (٤ / ۲۰۹)، «إخلاص الناوي» (۲ / ۱۹۶).
 (۲) .

 ⁽٤) قال الشافعي: «لم يجعل الله الحكم إلا برهن موصوف بالقبض، فإذا عُدِمت الصَّفة وجب أن يعدم الحكم، ولهذا ظاهر جداً». نقله القرطبي (٣/ ٤١٠).

⁽٥) في الأصل: (والأخرى).

⁽٦) قالت المالكية: يلزم الرهن بالعقد، ويجبر الراهن على دفع الرهن ليحوزه المرتهن؛ لقوله تعالى: ﴿ أَوْنُوا بِالْمُقُودِ ﴾ [المائدة: ١]، ولهذا عقد، وقوله: ﴿ بِٱلْمَهْدِ ﴾، ولهذا عهد، وقوله عليه السلام: «المسلمون عند شروطهم»، ولهذا شرط؛ فالقبض عندهم شرط في كمال فائدته، وقول الجمهور: شرط في لزومه وصحته؛ لظاهر الآية.

بسألة ١٧٤

استدامة القبض من شرط صحة الرهن (١)، خلافاً للشافعي (٢)؛ لقوله عز وجل: ﴿ فَرِهَنُّ مَقْبُوضَةً ﴾ [البقرة: ٢٨٣]؛ فعم أحواله (٣).

ولأنها حالات من أحوال الرهن؛ فوجب أن يكون القبض شرطاً فيها؛ كالابتداء، ولأن المعنى الذي لأجله استحق قبض الرهن في الابتداء هو أن يحصل وثيقة للمرتهن بقبضه إياه، وهذا المعنى يحتاج إليه في كل حال كان فيها رهناً؛ فكان القبض شرطاً فيها.

مسألة د٢٨

ويصح رهن المشاع كما يصح بيعه (٤)، خلافاً لأبي حنيفة (٥)؛ لقوله عز وجل:

 ⁽۱) «المعونة» (۲ / ۱۱۵٤)، «التفريع» (۲ / ۲۲۳)، «الرسالة» (۲۳۱)، «الكافي» (٤١٠)، «التلقين»
 (۲ / ۲۱۶)، «الشرح الصغير» (۳ / ۲۱۰)، «قوانين الأحكام» (۳۵۲)، «جامع الأمهات» (۳۷۸)، «تضير القرطبي» (۳ / ۲۱۰)، «تحرير الكلام في مسائل الالتزام» (۳۸۸ ـ ۳۸۹)، «جواهر الإكليل»
 (۱ / ۲۳۷)، «منتخب الأحكام» (ص ۲۳٤) لابن أبي زمنين.

 ⁽۲) «الأم» (۳/ ۱۳۹، ۱۶۱)، «مختصر المزني» (۹۳ ـ ۹۶)، «الحاوي الكبير» (۷/ ۱۲۲)، «حلية العلماء» (٤/ ۲۲۲).

⁽٣) إذ منى خرج عن يد القابض لم يصدق لفظ الرهن _ وهو بمعنى الثبوت والدوام _ عليه لغة ، فلا يصدق عليه حكماً ، وهذا واضح ، وقاله أبو حنيفة غير أنه قال: (إن رجع بمارية أو وديعة لم يبطل) .

 ⁽٤) قالمدونة» (٤ / ١٥١ - ١٥٣ - ط دار الفكر)، قالتفريع» (٢ / ٢٦٢)، قالكافي» (٤١٠)، قالمعونة»
 (٢ / ١١٥٥)، قجامع الأمهات» (ص ٣٧٦)، قجواهر الإكليل» (٢ / ٧٨، ٧٩)، قضير القرطبي»
 (٣/ ١١٥)، قمتخب الأحكام» (ص ٣٣٩) لابن أبي زمنين، قمعين الحكام» (٢ / ٨٠٨ - ٨٠٩).
 ومذهب الشافعية أيضاً صحة رهن المشاع.

انظر: «الأم» (٣ / ١٩٠)، «المهذب» (١ / ٣١٥)، «الوجيز» (١ / ١٥٩)، «المنهاج» (٥٤)، «الروضة الطالبين» (٤ / ٣١٠)، «حلية العلماء» (٤ / ٢٦١ ـ ٤٢١).

 ⁽٥) «مختصر ألطحاوي» (٩٢)، «المبسوط» (٢١/ ٦٩)، «اللباب» (٢/ ٥٦)، «الاختيار» (٢/ ٤٤)،
 «رؤوس المسائل» (٣٠١)، «تحقة الفقهاء» (٣/ ٥٠)، «مجمع الضمانات» (٩٣، ٩٤، ٥٩)،
 «إيثار الإنصاف» (٣٧٠)، «نتائج الأفكار» (١٠/ ٥٢).

وانظره مفصلاً في: «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٢٨٧ / رقم ٢٠٠٣).

﴿ فَرِهَنُّ مَّقَبُونَ أَنَّ البقرة: ٢٨٣]؛ فعم، ولأنه يصح قبضه بالبيع؛ فصح ارتهانه كالمقسوم، ولأن إشاعته لا تمنع صحة الرهن، أصله إذا رهن داراً من رجلين، ولأن كل ما لو رهنه مع غيره لصح؛ فكذلك إذا رهنه منفرداً، أصله الداران إذا رهنهما من رجل، ولأنهما حال للرهن؛ فجاز أن يتناول المشاع، أصله أن يرهنه داراً ثم يبيع نصفها، ولأن كل عقد جاز أن يعقد على بعض الجملة مقسوماً جاز أن يعقد على ذلك البعض مشاعاً، أصله البيع، ولأن كل عقد جاز على عين لنفسين جاز على نصفها لأحدهما، أصله البيع.

مسألة ٢٢٨

إذا رهن عنده عيناً كان غصبها قبل قبضها جاز وسقط ضمان الغصب (٢)، خلافاً للشافعي (٣)؛ لأن ابتداء إمساك العين بإذن مالكها يمنع أن تكون مضمونة ضمان الغصب، أصله الرهن المبتدأ أو إذا رهنها إياه قبل قبضها، ولأن الرهن عقد يتعكن به الضمان؛ فيجب إذا طرأ على الغصب أن يسقط ضمان الغصب كالبيع، ولأنه عقد يقتضي إمساك العين بإذن المالك؛ فوجب أن ينتفي الغصب حال حصوله؛ كالوديعة، ولأن الرهن ينافي الغصب في الاعتداء؛ فوجب أن ينتفي ضمانه لأن الضمان بالغصب إنما يثبت مع ثبوت الغصب، فإذا زال الغصب فيجب زواله، ولأنها عين ارتهنها بعد أن كان غاصباً لها وصار قابضاً لها بالرهن فوجب أن يزول ضمان الغصب عنه، أصله إذا قبضها وأعادها إليه.

⁽١) ما قرره المصنف قوى ووجيه، وهو الراجح إن شاء الله تعالى.

 ⁽۲) «المدونة» (٤ / ١٧٤ ـ ط دار الفكر)، «الكافي» (٤١١ ـ ٤١٢)، «المعونة» (٢ / ١١٦٣).
 و هذا مذهب الحنفية.

انظر: «تحفة الفقهاء» (٣ / ٥٥)، «القدوري» (ص ٤٠)، «المبسوط» (٢١ / ٦٨)، «رؤوس المسائل» (٣٠٦).

 ⁽٣) «الأم» (٣ / ٢٥٤ _ ٢٥٦)، «مختصر المزني» (١٠١، ١٠١)، «الحاوي الكبير» (٧ / ٣٧٩ _
 (٣٨)، «المهذب» (١ / ٣٨١)، «الوجيز» (١ / ٣٦٣)، «روضة الطالبين» (٤ / ٦٨)، «الإقناع»
 (١٠١)، «حلية العلماء» (٤ / ٤٠٨).

مسألة ١٦٧

الرهن يتعلق بجملة الحق وبأبعاضه، وكذلك تعلق الحق بالرهن، فلو رهنه عبدين بمئة فتلف أحدهما كان الثاني رهناً بجميع المئة، وكذلك لو أسلم أحد العبدين ولم يقبضه الآخر ورضي المرتهن بذلك كان المقبوض رهناً بجميع المئة (۱)، وحكي عن أبي حنيفة: إن المقبوض يكون رهناً بقدر ما بقي في مقابلته من الدين (۲).

فدليلنا أنه مال محبوس بحق فوجب أن يكون محبوساً بكل حق منه، أصله إذا مات وخلف تركة وعليه دين، فإنَّ جميع التركة محبوسة على الدين، ولأنها وثيقة بحق فوجب أن تكون وثيقة به وبكل جزء منه، ولأن تعلق الرهن بالحق كتعلق الحق بالرهن، وقد ثبت أن الرهن يتعلق بجملة الحق وبكل جزء منه، وكذلك يجب أن يكون تعلق الحق به، ولأنه لو كان يتقسَّط على أجزاء الحق لوجب مثله فيمن رهن جاربة حاملاً.

مسألة ٨٧٨

إذا رهن عبداً له ثم أعتقه فإن كان موسراً نفذ عتقه وعجل الحق للمرتهن أو رهنه غيره، وإن كان معسراً لم ينفذ وبقي رهناً، فإن أفاد مالاً قبل الأجل نفذ العتق وإن بقي على إعساره بيع عند الأجل^(٣)، وقال أبو حنيفة: ينفذ عتقه موسراً كان أو معسراً (٤٠)، وللشافعي قولان، أحدهما مثل قول أبي حنيفة، والآخر: أن العتق لا

⁽۱) «المدونة» (٤ / ١٥٩ ـ ط دار الفكر)، «التفريع» (٢ / ٢٦٦)، «الكافي» (٤١٤)، «المعونة» (٢ / ١٦٦) ١١٦٤)، «جواهر الإكليل» (٢ / ٨٨).

 ⁽۲) دمختصر الطحاوي» (۹۶ ـ ۹۰)، «الاختيار» (۲ / ۸۸)، «المبسوط» (۲۱ / ۱٤۹)، «مختصر
 ۲۱ / ۲۹۶ / رقم ۲۰۱۱)، «مجمع الضمانات» (۹۳)، «إيثار الإنصاف» (۳۲۵).

⁽٣) * المدونة» (٤ / ١٥٨ _ ط دار الكتب العلمية)، (المعونة» (٢ / ١١٦٥ _ ١١٦٦)، (التلقين» (٢ / ٢٠٤)، (جواهر الإكليل» (٢ / ٢٠٤)، (جامع الأمهات» (ص ٣٧٧)، (البيان والتحصيل» (٣ / ٢٠٦)، (جواهر الإكليل» (٢ / ٨٣)).

⁽٤) (مختصر الطحاوي، (٩٣)، (مختصر اختلاف العلماء، (٤ / ٣٠٠ / رقم ٢٠١٥)، (المبسوط، (٢١=

ينفذ موسراً كان أو معسراً (١).

فدليلنا على أبي حنيفة في أنه لا ينفذ عتقه مع الإعسار قوله عز وجل: ﴿ أَوْتُواْ وَالْمَثُودِ ﴾ [المائدة: ١]، ولأنه معنى يبطل به حق الوثيقة من الرهن؛ فلم ينفذ مع الإعسار بغير رضا المرتهن، كالبيع، وإن شئت جعلت حكم العلة أن الراهن لا يملك عتقه كما لا يملك بيعه، فقلت: فجاز أنْ يزولَ ملكُ الراهن عنه بلزوم الرهن كالبيع، ولأن الراهن محجور عليه في الرهن بحق المرتهن بدليل أنه لا يجوز تصرفه فيه ببيع ولا هبة، فلم يجز إعتاقه كالمفلس، ولأن العتق لو نفذ لم يخل الحق أن يتعلق بذمة الراهن فقط أو إلى السعاية، والسعاية باطلة على أصلنا، وتعلقه بذمته بغير رهن إلزام له أن يسقط حقه من الوثيقة، وذلك غير جائز؛ فلم يبق إلا ما قلناه.

ودليلنا على الشافعي أنه إذا أعتقه وهو موسر لم يؤد إلى بطلان التوثق $^{(1)}$ ؛ لأنه إما أن يعجل له حقه؛ فذلك مقدم على التوثق أو أن يرهنه رهناً وكأنه يكون حق التوثق باقياً وعقد الرهن إنما يمنع الراهن من فعل ما يبطل حق التوثق فقط.

مسألة ٨٦٩

إذا رهن عنده رهناً على حق ثم استزاده شيئاً آخر على ذلك الرهن جاز وكان رهناً بالحقّين (٣)، خلافاً لأبي حنيفة (٤) والشافعي (٥)؛ لقوله عز وجل: ﴿ فَرِهَنُّ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّاللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَّا عَلَّا عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّهُ عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّ عَلَّ عَلَّ عَلَ

^{= /} ۱۳۸)، «اللباب» (۲ / ۵۰ ـ ۵۹)، «مجمع الضمانات» (۹۲، ۹۷، ۱۰۱، ۱۰۸)، «إيثار الإنصاف» (۳۲۹).

⁽١) «مختصر المزني» (٩٤)، «الحاوي الكبير» (٧/ ١٥٤ _ ١٥٥)، «حلية العلماء» (٤/ ٤٧٩ _ ٤٨٠).

⁽٢) وفي (ط): «بطلان الموثق».

 ⁽٣) «المدونة» (٤ / ٣٢٠)، «المعونة» (٢ / ١١٦٤)، «التفريع» (٢ / ٢٦٢ ـ ٣٦٣)، «الكافي» (٤١٤ ـ
 (٣) «منتخب الأحكام» (ص ٣١٩ ـ ٣٢٠) لابن أبي زمنين.

⁽٤) «مختصر الطحاوي» (٩٣)، «الاختيار» (٢ / ٦٥ ـ ٦٦)، «مجمع الضمانات» (١٠٥ ـ ١٠٦).

⁽٥) «الأم» (٣/ ١٦١)، وفي «المعونة» (٢ / ١١٦٤): و... وأحد قولي الشافعي»، وهو الصواب، قال الماوردي في «الحاوي الكبير» (٧ / ١٨٥): «أحدهما وهو القديم: أن ذٰلك جائز، وبه قال=

مَّقْبُوضَةٌ ﴾ [البقرة: ٢٨٣]؛ فعم كل دين يجوز أخذ الرهن به وكل رهن يجوز ارتهانه بكل دين، ولأنه وثيقة بالحق، فإذا اشتغل بحق جاز أن يشتغل بحق آخر مع بقاء اشتغاله بالحق الأول كالضمين، ولأنه زيادة في التراهن في حق المتراهنين؛ فأشبه الزيادة في الرهن، ولأنها زيادة في حق توثيقه على أن تكون الوثيقة متعلقة بهما فجاز ذلك، أصله زيادة الحق بالضمين، ولأنه حق تعلق بعين يستوفى من ثمنها(۱)؛ فجاز أن يزاحمه في التعلق بها حق آخر، أصله أرش الجناية، ولأن منع ذلك لا يخلو أن يكون لحق الراهن، أو لعقد الرهن ولا يجوز أن يكون لحق الراهن، لأن حقه كان في استرجاعه عند أداء الدين الأول، فإذا علقه بدين آخر؛ فقد اختار إسقاط حقه وبقي تعلق التوثق به، وذلك إليه ولا لحق المرتهن لأنه لا ضرورة عليه فيه ولا(٢) لمعنى يعود إلى عقد الرهن؛ فوجب جوازه.

مسألة ٨٧٠

يكره تخليل الخمر، فإن خللت أساء، وجاز أكلها(٣)، وفيه رواية أخرى: أنه

⁼ المزني وأبو يوسف وأبو ثور، والقول الثاني وهو قوله في الجديد: أن ذٰلك يجوز، وبه قال مالك وأبو حنيفة».

وانظر: «حلية العلماء» (٤ / ٤٢٥)، «إخلاص الناوي» (٢ / ١٦٠).

⁽١) في الأصل: (ثمنه).

⁽٢) في المطبوع: «أو لحق المرتهن ولا ضرورة عليه فيه لا»، وفي الأصل: «وذَّلك إليه ولأن حق المرتهن لأنه لا ضرورة عليه فيه ولا. . . »، والمثبت من جداول التصويب الملحقة بآخر المطبوع.

⁽٣) «المدونة» (٦ / ٢٦٤)، «المعونة» (٢ / ٧١٣)، «التفريع» (١ / ٤١٠ ـ ٤١١)، «البيان والتحصيل» (٩ / ٢٥٠)، «الكافي» (١٩ / ٢٥)، «شرح الزرقاني على مختصر خليل» (١ / ٢٧، ٦ / ٢٠)، «تفسير القرطبي» (٦ / ٢٩٠).

والجواز مذهب الحنفية وجماعة من علماء الأمصار.

انظر: «مختصر الطحاوي» (ص ۲۷۹)، «المبسوط» (۲۲ / ۷، ۲۲)، «الهداية» (٤ / ۱۱۳)، «تبيين الحقائق» (Γ / Γ / Γ)، «القدوري» (ص Γ / Γ)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / Γ / Γ / Γ)، «القدوري» (ص Γ)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / Γ / Γ)، «مجمع الضمانات» معاني الآثار» (٤ / Γ / Γ)، «مصنف عبدالرزاق» (Γ / Γ)، «رؤوس المسائل» (Γ / Γ)، «حاشية ابن عابدين» (٤ / Γ)، «مصنف عبدالرزاق» (Γ / Γ) (Γ / Γ).

لا يجوز (١) ، وهو قول الشافعي (٢) ، ودليلنا على الجواز قوله عز وجل: ﴿ قُل لَا آَجِدُ فِي مَا أُوحِى إِلَىٰ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمِ يَطْمَمُهُ وَ. . . ﴾ [الأنعام: ١٤٥] الآية ، وقوله ﷺ: «نعم الإدام الخل» (٣) .

ولأن الحكم إذا وجب لعلَّة زال بزوالها ما لم يلحقها غيرها، وتحريم الخمر إنما كان من أجل الشَّدَة، وقد زالت؛ فيجب زوال التحريم الثابت بها كما لو انقلبت بنفسها، ولأنه مائع نجس بوجود معنى لو زال⁽³⁾ ابتداء بغير صنع آدمي لطهر؛ فكذلك يجب أن يزول بفعل الآدمي الأصل فيه النار، ولأن كل حكم كان ثابتاً بحصول الشدة؛ فإنها إذا زالت زال بزوالها بغير اعتبار في ذلك بفعل آدمي وبغير⁽⁰⁾ فعل، أصله الحد والتفسيق ورد الشهادة، فكذلك النجاسة⁽¹⁾.

⁽۱) «المعونة» (۲ / ۷۱۳)، «التفريع» (۱ / ۱۱۱)، «البيان والتحصيل» (۹ / ۳۵۳، ۱۸ / ۲۱۹)، «الكافي» (۱۹).

⁽٢) «المهـذب» (٢ / ٣٣٧)، «المجمـوع» (٢ / ٥٨١، ٥٨١)، «مغني المحتـاج» (٤ / ١٨٧)، «المهـذب» (٢ / ٣٣٧)، «حلية العلماء» (٤ / ٤١٤)، «حلية العلماء» (٤ / ٤١٩)، «حلية العلماء» (٤ / ٤٥٥)، «مختصر الخلافيات» (٣ / ٣٧١) رقم ١١٥).

⁽٣) أخرجه مسلم في (صحيحه) (كتاب الأشربة، باب فضيلة الخل والتأدم به، رقم ٢٠٥٢).

⁽٤) في الأصل والمطبوع: «لوجود معنى لزوال»!! وفي هامشهما: «لعله: لو زال»، والمثبت من (ط).

 ⁽٥) في الأصل والمطبوع: «اعتبار بذلك بفعل آدمي أو بغير»، والمثبت من (ط).

⁽٦) أخرج الترمذي في «جامعه» (رقم ١٢٦٣) عن أبي سعيد الخدري؛ قال: (كان عندنا خمر ليتيم، فلما نزلت المائدة سألتُ رسول الله ﷺ وقلت: إنه ليتيم! فقال: (أهريقوه»).

وأخرجه أحمد (٣ / ٢٦) وأبو يعلى (١٢٧٧) في «مسنديهما»، وابن الجارود في «المنتقى» (٨٥٣)، والطحاوي في «المشكل» (٣٣٤٠).

قال الترمذي: «حديث أبي سعيد حسن، وقد روي من غير وجه عن النبي ﷺ نحو لهذا»، قال: «وقال بهذا بعضُ أهل العلم، وكرهوا أن تُتَخذ الخمرُ خلاً، وإنما كُره من ذلك والله أعلم أن يكون المسلم في بيته خمرٌ، حتى يصيرَ خلاً، ورخص بعضهم في خلِّ الخمر، إذا وُجد قد صار خلاً».

وأخرج مسلم في «صحيحه» (كتاب الأشربة، باب تحريم تخليل الخمر، رقم ١٩٨٣) عن أنسٍ أنَّ النبي ﷺ سئل عن الخمر تُتَّخذ خلاً، فقال: لا.

وانظر جملة من الآثار تدلل على المنع في: «مصنف عبدالرزاق» (٩ / ٢٥٤)، «السنن الكبرى» للبيهة ي (٦ / ٣٧)، «المحلي» (٧ / ٤٩٨).

مسألة ٨٧١

إذا رهنه عصيراً فصار خمراً ثم عاد خلاً؛ فإن ارتهانه ثابت؛ فلا يحتاج إلى عقد مستأنف (۱) ، خلافاً لبعضهم (۲) ؛ لأن العصير تعلق به حقان : حق الملك، وحق الرهن، والملك أقوى، ثم كان انقلابه خلاً يوجب عوده إلى الملك، فكذلك الرهن، وكذلك لو ارتهن عبداً فارتد ثم تاب لعاد رهناً من غير عقد مستأنف كذلك في مسألتنا.

مسألة ٨٧٢

إذا وكل الراهن المرتهن على بيع الرهن عند حلول الحق واستيفاء حقه من ثمنه جاز ذلك وصحت الوكالة (٢)، خلافاً للشافعي في قوله: لا يصح (٤)؛ لأنه توكيل للمرتهن في بيع ملك له فصح ذلك إذا كان من أهل الوكالة، أصله إذا وكله في بيع

⁽۱) تجواهر الإكليل؛ (۲/ ۷۸). ولهذا مذهب الحناملة.

انظر: اتقرير القواعد؛ (١ / ٢٨٠ ـ بتحقيقي) لابن رجب.

⁽٢) في «حاشية قليوبي» (٢ / ٢٦٩) في مباحث الرهن: «لو قبض حال تخمّره لم يعتد به، فلا بد من قبضه بعد التخلل، وفي شرح شيخنا كابن حجر إن ذلك جار على القول الصحيح أيضاً، وفيه نظر؛ فراجعه».

وفي «حاشية عميرة» (٢ / ٢٦٩ ـ ٢٧٠) في المسألة: «لا نقول بالصحة حال التخمير، بل لو فرض التخمير بعد القبض ارتفع حكم الرهن، ولكنه يعود بالتخلل».

وانظر: ﴿حلية العلماء ﴿ ٤ / ٤٥٧)، ﴿إِخلاص النَّاوِي (٢ / ١٦٣).

⁽٣) «المعونة» (٢ / ١١٦٩)، «الكافي» (١٦٦)، «التفريع» (٢ / ٢٦٥)، «جامع الأمهات» (ص ٣٧٨)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٧)، «منتخب الأحكام» (ص ٣٢٥_٣٢٦، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٧)، «منتخب الأحكام» (ص ٣٢٩_٣٢٦)، «تحرير الكلام في مسائل الالتزام» (ص ٣٩١).

 ⁽٤) «الأم» (٣/ ١٧٠)، «المهذب» (١/ ٣١٠)، «مختصر المزني» (٩٤ ـ ٩٥)، «الحاوي الكبير» (٧/ ١٦٦ ـ ١٦٦)، «المجموع» (١٢ / ٣٥٩).

وهذا مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (٦/ ٥٠٧)، «الإنصاف» (٥/ ١٦٦ _١٦٧)، «كشاف القناع» (٣/ ٣٥٠).

مال آخر، ولأنه وكل مَنْ هو مِنْ أهل الوكالة في بيع ملك له فأشبه توكيله الأجنبي (١).

مسألة ٨٧٧

إذا تراضيا على أن يكون الرهن في يد عدل جاز(1) خلافاً لابن أبي المطلب(1) وداود(1) لأن الرهن حصل مقبوضاً عن الراهن في يد من يقوم مقام المرتهن وصح ذلك كما لو كان في يد المرتهن (1).

(١) وردت أحاديث عديدة تدلل على الجواز، تكلمتُ عليها من حيث الصحة والضعف في تعليقي على المنان الدارقطني، (رقم ٢٨٧٩ ـ ٢٨٨٩).

وانظر: «تغليق التعليق» (٧٥٧)، «كنز العمال» (١٥٧٥٢، ١٥٧٥٢)، «تنقيع التحقيق» (٣ / ١٦ - ١٥).

(٢) «المدونة» (٤ / ١٥٢ ـ ط دار الفكر)، «الرسالة» (٢٣١)، «البيان والتحصيل» (١١ / ٥٠، ١٣٢)، «الكافي» (١١ / ٤١٠)، «تحرير الكلام» «الكافي» (٣ / ٤١٠)، «تحرير الكلام» (٣٨)، «منتخب الأحكام» (٣٠٠)، «معين الحكام» (٢ / ٨٠٨).

(٣) كذا في الأصل والمطبوع، ولعل صوابه: «ابن أبي ليلى». ونقل مذهبه وداود القفال الشاشي في
 «حلية العلماء» (٤ / ١٣ ٤)، وكذا الجصاص فيما يأتي.

(٤) قال الجصاص في امختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٢٨٩ / رقم ٢٠٠٤): «قال أصحابنا [أي الحنفية] والثورى: يصح الرهن إذا جعلاه على يدى عدل، ويكون مضموناً على المرتهن.

وقال ابن أبي ليلى وابن شبرمة والأوزاعي: لا يجوز حتى يقبضه المرتهن.

وقال مالك: إذا جعلاه على يدى عدل فضياعه من الراهن.

وقال الشافعي: في رهن شقص السيف إن قبضه أن يحول حتى يصنعه الراهن والمرتهن على يدي عدل أو على يدى شريك.

قال أبو جعفر [الطحاوي]: القياس أن لا يصح الرهن بوضعه على يدي عدل لأن يد العدل بمنزلة يدهما جميعاً، ولو كان شرطاً أن يكون في أيديهما لم يصح كذلك إذا جعلاه على يدي عدل لأنه ليس أحدهما بهذه اليد أولى من الآخر بها، وكما لو تراضى المتبايعان على جعل المبيع على يدي عدل لم يكن ذلك قبضاً للمشتري ولو هلك، هلك من مال البائع، كذلك الرهن».

وحكى القرطبي في (تفسيره) (٣/ ٢١٠) المنع عن ابن أبي ليلى وقتادة والحكم وعطاء.

وانظر: «الإشراف» (١ / ٧٧) لابن المنذر.

(٥) المانعون رأوا ذٰلك تعبُّداً، وقول الجمهور أصحّ من جهة المعنى؛ لأنه إذا صار عند العدل صار =

سألة ٢٧٤

إذا كان في يد عَدْلِ فتلف فذلك من راهنه (۱)، خلافاً لأبي حنيفة في قوله: إنه من المرتهن ^(۲)؛ لأن الراهن لم يرض بأمانة المرتهن لما جعله على يد غيره، وكان ذلك رضاً بأن لا يدخل في ضمانه (۲).

مسألة ٥٧٨

إذا أراد الراهن فسخ وكالة الوكيل في بيع الرهن لم يكن ذلك له (⁽¹⁾، وقال القاضي إسماعيل له ذلك (⁽⁰⁾، وهو قول الشافعي (⁽⁷⁾.

فدليلنا أن في فسخها إبطال حق المرتهن المتعلق بها^(۷) من تولية البيع وإقباضه الثمن فلم يكن له ذلك كما لم يكن له إبطال أصل الوثيقة، ولأن هذه الوكالة إذا اشترطت في العقد صارت من موجباته؛ فلم يكن للراهن فسخ بغير رضا المرتهن كإمساك الرهن.

مقبوضاً لغة وحقيقة ؛ لأن العدل نائب عن صاحب الحق، وبمنزلة الوكيل و لهذا ظاهر. قاله القرطبي
 في التفسير (٣/ ٣).

⁽۱) «المدونة» (٤ / ١٥٢ ـ دار الفكر)، «المعونة» (٢ / ١١٥٩)، «جامع الأمهات» (ص ٣٧٨)، «البيان والتحصيل» (١١ / ٥٩، ١٣٢)، «تفسير القرطبي» (٣ / ٤١٠)، «تحرير الكلام» (٣٨٩)، «الكافي» (٤١٠)، «الرسالة» (٣٣١)، «منتخب الأحكام» (٣٣٣).

 ⁽۲) «المبسوط» (۲۱ / ۷۷)، «اختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلي» (ص ۵۳)، «مختصر اختلاف العلماء»
 (٤ / ۲۸۹)، «حاشية ابن عابدين» (٥ / ٣٢٣).

⁽٣) المرتهن لم يكن في يده شيء يضمنه، والموضوع على يده أمين، والأمين غير ضامن. قاله القرطبي في دنفسيره» (٣/ ٤١٠).

 ⁽٤) «المعونة» (٢ / ١١٦٩)، «التفريع» (٢ / ٢٦٥)، «الكافي» (٢٦٥).

⁽٥) هو القاضي إسماعيل بن إسحاق. وانظر: «المعونة» (٢ / ١١٦٩)، «حلية العلماء» (٤ / ٤٣٢).

⁽٦) «مختصر المزني» (٩٤)، «المهذب» (١ / ٣١٠)، «حلية العلماء» (٤ / ٣٣٢)، «إخلاص الناوي» (٢ / ١٧٨).

⁽٧) في الأصلين: (به)، والمثبت من (ط).

مسألة ٢٧٨

إذا وضع الرهن على يد عَدْل يبيعه عند حلول الأجل فباعه وتلف الثمن في يده من غير تفريط، فإنَّ تلَفه من المرتهن (١)، وقال الشافعي: تلفه من الراهن (٢)؛ فدليلنا أن العدل أمين لهما جميعاً للراهن بحفظ الرهن وللمرتهن بحق التوثق وهو بيعه وتوفية المرتهن دينه، فإذا باعه فقد باعه في حق أمانته للمرتهن، فوجب إذا تلف الثمن أن يتلف منه لأن الثمن ملكه؛ لأن بيعه قد خرج من ملك الراهن وبرئت ذمته.

مالة ۸۷۷

إذا باع العدل الرهن وقبض الثمن وتلف في يده ثم استحق المبيع؛ فلا عهدة على العدل ويأخذ المستحق ما استحقه ويرجع المشتري على من بيع له وهو المرتهن، فيأخذ الثمن منه ويعود دينه في ذمة الراهن كما كان $^{(7)}$ ، وقال أبو حنيفة: العهدة على الوكيل فيغرم العدل الثمن من ماله ثم يرجع على مالكه، وهو الراهن $^{(3)}$ ، ووافقنا الشافعي في أن العهدة لا تكون على الوكيل، وخالفنا فيمن تكون عليه فقال: تكون على الراهن $^{(0)}$.

فدليلنا على أبي حنيفة أنه بائع على غيره فلم يلزمه ضمان كأمين القاضي، ولأنه وكيل البيع كالحاكم إذا باع على المفلس.

ودليلنا على الشافعي أن التصرف حصل بأمر المرتهن، وبمطالبته لمنفعته بقبض حقه؛ فوجب أن يثبت الرجوع عليه؛ كالموكل إذا باع له وكيله ثم استحق

 ⁽١) «المدونة» (٤ / ١٦٥)، «منتخب الأحكام» (ص ٣٢٨_ ٣٢٩)، «مواهب الجليل» (٥ / ٨).

⁽٢) «مختصر المزني» (١٠٠)، «الحاوي الكبير» (٧ / ٢٤٤)، «حلية العلماء» (٤ / ٢٦١). وانظر المسألة وتفصيلها في: «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٣١٧_٣١٨ / رقم ٢٠٣٠).

⁽٣) المنتخب الأحكام، (٣٦١ ـ ٣٣٢) لابن أبي زمنين.

⁽٤) «المبسوط» (۲۱ / ۷۷)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٣١٧_٣١٨)، «حاشية ابن عابدين» (٥ / ٣١٤، ٣٢٥)، «مجمع الضمانات» (١١٣).

⁽٥) «مختصر المزني» (١٠٠)، «الحاوي الكبير» (٧ / ٢٤٤)، «حلية العلماء» (٤ / ٢٦١).

المبيع، ولأن المرتهن هو الذي يملك لثمن لهذا (١) المبيع فكان كالمالك الذي يوكل غيره.

مسألة ٨٧٨

نماء الرهن ملك للراهن (1)، وقال بعض الناس: هو للمنفق على الرهن (1)، وقال أحمد: هو للمرتهن (1).

فدليلنا قوله ﷺ: «الرهن ممن رهنه له غنمه وعليه غرمه» (٥)، ولأنه نماء ملكه لم يعاوض عليه ولا وهبه؛ فكان على ملكه، دليله ما ليس برهن.

مسألة ٨٧٩

إذا احتاج الرهن إلى دواء كان ذلك على الراهن (٢)، وقال أبو حنيفة: إن كان الرهن قد استغرق القيمة (٧). فالدواء على المرتهن، وإن كان لم يستغرقها فهو

⁽١) في الأصلين: «الثمن بهذا».

⁽۲) «المدونة» (٤ / ١٥٥)، «المعونة» (٢ / ١١٦١ ـ ١١٦١)، فجامع الأمهات» (٣٧٧)، فقوانين الأحكام» (٢٧٧)، «الشرح الكبير» (٣/ ٢٤٦)، «منتخب الأحكام» (ص ٣١٩، ٣٦٠، ٣٢٧). والمذهب أنه داخل معه إن كان لا يتميز؛ كالسمن، أو كان نسلاً؛ كالولادة والنتاج، وفي معناه: فَسيل النخل، وما عدا ذلك من غلَّة وثمرة ولبن وصوف فلا يدخل فيه إلا أن يشترطه، والفرق بينهما أن الأولاد تبع في الزكاة للأمهات، وليس كذلك الأصواف والألبان وثمر الأشجار؛ لأنها ليست تبعاً للأمهات في الزكاة، ولا هي في صُورها ولا في معناها ولا تقوم معها؛ فلها حكم نفسها لا حكم الأصل، خلاف الولد والنتاج، والله أعلم بصواب ذلك. قاله القرطبي في «تفسيره» (٣ / ٤١٤). وانظر مسألة (رقم ٨٨٨).

⁽٣) هو قول حكاه الخرقي عن أحمد. وانظر: (حلية العلماء) (٤ / ٤٣٨).

 ⁽٤) «المغني» (٤ / ٣٣٤).
 وانظر: «تقرير القواعد» (٢ / ١٧٤ ـ ١٧٥ ـ بتحقيقي) لابن رجب.

⁽٥) سيأتي تخريجه في المسألة (رقم ٨٨١).

⁽٦) «المعونة» (٢ / ١١٦٣)، «مواهب الجليل» (٥ / ٢٣)، «أسهل المدارك» (١ / ٣٧٣)، «معين الحكام» (٢ / ٨١١).

⁽۷) ﴿ «شرح معاني الآثار» (٤ / ٩٩ _ ١٠٠)، ﴿ فتح القدير» (١٠ / ١٤٣، ١٥١)، ﴿ تَبِيينِ الحقائق» (٦ / ٣٣)، ﴿ مغتصر اختلاف العلماء» (٤ / ٣٠٠_ ٣٠٨). وفي (ط): ﴿ قد اغترق القيمة».

بينهما، ودليلنا أن الدواء من مؤنة الرهن، فوجب أن يكون على الراهن كالنفقة (١٠).

مسألة ٨٨٠

إذًا حل أجل الحق وامتنع الراهن من بذل الحق كان للمرتهن دفعه إلى الحاكم ومطالبته ببيعه وللحاكم بيعه على الراهن وتوفية المرتهن حقه من ثمنه (٢)، وقال أبو حنيفة: لا يملك الحاكم بيعه في حياة الراهن، فإذا مات جاز بيعه (٣).

فدليلنا أنه مرهون بحق حال لا يمكن المرتهن من استيفائه؛ فجاز أن يملك المرتهن مطالبة الحاكم ببيعه، أصله إذا مات الراهن(٤).

مسألة ٨٨١

يضمن من الرهون ما يخفى هلاكه؛ كالذهب والفضة والعروض، ولا يضمن ما يظهر هلاكه؛ كالحيوان والعقار $^{(0)}$ ، وقال أبو حنيفة: يضمن كل ذلك $^{(7)}$. وقال

⁽١) ما قرره المصنف قوي ووجيه، وهو الراجح إن شاء الله تعالى.

⁽٢) «التلقين» (٢ / ٤١٨)، «منتخب الأحكام» (ص ٣٢٨، ٣٢٩)، «معين الحكام» (٢ / ٨١٠)

⁽٣) «المبسوط» (٢١ / ٨١)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٣٠٤)، «حاشية ابن عابدين» (٥ / ٣٢٧).

⁽٤) ما قرره المصنف قوي ووجيه، والله أعلم.

⁽٥) «المدونة» (٤ / ١٥٥ ـ ط دار الفكر)، «الموطأ» (٢ / ٧٣١ ـ ٧٣٧)، «التفريع» (٢ / ٢٥٩)، «المدونة» (٥ / ٢٥٩)، «الرسالة» (٣٢١)، «الكافي» (٤١٤ ـ ٤١٣)، «المعونة» (٢ / ١١٥٧)، «جامع الأمهات» (ص ٣٧٩)، «نصول الأحكام» (ص ١٩٠)، «الشرح الصغير» (٣ / ٣٣٦ ـ ٣٣٣)، «تحرير الكلام في مسائل الالتزام» (ص ٣٩١)، «منتخب الأحكام» (٣٣٤)، «شرح الزرقاني على مختصر خليل» (٢ / ٣٣)، «جواهر الإكليل» (٢ / ٣٩)، «معين الحكام» (٢ / ٧٠٧)، «الفروق الفقهية» (رقم١٠)، «عدة البروق» (رقم٩٣).

⁽٦) مذهبهم: الرهن مضمون بأقل من قيمته من الدّين، وما زاد على الدين يكون أمانة، حتى لو هلك الرهن في يد المرتهن، إن كان الرهن بمثل الدّين يسقط بالدّين عندهم.

انظر: «مختصر الطحاوي» (٩٤ _ ٩٥)، «اللباب» (٢ / ٥٦ _ ٥٧)، «المبسوط» (٢١ / ٦٤ _ ٦٥)، «تحفة الفقهاء» (٣ / ٢٠)، «القدوري» (٤١)، «بدائع الصنائع» (٨ / ٣٧٦٠)، «نتائج الأفكار» =

الشافعي: الرهن أمانة لا يضمن إلا بالتعدي(١).

ودليلنا أن الرهن قد أخذ شبها من المضمون وشبها من الأمانة؛ فلم يكن له حكم أحدهما على التجريد ويبين ذلك أن الأمانة المحضة ما لا نفع فيها لقابضها بل النفع كله للمالك كالوديعة، والمضمون المحض ما يكون النفع فيه كله لقابضه كالمشتري أو بتعدي جناية كالغصب^(۲)، ومسألتنا عارية من كل ذلك؛ فلم يكن له حكم أحدهما على التجريد، فيجب الفصل بينهما، وإذا وجب ذلك لم يبق إلا ما قلناه، ولا يلزم عليه العارية؛ لأن المستعير وإن كان قبضها لنفع نفسه، فإن المعير لما بذلها له وأباحه إياها بغير عوض كان ذلك سبباً في ضمانها، ولما كان المستعير قبضها لنفع نفسه كان ذلك يقتضي الضمان، فلذلك (٢) كان لها حكم الرهن؛ لأنها قد أخذت شبهاً من الأمرين ولم يلزم عليه القراض؛ لأن جل النفع فيه للمالك، وكذلك المستأجر، ولا يدخل عليه القراض؛ لأن جل النفع فيه للمالك، وكذلك والمصلحة، فإذا تقررت لهذه النكتة ثبت ما قلناه.

ثم نتكلم بعد لهذا على فساد كل قول بأدلة تخصُّه، فدليلنا على أبي حنيفة قوله ﷺ: «الرهن ممن رهنه»(٤)، ولهذا عام، وقوله: «له غنمه وعليه

^{= (}۱۰ / ۱٤۰ ، ۱٤٥)، (مجمع الضمانات» (۱۰۲ ، ۱۰۳)، (حاشية ابن عابدين» (٥ / ١٣ ، ٣٠٩)، (رؤوس المسائل» (٣٠٥).

⁽۱) ﴿ الأمِ (٣ / ١٦٧) ، ﴿ مختصر المزني (١٠١) ، ﴿ السنن الكبرى (٦ / ٤٠ ـ ٤٣) ، ﴿ معرفة السنن (٨ / ٢٣٤ ـ ٢٣٧) ، ﴿ التنبيه (ص ٧١) ، ﴿ الوجيز الله (١٠١) ، ﴿ الإقناع (١٠١) ، ﴿ روضة الطالبين (٤ / ٤٩ ـ ٤٩٩) ، ﴿ مختصر الخلافيات (٤ / ٤٥٨ ـ ٤٥٩) ، ﴿ مختصر الخلافيات (٣ / ٣٧٧ / رقم ١١٧) .

⁽٢) في الأصل: «الغصب».

⁽٣) في الأصل: (فكذلك).

⁽³⁾ أخرجه الشافعي في «المسند» (٢ / ١٦٤)، وابن ماجه (٢٤٤١ -- مختصراً)، والدارقطني (٣ / ١٦٣) أو رقم ٢٨٨٩ - بتحقيقي) والبيهقي (٦ / ٣٩) في «سننهما»، وابن عبدالبر في «التمهيد» (٦ / ٤٢٥) وابن ٢٤٤٠ ، وابن حبان (١١٢٣ - موارد)، وابن عدي (٤ / ١٥٤٦)، والحاكم (٢ / ٥١)، وابن حزم (٨ / ٩٩)، وأبو نعيم (٧ / ٣١٥)، وابن جميع في «معجم الشيوخ» (٢١٠ - ٢١١)، والخطيب (٦ / ١٦٥)؛ عن الزهري، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة، به، ولفظه: «لا يغلق الرهن، والرهن لمن رهنه له غنمه وعليه غرمه».

غرمه»(١)، ولهذا اعتبار عن الهلاك؛ لأن الغرم(٢) إما أن يراد به الهلاك أو الحقان وأي ذلك كان فيجب أن يكون في جهة الراهن دون المرتهن، وعلى الشافعي لأن قبض الشيء لمنفعة القابض مؤثر في تعلق الضمان بها كالبيع.

(فصل): يضمن ما يضمن منه بقيمته (٣)، خلافاً لأبي حنيفة في قوله: بأقل الأمرين (٤)؛ لأن كل عين ضمن تلفها فقيمتها كسائر المتلفات.

مسألة ٨٨٨

يصح عقد الرهن قبل وجوب الحق (٥)، خلافاً للشافعي (٦)؛ لقوله عز وجل:

وقال الدارقطني وابن عبدالبر: (عن سعيد بن المسيب وأبي سلمة بن عبدالرحمٰن».
 وإسناده ضعيف. وانظر: (نصب الراية» (٤ / ٣٢٠)، (بيان الوهم والإيهام» (٥ / ٩٠)، (تنقيح التحقيق» (٣ / ٢٦)، (التلخيص الحبير» (٣ / ٣٦).

⁽۱) قال ابن عبدالبر: «اختلف الرواة في رفع لهذه اللفظة ووقفها»، ثم قال: «وقد روى ابن وهب لهذا الحديث فجوَّده، وبيَّن أن لهذه اللفظة من قول سعيد بن المسيب، وقال أبو داود في «المراسيل» (۱۸۷) قوله: «له غنمه وعليه غرمه» من كلام سعيد بن المسيب نقله عنه الزهري».

انظر: «الموطأ» (۲ / ۲۰۰ _ مع «تنوير الحوالك»)، «مصنف عبدالرزاق» (۸ / ۲۳۷ – ۲۳۸)، «مصنف ابن أبي شيبة» (۷ / ۱۸۷)، «شرح السنة» (۸ / ۱۸٤)، «التمهيد» (۲ / ۲۲۹)، «شرح معاني الآثار» (٤ / ۱۰۰)، «إتحاف المهرة» (۱۶ / ۷۵۰ _ ۲۵۷)، «سنن البيهقي» (٦ / ۳۹)، تعليقي على «سنن الدارقطني» (رقم ۲۸۸۱).

⁽٢) في الأصل: «العرض»!!

⁽٣) والمعونة» (٢ / ١١٥٧)، والتلقين» (٤١٩)، والكافي» (٤١٣)، والتفريع» (٢٥٩، ٢٦٣)، وجامع الأمهات» (ص ٢٧٩)، ومنتخب الأحكام» (٣٣٣ ـ ٣٣٤)، والبيان والتحصيل» (١١ / ١٩)، ومعين الحكام» (٢ / ٨١٠) (مهم).

⁽٤) «المبسوط» (۲۱ / ۲۲ ـ ۲۰)، «مختصر الطحاوي» (۹۱ ـ ۹۰)، «اللباب» (۲ / ۵۰ ـ ۷۷)، «تحفة الفقهاء» (۳ / ۵۲)، «بدائع الصنائع» (۸ / ۳۷۳)، «نتائج الأفكار» (۱۰ / ۱٤٥)، «حاشية ابن عابدين» (٥ / ۱۳، ۳۰۹)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ۳۰۹ ـ ۳۱۳ / رقم ۲۰۲۶)، «مجمع الضمانات» (۹۳)، «رؤوس المسائل» (۳۰۳).

⁽٥) «المعونة» (٢ / ١١٥٤ _ ١١٥٥)، «الكافي» (١٤٠٠)، «التلقين» (٢ / ٤١٦)، «الشرح الصغير» (٣ / ٤١٠)، «تفسير القرطبي» (٣ / ٤١١).

 ⁽٦) «الأم» (٣/ ١٤٥)، «مختصر المزني» (٩٣)، «الحاوي الكبير» (٧/ ١١٠ ـ ١١٣)، «حلية العلماء»
 (٤/ ٩٠٤).

﴿ فَرِهَنُّ مَّقّبُوضَةً ﴾ [البقرة: ٢٨٣]، ولم يفرق، ولأن المقصود من الرهن هو استيفاء الحق من ثمنه، وقد ثبت أن ذلك يجوز أن يتعلق بصفة تأتي وهو امتناع من عليه الحق من أدائه، فجاز أن يتعلق الرهن أيضاً بصفة تأتي، ولأنه إذن له في قبضه على وجه الأمانة أو الضمان؛ فصح ذلك، أصله في الضمان ضمان القضاء إذا قال: خذ لهذا الكيس، فإن كان فيه قدر حقك فقد قضي من حقك أو دفع الكيس إليه ووكّل غيره بأن يقبض حقه منه وفي الأمانة والوديعة إذا قال له: متى جاءك فلان يقضي الذي له عنده فاقبضه بكذا فهو وديعة لى عندك.

مسألة ٢٨٨

نماء الرهن المتميز عنه لا يدخل في الرهن؛ كالثمرة والصوف واللبن وأجرة العقار والدواب وما أشبه ذلك؛ إلا الولد؛ فإنه يكون رهناً مع الأم في سائر الحيوان (۱)، وقال أبو حنيفة: جميع النماء يكون رهناً (۲)، وقال الشافعي: يكون جميعه خارجاً عن الرهن (۳).

فدليلنا على أبي حنيفة قوله ﷺ: «له غنمه» (٤)، وذلك يقتضي انفراده به، وقوله: «الرهن مركوب ومحلوب» (٥)، ولا يجوز أن يريد به المرتهن فثبت أنه أراد

⁽۱) «المدونة» (٤ / ١٥٤ ـ ١٥٥)، «المعونة» (٢ / ١١٦١)، «التفريع» (٢ / ٢٦٠)، «الرسالة» (٢٣)، «الكافي» (٢١٤)، «تفسير القرطبي» (٣/ ٤١٤). وانظر التعليق على مسألة (٨٧٨) مع مصادرها.

 ⁽۲) «المبسوط» (۲۱ / ۷۲ – ۷۷)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ۲۹۰ / رقم ۲۰۰۳)، «مختصر الطحاوي» (۹٤)، «تحفة الفقهاء» (۳ / ۷۵)، «اللباب» (۲ / ۲۲)، «حاشية ابن عابدين» (٦ / ۲۱).
 (۲) .

⁽٣) دمختصر المزني، (٩٦ ـ ٩٨)، دالحاوي الكبير، (٧ / ٣١٤ ـ فما بعد)، دنهاية المحتاج، (٤ / ٣٨٤)، دحاشينا قليوبي وعميرة، (١٠/ ٢٦٢)، دمختصر الخلافيات، (٣ / ٣٧٤ / رقم ١١٦)، داخلاص الناوي، (٣ / ١٦٣).

⁽٤) مضى تخريجه.

⁽٥) أخرجه عبدالرزاق (٨ / ٢٤٤ / رقم ١٥٠٦٦)، والدارقطني في «سننه» (٣ / ٣٤ أو رقم ٣٨٩٧ ـ بتحقيقي) و «الغرائب» (١ / ٣٧٤ ـ أطرافه)، وابن أبي حاتم في «العلل» (١ / ٣٧٤)، والبزار =

الراهن، ولأنه نماء من غير جنسه فأشبه الأجرة.

ودليلنا على الشافعي أن الأصول موضوعة على أن كل حكم ثبت في رقاب الأمهات مستقر بشرط ثقة المعاوضة، فإن الولد يتبع الأمهات فيه كالزكاة وولد أم الولد والمعتق نصفه أو إلى أجل والمدبرة والمخدمة والمكاتبة، فكذلك مسألتنا، ولأنه نماء من جنسه وخلقته كالسمن.

مسألة ١٨٨٤

إذا اختلف المرتهنان في قدر الحق؛ فالقول قول المرتهن إلى قيمة الرهن^(۱)، وقال أبو حنيفة^(۲) والشافعي^(۳): القول قول الراهن على كل وجه.

⁼ في دمسنده» (ق ۲۲۱ / أ)، وابن عدي في دالكامل» (١ / ٢٧٢)، والبيهقي في دسننه» (٦ / ٣٨)، والبيهقي في دسننه» (٦ / ٣٨)، والحاكم في دمستدركه، (٢ / ٥٨) ـ وقال: دصحيح على شرط الشيخين، ـ، وأبو نعيم في دالحلية، (٥ / ٥٥)، والخطيب في دتاريخ بغداد، (٦ / ١٨٤ ـ ١٨٥)؛ من حديث أبي هريرة.

ورجع الدارقطني في «العلل» (١٠ / ١١٢ ـ ١١٤ / رقم ١٩٠٣) وأبو حاتم والبيهةي والخطيب وقفه، وهو الصواب.

وانظر: (التلخيص الحبير) (٣ / ٣٦).

⁽۱) «المدونة» (٤ / ١٦٠)، «الكافي» (٤١٣)، «جامع الأمهات» (ص ٣٨٠)، «منتخب الأحكام» (٢٣٢) . «المهجة» (١ / ٣٤١)، «تفسير القرطبي» (٣ / ٣٨٨)، «حاشية الصاوي» (٣ / ٣٤١).

⁽۲) «المبسوط» (۲۱/ ۱۳۰)، «مجمع الضمانات» (۹۶).

⁽٣) «الحاوي الكبير» (٧ / ٣٠٥)، «المجموع» (١٢ / ٣٨٥)، «روضة الطالبين» (٤ / ١١٢)، «حلية العلماء» (٤ / ٤٦٧).

وقال الجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٣٠٧): «قال أبو حنيفة وأصحابه: إذا هلك الرهن واختلف الراهن والمرتهن في مقدار الدين؛ فالقول قول الراهن في الدين مع يمينه.

وقال ابن وهب عن مالك: إذا اختلفا في الدين والرهن قائم فإن كان الرهن قدر حق المرتهن أخذه المرتهن بحقه، وهو أولى به ويحلف إلا أن يشاء رب الرهن أن يعطيه حقه الذي حلف عليه ويأخذ , هنه .

وقال ابن القاسم عن مالك: القول قول المرتهن فيما بينه وبين قيمة الرهن ولا يصدق على أكثر من ذلك.

فدليلنا أن العرف أصل يرجع إليه في التخاصم إذا لم يكن هناك ما هو أولى منه، والعرف جار بأن الناس لا يرهنون إلا ما يساوي ديونهم أو يقاربها، فمن ادعى خلاف ذلك؛ فقد خرج عن العرف ولا يلزم عليه البينة؛ لأنها أولى إذا كان الرهن على يد عدل؛ لأن الراهن لم يرض بأمانة المرتهن فيه؛ فلم يكن الرهن شاهداً له.

* * * * *

وقال الحسن بن حي والشافعي مثل قول أبي حنيفة وأصحابه.

قال أبو جعفر: المرتهن مدعي، والراهن مدعى عليه؛ فالقول قوله، والبينة على المرتهن». وانظر مذهب علماء الأمصار في: «المصنف» لعبدالرزاق (٨/ ٢٤٣ ـ ٢٤٤)، «الإشراف» (١/ ٧٤) لابن المنذر.

وهٰذا مذهب الشافعية .

بسم الله الرحمن الرحيم

كتاب التفليس

مسألة ممم

من باع سلعة؛ ففلس المشتري قبل قبض البائع الثمن، فوجد البائع سلعته كان أحقَّ بها (١)، خلافاً لأبي حنيفة (٢)؛ لقوله ﷺ: «أيُّما رجل أفلس فأدرك رجل ماله بعينه؛ فهو أحق به من غيره» (٣)، ولأن فلس المبتاع بثمن السلعة مع بقائه على صفتها (٤)

⁽۱) «المعونة» (۲ / ۱۱۸۶)، «التفريع» (۲ / ۲۶۹ ـ ۲۵۰)، «الرسالة» (۲۶۹)، «منتخب الأحكام» (۱) «المعونة» (۲ / ۲۸۳ ـ ۲۸۷)، «أسهل المدارك» (۳/ ۱۹۷)، «الكافي» (۲ / ۲۸۳ ـ ۲۸۷)، «أسهل المدارك» (۳/ ۱۲ ـ ۲۸۳)، «جامع الأمهات» (ص ۳۸۳، ۲۸۶).

انظر: «الأم» (٣/ ١٩٩)، «مختصر المزني» (ص ١٠٧)، «المهذب» (١ / ٣٢٩)، «التنبيه» (ص ١٦٨)، «الوجيز» (١ / ٢٦٨)، «الوجيز» (١ / ١٦٨)، «المجموع» (١٣ / ٥٦)، «روضة الطالبين» (٤ / ١٦٨ ـ ١٦٩)، «الحاوي الكبير» (٦ / ٢٦٦ ـ ط دار الكتب العلمية)، «حواشي الشرواني والعبادي على تحقة المحتاج» (٥ / ١٤٣)، «مختصر المخلافيات» (٣/ ٣٨١) رقم ١١٨).

وهو مذهب الحنابلة أيضاً. انظر: «المغني» (٦ / ٥٥٨، ٥٥٠، ٥٥١)، «الإنصاف» (٥ / ٢٨٦)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٢٦٧)، «كشاف القناع» (٣ / ٤٢٥).

 ⁽۲) «مختصر الطحاوي» (۹۰ – ۹۳)، «اللباب» (۲ / ۷۳ – ۷۷)، «رد المحتار» (۲ / ۱۹۲)، «تبيين الحقائق» (۵ / ۲۰۱)، «فتح القدير» (۹ / ۲۷۸)، «رؤوس المسائل» (۳۰۹)، «حاشية ابن عابدين»
 (٤ / ٤٤).

⁽٣) أخرجه البخاري في (صحيحه) (كتاب الاستقراض، باب إذا وجد ماله عند مفلس، رقم ٢٠٤٢)، ومسلم في (صحيحه) (كتاب المساقاة، باب من أدرك ما باعه عند المشتري، رقم ١٥٥٩)؛ بلفظ: (من أدرك ماله بعينه . . . ».

⁽٤) في المطبوع: «بقائها على صفتها»، وفي الأصل: «بقائه على صفته»، والمثبت من (ط).

وعدم تعلق حق الغير يوجب للبائع حق الفسخ، أصله إذا كان قبل قبض السلعة، ولأنه نوع معاوضة يلحقه الفسخ؛ فجاز أن يثبت فيه حق الفسخ بعيب ذمة من عليه الحق، أصله الكتابة، ولأن تعذر تسليم ثمن المسلم فيه عند الأجل يوجب للمسلم حق الفسخ كذلك تعذر قبض الثمن بالإفلاس مع بقاء السلعة (۱).

مسألة ٨٨٦

وليس له الفسخ بموت المشتري^(۲)، خلافاً للشافعي^(۳)؛ لقوله ﷺ: «فإن مات فهو أسوة الغرماء»⁽³⁾، ففرق بين الموت والفلس في إثبات الرجوع للبائع، ولأنّ قوّة حق البائع بسبب التقديم⁽⁶⁾ في إسقاط الغرماء واستبداده؛ ففي الفلس جعلناه أحق؛

⁽۱) ما قرره المصنف هو الراجع، وعليه الأدلة الصريحة الصحيحة. انظر في المسألة: "إحكام الأحكام» (٣/ ٢٠٠) لابن دقيق العيد، "تنقيع التحقيق» (٣/ ٢١، مسألة ٢٦٥).

⁽٢) «المدونة» (٤ / ١٢٢)، «المعونة» (٢ / ١١٨٦)، «الكافي» (١٨٤)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٨٧)، «المدونة» (١ / ٢٨٤)، «جامع الأمهات» (ص ٣٨٤)، «منتخب الأحكام» (ص ١٩٩).

⁽٣) «الأم» (٣ / ٢١٢)، «مختصر المزني» (١٠٢)، «المهذب» (١ / ٣٢٩)، «التنبيه» (ص ٧١)، «الوجيز» (١ / ٢١٦)، «المجموع» (١٦ / ٥٦)، «روضة الطالبين» (٤ / ١٦٨ ـ ١٦٩)، «الحاوي الكبير» (٦ / ٢٦٦)، «إخلاص الناوي» (٢ / ١٨٧)، «حواشي الشرواني والعبادي على تحفة المحتاج» (٥ / ٢٤٦)، «مختصر الخلافيات» (٣ / ٣٨١) رقم ١١٨).

⁽³⁾ أخرجه أبو داود (٣٥٢٢)، وابن ماجه (٣٣٥٨) في «سننهما»، ومالك في «الموطأ» (٢ / ٣٧٦)، وعبدالرزاق (١٥١٦١ ـ ١٥١٦٤)، وابن أبي شيبة (٦ / ٣٥ ـ ٣٦) في «مصنفيهما»، وأحمد في «المسند» (٢ / ٢٤٧)، وابن المجارود (٣٦١، ٣٦٢)، والدارقطني (٣ / ٢٩، ٣٠ وع / ٢٢٩ أو رقم «المسند» (٢ / ٤٤، ٤٥٥)، وابن حبان في «الصحيح» (٣٧٠٥ ـ «الإحسان»)؛ من حديث أبي هريرة رفعه، وبعضهم جعله من مرسل أبي بكر بن عبدالرحمٰن بن الحارث (الراوي عن أبي هريرة)، وإسناده صحيح.

وهو في «صحيح مسلم» (١٥٥٩ بعد ٢٤) بلفظ: «فهو أحق به من الغرماء».

وانظر: «تنقيح التحقيق» (٣/ ٢١، مسألة ٢٢٥) وتعليق البيهقي على أحاديث الباب.

 ⁽٥) في الأصل والمطبوع: «ولأن حق البائع بقوة سبب التقديم»، وفي هامش الأصل: «لعل أصل العبارة...»، وذكر ما أثبتناه.

لأن الغرماء يرجعون إلى الذمة وفي الموت لا يرجعون إلى مال ولا إلى ذمة، فلم يكن له إسقاطهم، ولأنَّ بالموت قد زال ملك المشتري عنه كما لو باعه المفلس.

مسألة ١٨٨٧

إذا بذل الغرماء للبائع ثمن سلعته لم يكن له الفسخ (١)، خلافاً للشافعي (٢)؛ لأن حق الفسخ إنما يثبت له لتعذر القبض، فإذا بذل له فقد زال التعذر؛ فلم يكن له الفسخ كما لو كان المبتاع مليئاً.

مسألة ٨٨٨

إذا قبض البائع بعض الثمن ثم أفلس المبتاع؛ فهو مخير: إن شاء رد ما قبض ورجع في سلعته، أو تمسك به وحاص وقال الشافعي: لا يكون له الفسخ ودليلنا أن الفسخ إنما يثبت له لدفع الضرر وقوة سببه بوجود عين ماله، وذلك سواء في الكل والبعض كالشفعة، ولأنه تعذر عليه قبض حقه بالفلس مع وجود عين ماله على صفته، فكان كمن لم يقبض شيئاً من الثمن (6).

مسألة ٨٨٨

إذا قسم الحاكم مال المفلس بين غرمائه ثم طرأ غريم آخر رجع على الغرماء بما كان نصيبه بالحصاص له لو كان حاضراً (٢)، خلافاً لمن قال: لا

⁽۱) «جامع الأمهات» (ص ۳۸۲)، «منتخب الأحكام» (ص ۲۰۰)، «البيان والتحصيل» (۱۰ / ۲۷۲ - ۲۷۳)، «معين الحكام» (۲ / ۷۹۰).

⁽٢) [المجموع (١٢ / ٤١٥ _ ط دار إحياء التراث)، (حاشية الشرواني) (٥ / ١٢٧).

 ⁽٣) (٢٤٩)، (الكافي؟ (٢ / ٢٤٩ - ٢٥٠)، (الرسالة؟ (٢٤٩)، (الكافي؟ (٢١٤ - ٣٠٠)، (الكافي؟ (٢١٧)، (حامع الأمهات؟ (ص ٣٨٣)، (معين الحكام؟ (٢ / ٧٩٥).

⁽٤) «الأم» (٣ / ١٩٩)، «مختصر المزني» (١٠٢)، «الإقناع» (١٠٥)، «شرح السنة» (٨ / ١٨٧) للبغوي، «حلية العلماء» (٤ / ٤٩٥)، «إخلاص الناوي» (٢ / ١٩٥).

 ⁽٥) لهذا قول أكثر أهل العلم، قضى به عثمان، وروي عن علي ذلك، ولا نعلم لهما مخالفاً من الصحابة،
 وإليه ذهب عروة بن الزبير، وبه قال الأوزاعي وأحمد وإسحاق. قاله البغوي.

⁽٦) «المدونة» (٤ / ١١٨)، «جامع الأمهات» (ص ٣٨٢)، «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢٠٨)، «منتخب الأحكام» (١٩٤، ١٩٥).

يرجع (١)؛ لأنه غريم لو كان حاضراً في وقت القسم لشارك الغرماء، فإذا حضر بعد القسمة لم يسقط حقه، أصله إذا قسمت التركة بينهم ثم طرأ غريم آخر.

مسألة ٨٩٠

إذا اقتسم الورثة بقية التركة بعد أخذ الغرماء حقوقهم ثم طرأ غريم آخر رجع على الورثة ولم يرجع على الغرماء (٢)، وقال أبو حنيفة (٣) والشافعي (٤): يرجع على الغرماء. ودليلنا قوله عز وجل: ﴿ مِنْ بَعَدِ وَصِدَيَّةٍ يُوصِى بِهَا آوَّ دَيَّنٍ ﴾ [النساء: ١١]، فجعل الميراث بعد أداء الدين؛ فدل أنه لا يستحق مع بقائه، ولأن الغرماء أخذوا ما لو كان الغريم حاضراً لم يشاركهم فيه فإذا كان غائباً لم يكن له الرجوع عليهم كما لو كان المشتري حيّاً، ولأن الورثة أخذوا ما لم يستحقوه بدليل أنه لو انكشف حال لهذا الغريم قبل اقتسام الورثة بقية التركة لم يكن لهم أخذها؛ فصاروا بمنزلة من أخذ ما لأ غيره بظنه ثم انكشف له؛ فإنه يرده على مالكه.

مسألة ٨٩١

يجوز الحجر(٥) على المفلس وبيع ماله في دينه(٦)، خلافاً لأبي حنيفة في

⁽١) قال القفال في «حلية العلماء» (٤ / ٣٢٧): «إذا قسم ماله بين غرمائه ثم ظهر له غريم آخر شاركهم فيما أخذوه على قدر دينه، وحكى أصحاب مالك عن مالك نحو ذلك، وحكى أصحابنا عنه خلاف ذلك».

وقال ابن قدامة في «المغني» (٤ / ٣٣١): «وحكي عنه لا يحاصهم لأنه نقض لحكم الحاكم».

⁽٢) ﴿ جامع الأمهات؛ (ص ٣٨٢)، ﴿ البيان والتحصيل؛ (١٥ / ١٤٦).

⁽٣) قبين الحقائق؛ (٥/ ٢٧٥)، دحاشية الشلبي على تبيين الحقائق؛ (٥/ ٢٧٥)، دالهداية؛ (٤/ ٥١).

⁽٤) «مغني المحتاج» (٣/ ٤)، «المهذب» (١ / ٣٢٧_٣٢٨)، «نهاية المحتاج» (٤ / ٢٩٨).

 ⁽٥) هو صفة حكمية توجب منع موصوفها نفوذ تصرفه في الزائد على قوته أو تبرعه بماله. انظر: «شرح حدود ابن عرفة» (٢ / ٤١٩).

⁽٦) «المدونة» (٤ / ١١٦)، «التقريع» (٢ / ٢٤٩ ـ ٢٥٤)، «الرسالة» (٢٤٩)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٨٤)، «المعونة» (٣ / ١١٨١)، «الكافي» (٤١٧)، «جامع الأمهات» (ص ٣٨٦)، «شرح الزرقاني على خليل» (٥ / ٣٦)، «أسهل المدارك» (٣ / ١١)، «مواهب الجليل» (٥ / ٣٧)، «تفسير القرطبي» (٣ / ٣٧).

⁽۱) دمشكل الآثار، (٥/ ١٤١ ـ ١٤٢)، دالمبسوط، (٢٤ / ١٥٧)، دمختصر الطحاوي، (٩٥ ـ ٩٧)، داللباب، (٢ / ١٤٠)، داللباب، (٢ / ٢٠ ـ ٧٣)، دمختصر اختلاف العلماء، (٥ / ٢١٥)، دالاختيار، (٦ / ٩٥)، دنتح القدير، (٦ / ٢٧١ ـ ٢٧٤)، دبيين الحقائق، (٥ / ١٩٩)، درد المحتار، (٦ / ١٥٠)، وأورد الدارقطني (٤ / ٢٧١ أو أثر رقم ٢٦٤٤) حيث أورد مقولة للقاضي أبي يوسف، فيها موافقته لمذهب المالكية، ثم قال: دوكان أبو حنيفة لا يحجر ولا يأخذ بالحجر».

⁽٢) الصحيح في هذا ما أخرجه مسلم في «صحيحه» (كتاب المساقاة، باب استحباب الوضع من الدين، رقم ١٥٥٦) عن أبي سعيد الخدري؛ قال: «أصيب رجل في عهد رسول الله ﷺ في ثمان ابتاعها، فكثر دَيْنُهُ، فقال رسول الله ﷺ: «تصدقوا عليه». فتصدق الناس عليه، فلم يبلغ ذلك وفاء دينه، فقال رسول الله ﷺ لغرمائه: «وخذوا ما وجدتم، وليس لكم إلا ذلك».

وقال النووي في «شرح صحيح مسلم» (١٠٠ / ٢١٨): «وهذا المفلس المذكور، قيل: معاذ بن جبل رضى الله عنه».

وحكاه الأبي في (إكمال إكمال المعلم) (٤ / ٢٣٤) عن القرطبي ـ وهو في (المفهم) له (٤ / ٢٣٤) _، وقال: (كان غرماؤه يهوداً).

وانظر: (تنبيه المعلم بمبهمات صحيح مسلم) (رقم ٢٠١) وتعليقي عليه.

⁽٣) أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٨ / ٢٦٨ - ٢٦٩ / رقم ١٥١٧)، والحارث بن أبي أسامة في «مسنده» (٤٤٦ ـ زوائده)، وإسحاق بن راهويه ـ كما في «النكت الظراف» (١٣ / ٢٧٥) و «المطالب العالية» (١ / ٤١٦ ـ ٤١٧ ـ ط الأعظمي، أو ٤ / ٧ ـ ٩ / رقم ١٥٥٨ ـ ١٥٥٩ ـ ط مؤسسة قرطبة) ـ، وأبو داود في «المراسيل» (رقم ١٧١ ـ ١٧٣)، والطبراني في «الكبير» (١٠ / ٣٠ - ٣٠)، والعقيلي (١ / ٦٨)، والدارقطني في «السنن» (٤ / ٢٠٠ ـ ٢٢١ أو رقم ٢٤٤٠)، وابن سعد في «الطبقات الكبرى» (٣ / ٨٥٠ ـ ٨٥٨)، والحاكم في «المستدرك» (٣ / ٤٧٤)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٣ / ٨٥٠)، من طرق، الموصول منها ضعيف، وأصح ما ورد في الباب المرسل. وانظر: «المطالب العالية» (٤ / ٩)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ٥٠ ـ ٢٢)، «التلخيص الحبير» (٣ / ٢٧).

⁽٤) أخرجه مالك (٢ / ٧٧٠)، وابن المبارك في «الزهد» (١٠١٠)، والدارقطني في «العلل» (٢ / ١٠٤)، وابن أبي شيبة (٧ / ٢١٩)، والبيهقي (٦ / ٤٩)، وابن حزم (٨ / ١٧١) موصولاً ومرسلاً عن عمر، ورجع الدارقطني الموصول، وانظر «التلخيص الحبير» (٣ / ٤٠ – ٤١).

أن يباع فيه العرض(١) كالدين على الميت.

مسألة ٨٩٢

إذا تصرف المفلس في أعيان ماله بعد الحجر لم ينفذ تصرفه $(^{(Y)})$ ، خلافاً لأحد قولي الشافعي $(^{(Y)})$ ؛ لأنه محجور عليه بأمر حاكم فلم ينفذ تصرفه في ماله كالمحجور لسفه $(^{(3)})$.

مسألة ٨٩٣

إذا أقرَّ المحجورُ عليه للناس بدين بعد الحجر تعلَّق بذمته ولم يشارك المقر لهم في ماله لغرمائه المحجور عليه لأجلهم (0)، خلافاً للشافعي (1)؛ لأنه بهذا الإقرار يريد أن يقطع حق الغرماء من المال أو من بعضه بقوله ولا سبيل له إلى ذلك.

سألة ١٩٤

الدَّين المؤجَّل يحلُّ بموت مَنْ هو عليه (٧)، خلافاً لما يحكى عن الحسن (٨)

(١) في الأصل والمطبوع: ﴿ولأن كل دين جاز أن يبيع العرضِ»، وفي هامش الأصل: ﴿لَعَلَّ الْعُلِّلُ اللَّهِ الْمُعْلَ الأصل...»، وذكر ما أثبتناه.

⁽۲) «المدونة الكبرى» (٤ / ۱۹۸)، «جامع الأمهات» (ص ۳۸٦)، دشرح الزرقاني على خليل» (۲ / ۲۳۱)، «البيان والتحصيل» (۱۰ / ۶۹۵)، «منتخب الأحكام» (۱۹۲، ۱۹۵).

 ⁽٣) احاشية القليوبي وعميرة (٣/ ١٨٦)، احلية العلماء (٤ / ٤٨٧ ـ ٤٨٨).

⁽٤) ما قرره المصنف قوي ووجيه، والله أعلم.

⁽٥) «المدونة الكبرى» (٤ / ١١٧)، وجامع الأمهات، (ص ٣٨٦)، ومنتخب الأحكام، (١٩٤_١٩٥).

 ⁽٦) دروضة الطالبين، (٤ / ١٣٣)، دالوسيط، (٤ / ١٠ ـ ط السلام)، دمغني المحتاج، (٢ / ١٥٠)،
 دنهاية المحتاج، (٤ / ٣١٩)، دإخلاص الناوي، (٢ / ١٨٨).

⁽٧) (المدونة» (٤ / ١٠٨ ـ ١١١)، (الكافي» (١٩٤)، (المعونة» (٢ / ١١٨٤)، (جامع الأمهات» (ص ٢٨١)، (منتخب الأحكام» (١٩٦).

وهٰذا مذهب الحنفية.

انظر: «المبسوط» (۲۰ / ۲۸)، «بدائع الصنائع» (٦ / ٣)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٢٧٥ وه / ٢٣٥ ـ ٢٣٦)، «مختصر الطحاوى» (ص ٤٢١).

⁽A) أسند عنه عبدالرزاق في «المصنف» (A / π) مثل مذهب المالكية _ وذكره عنه كذَّلك ابن حزم في =

وغيره (١)؛ لأن الدين كان متعلقاً بالذمة، فإذا خربت لم يبق له محل يتعلق به، فوجب انتقاله إلى التركة، وذلك يقتضي حلوله، ولأنا لو قلنا: لا يحل لم يخل أن يبقى على ذمة الميت، وذلك باطل بخرابها أو يتعلق بذمة الوارث، وذلك باطل أيضاً أو بالتركة، فيجب قضاؤه منها ولا يجوز تركه؛ لأن فيه إضراراً بالورثة أو تعريض المال للتلف من حيث لا منفعة للغرماء فيه (٢).

مسألة ٥٩٥

تحمل المديسون المسؤجلة بالفلس (٣)، خسلافاً لأحمد قسولسي

والمحلي، (٨/ ٨٥)، وابن المنذر في «الإشراف، (١ / ١٢٢).

وقال ابن قدامة في «المغني» (٤ / ٣٥٥): «حكي عن الحسن أنه إن مات وعليه ديون مؤجلة فهي لا تحل بالموت، وإنما هي إلى آجالها»، وذكر الجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٥ / ٢٣٦) والقفال في «حلية العلماء» (٤ / ١٩٥) عنه نحوه.

والأول هو الأصح عن الحسن. قاله الدكتور قلمجي في «موسوعة فقه الحسن البصري» (١ / ١٨٤).

⁽١) حكاه الجصاص (٥ / ٢٣٦) عن زفر أيضاً، وقال: «وقال أبو يوسف: يباع لهم جميعاً بالحصص، فيعطى من حلَّ دينه، ومن لم يحل، حبس عليه حتى يحل».

وقال (٤ / ٢٧٥): «قال طاوس وابن سيرين: إذا مات فدينه إلى أجله، وهو قول عمر بن عبدالعزيز، وأبان بن عثمان، وسعد بن إبراهيم، وأبي بكر بن عمرو بن حزم وأبيه، وروى خالد بن الحارث عن عبيدالله بن الحسن: أن الدين إلى أجله، إذا ترك عيناً أو أرضاً تغلَّ، وروى عنه عبدالرحمٰن بن مهدى: أنه إن ترك عيناً، حلَّ دينه، وإن ترك أرضاً لم يحل، وهو إلى أجله.

وروى عنه خالد بن الحارث في موضع آخر: إنه إن ترك عيناً واحدة حلَّ دينه، وإن ترك أرضاً وعيناً لم يحل؛ إلا أن تكون العين وحدها، ونقله القفال في «حلية العلماء» عن أحمد (٤ / ١٩٥).

⁽٢) لا يخلو الميراث في لهذه المسألة من أن يعطاه أو يمنعوه، أو يوقف منه بمقدار الدّين، ويعطون الباقي، فإن أعطيناه الورثة مع الدين، كان خلاف الآية؛ لقوله تعالى: ﴿ مِنْ بَمَدِ وَصِــيَّةِ يُوعِى يَهَا آدَ دَيْنٍ ﴾ [النساء: ١١]، وإنْ وقفناه أوقفنا منه بمقدار الدين، لم يكن فيما وقف نفع لأحد، لا للورثة ولا للغرماء، وإنما يصح معنى الأجل فيما ينتفع به لأجل التأجيل، فلما لم يكن في التأجيل حق لأحد بطل وحلَّ الدين. قاله الجصاص.

 ⁽٣) دالمدونة» (٤ / ١٠٨ ـ ١١١)، دالتفريع» (٢./ ٤٤٧)، دالكافي» (٤١٧ ـ ٤١٨)، دالمعونة» (٢ / ١٨٤)، دجامع الأمهات» (ص ٣٨١)، دمنتخب الأحكام» (١٩٦).

الشافعي(١١)؛ لأنه معنى يوجب تعلق الديون التي في الذمة بأعيان الأموال؛ كالموت.

مسألة ٨٩٦

لا يؤاجر المفلس ولا يلزم إن كان ذا صنعة أن يتكسب بها^(۲)، خلافاً لما يحكى عن أحمد وإسحاق^(۲)؛ لما روي أن معاذاً كثر دينه فلم يزد أن جعل رسول الله عني غرمائه أن وروي أنه على قال لغرمائه: «خذوا ماله وليس لكم غيره» (٥)، ولأن ما ذكروه كسب والمفلس لا يجبر على الكسب كما لا يجبر على قبول الهبة ولا على أن يسأل الناس ولا على أن يطلق زوجته ليرجع بنصف المهر.

مسألة ٨٩٧

إذا ثبت إعسار المفلس خُلِّي ولم يكن للغرماء ملازمته (٢)، خلافاً لأبي حنيفة في قوله لهم أن يلازموه ولا يمنعوه التصرف (٧)؛ لما روي أنَّ رجلاً ابتاع ثياباً فأصيب

⁽۱) «الأم» (۳/ ۲۱۲)، «مختصر المزني» (۱۰۵ ـ ۱۰۵)، «الإقناع» (۱۰۵)، «الحاوي الكبير» (۷/ ۱۰۵)، «الحاء» (۱/ ۱۸۵ ـ ۱۹۰). (حملية العلماء» (۱/ ۱۸۵ ـ ۱۹۰).

 ⁽۲) «المعونة» (۲ / ۱۱۸۳)، «الكافي» (٤٢٢)، «أسهل المدارك» (۳ / ۱۶ ـ ۱۰)، «مواهب الجليل»
 (۵ / ۲۲)، «جامع الأمهات» (ص ۳۸۲).

 ⁽٣) (المغني) (٦ / ٥٨١ ـ ٥٨٢)، (الإنصاف) (٥ / ٣١٧)، (تنقيح التحقيق) (٣ / ٣٣)، (منتهى الإرادات) (٢ / ١٧٠)، (كشاف القنام) (٣ / ٤٣٤). وانظر: (حلية العلماء) (٤ / ٤٨٤).

⁽٤) مضى تخريجه.

⁽٥) مضى تخريجه.

 ⁽٦) (المدونة) (٤ / ١٠٥)، (التفريع) (٢ / ٢٤٧)، (المعونة) (٢ / ١١٨٣)، (جامع الأمهات) (ص
 ٣٨٣)، (تفسير القرطبي) (٤ / ١١٧)، (المنتقى) (٥ / ٨٢).

المذكور في كتبهم أنه لا يلازمه فضلاً عن منعه من التصرف.
 انظر: «مشكل الآثار» (٢/ ٣٥٩ ـ ط الهندية)، «مختصر الطحاوي» (٩٦)، «اللباب» (٢/ ٤٧).
 وذكر الجصاص أن سوار بن عبدالله وهُبيدالله بن الحسن؛ قالا: للغرماء أن يدفعوه في ضيعة، فيكون لغرمائه فضل كسبه عن نفقته.

انظر: «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٢٨١).

بها وكَثُر دينُه، فقال النبي ﷺ: «تصدَّقوا عليه»، فلم يفِ بدينه، فقال لغرمائه: «خذوا ما وجدتم، وليس لكم إلا ذلك»(١)، ولأن كل دين لم يملك المطالبة به لم يلزمه الملازمة لأجله كالدين المؤجل.

بسألة ٨٩٨

إذا فُكَّ الحجر على المفلس فتصرف وداين آخرين فركبه دين وحجر عليه، فإن الغرماء الآخرين أحق بهذا المال من الغرماء الأولين (٢)، وقال الشافعي: يقسم ماله بين الجميع (٣)؛ فدليلنا أن الغرماء المتأخرين أقوى سبباً؛ لأن هذا المال كأنه عين مالهم أو بدله؛ فكانوا أقوى سبباً من الأوائل كالذي يجد سلعته فيكون أقوى وأحق بها من غيره.

[وصلى الله على سيدنا محمد]^(٤)

⁽١) أخرجه مسلم في (صحيحه) (كتاب المساقاة، باب استحباب الوضع من الدين، رقم ١٥٥٦) عن أبي سعيد الخدري رفعه.

وني قوله تعالى: ﴿ فَنَظِرَةُ إِلَىٰ مَيْسَرَةً ﴾ [البقرة: ٧٨٠] ما يساعد على ترجيح مذهب المالكية ـ وهو مذهب الجمهور ـ؛ إذ يوجب الله عز وجل تأخيره، فصار كالدين المؤجّل فيمنع لزومه.

ثم إن تركه يسعى على نفسه وعياله أنفع له ولغرمائه، فلعل الله يرزقه وفاءً لدينه، نعم، يقال بالملازمة والمنع من التصرف إن قامت القرائن على اتّهامه بتغييب المال، مثل التجار الذين يأخذون أموال الناس، فيقعدون عليها، ويقول الرجل منهم: قد ذهبت مني ولا يعرف ذلك إلا بقوله، وهو في موضعه، لا يعلم أنه سُرِق ماله، ولا احترق بيته، ولا دخلت عليه مصيبة؛ فهؤلاء يحبسون أبداً، حتى يوفُّوا الناس حقوقهم. قاله مالك فيما نقل ابن القاسم في «المدونة» (٤ / ٢٠٦) وعنه ابن أبي زمنين في «منتخب الأحكام» (ص ١٩٠-١٩١).

وثبت في «الصحيحين» عن أبي هريرة رفعه إلى النبي ﷺ: «مطل الغني ظلم»، فإذا كان مطل الغني ظلماً في طلماً للذي ليس بغني ليس بظلم، ولا مطالبة عليه أبداً، وإذا سقطت المطالبة زالت الملازمة. وانظر: «المحلى» (٨/ ١٧)، «أخبار القضاة» (٢/ ٩).

⁽٢) دمنع الجليل؛ (٦/ ٩٩)، دشرح الزرقاني على خليل؛ (٥/ ٢٦٩)، «جواهر الإكليل؛ (٢/ ٩٨).

⁽٣) «المجموع» (١٢ / ٤٧٠ ـ ط دار إحياء التراث).

⁽٤) سقط من المطبوع.

كتاب الحجر

مسألة ٨٩٩

يحكم في البلوغ بالإنبات (١)، وقال أبو حنيفة: لا يعتبر به أصلًا ($^{(7)}$)، وقال الشافعي: يعتبر به في الكفار، وفي المسلمين له قولان ($^{(7)}$).

فدليلنا حديث سعد؛ قال: حكَّمني رسول الله ﷺ في بني قريظة فكنا نكشف عن مؤتزرهم، فمن أنبت منهم قتلناه، ومن لم ينبت جعلناه في الذراري، وقال ﷺ: «ما فعلت؟». فأخبرتُه، فقال: «حكمتَ بحكم الله عز وجل»(٤٤). وروي: «الجزية

 ⁽۱) «المعونة» (۲ / ۲۰۲)، «الكافي» (۲٤)، «المقدمات الممهدات» (۲ / ۳٤۰)، «جامع الأمهات»
 (ص ۳۸۰)، «مواهب الجليل» (٥ / ٥٩)، «منح الجليل» (۲ / ۸۷).
 وهٰذا مذهب الحنابلة.

انظر: «الإنصاف» (٥ / ٣٢٠)، «المغني» (٦ / ٥٩٧)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ٢٧)، «منتهى الإرادات» (٢ / ١٧٧)، «كشاف القناع» (٣ / ٤٤٤).

⁽۲) «اللباب» (۲ / ۷۱)، «البدائع» (۹ / ۷۶۷)، «الهداية» (۸ / ۲۰۶)، «رؤوس المسائل» (۳۱۳)، «اللبنب (۲ / ۹۰)، «تبيين الحقائق» (٥ / ۳۰۳)، «فتح القدير» (۹ / ۲۷۰)، «حاشية الطحطاوي» (٤ / ۷۸)، «حاشية ابن عابدين» (٦ / ۱۵۳ ـ ۱۵۴).

⁽٣) «الأم» (٣ / ٢١٥)، «مختصر المزني» (١٠٥)، «المهذب» (١ / ٣٣٠ ـ ٣٣١)، «الوجيز» (١ / ٢٥٠)، «المجموع» (١٣ / ٢٥١)، «نهاية ١٧٦)، «روضة الطالبين» (٤ / ١٧٨)، «المنهاج» (٩٥)، «المجموع» (١٣ / ٢٩١ / ٢٥)، «نهاية المحتاج» (٤ / ٣٩١)، «حلية العلماء» (٤ / ٣٣٥)، «مختصر الخلافيات» (٣ / ٣٩١ / رقم ١٢٢)، «إخلاص الناوي» (٢ / ٢٠٠ ـ ٢٠٠).

⁽٤) أخرج البخاري في «صحيحه» (كتاب الجهاد والسير، باب إذا نزل العدو على حكم رجل، رقم = «٣٠٤٣)، ومسلم في «صحيحه» (كتاب الجهاد والسير، باب جواز قتال من نقض العهد، رقم =

على من جرت عليه الموسى^{١(١)}.

(فصل): ودليلنا على الشافعي أن كل ما جاز أن يكون بلوغاً أو دلالة على البلوغ في الكافر جاز أن يكون كذلك على المسلم، أصله السن والبلوغ بالاحتلام، ولأنَّ دلالته على ذلك ليست لمعنى يرجع إلى الدّين، وإنما هو لمعنى يتعلق بالعادات، وهو يستوي فيه المسلم والكافر، ولأن كل شخص ثبت بلوغه بالاحتلام جاز أن يثبت بالإنبات، أصله الكافر، ولأن قبول الشهادة وغير ذلك من حقوق البلوغ وأحكامه؛ فجاز أن يثبت بالإنبات، أصله أخذ الجزية من الكافر.

مسألة ٩٠٠

ليس في السن المعتبرة في البلوغ حد؛ إلا أن أصحابنا قالوا: سبع عشرة أو ثماني عشرة سنة (٢)، وقال الشافعي: حده خمس عشرة

الله المذكور، وقوله هنا عن سعد: «كنا نكشف...» شاذ، فسعد لم يتول تفتيشهم، وإنما تولاه غيره، وقد دمج المصنف بين عدة أحاديث. وانظر: «التلخيص الحبير» (٣ / ٤٢)، «المعجم الصغير» (١ / ٦٦) للطبراني، «الآحاد والمثاني» (١ / ٦٦) والتعليق عليه.

⁽۱) أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٦/ ٥٥- ٨٦/ رقم ١٠٠٥، ١٠ / ٣٣٩- ٣٣٠ / ٣٣١ / رقم اخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٦/ ٥٠١ / ١٠٠٩)، وأبو عبيد في «الأموال» (١/ ١٩٢٧)، وأبو عبيد في «الأموال» (٣/)، وأبو يوسف في «الخراج» (٣٧)، والبيهةي في «المخراج» (٣٧)، والبيهةي في «المخرلج» (٣٤٠)؛ عن عمر في كتابٍ له «المنن الكبرى» (٩/ ١٩٥، ١٩٥)، وابن حزم في «المحلى» (٧/ ٣٤٧)؛ عن عمر في كتابٍ له إلى أمراء الأجناد.

ومعنى الأثر: الجزية على من نبئت عانته؛ لأن المواسي إنما تجري على من أنبت، أراد من بلغ الحُلُم من الكفار. انظر: «النهاية» (٤/ ٣٧٢).

⁽۲) دالمعونة» (۲ / ۱۱۷۰)، دبدایة المجتهد» (۲ / ۲۸۰ ـ ۲۸۱)، دأسهل المدارك» (۳ / ۰ ـ ۸)، دجامع الأمهات» (ص ۳۸۰)، دجواهر الإكليل» (۲ / ۹۷)، دمواهب الجليل» (٥ / ۹۰)، دنفسير القرطبي، (٥ / ۳۰)، دمنع الجليل» (٦ / ۸۷)، دالخرشي» (٥ / ۲۹۱)، دحاشية الدسوقي» (١٩٤٠).

ومذهب الحنفية: حتى يتم له ثماني عشرة سنة والجارية بالحيض، وإلا؛ فمتى يتم لها سبع عشرة سنة. انظر: «الاختيار» (٦ / ٩٠١)، «تبيين الحقائق» (٥ / ٣٠٣)، «فتح القدير» (٩ / ٢٧١)، «رد المحتار» (٦ / ٣٠٣)، «حاشية الطحطاوي» (٤ / ٨٧).

سنة (١) ، وذكره بعض أصحابنا عن ابن وهب (٢) ، ودليلنا قوله عز وجل: ﴿ وَإِذَا بَكُنَّ الْمُلْرَ ﴾ [النور: ٥٩] ، وقوله ﷺ: «رفع القلم عن ثلاث . . . » فذكر «الصبي حتى يحتلم» (٣) ، ولأن من جعل خمس عشرة حد البلوغ لا يخلو أن يكون تعلقاً بأكثر ما في العدد أو تعلقاً بوجود ذلك في العادة ، وكل ذلك باطل (٤) .

مسألة ٩٠١

إيناس الرشد في الغلام هو إصلاح ماله وتأتيه للثمرة ومصلحته وأن لا يكون مبذراً له ولا تراعى عدالته في دينه ولا فسقه، فإذا بلغ على لهذه الصفة سلم إليه ماله وإن كان فاسقاً (٥)، وقال الشافعي: لا يسلم إليه ماله إلا أن يكون مصلحاً لماله

ولهٰذا مذهب الحنابلة .

انظر: «الإنصاف» (٥ / ٣٢٠)، «المغني» (٦ / ٥٩٨)، «تنقيع التحقيق» (٢ / ٢٧ ـ ٢٨)، «منتهى الظر: «الإنصاف» (٥ / ٢٠٠)، «مثنهى الإرادات» (٢ / ٢٧٣)، «كشاف القناع» (٣ / ٣٤٤)، «مطالب أولي النهى» (٣ / ٢٠٤).

وهو مذهب الأوزاعي.

انظر: «فقه الإمام الأوزاعي» (٢ / ٢٥٣ _ ٢٥٤).

(۲) «مواهب الجليل» (٥/ ٥٩)، «جامع الأمهات» (٣٨٥)، «منح الجليل» (٦/ ٨٧).
 ونقله عنه النووي في «المجموع» (١٣/ / ٢١) أيضاً.

(٣) مضى تخريجه.

(٤) ثبت في «الصحيحين» عن ابن عمر أن النبي ﷺ عرضه يوم أحد، وهو ابن أربع عشرة، فلم يجزه، ثم عرضه يوم الخندق، وهو ابن خمس عشرة سنة، فأجازه.

وني دجامع الترمذي، (١٣٦١، ١٧١١) و دسنن البيهقي، (٢ / ٨٣ و٦ / ٥٥) قال عبدالله: دعرضت على النبي ﷺ يوم أحد، وأنا ابن أربع عشرة، فلم يجزني، ولم يرني بلغت،

(٥) المدونة، (٤ / ١٠٥، ١١٥)، التفريع، (٢ / ٢٥٦)، الكافي، (٤٢٤)، المعونة، (٢ / =

⁽۱) «مختصر المزني» (ص ۱۰۵)، «السنن الكبرى» للبيهقي (٦ / ٥٥ ـ ٥٨)، «المجموع» (١٦ / ١٩)، «شرح النووي على صحيح مسلم» (١٦ / ٢١)، «الروضة» (٤ / ١٧٨)، «الحاوي» (٦ / ٢٤٣)، «لووضة الطالبين» (٤ / ١٧٨)، «حاشيتا قليوبي وعميرة» (٢ / ٣٠٠ و٣ / ٢، ١٢٧)، «نهاية المحتاج» (٤ / ٣٥٠)، «حلية العلماء» (٤ / ٣٣٠)، «مختصر الخلافيات» (٣ / ٣٨٩ / رقم ١٢٠)، «إخلاص الناوي» (٢ / ٢٠٥).

غير فاسق في دينه^(١).

فدليلنا أن الفسق في الدين إذا لم يكن معه تبذير في المال لا يوجب السفه، دليله إذا طرأ بعد البلوغ والعدالة، ولأنه لو كان يوجب الحجر أو من شرط فك ذلك الحجر لوجب أن يكون (واجباً لذلك وإن طرأ بعد التبذير البلوغ، ولأنه لو كان يوجب الحجر أو من شرطه ذلك الحجر لوجب أن يكون)(٢) موجباً لذلك وإن طرأ بعد البلوغ كالتبذير، ولأن كل ما طرأ على البالغ المصلح له لا يوجب الحجر عليه؛ فكذلك لا يوجب استدامته بعد البلوغ كسائر أفعاله (٣).

مسألة ٩٠٢

إذا بلغ الصبي وكان مبذراً مضيعاً لماله استديم الحجر عليه أبداً ما دام على ذلك(٤)، وقال أبو حنيفة: إذا بلغ خمساً وعشرين سنة سلم إليه ماله وإن كان مبذراً

⁼ ١١٧٧)، «جامع الأمهات» (ص ٣٨٥)، «تفسير القرطبي» (٥ / ٣٧_٣٨)، «نصول الأحكام» (١٥٥ - ٢٥٠)، «أحكام القرآن» (١ / ٣٢٣) لابن العربي.

⁽۱) (الأم» (٣/ ٢١٥)، (مختصر المزني» (١٠٥)، (الإقناع» (١٠٤)، (حاشيتا قليوبي وعميرة» (٢/ ١٠٥)، (الأم» (٣/ ١٠٨٠)، (نهاية المحتاج» (٤/ ٣٦٥ ـ ٣٦٩)، (حلية العلماء» (٤/ ٧٣٥ ـ ٣٨٥)، (إخلاص الناوي» (٢/ ٧٠٨).

⁽٢) كذا وضع الناسخ الهلالين، وفي هامش الأصل: «لعل في الكلام تكريراً أو تحريفاً، فالوجه حذف ما بين الهلالين».

⁽٣) أخرج مسلم في «صحيحه» (كتاب الجهاد والسير، باب النساء الغازيات يُرْضَخُ لهن ولا يسهم، رقم ١٨١٧) بسنده إلى يزيد بن هرمز: أن نجدة كتب إلى ابن عباس يسأله عن خمس خلال، منها: ومتى ينقضي يُتم اليتيم؟ فكتب إليه ابن عباس: «وكتبت تسألني: متى ينقضي يتم اليتيم؛ فلعمري! إن الرَّجُلَ لتنبُتُ لحيتُه وإنه لضعيف الأخذ لنفسه، ضعيف العطاء منها، فإذا أخذ لنفسه من صالح ما يأخذ الناس فقد ذهب عنه اليتم».

^{(3) «}المدونة» (3 / 100)، «التفريع» (٢ / ٢٥٦)، «الكافي» (٢٣3، ٤٢٤)، «المعونة» (٢ / ١٠٥)، «المدونة» (٥ / ٢٥٠)، «فصول الأحكام» (ص ١٥٧ ـ ١٥٨)، «مواهب الجليل» (٥ / ٢٥٠)، «بداية المجتهد» (٢ / ١٧٠)، «أسهل المدارك» (٣ / ٧)، «تفسير القرطبي» (٥ / ٣٠ ـ ٣١)، «منتخب الأحكام» (١ / ٢٠١)، «المفيد للحكام» (١ / ٧٩٧)، «معين الحكام» (٢ / ٢١١)، «تحقة الحكام» (٢ / ٣٠٠ ـ ٢٠٠)، «شرح الزرقاني على خليل» (٥ / ٢٩٣)، «منح الجليل» (٣ / ٤٨).

ولهذا مذهب أحمد. انظر: «الإنصاف» (٥ / ٣٣٣، ٥ / ٣١٨)، «المغني» (٦ / ٢٠٩)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٢٠٩)، «كشاف القناع» (٣ / ٤٤٢)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ٢٨ ـ ٢٩).

مضيعاً (١).

فدليلنا قوله عز وجل: ﴿ فَإِنْ مَانَسَتُم مِنْهُمْ رُشُدًا فَادْفَعُواْ إِلَيْهِمْ آَهْوَ لَهُمْ ﴿ [النساء: ٦]، فشرط في جواز الدفع إليهم شرطين: البلوغ، وإيناس الرشد، ومن كان مبذراً مضيعاً لم يؤنس منه الرشد، ولأن كل من لم يكن مصلحاً لماله أو كان مبذراً مضيعاً له لم يجز دفعه، كالمجنون ومن لم يبلغ خمساً وعشرين سنة (٢).

مسألة ٩٠٢

ولا ينفسك الحجسر عسن الصغيسرة وإن بلغست حتسى تتسزوج ويسدخمل بهما زوجهما وتكون حمافظة لممالهما(٣)، وقمال أبسو حنيفة (٤)

⁽۱) «مختصر الطحاوي» (ص ۹۷)، «المبسوط» (۲٪ / ۱۵۷)، «أحكام القرآن» (۱ / ۶۹۰) للجصاص، «مختصر اختلاف العلماء» (٥ / ۲۱۵)، «الاختيار» (۲ / ۲۳)، «نتح القدير» (٦ / ۲۵۷)، «نبيين الحقائق» (٥ / ۱۹٤ ـ ۱۹۵)، «رد المحتار» (٦ / ۱٤۷)، «اللباب» (۲ / ۲۲)، «إيثار الإنصاف» (۲۸۱).

⁽٢) أخرج الترمذي (١٢٥٠) وأبو داود (٢٥٠١) والنسائي (٧/ ٢٥٢) وابن ماجه (٢٣٥٤) والدارقطني (٣/ ٥٥-أو رقم ٢٩٧٤-٢٩٧٦- بتحقيقي) والبيهقي (٦/ ٢١) في «سننهم»، وأحمد (٣/ ٢١٧) وأبو يعلى (٢٩٥١) في «مسنديهما»، وابن حبان في «صحيحه» (٢١٤٥، ٥٠٥٠- «الإحسان»)، وابن حبان في «المنتقى» (٢٩٥١)؛ عن أنس: أنَّ رجلاً كان والحاكم في «المستدرك» (٤/ ١٠١)، وابن الجارود في «المنتقى» (٢٥٥)؛ عن أنس: أنَّ رجلاً كان في عُقْدَته ضَعْفٌ، وكان يُبايع، وأنَّ أهله أتوا النبي عَلَى فقالوا: يا رسول الله! احْجُرُ عليه. فدعاه نبئ الله على فنهاه، فقال: يا رسول الله! إني لا أصْبِرُ عن البيع. فقال: «إذا بايعتَ فقل: هاءَ وهاءً، ولا خلابة».

ففي لهذا الحديث أنهم سألوا الحجر عليه، ولم ينكر النبي على عليهم، وإنما علمه ما يدفع به الغبن، ولم يكن مبذّراً للمال في المعاصي باختياره؛ كالسفيه المبذر. وانظر: «التفليس والحجر» (ص ٤٥ _ 2٨).

⁽٣) «المعونة» (٢ / ١١٧٣)، «التفريع» (٢ / ٢٥٦)، «الكافي» (٢٣٤)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٨٠ _ ٢٨٠)، «المقدمات» (٢ / ٣٤٥)، «جامع الأمهات» (ص ٣٨٦)، «تفسير القرطبي» (٥ / ٣٨ _ ٣٨)، «فصول الأحكام» (٨ / ١٥٩ _ ١٥٩)، «معين الحكام» (٢ / ٢١٧، ٢١٨، ٢١٠)، «منح الجليل» (٦ / ٢٧).

 ⁽٤) والاختيار، (٢/ ٩٥)، واللباب، (٢/ ٧١)، ومختصر اختلاف العلماء، (٥/ ٢١٥_٢١٦).

والشافعي(١): ينفك عنها الحجر بنفس البلوغ من غير حاجة إلى تزويج.

فدليلنا أن كل حال جاز للأب إنكاحها بغير إذنها كان الحجر على المال مستداماً فيها؛ كالصغيرة، ولأن البنت لا تخبر مصلحتها ولا تعرف المعاملات ولا تخبر معانيها ومصالح المال بنفس البلوغ دون التزويج؛ لأنها إذا زوجت ودخل بها عرفت حينئذ الأمور وخبرتها، فحينئذ ينفك الحجر عنها(٢).

بسألة ١٠٤

يبتدأ الحجر على البالغ إذا كان مبذراً لماله مضيعاً له (٣)، وقال أبو حنيفة: لا

ولهذا مذهب الحنابلة.

انظر: «المغنى» (٤ / ١٧ ٥ - مع «الشرح الكبير»).

ونقله عن عطاء والثوري وأبي ثور وابن المنذر أيضاً.

ولهذا مذهب الظاهرية، ونقله ابن حزم عن الثوري وأبي ثور.

انظر: «المحلي» (٨/ ٣٠٩ و٩/ ٦٩٨)، و «معجم فقه السلف» (٥/ ٢١٠).

(Y) الوطء بإدخال الحشفة لا يزيد في رشد المرأة إذا كانت عارفة بجميع أمورها ومقاصدها غير مبذرة، وزوال الولاية إنما قيد في النصوص الشرعية بالبلوغ وإيناس الرشد؛ فالبيع الذي لا خديعة فيه ولا غش، والصدقة والعطية فيما أبقى غنى، كل ذلك يصح إمضاؤه من المرأة التي بلغت وعقلت ورشدت، مثلها مثل الرجل، وفيما عدا لهذا ضيق وحرج على فتيات المسلمات في أموالهن وتصرفاتهن.

انظر: «نيل الأوطار» (٥ / ٢٤٨)، «الأحكام التي تخالف نيها المرأة الرجل» (ص ٣٢١ ـ ٣٢٨). «التفليس والحجر» (ص ٣٤ ـ ٧٠).

(٣) «المعونة» (٢ / ١١٧٧)، «التفريع» (٢ / ٢٥٦)، «الكافي» (٢٣ ــ ٢٤٤)، فبداية المجتهد» (٢ / ١٧٩)، «المعونة» (١ / ٢٥٠)، «جامع الأمهات» (ص ٣٨٥)، «منتخب الأحكام» (١ / ٢٠١)، «المفيد للحكام» (١ / ٢٩٧)، «معين الحكام» (٢ / ٢١١)، «شرح الزرقاني على خليل» (٥ / ٢٩٦).

ولهٰذا مذهب الشافعية .

⁽۱) «مختصر المزني» (۱۰۵)، «الحاوي الكبير» (۷ / ۸)، «المهذب» (۱ / ۳۳۸)، «حاشيتا قليوبي وعميرة» (۲ / ۳۰۲)، «مغني المحتاج» (۲ / ۱۹۹ ـ ۱۷۰)، «زاد المحتاج» (۲ / ۱۸۹)، «حلية العلماء» (٤ / ۷۳۷)، «إخلاص الناوي» (۲ / ۲۰۷).

يحجر على البالغ ابتداءً(١).

فدليلنا قوله عز وجل: ﴿ فَإِن كَانَ الَّذِى عَلَيْهِ الْحَقُّ سَفِيهًا أَوْضَعِيقًا أَوْ لَا يَسْتَطِيعُ أَن يُسِلَ هُوَ فَلْيُسُمِلِلَ وَلِيُّهُ بِالْمَدَلِ ﴾ [البقرة: ٢٨٢]، فأثبت الولاية على السفيه، وذلك يفيد ثبوت الحجر عليه، وحديث حبان بن منقذ سأل أهله الحجر عليه فلم ينكر لله ثبوت الحجر عليه رام الحجر على عبدالله بن جعفر، وسأل عثمان ذلك؛ فلم ينكر عليه وقال: كيف أحجر على رجل شريكه الزبير (٢٠٠)! وإنما أراد أن دخول الزبير معه في الشركة ينفي أن يظن به إضاعة المال ولم يعرف من أحد إنكار ذلك، ولأن كل معنى لو قارن البلوغ منع دفع المال إليه وأوجب بقاء الحجر عليه، فإذا حدث بعد البلوغ ابتدىء عليه به الحجر؛ كالجنون (٤٠).

سألة ٥٠٥

لا يجوز للمرأة التصرف في أكثر من ثلث مالها لغير معاوضة إلا بإذن

انظر: «الأم» (۳ / ۲۱۸)، «المهذب» (۱ / ۳۳۸)، «التنبيه» (ص ۷۳)، «الوجيز» (۱ / ۲۷۱)،
 «روضة الطالبين» (٤ / ۱۸۲)، «المنهاج» (ص ٥٩)، «نهاية المحتاج» (٤ / ٣٥٤)، «حواشي الشرواني والعبادي» (٥ / ۱۲۰، ۱۲۱ ـ ۱۲۷)، «مختصر الخلافيات» (۳ / ۳۸۳ / رقم ۱۲۰).

^{(1) «}مختصر الطحاوي» (۹۷)، «اللباب» (۲ / ۲۸)، «الهداية» (1 / ۲۸۱، ۲۸۵)، «المبسوط» (۲ / ۲۵ / ۲۵۷)، «بدائع الصنائع» (۹ / ۲۶٪)، «الاختيار» (۲ / ۲۹)، «مختصر اختلاف العلماء» (۵ / ۲۰)، «بدائع الصنائع» (۵ / ۲۰ / ۲۰)، «الفتاوی الهندیة» (۲ / ۲۱۳)، «جاشیة ابن عابدین» (۲ / ۱۹۷)، «رؤوس المسائل» (۳۱۰).

⁽٢) مضى تخريجه.

 ⁽٣) أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٨/ ٢٦٧ / رقم ١٥١٧٦)، والجصاص في «أحكام القرآن» (١ / ٥٠) أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٥ / ٢١٩ _ مختصره)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٦ / ٦١)، وابن حزم في «المحلى» (٨ / ٢٨٤، ٢٨٥).

وإسناده صحيح. وانظر: «التلخيص الحبير» (٣/ ٤٣).

 ⁽٤) ويدل عليه أيضاً ما تقدم عن معاذ في التعليق على مسألة (رقم ٨٩١).
 وانظر: «تنقيح التحقيق» (٣/ ٢٨).

زوجها (۱) ، وقال أبو حنيفة (۲) والشافعي (۳): لها أن تتصرف فيه بالهبة والصدقة من غير اعتبار بإذنه.

فدليلنا قوله ﷺ: «لا يحل لامرأة ملك زوجها بضعها أن تتصرف في مالها إلا بإذنه» (٤)، وقوله: «تنكح المرأة لدينها ومالها وجمالها» (٥)، وذلك يوجب تعلق حق

وهٰذا مذهب الحنابلة .

انظر: «المغني» (٤ / ٥١٨ - مع «الشرح الكبير»)، «الفروع» (٤ / ٣٥٣)، «المبدع» (٤ / ٣٥٣)، «المبدع» (١ / ٣٥٣)، «الإنصاف» (٥ / ٣٥٢)، «كشاف القناع» (٣ / ٤٤٨)، «المسائل الفقهية من كتاب الروايتين» (١ / ٣٥٨)

والظاهرية. انظر: «المحلى» (٩ / ٢٣٤ ـ ٢٣٥).

(3) أخرجه أبو داود في "سننه" (كتاب البيع، باب في عطية المرأة بغير إذن زوجها، رقم 70.7°)، والنسائي في "سننه" ($0 / 0.7 - 7.7^{\circ} 0.7^{\circ}$)، وابن ماجه في "سننه" (كتاب الهبات، باب عطية المرأة بغير إذن زوجها، رقم 70.7°)، وأحمد في "مسنده" ($1 / 7.7^{\circ}$)، والمحاكم في "المستدرك" ($1 / 7.7^{\circ}$)، والمبيهقي في "السنن الكبرى" ($1 / 7.7^{\circ}$)؛ من طرق عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده.

وهو حسن.

⁽۱) «المدونة» (٥/ ٢٥٥)، «المعونة» (٢/ ١١٧٩)، «التفريع» (٢/ ٢٥٦)، «الكافي» (٤٢٤ أو ٢/ ١٨٤)، «المدونة» (٥/ ٢٥٥)، «المعونة» (٢٨٥)، «فصول الأحكام» (٢٢٠ ـ ٢٢٤)، «أصول الفتيا» (ق ٤٣٠ ب)، «المدونة» (٢٧٠)، «المدونة» (٢٧٠)، «المدونة» (٣/ ٢٧٠)، «المدونة» (٣/ ٢٧١)، «المخرشي» (٥/ ٣٠، ٣٠٠)، «تفسير المقرطبي» (٥/ ١٧١)، «المحرشي» (٥/ ٣٠٠، ٣٠٠)، «تفسير المقرطبي» (٥/ ٤٣٠)، «عدة البروق» (٣/ ١٨٥)، «هدة البروق» (رقم ٨٥٨، ٥٥٩).

⁽٢) «الحجة على أهل المدينة» (٣ / ٤٨٧)، «شرح معاني الآثار» (٤ / ٣٥١)، «المبسوط» (٢٦ / ٢٨)، «المحدينة» (٤ / ٥)، «بدائع الصنائع» (٧ / ١٩٧)، «تبيين الحقائق» (٥ / ٢٠٨)، «إعلاء السنن» (٦ / ١٢٨).

⁽٣) «الحاوي الكبير» (٧ / ١٩)، «مغني المحناج» (٢ / ١٧٠)، «المجموع» (٦ / ١٩٥)، «معالم السنن» للخطابي (٥ / ١٩٤)، «حلية العلماء» (٤ / ٥٣٧).

انظر: «نيل الأوطار» (٦ / ١٨)، «إتحاف المهرة» (٩ / ٤٩٩، ٥٢٥).

⁽٥) أخرجه البخاري في «صحيحه» (كتاب النكاح، باب الأكفاء في الدين، رقم ٥٠٩٠)، ومسلم في =

الزوج بمالها، ولأن في تبقية مالها حقوقاً للزوج لأن العادة جارية بأن الزوج قد ينبسط في مال زوجته وجهازها وينتفع به، وكذلك يجب عليها عند التجهيز له، وله في ذلك جَمَال ومنفعة وعليه يدخل في العرف ويبين ذلك أن صداق المثل يقل ويكثر لقلة مالها وكثرته، وفي إتلافه إسقاط حق الزوج منه، فلم يجز (١١).

مسألة ٩٠٦

طلاق المحجور عليه وخلعه ينفذ (٢)، خلافاً لما يحكى عن ابن أبي ليلي (٣)

= قصحيحه (كتاب الرضاع، باب استحباب نكاح ذات الدين، رقم ١٤٦٦)؛ من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.

(۱) الإذن من أجل مصلحة المرأة والأسرة، ولذا حمل الجمهور الحديث المذكور على «حسن العشرة» واستطابة نفس الزوج بذلك»؛ فهو محمول «على الأدب والاختيار»، ويحتمل أن يكون المراد: المرأة غير الرشيدة، وانبساط الرجل في مال زوجته منقوض بالمرأة، فإنها تنبسط بمال زوجها عادة، ولها النفقة منه، وانتفاعها بماله، وليس لها الحجر عليه اتفاقاً.

وأجاز الله عفوهن في قوله: ﴿ وَإِن طَلَقَتُمُوهُنَّ مِن قَبْلِ أَن تَمَسُّوهُنَّ وَقَدْ فَرَضَّتُمْ لَمُنَّ فَرِيضَةً فَيَصَفُ مَا فَرَضْتُمُ إِلَّا أَن يَمْقُوكَ ﴾ [البقرة: ٢٣٧]، فلما أجاز عفوهن عن مالهن بعد طلاق أزواجهن إياهن بغير استثمار من أحد، دل على جواز أمر المرأة في مالها، وعلى أنها فيه كالرجل، وهنالك أحاديث كثيرة، حث فيها النبي على النساء على الصدقة، وَفَعَلْن، وظاهرها يدلل على عدم اشتراط إذن الزوج. بقى تحديد المنع بالثلث، ليس فيه توقيف، ولا عليه دليل، والله أعلم.

انظر: ﴿سبل السلام» (٣ / ٨٨٢)، ﴿نيل الأوطار» (٦ / ١٨)، ﴿معجم فقه السلف» (٥ / ٢١٠)، ﴿الْحُكَامِ التِي تَخَالُفُ فِيهَا المرأة الرجل» (ص ٣٢٩ ـ ٣٣٨)، ﴿أَحْكَامِ إِذَنَ الْإِنسَانَ فِي الْفَقَهُ الْإُسلامِي» (١ / ١٠٥ ـ ١١٤ و٢ / ٥٥٠ ـ ٥٦٨) (مهم)، ﴿الملكية في الشريعة الإسلامية» (٢ / ١٥٦ ـ ١٦٤) للعبادي.

(۲) (جامع الأمهات) (ص ۳۸٦)، (شرح الزرقاني على خليل) (٥/ ٢٦٧)، (عدة البروق) (رقم ٨٦٢).
 ولهذا مذهب الشافعية .

انظر: «المهذب» (۱ / ۳۳۹)، «الوجيز» (۱ / ۱۷۲)، «المنهاج» (ص ٤٣)، «روضة الطالبين» (٤ / ۱۷۹)، «حاشيتا قليوبي وعميرة» (۲ / ۲۸۷، ۳۰۳).

(٣) حكاه عنه الجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٥ / ٢١٥)، والقفال في «حلية العلماء» (٤ /
 (٣).

٤٤ ______ الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣)

وأبي يوسف(1)؛ لأنه مكلف، فوجب أن ينفذ طلاقه كالرشيد، ولأن منعه من التصرف في ماله لا يمنع نفوذ طلاقه؛ كالمفلس والعبد(7).

 ⁽۱) «القدوري» (۲۲)، «الدر المختار» (٦ / ۱٤٧)، درؤوس المسائل» (۳۱٤).
 وانظر: «مختصر اختلاف العلماء» (٥ / ۲۲۱ ـ ۲۲۲)، «الإشراف» لابن المنذر (١ / ۱۳۱، ۱۳۲).

⁽٢) إذا كان لا ينفذ طلاق المحجور عليه وخلعه حياطة له، فوجب أن يكون كذَّلك إذا كان مبذراً، ولا دين عليه، وهما لا يقولان به، والله أعلم.

كتاب الصلح والمرافق

مسألة ٩٠٧

الصُّلح (١) جائزٌ على الإنكار (٢)، خلافاً للشافعي (٣)؛ لقوله ﷺ: «الصلح جائز

(١) الصلح لغة: قطع المنازعة، وحدَّه ابن عرفة بأنه انتقال عن حق أو دعوى بعوض لرفع نزاع أو خوف وقوعه.

انظر: «شرح حدود ابن عرفة» (٢ / ٢١٤)، «تحرير النبيه» (ص ٧٣)، «التعريفات الفقهية» (ص ٣٥٤) لمحمد عميم الإحسان المجددي.

وصورة الصلح على الإنكار: أن يقول: لي عليك كذا، فينكره، ثم يتصالحان، بأن يدفع له شيئاً ما في مقابلته؛ فهذا فيه خلاف، ومنعه الشافعي لأنه عنده من أكل المال بالباطل. قاله الشارمساحي في «البديع من شرح التفريع» (ق ١٠٩ / أ).

- (٢) «المدونة» (٣ / ٣٤٥)، «التفريع» (٢ / ٢٨٩)، «الكافي» (٥١)، «جامع الأمهات» (ص ٣٨٩)، «المدونة» (٦ / «بداية المجتهد» (٨ / ٩٠ مع «الهداية»)، «إرشاد السالك» (ص ١٣٢)، «عارضة الأحوذي» (٦ / ٤)، «المخرشي» (٦ / ٤)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ٥)، «منتخب الأحكام» (ص ١٠٤)، «المفيد للحكام» (٢ / ٤٠٠)، «معين الحكام» (٢ / ٧٥٠)، «مواهب الجليل» (٤ / ٧ ٩ و / ٧٧)، «القوانين الفقهية» (ص ٣٤٣).
- (۳) (۱۱ (۳ / ۲۲۱)، (مختصر المرزني، (۱۰۱)، (الإقناع، (۱۰۱)، (المهاذب، (۱ / ۲۹۶)، (۱ مهاذب، (۱ / ۲۹۶)، (عاشیتا قلیویی وعمیرة، (۲ / ۳۰۹)، (أسنی المطالب، (۲ / ۲۱۵، ۲۱۹)، و (نهایة المحتاج، (۶ / ۳۷۵)، (ووضة الطالبین، (۶ / ۱۹۸)، (کفایة الأخیار، (۱ / ۲۱۷)، (حلیة العلماء، (٥ / ۹)، (مختصر الخلافیات، (۳ / ۲۹۲ / رقم ۱۲۳)، (إخلاص الناوی، (۲ / ۲۱۶).

ولهٰذا مذهب الظاهرية .

انظر: «المحلى» (٨/ ١٦٠).

ولهذا اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية، وقول الخرقي من الحنابلة.

بين المسلمين إلا صلحاً أحل حراماً أو حرم حلالاً»(١)؛ فعم، ولأنها دعوى فجاز الصلح معها ما لم يحكم ببطلانها، أصله الإقرار، ولأن كل صلح جاز مع الإقرار جاز مع الإنكار، أصله إذا قامت به البينة، ولأن افتداء اليمين جائز لما روي عن عثمان وابن مسعود أنهما بذلا مالاً في دفع اليمين عنهما(٢)، ولأن اليمين الثابتة

وقال الجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ١٩٥ / رقم ١٨٨٧): «قال أصحابنا [أي الحنقية] ومالك والأوزاعي والحسن بن حي: الصلح على الإنكار جائز، وقال ابن أبي ليلى: لا يجوز على الإنكار ويجوز على السكوت من غير إنكار ولا إقرار، وقال الشافعي: لا يجوز إلا على الإقرار؛ كالبيع لا يجوز إلا أن يصدقا على العوض والمعوض.

قال أبو جعفر: قد حكم للصلح بخلاف حكم البيع، وذلك لأنهم أجازوا للرجل أن يصالح غيره بغير أمره، وعرض في يده يدعيه لنفسه، وينكر ما يدعى عليه نيه، ولم يقبلوا بعد ذلك بينة المدعى عليه، ولو كان ابتاعه من المدعى ولم يصالح، قبلت بينته على صحة الملك».

وانظر: «المبسوط» (۲۰ / ۱۳۹)، «مختصر الطحاوي» (ص ۹۸)، «بدائع الصنائع» (7 / ٤٠)، «المبسوط» (7 / ٤٠)» (المجتلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلى» (ص 8))، «فتح القدير» (8 / ٤))، «تحفة الفقهاء» (8 / ٤)»، «البحر الرائق» (8 / ٤)»، «حاشية ابن عابدين» (8 / ٤)».

ومذهب الحنابلة جواز الصلح على الإنكار.

انظر: «المغني» (٥ / ٩ مع «الشرح الكبير»)، «شرح الزركشي» (٤ / ١٠٤)، «الروض المربع» (٢ / ٢٨٣)، «الإفصاح» (١ / ٣٧٨)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٣٦٣)، «المبدع» (٤ / ٣٨٥)، «كشاف القناع» (٣ / ٣٨٥)، «إعلام الموقمين» (٣ / ٣٧٠).

(۱) أخرجه أبو داود (۲۰۹۴) والدارقطني (۳ / ۲۷) والبيهقي (۲ / ۲۳، ۲۶، ۷۹) في «سننهم»، وأحمد في «المسند» (۲ / ۳۲»)، والحاكم في «المستدرك» (۲ / ۶۹)، وابن حبان في «الصحيح» (رقم ۵۰۹۱ - «الإحسان»)؛ عن أبي هريرة رفعه.

وهو حسن.

انظر تعليقي على: ﴿سنن الدارقطني، (رقم ٢٨٥٤).

(٢) أخرج البيهقي في «السنن الكبرى» (١٠ / ١٠٧) بسنده إلى الشافعي؛ قال: «بلغني أن عثمان رضي الله عنه ردَّت عليه اليمين على المنبر، فاتَّقاها، وافتدى منها، وقال: أخاف أن يوافق قدر بلاء، فيقال: بيمينه».

⁼ انظر: «مجموع الفتاوى» (۳۰ / ۷۲)، «المغني» (٥ / ٩ ـ مع «الشرح الكبير»)، «الجامع للاختيارات الفقهية» (٣ / ١١٦٧).

للمدعي حق ثابت لسقوطه تأثير في إسقاط المال، فجاز أن يؤخذ عنه المال على وجه الصُّلح، أصله القود في دم العمد (١٠).

مسألة ٩٠٨

يجوز إخراج الروشن $\binom{(1)}{1}$ إذا لم يستضر الغير به $\binom{(1)}{2}$, وقال أبو حنيفة: $\binom{(1)}{2}$ يجوز $\binom{(1)}{2}$.

فدليلنا أنه استرفاق لا يستضر غيره به في هواء غير مملوك فلم يمنع منه؛ كالجلوس في الطريق وقعوده في ساحته للبيع (٥).

وانظر بسط المسالة مع أدلتها في: «دراسات فقهية» (ص ٦٦ ـ ٧٧)، «عقد الصلح في الشريعة الإسلامية» (ص ٧١ ـ ٧٧) كلاهما للدكتور نزيه حماد.

⁽۱) انتداء النفس من الدعوى واليمين وتكليف إقامة البيئة، وليس لهذا بمخالف لقواعد الشرع، بل حكمة الشرع وأصوله وقواعده ومصالح المكلفين تقتضي ذلك. أفاده ابن القيم. وانظر بسط المسألة مع أدلتها في: «دراسات فقهية» (ص ٦٦ ـ ٧٧)، «عقد الصلح في الشريعة

⁽Y) اختلفت تعريفات الفقهاء للروشن، قالت الحنفية: الروشن الممر على العلو، وهو مثل الرف، وقالت المالكية: بأنه جناح يخرجه في علو حائطه ليبني عليه ما شاء، وقالوا: هو الجناح في أعلى الحائط لتوسعة الدار والتطلع إلى السكة، وعند الشافعية: ما يبنيه صاحب الجدار في الشارع، ولا يصل إلى الجدار المقابل له سواء كان من خشب أو حجر.

⁽٣) • تبصرة الحكام» (٢ / ٣٥٧)، • مواهب الجليل» (٥ / ١٧٢)، • الإعلام بنوازل الحكام» لابن سهل (ق ١٧٩ ـ ١٨٠)، • الإعلام بأحكام البنيان» (٢ / ٤٤٦)، • جواهر الإكليل» (٢ / ١٢٣)، • حاشية الدسوقي، (٣ / ٣٠٠).

⁽٤) قال الشيخ المرجي الثقفي في كتاب «الحيطان» (١٢١) في المسألة: «عند أبي حنيفة: ليس له ذلك، وعندهما _ أي: أبو يوسف ومحمد _: له ذلك. قال القاضي الدامغاني: كان أبو بكر الخوارزمي يفتى في لهذه المسألة بقولهما».

وانظر: كتاب «الحيطان» (ص ١٣٧) أيضاً، «شرح العناية على الهداية» (١٠ / ٣٠٧)، «حاشية سعدي جلبي على شرح العناية» (١٠ / ٣٠٨).

وانظر مذهب الشافعية في: (مغني المحتاج) (٢ / ١٨٢)، (نهاية المحتاج) (٤ / ٣٩٢)، (حاشية قليوبي وعميرة) (٢ / ٣١١).

وانظر مذهب الحنابلة في: «المغني» (٧ / ٣١)، «الفروع» (٤ / ٢٧٩)، «الروض المربع» (٥ / ١٥٣ ـ مع «حاشية النجدي»).

⁽٥) إخراج الروشن ونحوه ارتفاق بما تعيَّن مالكه، فلم يجز بغير إذنه من غير ضرورة؛ فهو كأكل ماله. =

إذا تنازعا جداراً بين دارين ولأحدهما فيه تأثير يشهد العرف بأنه يفعله المالك حكم له به، وذلك كمعاقد (١) القمط والربط ووجوه الآجر وغير ذلك (٢)، وقال الشافعي: لا يحكم به ويكون بينهما (٣).

فدليلنا قوله تعالى: ﴿ وَأَمْرُ بِٱلْمُرْفِ ﴾ [الأعراف: ١٩٩](٤)، وروي أن رجلين

انظر: «النهاية» (٤ / ١٠٨)، «لسان العرب» (٣ / ٢٩٧)، «المصباح المنير» (٢ / ١٦٥). وينطبق هٰذا على ما يسمى اليوم بـ (جسر الحديد).

(۲) «المعونة» (۲ / ۱۲۰۰)، «التفريع» (۲ / ۲۹۳)، «الكافي» (۲۹۳)، «تبصرة الحكام» (۲ / ۱۳۳ - ۱۳۳)، «كفاية (۱۳ - ۱۳۳)، «نصول الأحكام» (۲۰۰ - ۲۰۰)، «البهجة شرح التحقة» (۲ / ۳٤۰ / ۳۶۱)، «كفاية الطالب الرباني» (۲ / ۳۳۰ - مع «حاشية العدوي»)، «حلي المعاصم» (۲ / ۱۳۳ - ۱۳۴، ۳ / ۳۴)، «الفواكه الدواني» (۲ / ۲۵۷ - ۲۵۸).

قال ابن عاصم:

لمــن لــه العقــود والبنــاء

وإنْ تــــداعيــــاه فــــالقضـــاء

ولهذا قول للأصحاب من الشافعية، أفاده الشاشي القفال في دحلية العلماء؛ (٥/ ٢٥).

وانظر: (نهاية المحتاج) (٤ / ٤١٦).

ولهذا مذهب الحنفية .

انظر: «الحيطان» (ص ٢٧ ـ ٢٨)، «فتاوى قاضي خان» (٢ / ٤١٧)، «حاشية قرة عيون الأخبار» (٨ / ٥٨).

وهو مذهب الحنابلة. انظر: (المغني؛ (٧/ ٤٢). وفي (ط): ﴿الآجر وغيرهُ ٩٠

- (٣) «المهذب» (١ / ٣٣٦)، «حلية العلماء» (٥ / ٢٤ ـ ٢٥)، «نهاية المحتاج» (٤ / ٢١٦)، ﴿إخلاص الناوى» (٢ / ٢٢١ ـ ٢٢٢).
 - (٤) في الأصل والمطبوع: ﴿ وَأَمْرُ بِالْمَعْرُونِ﴾ [لقمان: ١٧]، والتصويب من «المعونة».

⁼ قاله الشيرازي في «المهذب» (١ / ٣٣٤)، والمهواء تابع القرار، والجار لا يملك الاتفاق بقرار أرض الجار، فكذُلك لا يملك الارتفاق بهواء أرضه. قاله المطيعي في «تكملة المجموع» (١٣ / ٢٠٠). وانظر: «أحكام الجوار في الفقه الإسلامي» (ص ١٢٨ ـ ١٢٩).

⁽١) في المطبوع: «كتعاقد»، والتصويب من الأصل و «المعونة» (٢ / ١٢٠٠)، وهي: الشُّرُط التي يشدُّ بها الخصُّ ويوثق من ليف أو خوص أو نحوها.

تنازعا جداراً فحكم به ﷺ لمن إليه معاقد القِمْط(١)، ولأن العرف والعادة أصلان يرجع إليه سواهما؛ كالنقد والسير والحمولة، فكذلك في مسألتنا، إذا كان العرف جارياً بأن لهذه الأشياء يفعلها المالك في ملكه حكم به لمن يشهد له العرف.

سألة ٩١٠

إذا تنازعا جداراً لأحدهما عليه خشب والآخر لا شيء له عليه يجري مجراه حكم به لصاحب الخشب قليلاً كان أو كثيراً (٢)، وقال أبو حنيفة: إذا كان عدة جذوع

⁽۱) أخرج ابن ماجه في «سننه» (كتاب الأحكام، باب الرجلان يدعيان في خص، ٢٣٤٣) من طريق نمران بن جارية عن أبيه: أن قوماً اختصموا إلى النبي ﷺ في خص كان بينهم، فبعث حذيفة يقضي بينهم، فقضى للذين يليهم القِمْط، فلما رجع إلى النبي ﷺ أخبره، فقال: «أصَبْتَ وأحْسَنْتَ».

وأخرجه الدارقطني في «السنن» (٤ / ٢٢٩ أو رقم ٤٤٥٤، ٤٤٥٤ ـ بتحقيقي)، والطبراني في «الكبير» (٢ / ٢٩٠ / رقم ٢٠٨٧، ٢٠٨٨)، وابن عدي في «الكامل» (٣ / ٩٧٥)، وابن قانع في «معجم الصحابة» (١ / ١٥٩ / رقم ١٧٠٢ ـ ط الغرباء، أو ٣ / ١٢١٤ / رقم ١٠٦٠ ـ ط الباز)، وأبو نعيم في «معرفة الصحابة» (١ / ق، ١٣٥ / أ ـ المخطوط أو ٢ / ٢٠٦ / رقم ١٦٥١، ١٦٥١ ـ المطبوع)، وأبو القاسم البغوي في «معجم الصحابة» (ق ٣٩ / أ)، وابن عبدالبر في «الاستيعاب» (١ / ٢٧٢)؛ من طرق عن دهثم بن قُرَّان، عن نِعْران بن جارية، به.

وفي رواية للدارقطني وللطبراني وأبي نعيم: عقيل بن دينار مولى جارية عن جارية به.

ودُّهْثُم بن قُرَّان متروك، ونِمْران بن جارية مجهول الحال، لا يعرف إلا بدهثم.

انظر: «الجرح والتعديل» (٨ / ٤٩٧)، «الميزان» (٤ / ٣٧٣).

قال البوصيري في «مصباح الزجاجة» (٢ / ٣٤): «لهذا إسناد فيه مقال، نمران بن جارية ذكره ابن حبان في «الثقات» (٥ / ٤٨٢)، وقال ابن القطان: حاله مجهول. قلت: ودهثم بن قران تركوه». و (الخصّ): البيت يتخذ من قصب..

⁽٢) قال ابن الراعي البناء في «الإعلان بأحكام البنيان» (١ / ١٤٥): «ومنه إذا كان حائط بين رجلين ولأحدهما فيه خشب، ولا شيء للآخر فيه، ولا عقد لواحد منهما، قال ابن القاسم في كتاب ابن عبدالحكم: إنه لصاحب الخشب، وقال مطرف وابن الماجشون في كتاب ابن حبيب يكون بينهما نصفين.

والفرق بينهما أن الخشب عرفاً للمالك، وأنها حيازة، فلذَّلك قال ابن القاسم: إن الحائط لمن عليه الخشب، ولم ير مُطَرِّف وابن الماجشون في ذلك حجة؛ لأنها تغرز بالهبة وبالسرقة وبالندب (أي: =

حكم له به، وإن كان الجذع والاثنان فلا(1). وقال الشافعي: لا يحكم به لصاحب الخشب(7).

ودليلنا على الشافعي قوله تعالى: ﴿ وَأَمْرُ بِالْمُرْفِ ﴾ [الأعراف: ١٩٩]، والعرف جارٍ بأن الإنسان إذا كان له على حائط خشب وجذوع فإنه وضعه على سطحه لأن غالب تصرف الناس أن يكون في أملاكهم، ولأن وضع الجذوع على الحائط يد وتصرف؛ فوجب أن يقدم به دعوى مدعي الحائط كما لو تنازعا داراً في يد أحدهما، ولأنهما لو تنازعا عرصة لأحدهما فيها حائط لحكم بها لصاحب الحائط، ولا فرق بين ذلك وبين الجذوع (٣).

⁼ بندب الجار إلى أن يمكن جاره من غرز الخشب في جداره)».

وانظر: «النوادر والزيادات» (ق ٢٠٥، ٢٠٦)، «البهجة شرح النحفة» (٢ / ٣٢٠)، «تبصرة الحكام» (٢ / ٣٢٠)، «حلي المعاصم» (٢ / ٣٢٠)، «شرح ميارة على التحفة» (٢ / ٢٤٩)، «الجدار» لعيسى بن موسى (ق ٢١ / ب)، «المجالس» للمكناسي (ق ٤ / ب)، «قوانين الأحكام الفقهية» (٣٦٨_٣٦٩).

⁽۱) «مختصر الطحاوي» (ص ۳۵۳)، «الحيطان» (۲۸، ۲۹، ۳۱، ۳۳)، «المبسوط» (۱۷ / ۸۹)، «مختصر الطحاوي» (۳ / ۳۵۳)، «الحقائق» (٤ / ۳۲۳)، «حاشية قرة عيون الأخبار» (۸ / ۳۰، ۳۲)، «حاشية الفقهاء» (۳ / ۳۱۱)، «تبيين الحقائق» (٤ / ۳۲۷)، «نتاوى قاضى خان» (۲ / ۲۱۷)، ۱۸۱۵).

⁽۲) (الأم» (٣ / ٢٠٥)، (مختصر المزني، (١٠٦)، (الحاوي الكبير، (٧ / ٣٠)، (المهذب، (٢ / ٣١٧)، (روضة الطالبين، (٤ / ٢١٢، ٢٢٦)، (حلية العلماء، (٥ / ٢٢)، (مغني المحتاج، (٢ / ٢١٥)، (نهاية المحتاج، (٤ / ٢١٤)، (حاشيتا قليوبي وعميرة، (٢ / ٣١٨)، (مختصر الخلافيات، (٣ / ٣٩٥ / رقم ١٦٤)، (إخلاص الناوي، (٢ / ٢٢٢).

ولهذا الصحيح من مذهب الحنابلة وعليه الأصحاب.

انظر: ﴿ المغني " (٧ / ٤٤)، ﴿ المحرر " (١ / ٣٣٤)، ﴿ الإنصاف " (١١ / ٣٧٥).

⁽٣) الخشب تختلف؛ فمنها: ما يكون وضعها مبنية موضوعة على الحائط وضعاً، ليس يحفر لها وتزرق (أي: تدخل في أثقاب حفرت بعد بناء الحائط؛ لأنها تنفذ وتمرق فيها)، فإذا كانت الخشب في الحائط على لهذه الصورة، كان الحائط لمن له عليه الخشب، وإن كانت الخشب غير موصولة في الحائط، وإنما وضعها بعد ما ثبت الحائط، وثقب في الحائط، وجعلت في الأثقاب، فعلى لهذا لا توجب ملكاً، وتكون كما روى ابن حبيب عن مطرف. قاله ابن الرامي في الإعلان (١٤٦).

إذا أراد أن يجعل جذوعه على جدار لغيره أو مشترك بينه وبين غيره لم يكن له ذلك في الحكم إلا برضا الشريك أو الأجنبي (١)، خلافاً لأحد قولي الشافعي أن له ذلك (٢)، ولأحمد في قوله يقضى بذلك على الجار ($^{(7)}$)؛ لأن الحائط له ملك فلم يكن

وهٰذا مذهب الحنفية .

انظر: «الموطأ» (ص ٢٨٤ / رقم ٢٠٤) لمحمد بن الحسن، «مشكل الآثار» (٣ / ١٥٣ ـ ط الهندية)، «عمدة القاري» (١٠ / ٣٢٩)، «الحيطان» (٣٦ ـ ٣٧)، «فتاوى قاضي خان» (٣ / ١٠٨ _ الهندية)، «حاشية قرة عيون الأخيار» (٨ / ٥٨).

ولهذا الذي صححه الشيرازي، وقطع به جماعة من الشافعية، وقال النووي: «هو الأظهر».

انظر: «المهذب» (۱ / ۳۳۰)، «روضة الطالبين» (٤ / ۲۱۲)، «مغني المحتاج» (۲ / ۱۸۷)، «فتح الباري» (٥ / ۱۱۰).

(Y) «مختصر المزني» (۱۰۹)، «الحاوي الكبير» (۸/ ٥٥ ـ ٣٦)، «فتح الباري» (٥/ ١١٠)، «الوجيز» (١/ ١٧٩)، «المهذب» (١/ ٣٣٥)، «تكملة المجموع» (١٣/ ٨٤)، «الروضة» (٤/ ٢١٢، ٦/ ٣١)، «أسنى المطالب» (٢/ ٣٢٣)، «مغني المحتاج» (٢/ ١٨٧)، «حاشيتا قليوبي وعميرة» (٢/ ٣١٤)، «حلية العلماء» (٥/ ٥٠).

ولهذا قول عبدالملك بن حبيب من المالكية.

انظر: «الكافي، (٤٩٠)، اشرح الزرقاني على الموطأ، (٤ / ٣٣).

(٣) «المغني» (٧/ ٣٥-ط هجر)، «الإنصاف» (٥/ ٢٦٢ - ٢٦٣ و٧/ ٣٦٨)، «المبدع» (٤/ ٢٩٩)، «ننقيح التحقيق» (٣/ ٥٤٠)، «منتهى الإرادات» (٢/ ٥٦٣)، «كشاف القناع» (٣/ ٤١١ =

قلت: فالراجح على القرائن من خلال ما أحدث في الجدار، والله أعلم.
 وانظر: (أحكام الجوار في الفقه الإسلامي) (٢٧٩_ ٢٨٣).

⁽۱) «التمهيد» (۱۰ / ۲۲۲ _ ۲۲۶)، «شرح الزرقاني على الموطأ» (٤ / ٣٣)، «المنتقى» (٦ / ٣٤)، «المعونة» (٢ / ۲۰۱)، «التفريع» (٢ / ۲۹۳)، «النوادر والزيادات» (ق ۲۰٦ / أ)، «الكافي» (٣٩٤)، «الإعلان بأحكام البنيان» (١ / ١٦٩) ـ وفيه عن المذكور: «وهو المشهور، وبه الفتوى، وعليه العمل» ـ، «تفسير القرطي» (٥ / ١٨٦ _ ١٨٨)، «أسهل المدارك» (٣ / ٢٨٨)، «مواهب الجليل» (٦ / ٢٢١)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٠٠)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ٢٠١)، «الخرشي» (٦ / ٢١ ـ ٢٢)، «منح الجليل» (٣ / ٢٣١)، «التاج والإكليل» (٥ / ١٧٤ _ ١٧٥ _ مع «مواهب الجليل»).

عليه بذله لغيره ليتصرف فيه كما لو أراد أن يفتح فيه باباً، ولأنه ارتفاق لصاحب الجذع، فلم يملك ذلك في غير ملكه بغير إذنه، دليله إذا أراد أن يزرع في أرض غيره (١١).

مسألة ٩١٢

البيت إذا كان عليه علو فتنازع السَّقف صاحب السَّفل^(٢) وصاحب العلو حكم به لصاحب السفل^(٣)، وقال الشافعي: يكون بينهما^(٤).

و٤ / ٢٩٤)، (تقرير القواعد) (٢ / ٢٦٧ ـ بتحقيقي) لابن رجب.

وبه قال أبو ثور وإسحاق بن راهويه وجماعة أهل الحديث والظاهرية.

انظر: «تفسير القرطبي» (٥/ ١٨٧)، «فتح الباري» (٥/ ١١٠)، «شرح النووي على صحيح مسلم» (١١٠ / ٤٤)، «المحلي» (٨/ ٢٤٢).

(١) الذي أراه صواباً وجوب استئذان الجار، ولا يجوز للجار المنع؛ لأن الاستئذان يستل السخائم والأضغان، ويشيع روح التماون بين الجيران، ولهذا من باب الإحسان، وشرط ذٰلك أن لا يلحق ضرراً، وأن يكون محتاجاً للجدار؛ فلا يتمكن من التسقيف مثلاً إلا به.

وانظر الأدلة النقلية وتوجيهها في: «نيل الأوطار» (٦ / ٣٥٨)، «فتح الباري» (٥ / ١١١)، «أحكام الجوار في الفقه الإسلامي» (ص ١٤٨ ـ ١٦٣)، «أحكام الإذن في الفقه الإسلامي» (١ / ١٩٤ ـ ٢٩٤).

(٢) المراد به ما نزل عن العلو لا الملاصق للأرض؛ لأنه قد يكون طباقاً متعدِّدة، فالمراد بالسفل: السفل النسبي.

انظر: فشرح الزرقاني، (٦ / ٦٠).

(٣) (المعونة (٢ / ١١٩٩)، (التفريع (٢ / ٢٩٤)، (الكافي (٩٥٥)، (الإعلان بأحكام البنيان (١ / ٣٧ ـ ٣٧٣)، (شرح الزرقاني على مختصر خليل (٦ / ٢٠ ـ ٢١)، (القوانين الفقهية (ص ٣٧٣)، (حاشية الدسوقي (٣/ ٣٦٦)، (مواهب الجليل (٥ / ١٤٧).

ولهٰذا مذهب الحنفية .

انظر: افتح القدير» (٦ / ٢٨٢)، احاشية رد المحتار» (٥ / ٥٢)، الحيطان» (١٣٥ ــ ١٣٦، ١٣٩)، افتاوى قاضى خان» (١٢ / ٢٣٦).

(٤) ﴿ الأمُّ (٣/ ٢٢٦)، ﴿مختصر المزنى (ص ٢٠٦)، ﴿ المهذبِ (٢/ ٣١٦)، ﴿ روضة الطالبين ﴾ (٤/ =

فدليلنا أن السقف محمول على ملك صاحب السفل غير متيقن ملكه لغيره، وإذا تنازعا حكم به له، أصله الحمل على دابة يدعيها مالكها وأجنبي (١)، ولأن من باع بيتاً دخل سقفه في البيع، فلولا أنه منه لم يدخل فيه كما لا تدخل الغرفة التي عليه ولا البيت المجاور له، ولأن العرف جار في البيوت أن يكون حيطانها عليها سقوفها، ولذلك سمي بيتاً؛ فيجب أن يحكم بالملك عند التنازع بجميع ما يستوعبه الاسم (٢).

مسألة ٩١٣

الحائط بين شريكين (7) إذا انهدم أو هدم، فطالب أحدهما بالبناء وأبى الآخر؛ ففيه روايتان:

أحدهما: أنه يحس

⁼ ٢٢٦)، دمغني المحتاج؛ (٢ / ١٨٩، ١٩٣)، دالحاوي الكبير؛ (٨ / ٧٠)، دحلية العلماء؛ (٥ / ٢٢)، دفتح العزيز؛ (١٠ / ٣٣٤)، دنهاية المحتاج؛ (٤ / ٤١٩)، دإخلاص الناوي؛ (٢ / ٢٢١ _ ٢٢٢).

وفصل متأخّرو الشافعية فقالوا: إنْ كان يمكن إحداث السقف بعد بناء العلو بأن يكون السقف عالياً فيثقب وسط الجدار، ويوضع رأس الجذوع في الثقب ويسقف، فيصير البيت الواحد بيتين؛ ففي لهذه الحالة يكون السقف بينهما، وإن كان لا يمكن إحداثه بعد بناء العلو؛ كالأزج، الذي لا يمكن عقده على وسط الجدار بعد امتداده في العلو، فيكون السقف في لهذه الحالة لصاحب السفل. والمذكور مذهب الحنابلة.

انظر: والإنصاف، (٥/ ٢٧١)، وكشاف القناع، (٣/ ٤١٦)، والمغنى، (٧/ ٤٤).

⁽١) القياس على الحمل على الدابة قياس مع الفارق، فإن السقف لا يشبه السَّرج على الدابة؛ لأنه (أي الحمل على الدابة)، لا ينتفع به غير صاحبها، ولا يراد إلا لها؛ فكان في يده، ولهذا السقف الذي بين صاحب السفل والعلو ينتفع به كل واحد منهما. قاله في «المغني» (٧/ ٤٤، ٥٥).

⁽٢) السقف حاجز بين ملكيهما، ينتفعان به، فإذا تنازعا فيه ولا بيَّة لأحدهما، حلف كل واحد منهما وجعل بينهما نصفين، والله أعلم. وانظر: «أحكام الجوار» (١٩٧ ـ ٢٠٠).

⁽٣) «المعونة» (٢ / ١٢٠١)، «التفريع» (٢ / ٢٩٣)، «الكافي» (٤٩١)، «الإعلان بأحكام البنيان» (١ / ١٦٤) وفيه: «والمشهور أنه يجبر على إعادته ببناء ثانٍ» ، «النوادر والزيادات» (ق ٢٠٥ / ب)، «فصول الأحكام» (٢٠٥)، «قوانين الأحكام» (٣٦٨ ـ ٣٦٩)، «مواهب الجليل» (٥ / ١٥٠).

والأخرى: أنه لا يجبر^(١)، وهو قول الشافعي^(٢).

فوجه نفي الإجبار: أنه ملك لو انفرد به لم يجبر على الإنفاق عليه، وكذلك إذا كان مشتركاً، أصله إذا كان بينهما أرض فطالب الشريك بزراعتها (٣).

ووجه إثباته: قوله عليه السلام: «لا ضرر ولا ضرار»(٤)، ولأن الشريك لا ينتفي عنه الضرر ولا يصل إلى حقه إلا ببناء الشريك معه^(٥)، وفيه مصلحة لهما، فوجب إجبارُه عليها^(٢).

وإن يكـــن لمقتضـــى فـــالحكـــم أنْ

يبنى مع شريكه وهـو السنـنُ مــوضعــه بينهمــا إذا حَكَــمُ

مسن غيسر إجبسارٍ فسإن أبسى قسسمٌ مسوضعه بينهمسا إذا حَكَمَمُ (٢) «الحاوي الكبير» (٨/ ٦٣ ـ ٦٤)، «المهذب» (١/ ٣٣٦)، «حلية العلماء» (٥/ ١٩)، «روضة الطالبين» (٤/ ٢١٥)، «حاشية الجمل» (٣/ ٣٦٦)، «مغني المحتاج» (١/ ٢١٥)، «تكملة المجموع» (١٣/ ٢١٦) للمطبعي، «إخلاص الناوي» (١/ ٢١٨).

ومذهب الشافعي القديم الإجبار. انظر المراجع السابقة.

وهو رواية عن أحمد، وقال القاضي أبو يعلى: «هي أصح الروايات»، وفي «الإنصاف»: «هي المذهب».

انظر: «المغني» (٧/ ٤٥)، «الشرح الكبير» (٣/ ٢٢)، «الإنصاف» (٥/ ٢٦٥).

(٣) يجاب عن لهذا بأن هناك فارقاً بين ترك العمارة مع شريكه في الحائط وبين ترك الزراعة معه في الأرض، فإن الضرر حاصل في الأول دون الثاني.

(٤) مضى تخريجه.

(٥) وأجيب عن لهذا بأنَّ في إجباره على العمارة مطلقاً ضرراً أيضاً، ولا يدفع الضرر بالضرر. انظر: (حاشية الجمل) (٣/ ٣٦٦)، (تكملة المجموع) (١٣ / ٤١٦) للمطيعي.

(٦) ذهب الحنفية إلى التفصيل بين الجدار الذي عليه حمولة من جذوع أو بناء، كغرفة ونحوها، وبين الجدار الذي ليس عليه حمولة، ولهذا هو المفتى به عندهم، فقالوا: إذا كان على الجدار حمولة أجبر الشريك على البناء مع شريكه؛ لأن ترك البناء معه يلحق الضرر بالشريك بتعطيل منافع الحائط، وإذا لم يكن على البحدار حمولة لم يجبر على البناء، إذا كانت العرصة التي عليها الجدار عريضة بحيث لو قسمت أصاب كل واحد منها ما يمكنه أن يبني فيه حائطاً لنفسه، لأنه لا يجبر على =

⁽۱) «المعونة» (۲ / ۱۲۰۱)، «التقريع» (۲ / ۲۹۳)، «الكافي» (۴۹۱)، «الإعلان» (۱ / ۱۹۲–۱۹۹)، «النوادر والزيادات» (ق ۲۰۰ / ب)، «قوانين الأحكام» (۳۸۸ ـ ۳۹۹)، «مواهب الجليل» (٥ / النوادر والزيادات» (تابهجة شرح التحفة» (۲ / ۳٤۰)، «حلى المعاصم» (۲ / ۳۲۰)، وفيه:

كتاب الحوالة

مسألة ٩١٤

إذا أحاله بحقّه على رجل له عليه دين وهو مليء في الظاهر لا يعلم المحيل منه فلساً، فإنه يصير كالقابض ولا يرجع على المحيل بحال (١)، وقال أبو حنيفة: يرجع عليه إذا كان المحال عليه مفلساً أو جحد الحق وحلف ولم يكن للمحتال بيّتة (٢)، وزاد أبو يوسف ومحمد: أو يحجر الحاكم عليه للفلس (٣).

ودليلنا قوله ﷺ: «ومن أحيل على ملىء فليتبع»(٤)، فأطلق ولم يقيد، ولأنها

البناء مع شريكه إلا إذا تضرر، ولا ضرر هنا، فإن لم تكن العرصة عريضة أجبر على البناء؛ لأنه بتركه يلحق الضرر بشريكه بتعطيل منافع الحائط، والباني لا يتضرر ببنائه إذ يحصل له بدل ما أنفق، ولهذا التفريق حسن ووجيه.

انظر: «المبسوط» (۱۷ / ۹۳)، «جامع الفصولين» (۲ / ۲۸۳)، «حاشية قرة عيون الأخيار» (۸ / ۲۳)، «أحكام الجوار» (ص ٢٦٦_ ٢٧١).

⁽۱) «المدونة» (٤ / ۱٤۸ ـ ط دار الفكر)، «المعونة» (۲ / ۱۲۲۷)، «التفريع» (۲ / ۲۸۸)، «الكافي» (۱) «الكافي» (۱)»، «مقدمات ابن رشد» (۲ / ۳۰۰)، «بداية المجتهد» (۲ / ۳۰۰)، «أسهل المدارك» (۳ / ۲۰۰)، «مواهب الجليل» (۵ / ۹۲)، «جامع الأمهات» (ص ۳۹۰)، «معين الأحكام» (۲ / ۵۰۰).

 ⁽۲) «مختصر الطحاوي» (۲۰ ـ ۲۰۳)، «اللباب» (۲ / ۱۳۱)، «المبسوط» (۲۰ / ۷۰)، «الاختيار»
 (۳ ٤)، «رد المحتار» (٥ / ٣٣٤ ـ ٣٤٥)، «نتح القدير» (٧ / ٣٤٣ ـ ٢٤٤)، «تبيين الحقائق» (٤ / ۲۱۳ ـ ۲۷۲)، «مجمع الأنهر» (۲ / ۱٤۸).

⁽٣) ﴿اللِّبَابِ» (١٢ / ١٦١)، ﴿حلية العلماء» (٥ / ٣٦)، ﴿التنقيحِ» (٣ / ٣١).

⁽٤) أخرجه البخاري في (صحيحه) (كتاب الحوالة، باب الحوالة، رقم ٢٢٨٧)، ومسلم في (صحيحه) (كتاب المساقاة، باب تحريم مطل الغني، رقم ١٥٦٤) عن أبي هريرة مرفوعاً.

حوالة برئت ذمة المحيل بها فلم يجز له الرجوع على المحيل به، أصله إذا لم يتغير حاله ولا يلزم عليه الغرر؛ لأن الذمة لا تبرأ معه، ولأن عقد الحوالة إذا انبرم فإن بقاءه يمنع رجوع المحتال على المحيل، أصله ما ذكرناه، وفي الغرر لم ينبرم، ولأن الحوالة سبب تسقط المطالبة بالدين وتبدله؛ فوجب أن يسقط به حق الرجوع كالقبض والإبراء، ولا يلزم عليه الغرر؛ لأنَّ المطالبة لا تسقط معه، ولأن الحوالة بمنزلة الإبراء والقبض بدليل سقوط المطالبة بالدين معها، وجواز التأخير فيها؛ فكان اعتبار المحال عليه عيباً حادثاً بعد القبض فلم يرجع به.

[مسألة ٩١٥]

وإذا أحاله على مفلس والمحال يعلم بفلسه كان له الرجوع (۱) خلافاً للشافعي (۲)؛ لقوله على مفلس على ملىء فليتبع (۳)، فشرط ملاء المحال عليه، ولأنَّ البراءة كانت بشرط سلامة ذمة المحال عليه لأنه على ذلك دخل، فإذا لم توجد السلامة لم يوجد شرط البراءة؛ فكان الدين باقياً في الذمة، ولأن المحتال دخل على ذمة سليمة، فإذا خرجت معيبة كان له الرجوع كما لو دفع الثمن في سلعة على أنها سليمة فخرجت معيبة.

مسألة ٩١٦

لا يجبر صاحب الحقُّ على الرِّضا بالحوالة(٤)، خلافاً

⁽١) المراجع السابقة.

 ⁽۲) «الأم» (۳ / ۲۲۹)، «مختصر المزني» (۱۰۷)، «الإقناع» (۱۰۷)، «الحاوي الكبير» (۸ / ۹۶ – ۹۵)، «المجموع» (۱۳ / ۱۳۳)، «الروضة» (٤ / ۲۲۹)، «نهاية المحتاج» (٤ / ۲۲۸)، «حواشي الشرواني والعبادي» (٥ / ۲۳۵)، «حلية العلماء» (٥ / ۳۳)، «مختصر الخلافيات» (۳ / ۳۹۷ / رقم ۱۲۵).

⁽٣) مضى تخريجه قريباً.

^{(3) «}المدونة» (3 / ۱۶۸)، «المعونة» (۲ / ۱۲۲۸)، «التفريع» (۲ / ۲۸۸)، «الكافي» (۲۰۱)، «المدونة» (۱۰۱)، «المدارك» (۳ / ۲۲)، «مواهب الجليل» (٥ / ۹۰)، «جامع الأمهات» (ص ۳۹۰)، «بداية المجتهد» (۲ / ۲۹)، «أسهل المدارك» (۳ / ۲۲).

لداود (۱)؛ لأن حقه تعلق بذمة فلم يجبر على نقله إلى ذمة أخرى بغير رضاه، أصله في المنافع إذا استأجر منه كراء إلى بلد فلم يكن له أن يحيله على غيره ليستوفي الكراء منه، ولأنه بيع ملك، ولأنه تمليك ببدل لا يتعلق به حق الله تعالى؛ فلم يجبر عليه المالك، أصله بيع الأعيان، ولأنه حق واجب عليه؛ فلم يكن له نقله إلى غيره بغير رضا من له الحق، أصله إذا تعلّق بالعين، فنقيس الذّمة على العين.

مسألة ٩١٧

ورضا من يحال عليه غير معتبر (٢)، خلافاً لداود (٣)؛ لقوله ﷺ: «من أحيل

= ولهذا مذهب الحنفية .

انظر: «الاختيار» (٣/ ٤)، «تبيين الحقائق» (٤/ ١٧١)، «فتح القدير» (٧/ ٢٣٩). ومذهب الشافعية.

انظر: «المجموع» (١٣ / ١٦٣)، دروضة الطالبين، (٤ / ٢٢٨).

(۱) (المحلى) (۸/ ۲۰۵).

ولهذا مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (٧/ ٥٥، ٢٢)، «الإنصاف» (٢/ ١٣٦)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ٣١)، «منتهى الإرادات» (٢/ ١٣٦)، «كثناف القناع» (٣/ ٣٨٣).

(۲) «الممونة» (۲ / ۱۲۲۹)، (جامع الأمهات» (ص ۳۹۰)، (الكافي» (۲۰۱)، (بداية المجتهد» (۲ / ۲۹)، (أسهل المدارك» (۳ / ۲۲)، (مواهب الجليل» (۵ / ۹۰).

ويشترط ابن الماجشون أن تكون الإحالة بمحضر المحال عليه وإقراره.

انظر: امعين الحكام، (٢ / ٨٠٥).

ومذهب الشافعية كالمالكية.

انظر: «المجموع» (۱۳ / ۱۲۳)، دروضة الطالبين» (٤ / ۲۲۸)، دحلية العلماء» (٥ / ٣٥)، دروضة الطالبين» (٤ / ٢٢٨).

وهو مذهب الحنابلة .

انظر: «المغني» (٧/ ٥٨، ٢٢)، «الإنصاف» (٥/ ٢٢٧)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ٣١)، «منتهى الظر: «المغني» (٣/ ٣١)، «منتهى الإرادات» (٢/ ١٣٦)، «كشاف القناع» (٣/ ٣٨٣).

(۳) دالمحلی، (۸ / ۲۰۰).

ولهٰذا مذهب الحنفية .

انظر: الاختيار، (٣/ ٤)، افتح القدير، (٧/ ٢٣٩)، البيين الحقائق، (٤/ ١٧١)، ارد المحتار،=

٥٨ _____ الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣)

على مليء فليتبع»(١)، ولم يشترط رضاه، ولأن الحق هو للمالك؛ فله أن يملكه من شاء كسائر الحقوق(٢).

.(41/0)

ولهذا قول المزني وأبو سعيد الإصطخري من الشافعية.

انظر: (حلية العلماء) (٥ / ٣٥).

⁽١) مضى تخريجه في مسألة (رقم ٩١٤).

⁽Y) لا يعتبر رضا من يحال عليه؛ لأن معنى الحوالة تفويض قبض، فلا يعتبر فيه رضى من عليه، كالتوكيل في قبضه، ويخالف رضى المحتال؛ لأن الحق له، فلا ينقل بغير رضاه كالبائع، وها هنا الحق عليه؛ فلا يعتبر رضاه، كالعبد في البيع، والله أعلم.

الجزء الثالث عشر من كتاب الإشراف

·			

كتاب الضمان(١) [والكفالة]

مسألة ١٩٨٨

الضمان لا يبرىء ذمة المضمون منه (۲)، خلافاً لابن أبي ليلى (۳) وداود (٤)؛ لقوله ﷺ: «نفس المؤمن مرتهنة بدينه حتى يقضى عنه» (٥)، وقوله لأبي قتادة: «الآن بردت عليه جلده» (٢)، ولأنه وثيقة بالحق كالرهن والإشهاد.

⁽١) الضمان: ضم ذمّة الضامن إلى ذمة المضمون عنه في النزام المحق، قال الماوردي: غير أن العرف جارٍ بأن الضمين مستعمل في الأموال، والحميل في الديات، والزعيم في الأموال العظام والكفيل في النفوس، والصبير في الجميع.

انظر: «تحرير ألفاظ التنبيه» (٢٠٣)، «أنيس الفقهاء» (٢٢٣)، «مغني المحتاج» (٢ / ٢٩٨).

⁽٢) - «المعونة» (٢ / ١٢٣١)، «التفريع» (٢ / ٢٨٦)، «الكافي» (٣٩٨ ـ ٣٩٩)، «جامع الأمهات» (ص ٣٩١).

⁽٣) «اختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلي» (٥٦)، «المبسوط» (٣٠/ ١٤٧)، «اللباب» (٢/ ١٦٩)، «حلية العلماء» (٥/ ٥٨).

⁽٤) «المحلى» (٨ / ١١٣)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ٣٥، مسألة ٥٣٥)، «حلية العلماء» (٥ / ٥٥)، ونقله عنه وعن ابن أبي ليلي وابن شبرمة وأبي ثور.

⁽٥) أخرجه الطيالسي (٢٣٩٠)، والشافعي في «الأم» (١ / ٣١٨)، ومن طريقه البغوي في «شرح السنة» (٨ / ٢٠٢ / رقم ٢١٤٧)، وأحمد في «المسند» (٢ / ٤٤، ٤٧٥)، والدارمي (٢ / ٢٦٢)، وأحمد في «المسند» (٢ / ٤٤، ٤٧٥)، وأبو يعلى في «مسنده» (١٠٧٩)، والترمذي في «سننه» (١٠٧٩)، وابن ماجه في «مستدركه» (٢ / ٢٢، ٢٧)، والبيهقي في «سننه» وابن حبان في «صحيحه» (٢ / ٣٠)، والحاكم في «مستدركه» (٢ / ٢٢، ٢٧)، والبيهقي في «سننه» (٦ / ٢٧)، والبغوي في «شرح السنة» (٢ / ٢١)؛ جميعهم من طرق عن سعد بن إبراهيم، عن عمر ابن أبي سلمة، عن أبيه، عن أبي هريرة، به.

و إسناده صحيح .

⁽٦) أخرجه أحمد (٣/ ٣٣٠)، والطيالسي (١٣٨٣ - منحة) في «مسنديهما»، والدارقطني (٣/ ٧٩ أو=

من ضمن عن إنسان ديناً عليه أو حقاً يلزمه فعله بنفسه؛ فله الرجوع عليه، سواء كان بإذنه أو بغير إذنه أبو حنيفة (٢) والشافعي (٣): إن كان بغير إذنه؛ فهو متطوع لا رجوع له.

ودليلنا أنه قضى عنه ديناً عليه، كان يلزمه قضاؤه ويصح استنابته فيه معتقداً للرجوع به، فكان له الرجوع عليه به، أصله إذا كان برضاه، واعتباراً بالإمام إذا استأجر على السفيه وعلى الممتنع من أداء الحق، ولأن أبا حنيفة يوافقنا فيمن ضمن عن غاصب عبداً غصبه بغير أمره وأدى قيمته إلى مالك العبد أنه يرجع على الغاصب بذلك ولا فرق بين الغاصب وغيره (٤).

⁼ رقم ٣٠٤٨ ـ بتحقيقي)، والبيهقي (٦ / ٤٧) في «سننهما»، والحاكم في «المستدرك» (٢ / ٥٥)؛ من طريق عبدالله بن محمد بن عقيل، عن جابر ضمن حديث طويل، وصححه الحاكم، وله شواهد. انظر: «المعجم الأوسط» (٣ / ٢٤٩١)، «المجمع» (٣ / ٤٠)، «إتحاف المهرة» (٣ / ٢٢٧)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ٣٤٤٥).

⁽١) • جامع الأمهات، (ص ٣٩١)، • التفريع، (٢ / ٢٨٥ ـ ٢٨٦)، • الكافي، (٢ / ٢٩٥). ولهذا هو الصحيح عند الحنابلة.

انظر: «المغني» (٧/ ٩٠)، «الإنصاف» (٥/ ٢٠٤)، «كشاف القناع» (٣/ ٣٥٩). وهو وجه عند الشافعية.

انظر: «المهذب» (١ / ٣٤٢)، (روضة الطالبين) (٤ / ٢٦٦).

وهو احتمالٌ لإمام الحرمين، إذا كان الإذن في الأداء بشرط الرجوع، وصحح النووي لهذا الاحتمال. انظر: «روضة الطالبين» (٤ / ٢٦٦).

⁽٢) وفتح القدير؟ (٧ / ١٨٨ _ ١٨٩)، وتبيين الحقائق؟ (٣ / ١٥٥)، والدر المختار؟ (٥ / ٣١٥) والدر المختار؟ (٥ / ٣١٥) وفيه: استثناء إذا كان الضمان بغير إذن المضمون عنه، ثم أجاز الضمان في المجلس، فإنه في لهذه الحالة يرجع الضامن على المضمون عنه ...

⁽٣) «المهذب» (١ / ٣٤٢)، «روضة الطالبين» (٤ / ٣٦٦)، «أسنى المطالب» (٢ / ٣٤٨)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٢).

واختار لهذا القول ابن حمدان من الحنابلة في «الرعاية الكبرى».

انظر: «الإنصاف» (٥/ ٢٠٤).

⁽٤) إذا قضى الضامن عن المضمون عنه بإذنه ديناً عليه كان يلزمه قضاؤه، ويصح استنابته فيه؛ فله =

يصح ضمان المجهول (۱)، خلافاً للشافعي (۲)؛ لقوله ﷺ: «الزعيم غارم» ($^{(7)}$ ؛ فعم، ولأنه معروف وإرفاق فجاز في المعلوم والمجهول كالعتق والهبة ($^{(3)}$.

الرجوع، كما هو الحال فيمن قضى دَين غيره بإذنه من غير ضمان، والله أعلم.
 وانظر: «تقرير القواعد» (١ / ٢١٢ _ بتحقيقى) لابن رجب.

(۱) «المعونة» (۲ / ۱۲۳۲)، «التفريع» (۲ / ۲۸۵)، «الكافي» (۳۹۸)، «مقدمات ابن رشد» (۲ / ۲۵۳)، «المعونة» (۳ / ۳۳۵)، «جامع الأمهات» (ص ۳۹۱)، «حاشية الدسوقي» (۳ / ۳۳۶)، «المخرشي» (۲ / ۲۵).
 وهٰذا مذهب الحنفية.

انظر: احاشية ابن عابدين (٤ / ٢٦٤، ٢٨٣ _ ٢٨٤).

(۲) (الأم» (٣/ ٢٢٩)، (الإقناع» (١٠٢)، (المهذب» (١ / ٣٤٧)، (تكملة المجموع» (١٣ / ١٨)،
 (التنبيه» (٤٤)، (روضة الطالبين» (٤ / ٤٤٤)، (المنهاج» (٥٥)، (نهاية المحتاج» (٤ / ٢٤٤)،
 (إخلاص الناوي» (٢ / ٢٣٠).

وبه قال الثوري وابن أبي ليلى والليث وابن المنذر.

انظر: ﴿ حلية العلماء ؟ (٥ / ٥٦) ، ﴿ المغنى ؟ (٤ / ٥٩٧) ، ﴿ الشرح الكبير ﴾ (٥ / ٧٧).

(٣) أخرجه عبدالرزاق (٧٢٧) وابن أبي شيبة (٤ / ١١٥ و ١١ / ١٤٩) في «مصنفيهما»، وسعيد بن منصور (٤٢٧) وأبو داود (٢٨٠٠) والترمذي (٢٠٠، ١٧٦٥، ١٢٦٠) وابن ماجه (٢٠٠٧، ٢٢٩٥، ٢٢٩٥ منصور (٤٢٧) وأبو داود (٢٨٧٠) والبيهقي (٦ / ٢٧، ٢٦٤) في «سننهم»، وأحمد وابنه عبدالله (٥ / ٢٢٧)، والطيالسي (١١٢٧)، والقضاعي (٥٠) في «مسانيدهم»، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٣ / ١٠٤)، والطبراني (٨ / ١٥٩ – ١٦٠، ١٦٢)؛ من حديث أبي أمامة الباهلي ضمن حديث طويل، وبعضهم اختصره، وهو صحيح.

وفي الباب عن سعد بن أبي وقاص، وأسماء بنت أبي بكر، وأبي هريرة، وعبدالله بن عمرو، وعائشة رضي الله عنهم أجمعين. وانظر: "تنقيح التحقيق» (٣/ ٣٦).

(3) الضمان في جل صوره فيه نوع من جهالة؛ فضمان ما يجب على التاجر من الدين، وما يقبضه من الأعيان المضمونة صحيح، وهو ما يسمى بـ فضمان السوق، وهو ضمان المجهول، وقد دل عليه الكتاب بقوله: ﴿ وَلِمَن جَاءَ بِوَرِحُ لُ بَمِيرٍ ﴾ [يوسف: ٧٧]، فحمل البعير غير معلوم؛ لأن حمل البعير يختلف باختلافه، ولأنه التزام حق في الذمة من غير معاوضة، فصح؛ كالنذور والإقرار، ولأنه يصح تعليقه بضرر وخطر، وهو ضمان المهدة.

وانظر: «مجموع فتاوی ابن تیمیة» (۲۹ / ۶۹).

يصح ضمان الدين على الميت، سواء خلف وفاء به أو لم يخلف (۱)، خلافاً لأبي حنيفة في قوله: لا يلزم إذا لم يترك وفاء (۲)؛ لقوله: «الزعيم غارم» (۳). ولأن كل دين لو كان فيه وفاء صح ضمانه؛ فكذلك يصح وإن لم يكن فيه وفاء؛ كدين الحي، عكسه الكتابة، ولأن الدين لا يسقط بالموت بدليل قوله على: «نفس المؤمن مرتهنة بدينه حتى يقضى عنه»، وروى: «متعلقة» (٤)، ولأنه لو سقط بالموت عن ذمة من هو عليه لرجع سقوطه عن ذمة الضامن عنه حال حياته؛ لأنها فرع لذمته، فإذا ثبت أن الدين لا يسقط بالموت؛ فمن ضمنه فقد ضمن ديناً واجباً، فصح ضمانه، ولأنه لو لم يصح ضمانه مع تعذر الوفاء لم يصح مع وجوده كسائر ما لا يصح ضمانه، عكسه دين الحى.

مسألة ٩٢٢

⁽۱) «المدونة» (٤ / ١٣١ - ١٣٢)، «المقدمات» (٢ / ٣٧٨)، «الكافي» (٤١٨)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٨٨)، «أسهل المدارك» (٣ / ١٤)، «مواهب الجليل» (٥ / ٣٩). وهذا مذهب الشافعية والحنابلة، وبه قال أبو يوسَف ومحمد.

انظر: «حلية العلماء» (٥ / ٤٨)، «فتح القدير» (٧ / ٢٠٤)، «المغني» (٦ / ٥٦٦ ـ ٥٦٧)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ٣٣)، «الإنصاف» (٥ / ٢٨٦)، «منتهى الإرادات» (٢ / ١٢٦).

 ⁽۲) «مختصر الطحاوي» (۱۰۶)، «اللباب» (۲ / ۱۰۹)، «فتح القدير» (۷ / ۲۰۶)، «البدائع» (۷ / ۳۲۰)، «المعداية» (۲ / ۳۲۰)، «المهداية» (۲ / ۶۶۷)، «تنوير الأبصار» (۵ / ۳۰۱)، «رؤوس المسائل» (۳۲۰).

⁽٣) مضى تخريجه في المسألة السابقة.

⁽٤) مضى تخريجه في المسألة (رقم ٩١٨).

⁽٥) وتسمى كفالة الوجه.

وهٰذا مذهب أكثر أهل العلم، فهٰذا مذهب أبي حنيفة وشريح والثوري. انظر: «المغني» (٤ / ٦١٤).

للشافعي (1) لقوله: «الزعيم غارم»(1) ولم يفرق، ولأن من عليه الحق عليه أن يحضر أو يوكل من يحضر، وإذا كان ذلك مستحقاً عليه صح أن يضمن عنه، ولأنها وثيقة كحق الرهن.

مسألة ٩٢٣

إذا مات المتكفل بوجهه لم يلزم الكفيل شيء (٣)، خلافاً لبعض الشافعية (٤)؛ لأنه لم يكن منه تفريط في إحضاره ولا فيمن تكفل به وموضوع الكفالة بالنفس الإحضار، ولا يضمن الحق إلا بتفريط.

مسألة ٩٢٤

تصح الكفالة بالمحبوس والغائب^(٥)، خلافاً لأبي حنيفة ^(٢)؛ لأن كل وثيقة يتعلق قضاء الدين بها تصح مع الإطلاق والحضور، فصحت مع الغيبة والحبس؛ كالرهن وضمان المال.

⁽۱) «الأم» (۳/ ۲۲۹)، «الإقناع» (۱۰۲)، «المهذب» (۱ / ۳۰۰)، «التنبيه» (۷۰)، «الوجيز» (۱ / ۱۸)، «الأم» (۳ / ۲۲۹)، «المنهاج» (۲۲)، «مغني المحتاج» (۲ / ۳۰۳)، «تكملة المجموع» (۱۳ / ۲۶)، «حلية العلماء» (۵ / ۲۷ ـ ۳۷)، «إخلاص الناوى» (۲ / ۳۳۳).

⁽۲) مضي تخريجه.

⁽٣) • المدونة الكبرى، (٤ / ١٣١ ـ ١٣٢)، «المعونة، (٢ / ١٢٣١)، «منتخب الأحكام، (ص ٢٠٥)، «شرح الزرقاني على خليل، (٦ / ٢٠٩)، «معين الحكام» (٢ / ٨٠٣ ـ ٨٠٣).

⁽٤) لهذا قول أبي العباس بن سريج، والمذهب عدم الإلزام. انظر: «حلية العلماء» (٥/ ٧٥_٧٠)، «الحاوي الكبير» (٨/ ١٤٨).

 ⁽٥) دحاشية الرهوني، (٦ / ٣٥)، دشرح الزرقاني على خليل، (٥ / ٢٨١)، دمعين الحكام، (٢ / ٢٨١)، دجواهر الإكليل، (٢ / ٩٣).

ولهذا مذهب الشافعية. انظر: احلية العلماء؛ (٥/ ٨٠).

⁽٦) دحاشية ابن عابدين، (٤ / ٢٦٣).

كتاب الشركة

مسألة ١٢٥

تصح الشركة بالعروض كانت مما تعرف أعيانها أو لا تعرف، ويكون رأس المال قيمتها(١)، وقال الشافعي: إن عقدا الشركة على أثمانها جاز وإن سكتا نظر، فإن كانت مما يتميز وتعرف أعيانها كالثياب وغيرها لم تصح، وإن كانت مما لا يتميز كالحنطة والشعير والعسل صحت(٢)، ودليلنا قوله تعالى: ﴿ أَوَفُوا بِالْمُتُودِ ﴾ والمائدة: ١]، ولأنها أعيان أموال فجازت(٣) الشركة فيها وإن لم تسم أثمانها كالذي لا يتميز، ولأن حقيقة الشركة أن يملك أحدهما الآخر نصف عرضه وتحصل أيديهما على جميع المال وهذا موجود في مسألتنا كما لو صرح بأن قال له: بعتك نصف

⁽۱) «المدونة» (٤ / ۲۲)، «التفريع» (٢ / ٢٠٥ ـ ٢٠٦)، «الرسالة» (٢١٩ ـ ٢٢٠)، «الكافي» (٣٩٣)، «المعونة» (٢ / ٢٤٠)، «المعونة» (٢ / ٢٤). «المعونة» (٢ / ٢٤)، «جامع الأمهات» (ص ٣٩٣)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ٤٣). وهذا مذهب الأوزاعي وابن أبي لبلى وعثمان البتي، أفاده الجصاص.

وانظر: «فقه الإمام الأوزاعي» (٢ / ٢٣٦)، وبه قال أحمد في رواية عنه. انظر: «المغني» (٥ / ١٢٥).

⁽٢) «مختصر المزني» (١٠٩)، «الإقناع» (١٠٧)، «حلية العلماء» (٥ / ٩٣)، «نتح العزيز» (١٠ / ٧٠)، «حاشية الشرقاوي على التحرير» (٢ / ١١)، «نهاية المحتاج» (٥ / ٦ ـ ٧).

وقال الثوري وأبو يوسف وابن شبرمة بعدم الجواز.

انظر: «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٥ / رقم ١٦٦٤) للجصاص، «فتح القدير» (٥ / ١٦)، «بدائع الصنائع» (٦ / ٥٩)، «الشركات في الشريعة الإسلامية» (١ / ١٠٨، ١٢٠) للخياط، «الشركات في الفقه الإسلامي» (٣٦، ٣٦) للخفيف.

⁽٣) في الأصل: (فجاز).

ثوبي بنصف ثوبك أو إذا كان مما لا يتميز (١).

مسألة ٩٢٦

لا تصح الشركة إذا انفرد كل واحد بمال نفسه من غير أن تكون يد الآخر عليه حتى تكون أيديهما عليه بأن يجعلاه في تابوتهما أو حانوتهما أو على يد وكيلهما؛ فتصح حينئذ الشركة وإن لم يخلطاه وإن كانت أعيانه متميزة (7), وقال أبو حنيفة: تصح الشركة وإن كان مال كل واحد منهما في يده إذا عبًّا المال وأحضراه إلا أنه متى هلك أحد المالين كان من ربه إذا هلك قبل الخلط (7), وقال الشافعي: لا تصح

⁽۱) العروض رأس مال معلوم؛ فتصح الشركة فيها، ويمكن الخروج من خلاف المانعين بوسيلة الحيلة التي لجأ إليها كل الفقهاء المانعين للشركة بالعروض، وقد اضطرهم إلى ذلك قيام الحاجة إلى الشركة فيها، والتيسير على الناس في ذلك، والحيلة تتم في أن يبيع كل واحد من الشريكين نصف عروضه بنصف ما لصاحبه من العروض، لتصير عروض كل منهما شركة ملك على التساوي، ثم يعقدان بينهما شركة على المتاجرة بهذه العروض المشتركة، هذا إذا كانت الشركة على التساوي، أما إذا كان مال أحدهما عروضاً والآخر نقداً باع أحدهما نصف ماله بنصف نقد الآخر، ويتقاضيان ويخلطان جميعاً حتى يصير النقد بينهما، والعروض بينهما، ويعقدان على ذلك عقد الشركة.

ومن هنا يرى جواز أن تكون الشركة في العروض إما بأعيانها وتعتبر قيمتها عند العقد، أو بالحيلة. وانظر عدا المصادر السابقة: «المحلم» (٨/ ١٢٢).

⁽٢) «المعونة» (٢/ ١١٤٥)، «التفريع» (٢/ ٢٠٦)، «الكافي» (٣٩٠)، «جامع الأمهات» (ص ٣٩٣)، «مواهب الجليل» (٥/ ١٢٥)، «حاشية الدسوقي» (٣/ ٣٥٠_ ٣٥١). ولا يشترط عند الحنابلة لصحة الشركة اختلاف المالين إذا تعيَّن المال وأحضر.

انظر: ﴿ المغنى (٥ / ١٧).

⁽٣) دمختصر الطحاوي، (١٠٧)، داللباب، (٢ / ١٢٥)، دالمبسوط، (١١ / ١٥٤)، دمختصر اختلاف العلماء، (٤ / ٦ / رقم ١٦٦٥) للجصاص.

ووقع خلاف بين زفر من جهة وأبي حنيفة ومحمد من جهة أخرى، بينما ذهب أبو يوسف كما تقدم إلى عدم جواز الشركة بغير النقود.

وانظر: «الشركات في الشريعة الإسلامية» (١ / ١٢٠ ـ ١٢١)، «الشركات في الفقه الإسلامي» (٣٨).

الشركة إلا أن يخلطا رأس المال حتى لا يتميز بعضه عن بعض (١).

فدليلنا على أبي حنيفة أن الشركة تقتضي تساويهما في الاشتراك بالمال، وإذا انفرد أحدهما بثبوت يده عليه لم توجد حقيقة الشركة؛ لأنهما على ما كانا عليه من انفراد المالين؛ فلم يحصل منهما إلا القول، ومجرد القول لا تأثير له بدليل أنهما لو عقدا الشركة على مال ولم يعيناه لم تنعقد، ولأن كل واحد من المالين يتلف على ملك صاحبه؛ فلم يثبت به شركة، أصله سائر أمواله عكسه إذا خلطاه أو كانت أيديهما عليه، ولأن كل مال في يد صاحبه كالشركة على الطعام، ولأنهم وافقونا على أن الخسران لا يكون بينهما؛ فكذلك يجب أن يكون الربح بعلة أنه أحد نوعي الشركة.

(فصل): ودليلنا على الشافعي أن أيديهما ثابتة على المالين كما لو خلطاه.

مسألة ٩٢٧

شركة الأبدان^(۲) جائزة في الجملة^(۳)، خسلافاً

⁽۱) «حلية العلماء» (٥ / ٩٤ ـ ٩٧)، «تكملة المجموع» (١٣ / ٨٣)، «فتح العزيز» (١٠ / ٤٠٩)، «الإقناع» (١ / ٢٩٢)، «إخلاص الناوي» (٢ / ٢٤٤ ـ ٢٤٥). وهذا مذهب الظاهرية. انظر: «المحلي» (٨/ ١٢٢).

⁽٢) وتسمى (شركة الصنائع) و (شركة الأعمال)؛ لأنَّ العمل يكون بالبدن، وصورتها: أن يشترك اثنان في عمل القصارة والصباغة على أن يتقبلا الأعمال ويعملا فيما أخذا من الأجر؛ فهو بينهما. انظر: «الفتاوى الهندية» (٢ / ٣٠٨).

⁽٣) «المعونة» (٢ / ١١٤٤)، وقال: «... فتجوز بشرطين: أحدهما اتفاق الصناعتين كاشتراك في الخياطة والقصارة والنجارة وغير ذلك من الصناعة، وتجوز عندنا في الاصطياد والاحتطاب، ولا تجوز مع اختلاف الصناعتين كقصار وحداد وصباغ وصواغ. والثاني أن يكونا في موضع واحد، فإذا افترقت الأمكنة لم تجز الشركة اتفقت الصناعات أو اختلفت، وإن افترقت الصناعتان لم يجز افترقت الأمكنة أو اختلفت».

وانظر: «المدونة» (٤ / ٢٢ ـ ط دار الفكر)، «التفريع» (٢ / ٢٠٥)، «الرسالة» (٢١٩ ـ ٢١٩)، «الكافي» (٣٠٨ ـ ٣٩٣)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٥٥)، «أسهل المدارك» (٢ / ٣٥٨)، «مواهب المجليل» (٥ / ٣٥٦ ـ ١٣٣)، «القوانين الفقهية» (٢٧٤).

للشافعي^(۱)؛ لأن المقصود من شركة المال هو العمل، بدليل أن نماء المال واستحقاق الربح يكون من العمل، وأنهما لو شرطا العمل على أحدهما لم يجز، وإن شرطا المال من أحدهما والعمل من الآخر لصح وكان ذلك مضاربة، وإذا صح لهذا وجب متى اشتركا في عمل البدن أن يصح لإيقاعهما العقد على المعنى الذي يقصد له وهو الأصل فيه، ولأن العمل أحد نوعي القراض فصحت الشركة به؛ كالمال، ولأن كل ما جاز أن يستفاد به الربح في حق أحدهما جاز أن يشتركا عليه؛ كالمال.

= ولهذا مذهب الحنفية.

وهو مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (٥/ ٣_ط المنار)، «الإنصاف» (٥/ ٤٦٠)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ٣٩)، «منتهى الظر: «المغني» (٢/ ٣٩)، «كشاف القناع» (٣/ ٧٧٥).

(۱) «مختصر المزني» (ص ۱۰۹)، «المهذب» (۱ / ۳۵۳)، «الوجيز» (۱ / ۱۸۷)، «فتح العزيز» (۱ / ۲۱۷)، «المنهاج» (۳۳)، «مغني المحتاج» (۲ / ۲۱۲)، «تكملة المجموع» (۱۶ / ۱۵)، «الروضة» (۱ / ۲۷۹)، «الحاوي» (۱ / ۲۷۹ ـ ط دار الكتب العلمية)، «الإقناع» (۱ / ۲۹۷)، «حاشيتا قليوبي وعميرة» (۲ / ۳۳۷)، «مختصر الخلافيات» (۳ / ۲۰۱ / رقم ۱۲۸)، «إخلاص الناوي» (۲ / ۲۸۸).

ولهٰذا مذهب الظاهرية .

انظر: «المحلى» (٨/ ١٤١ ـ ١٤٣).

وفي «حلية العلماء» (٥ / ٩٨): «ومن أصحابنا من قال: للشافعي رحمه الله قول آخر أنها جائزة، وليس بشيء».

(٢) شركة الأبدان جائزة مراعاة لحاجات الناس ومصالح معايشهم، ولا يوجد في الشرع ما يقضي بالمنع،
 والأصل في أبواب المعاملات التوسعة في الحل، ما لم يقم الدليل على الحرمة.

انظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٣٠ / ٥٥)، «الشركات في الشريعة الإسلامية» (٢ / ٣٥ ـ ٤٢)، «نظرية الغرر في الشريعة الإسلامية» (٢ / ١٠٨ ـ ١٠٩).

انظر: وتحفة الفقهاء» (٣/ ١٥)، وبدائع الصنائع» (٦/ ٥٧)، وحاشية البابرتي على الهداية» (٥/ ٢٨)، والفتاوى الهندية» (٦/ ٢٨)، والاختيار» (٣/ ١٧)، وفتح القدير» (٦/ ١٨٦)، وتبيين الحقائق» (٤/ ٣٢١).

وتجوز الشركة في الاصطياد والاحتطاب^(۱)، خلافاً لأبي حنيفة^(۲)؛ لأنها شركة بدن في تكسب مباح؛ كالخياطة والقصارة، ولأن الحاجة في التعاون إلى ذلك كالحاجة إليه في سائر الصناعات.

مسألة ٢٢٩

ومن شرط شركة الأبدان اتفاق الصنعة المشترك فيها^(٣)، خلافاً لأبي حنيفة في تجويزه اشتراك القصار والدباغ^(٤)؛ لأن أحدهما لا رفق له في شركة الأخر، ولا حاجة به إلى معاونته ولا تعلق لكسبه في عمله، فلم يبق إلا قصدهما الغرر والقمار، ولأنَّ كل واحد منهما يشارك الآخر فيما ينفرد بكسبه بمشاركة الآخر في مثل ذلك، فأشبه أن يقول: اتَّجر في مالك لنفسك وأتجر أنا في مالي لنفسي، فها ربحتُ فلك نصفُه، وما ربحتَ لي نصفُه.

مسألة ٩٣٠

شركة المفساوضة (٥) جسائسنزة فسي

⁽۱) «المعونة» (۲ / ۱۱۶۶، ۱۱۶۸)، «المدونة» (٤ / ۲۲)، «الخرشي» (٦ / ٦٠)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ٥٠)، «بداية المجتهد» (۲ / ٥٠٥).

ولهٰذا مذهب الحنابلة .

انظر: «المغني» (٥/ ٥_٦)، «منتهى الإرادات» (٢/ ٢٢٩)، «كشاف القناع» (٢/ ٢٧١_٢٧٢).

⁽٢) «مختصر الطحاوي» (١٠٧)، «المبسوط» (١١ / ٢١٧)، «اللباب» (٢ / ١٢٩) (بدائع الصنائع» (٦ / ٦٣).

⁽٣) - والمعونة، (٢ / ١١٤٤، ١١٤٨)، وبداية المجتهد، (٢ / ٥٥٥)، والكافي، (٣٩٣-٣٩٣).

⁽٤) «الاختيار» (٣ / ١٧)، «تبيين الحقائق» (٤ / ٣٢١)، «حاشية البابرتي على الهداية (٥ / ٢٨)، «الاختيار» (٣ / ١٢٧ ـ ١٢٨). «مختصر الطحاوي» (١٠٧)، «اللباب» (٢ / ١٢٧ ـ ١٢٨).

⁽٥) معناها لغة : المساواة، وهي أن يفوّض كل واحد من الشريكين إلى صاحبه التصرف في ماله مع غيبته وحضوره.

الجملة (۱)، خلافاً للشافعي (۲)؛ لأنها نوع شركة فيما يصلح انعقاد الشركة عليه بوجه ينفرد باسم، فوجب أن يكون منه الصحيح والفاسد كالضمان والتقييد بشركة المفاوضة احترازاً من شركة الوجوه؛ لأن شركة المفاوضة تتضمن الوكالة والكفالة، وتعلق الوكالة بها كتعلقها بالضمان وإنما تزيد بالكفالة، وذلك لا يمنع صحتها (۳).

(فصل): وليس من شرطها أن تكون رؤوس الأموال فيها متساوية (٤)، خلافاً

وهٰذا مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (٥/ ١٣٨ ـ ١٣٩)، «الفروع» (٤ / ٤٠٣ ـ ٤٠٤)، «الروض المربع» (٢ / ٣٠٠)، «منتهى الإرادات» (١ / ٤٧٥).

انظر: «تصحيح التنبيه» (ص ٧٥)، «طلبة الطلبة» (ص ٢٢٠)، «المغني في الإنباء عن غريب المهذب والأسماء» (١/ ٣٧٣).

⁽۱) قبداية المجتهد» (۲ / ۲۷۱)، قشرح الزرقاني على مختصر خليل» (٦ / ٤٤)، قالمعونة» (٢ / ١١٦). قالبهجة شرح التحقة» (٢ / ٢٠٩)، قجواهر الإكليل» (٢ / ١١٦). وهو مذهب الحنفية.

انظر: «مختصر الطحاوي» (ص ١٠٦_٧٠)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ١٠_١٣)، «المبسوط» (١١/ ١٠ـ)، «المبسوط» (١١/ ٢٠)، «القدوري» (ص ٢٥٧).

⁽۲) «الأم» (۳/ ۲۳۲) ـ وفيه: «شركة المفاوضة باطل، ولا أعرف شيئاً من الدنيا يكون باطلاً إن لم تكن شركة المفاوضة باطلاً» ـ، «مختصر المزني» (۱۰۹)، «الإقناع» (۱۰۸)، «المهذب» (۱ / ۲۵۳)، «الوجيز» (۱ / ۲۸۷)، «المنهاج» (ص ۲۳)، «مغني المحتاج» (۲ / ۲۱۲)، «نهاية المحتاج» (۵ / ۱۱۲)، «البجيرمي» (۳ / ۲۱۰)، «الإقناع» (۲/ ۲۹۲)، «حاشيتا كان «حلية العلماء» (۵ / ۹۹ ـ ۱۰۰)، «البجيرمي» (۳ / ۲۰)، «الإقناع» (۲/ ۲۹۲)، «حاشيتا قليوبي وعميرة» (۲ / ۳۳۳)، «مختصر الخلافيات» (۳ / ۲۰۰ / رقم ۱۲۷)، «إخلاص الناوي» (۲ / ۲۶۸).

⁽٣) ليس في نصوص الشريعة ما يدل على تحريم (شركة المفاوضة)، والغرر غير متحقق فيها، وليس فيها استغلال شريك لآخر؛ لأن كلاً من الشركاء راض بأن يلتزم بالحقوق التي يلتزم بها شريكه، وأن يقوم بالواجبات التي تقتضيها الشركة، فهم متشاركون فيما لها وما عليها.

وانظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (۲۰ / ۳۵۳)، «الجامع للاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تيمية» (۲ / ۱۰۸۷ ـ ۱۰۸۸)، «الشركات في الفقه الإسلامي» (۲۰) للخفيف، «الشركات في الشريعة الإسلامي» (۲ / ۲۲ ـ ۲۰۸).

⁽٤) «المعونة» (٢ / ١١٤٧)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٧١)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ٤٤)، «المبعجة» (٢ / ٢٠٩)، «حاشية الدسوقي» (٣ / ٣٤٩_ ٣٥٠).

لأبي حنيفة (١)، وكذلك ليس من شرطها ألا يبقى لأحدهما مال إلا ويدخل في الشركة خلافاً له؛ لأن كل شركة جازت مع تماثل رؤوس الأموال جازت مع اختلافها؛ كالعنان، ولأن عقد الشركة يقتضي بيع نصيب أحدهما بقسطه من نصيب الآخر وتوكيل أحدهما الآخر في التصرف، وذلك لا يفتقر إلى تساوي المالين.

سألة ٩٣١

شركة الوجوه $(1)^{(1)}$ باطلة أن يَتَّجِرا بوجوههما ويشتريا في ذممهما ويكون ما حصل من كسب بينهما وما حصل من ضمان عليهما، وقال أبو حنيفة: $(1)^{(1)}$.

⁽۱) «مختصر الطحاوي» (۱۰۷)، «المبسوط» (۱۱ / ۱۹۹)، «اللباب» (۲ / ۱۲۲)، «فتح القدير» (۵ / ۲۰)، «بدائع الصنائع» (٦ / ٦٠ - ٢٢)، «الهداية» (٣ / ٣)، «الاختيار» (٣ / ١٨)، «البحر الرائق» (٥ / ١٨٢)، «حاشية ابن عابدين» (٣ / ٢٠).

⁽Y) صورتها أن يشترك اثنان ليس لهما مال ولكن لهما وجاهة عند الناس فيقولان: اشتركنا على أن نشتري بالنسيئة ونبيع بالنقد، على أن ما رزق الله سبحانه من ربح فهو بيننا على شرط كذا. انظر: «طلبة الطلبة» (ص ٢٢٠ ـ ٢٢١).

⁽٣) «المعونة» (٢/ ١١٤٤)، وحدود ابن عرفة» (٣٢٦_٣٢٧)، وجامع الأمهات» (ص ٣٩٥)، وقوانين الأحكام» (٢٤٢_٥٤٥)، وبداية المجنهد» (٢/ ٢٨٦).

ولهٰذا مذهب الشافعية .

انظر: «المهذب» (۱ / ٢٥٦)، «فتح العزيز» (۱ / ۲۱۷)، «مغني المحتاج» (۲ / ۲۱۲)، «حاشيتا قليوبي وعميرة» (۲ / ۳۳۳)، «حلية العلماء» (٥ / ۲۰۲)، «نهاية المحتاج» (٥ / ٥).

^{(3) «}المبسوط» (۱۱ / ۱۰۵)، «الهداية» (۳/ ۱۱)، «تحفة الفقهاء» (۳/ ۱۳ ـ ۱۶)، «بدائع الصنائع» (۲ / ۷۰)، «الفتارى الهندية» (۲ / ۷۲۷)، «البحر الرائق» (۵ / ۱۹۷)، «فتح القدير» (٦ / ۱۸۲)، «درر الحكام» (۲ / ۳۲۳)، «طلبة الطلبة» (۲۲ ـ ۲۲۱).

وهي جائزة عند الحنابلة أيضاً.

انظر: «الهداية» (۲ / ۱۱)، «المغني» (٥ / ۱۲۲)، «منتهى الإرادات» (۲ / ۲۲۸)، «الروض المربع» (۲ / ۲۲۸)، «التنقيح المشبع» (۱ / ۲۷۰ - ۳۷۲).

وانظر: «الفقه على المذاهب الأربعة» (٣ / ٧٤)، درحمة الأمة في اختلاف الأئمة» (١ / ١٩٧)، «الميزان الكبرى» (٢ / ٨٣)

فدليلنا أنها شركة بغير مال ولا صناعة؛ فلم تصح، أصله إذا قال: بعني عبدك وأنا شريكك في ثمنه (١).

مسألة ٩٣٢

الربح في الشركة يتقسط على قدر رأس المال أو العمل، فإنْ تفاضلا في رأس المال وشرط التفاضل في الربح لم المال وشرط التفاضل في الربح لم تصح $\binom{(7)}{}$.

فدليلنا أنهما عقدا شركة في مال أو عمل بينهما، فوجب أن يقسط الربح بينهما

⁽۱) لهذه الشركة جائزة؛ لأنها تقوم على عمل والعمل جائز، والتغرير غير واضح فيها، والتراضي قائم بين الشريكين، وليس فيها استغلال لأحد، ولا إضرار به، ولا يحرم الشيء لاحتمال وقوع الغرر فيه إذا لم يتحقق كما لا يمنع البيع لاحتمال وقوع الغش به.

انظر بسط المسألة وأدلتها في: «الشركات في الشريعة الإسلامية» (١ / ٤٦ ـ ٤٩)، «نظرية الغرر» (٢ / ١٠٦ ـ ١٠٧).

وانظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (۳۰ / ۷۶، ۸۱)، «الجامع للاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تيمية» (۲ / ۱۰۸۸ _ ۱۰۸۸).

 ⁽۲) «المدونة» (٥ / ۲۲)، «الكافي» (٣٩١)، «المعونة» (٢ / ١١٤٣)، «جامع الأمهات» (ص ٣٩٤)،
 «بداية المجتهد» (٢ / ٢٧٧)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ٤٧).
 ولهذا مذهب الشافعية.

انظر: «الوجيز» (١١٢)، فنتح العزيز» (١٠ / ٢٢٧).

وهو مذهب الظاهرية.

انظر: «المحلى» (٨ / ١٤٤).

وإليه ذهب زفر .

انظر: ﴿بدائع الصنائع﴾ (٦ / ٦٢).

 ⁽۳) «المبسوط» (۱۱ / ۲۷۱)، «مختصر القدوري» (۵۰ ـ ۲۵)، «تحفة الفقهاء» (۳ / ۷)، «الهداية» (۳ / ۷)، «بدائع الصنائع» (۳ / ۲۱)، «الاختيار» (۲ / ۷۹)، «رؤوس المسائل» (۳۲۹)، «مجمع الضمانات» (۳۰۹)، «الدرر الحكام» (۲ / ۳۱۱)، «غنية ذو الأحكام» (۲ / ۳۱۱).

ولهٰذا مذهب الحنابلة .

انظر: (منتهى الإرادات) (٢ / ٢٠٦)، (المغني) (٥ / ٢٦)، (كشاف القناع) (٢ / ٢٥٦).

على مقداره كما لو أطلقا، ولأن اشتراط العمل على أحدهما استئجار من الآخر له بفضل ربح ماله، وذلك غرر، ولأن من قولهم إنه إذا كان لأحدهم ألف والآخر ألفان وشرط العمل على صاحب الألفين لم يجز، وإن شرط على صاحب الألف جأز، فنقول: لأن كل واحد ترك العمل المستحق عليه بحق الشركة بما بذل في فضل ربح ماله كما لو شرط العمل على صاحب الألفين والربح بينهما نصفين أو شرط أكثر الربح الذي لا يعمل، وأقله للذي يعمل (۱).

مسألة ٩٣٢

إذا اشتركا شركة فاسدة ثم تصرفا وربحا؛ فإن الربح يقسم على رأس المال ثم يرجع أحدهما على الآخر بأجرة مثل عمله على ماله (٢)، وقال أبو حنيفة: لا رجوع

⁽۱) يرى الحنفية والحنابلة أن استحقاق الربح يكون بواحدٍ من الأمور الثلاثة: المال، والعمل، والضمان، بينما يخالفهم الآخرون؛ فيرون أن استحقاق الربح لا يكون إلا بالمال فقط، والصواب ما ذهب إليه الأولون؛ لأن الآخرين يقرّان المضاربة، والعامل في المضاربة يستحق الربح بالعمل، بل بشرط العمل، بدليل أن المضارب إذا استعان برب المال استحق الربح، وإن لم يوجد منه العمل لوجود شرط العمل عليه؛ فهذا إقرار باستحقاق الربح في العمل، فكيف يجيزونه في شركة المضاربة ويمنعونه فيما إذا شرط أحد الشريكين زيادة في الربح لحذقه في العمل مع تساويهما في المال، وبناة عليه؛ فإن للشريكين أن يتفقا على توزيع الأرباح، إذا كانا مشتركين بالمال متساوياً أو متفاضلاً، أو كان المال من جانب والعمل من جانب آخر، تساوى الربح أو تفاضل، فإذا شرط الشريكان أو الشركاء العمل على صاحب الحصة الأكبر في رأس المال وشرط لصاحب الحصة الأقل زيادة في الربح لا بمال ولا بعمل، بخلاف ما إذا اشترط العمل بل صاحب الأقل، فيستحق حينئذ الزيادة في الربح، ربح بمقدار ماله، وزيادة بقدر عمله، ولا تصح الشركة إذا شرط لبعض الشركاء دراهم معلومة أو ربح عين معينة أو ثوب معين أو ربح إحدى السفرتين، أو ما يربح من مال في سنة كذا، أو شهر كذا؛ لأنه قد لا تربح الشركة غير ذلك، ولهذا

انظر: «الشركات في الشريعة الإسلامية» (١ / ١٥٦ ـ ١٦١).

⁽٢) «المعونة» (٢/ ١١٤٣)، «جامع الأمهات» (ص ٣٩٥)، «بداية المجتهد» (٢/ ٢٦٥). ولهذا مذهب الشافعية والحنابلة.

انظر: «المغني» (٥/ ١٧ ـط المنار)، «الشركات في الشريعة الإسلامية» (١/ ٣٢٩ ـ ٣٣٠).

الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣) ______ ٥٧ لأحدهما على الآخر بأجرة (١).

فدليلنا أن عقد الشركة المبتغى منه الاشتراك في الربح الحادث، فإذا وقع فاسداً وجب أن يستحق العامل أجرة مثل عمله على عامل غيره؛ كالقراض.

⁽۱) «الاختيار» (۳/ ۱۷)، «جامع الفصولين» (۲/ ۲۲)، «بدائع الصنائع» (٦/ ٦٥، ٧٧)، «فتح القدير» (۵/ ۳۳).

بسم الله الرحمن الرحيم

كتاب الوكالة

مسألة ٩٣٤

تجوز وكالة الحاضر والغائب والرجل والمرأة (١)، خلافاً لأبي حنيفة في قوله: لا تصح إلا أن يكون مريضاً أو امرأة غير متبرزة (٢).

فدليلنا عليه أنَّ علياً وكل عقيلاً في خلافة أبي بكر وقيل عمر رضي الله عنهما وقال: «لهذا عقيل ما قضى عليه فعليّ، وما قضي له فلي»(٢)؛ فلم يختلف عليه أحد

⁽۱) «المدونة» (۳ / ۲۳۰)، «التقريع» (۲ / ۳۱۳)، «الكافي» (۳۹۵، ۳۹۰)، «المعونة» (۲ / ۲۱۳)، «المعونة» (۲ / ۲۳۳)، «مواهب الجليل» (٥ / ۲۰۱)، «جامع الأمهات» (ص ۳۹۸). وهٰذا مذهب الشافعية وابن أبي ليلي.

انظر: «مختصر المزنى» (ص ١٠٩)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٦٨).

 ⁽۲) امختصر الطحاوي، (۱۰۸ - ۱۰۸)، (اللباب، (۲ / ۱۳۹)، (الاختيار، (۲ / ۱۰۷)، (تبيين الحقائق، (٤ / ۲۰۵)، امختصر اختلاف العلماء، (٤ / ۲۸).

⁽٣) أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٧ / ٢٩٩ / رقم ٣٢٢٨) من طريق محمد بن إسحاق، عن جهم بن أبي الجهم؛ قال: دحدثني من سمع عبدالله بن جعفر يحدث أن علياً كان لا يحضر الخصومة، وكان يقول: إن لها قحماً بحضرها الشيطان، فجعل خصومته إلى عقيل، فلمًا كبر ورقً حوّلها إليّ؛ فكان علي يقول: ما قضى لوكيلي فلي، وما قضى على وكيلي فعليًّ».

وأخرجه البيهقي في (السنن الكبرى) (٦ / ٨١) عن ابن إسحاق عن جهم بنحوه.

وأخرجه أبو عبيد في «الغريب» _ ومن طريقه البيهقي (٦ / ٨١) وفي «الخلافيات» (ق ٢١٤ / أ _ «مختصره»)، عن ابن إسحاق عن رجل من أهل المدينة يقال له جهم _عن علي، به.

وإسناده ضعيف.

ولا أنكره، ولأن كل توكيل صح مع الغيبة صح مع الحضور؛ كتوكيل المريض والمرأة، ولأن كل وكالة صحت برضا الموكل عليه صحت مع عدم رضاه؛ كوكالة الغائب والمرأة التي ليست مبرزة، ولأنه توكيل فيما يصلح التوكيل فيه؛ فجاز مع الغيبة والحضور؛ كالتوكيل في الشراء والبيع.

مسألة ٩٢٥

يصح التوكيل من غير حضور الخصم ويسمع الحاكم البينة عليهما^(١)، وقال أبو حنيفة: لا يجوز إلا أن تتعلق الخصومة بحاضر بأن يدعي على جماعة فيحضر واحد ويغيب الباقون^(١).

فدليلنا على أن التوكيل في الخصومة يصح في مجلس الحكم وإن لم يحضر الخصم أنه توكيل على استيفاء حق يصح التوكيل فيه، فلم يكن من شرطه حضور من يستوفى منه الحق، أصله إذا حضر واحد وغاب الباقون، ولأنه استنابه فيما تصح النيابة فيه؛ فلم يفتقر إلى حضور الغير فيه؛ كالوكيل في البيع والشراء، ودليلنا أن تثبيت الوكالة يصح من غير حضور الخصم أن كل من لم يكن رضاه شرطًا في تثبيت الوكالة لم يكن حضوره شرطًا، أصله غير الخصم ولأن تثبيت الوكالة لا يتعلق به حق الخصم ولا عليه؛ فلم يفتقر إلى الحضور فيه؛ لأنه لا تعلق له به.

⁼ وهو في «مسند زيد» (ص ۲۵۸).

انظر «الإرواء» (٥/ ٢٨٧) كتابي «المحاماة» (ص ٦٦).

 ⁽۱) «المعونة» (۲/ ۱۲۳۷)، «التفريع» (۲/ ۳۱۳)، «الكافي» (۳۹٤).
 وهذا مذهب الشافعية.

وبه قال أبو يوسف ومحمد وابن أبي ليلي.

انظر: «حلية العلماء» (١٢٣/٥)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢٧/٤)، «مختصر المزني» (ص ١٠٨) «الإشراف» (٢/ ٤٥٠) لابن المنذر.

وفي الأصل: «البيّنة عليهما».

⁽۲) «الاختيار» (۲/۷۰۱)، «مختصر الطحاوي» (۱۰۸)، «اللباب» (۲/ ۱۳۹)، «بدائع الصنائع» (۲/ ۳۹۰)، «مجمع الضمانات» (۲۲۶).

مسألة ٩٣٦

يجوز للوكيل أن يعزل نفسه عن الوكالة من غير حضور موكله (١) خلاقًا لأبي حنيفة (٢)؛ لأنه رفع عقد لا يفتقر إلى رضا شخص فلم يفتقر إلى حضوره، أصله الطلاق، وإن شئت عللت الشخص فقلت: إن كل من لم يكن رضاه شرطًا في رفع عقد لم يكن حضوره شرطًا فيه، أصله الزوجة في الطلاق، ولأنه عقد جائز؛ فكان لأحدهما فسخه من غير حضور صاحبه كالقراض، ولأنه أحد متعاقدي الوكالة؛ فلم يقف فسخها من جهته على حضور الآخر؛ كالموكل.

مسألة ٩٣٧

لا يقبل إقرار الوكيل على موكله لا عند حاكم ولا غيره $^{(7)}$ ، وقال أبو حنيفة: يقبل إقراره عليه في مجلس الحكم ولا يقبل في غيره $^{(1)}$ ، وقال أبو يوسف ومحمد: يقبل

(١) وهذا مشروط بعدم حصول الضرر على الموكل.

انظر «المعونة» (٢/٢٤٢)، «التفريع» (٣١٧/٢)، «الكاني» (٣٩٦)، «جامع الأمهات» (ص

وهذا مذهب الشافعية والحنابلة.

انظر: «المهذب» (١/ ٣٦٣_٣٦٤)، «الوجيز» (١/٩٣١)، «روضة الطالبين» (١/ ٣٣٠)، «المغني» (٥/ ١٢٥)، «المغني» (٥/ ١٢٥)، «حلية العلماء» (٥/ ١٥٥).

(۲) دمختصر الطحاوي، (۱۰۹)، (اللباب، (۲/ ۱٤٥))، (المبسوط، (۱۹/ ۱۵))، (تحفة الفقهاء، (۳/ ۲۸۵)) (البناية، (۷/ ۳۷٦).

(٣) «الذخيرة» (٨/٤١)، «مواهب الجليل» (٥/ ١٨٨ ـ ١٨٩) «حاشية الدسوقي» (٣/ ٣٧٨).
 وهذا مذهب زفر.

انظر: «مختصر اختلاف العلماء» (٤/ ٦٩).

(٤) القدوري (٥٥ ـ ٥٦)، «المبسوط» (١٩/٤ ـ ٥)، «تحضة الفقهاء» (٣٨٣/٣)، «البدائع»
 (٧/ ٣٤٥١)، «تبيين الحقائق» (٤/ ٢٧٩ ـ ٢٨١)، «مجمع الضمانات» (٢٦٢).

وهذا مذهب محمد، خلافًا لما سيأتي عند المصنف.

انظر: «مختصر اختلاف العلماء» (٩٦/٤)، «حاشية شهاب الدين الشلبي على تبيين الحقائق» (٤/٠/٤).

في مجلس الحكم وغيره(١).

ودليلنا أن التوكيل في الخصومة إذا أطلق تضمن المنع من الإقرار؛ لأن ذلك ينافي المقصود من التوكيل لأنه إذا قال له وكلتك على أن تخاصم عني فقد تضمن ذلك طلب الحق وتحصيله وإثبات البينة به واستخراجه من يد الخصم، والإقرار نقيضه يسقط ذلك كله، فكان مقتضى الوكالة مانعًا من ذلك، ولأنه إسقاط حق لسبب لا يملك الوكيل إسقاطه به في غير مجلس الحكم؛ فلم يملك إسقاطه به في مجلس الحكم أصله الإبراء، ولأنه وكيل أقر على موكله بالقبض؛ فلم يقبل، أصله إذا نهاه عنه، ولأنه إقرار من وكيل على من وكله بقبض ما وكله فيه؛ فلم يقبل كما لو أقر في مجلس الحكم.

مسألة ٩٢٨

يجوز التوكيل في استيفاء (٢) القصاص مع غيبة الموكل (٣)، خلافًا لأبي حنيفة (٤) وأحد قولي الشافعي (٥)؛ لأن كل ما صحت النيابة فيه لغير الموكل صحت مع غيبته؛ كالبيع واستيفاء الأموال وحقوقها.

⁽١) هذا قول أبي يوسف فقط.

انظر: «مختصر اختلاف العلماء» (٤/ ٦٩)، «تبيين الحقائق» (٤/ ٢٧٩ ـ ٧٨٠). وانظر: «الوكالة في الفقه الإسلامي» (١٩٦ ـ ١٩٩).

⁽٢) أي: تنفيذ.

⁽٣) • بداية المجتهد؛ (٢/ ٣٠١)، • مواهب الجليل؛ (٥/ ١٨١)، • جواهر الإكليل؛ (٢/ ١٢٥).

⁽٤) «مختصر الطحاوي» (١٠٩)، «بدائع الصنائع» (٦-٢١/ ٢٢)، «تبيين الحقائق» (٤/ ٥٥٥)، «نتح القدير» (٧/ ٥٠٤ ـ ٥٠٥).

⁽٥) عندهم في المسألة طرق، أظهرها أنه يجوز قولاً واحدًا، وهو اختيار القاضي أبي الطيب والشيخ أبي أحمد وأبي إسحاق المروزي.

انظر: «تكملة المجموع» (١١٣/١٥)، «حلية العلماء» (٥/١١٣ _ ١١٤)، «إخلاص الناوي» (٢٤٩/٣). (٢٤٩/٣).

وانظر: «الوكالة في الفقه الإسلامي» (١٦٢ _ ١٦٤).

مسألة ٩٣٩

يجوز للأب والوصي أن يستوفيا مال الصغير وأن يبيعا عليه من أنفسهما ما لم يحابيا، وكذلك الوكيل يشتري ما وكل في بيعه (١)، وأجازه أبو حنيفة في الأب والجد والوصي ومنعه في الوكيل (٢)، ومنعه الشافعي في الجميع إلا الأب والجد (٣).

فدليلنا في الوصي والوكيل وأمين الحاكم أن تصرف الوصي بولاية فأشبه الأب والجد، ولأنه لما أقامه الأب مقام نفسه ملك أن يبيع من نفسه كالأب، ولأنه متى باع من نفسه بزيادة على ما يباع به علم أنه أراد نفع اليتيم فنفذ تصرفه فيه كما لو باعه من أجنبي، ولأنه يجوز له بيعه من الأجنبي بما لا زيادة فيه متيقنة فيبيعه من نفسه بالزيادة المتيقنة أولى، ولأن الغرض من البيع حصول الثمن لا أعيان المشترين بدليل أن الوكيل إذا ابتاع لموكله ولم يسمه جاز، فإذا ثبت ذلك؛ فمتى حصل الثمن مستوفى فيجب أن يصح الشراء كما لو حصل من أجنبي (٤).

⁽۱) «الكاني» (۳۹٦)، «جامع الأمهات» (ص٤٨٥)، «التاج والإكليل» (٥/ ٢٠٠)، «حاشية الصاوي على الشرح الصغير» (٣/ ٥١)، «الخرشي» (٦/ ٧٧).

وهذا هو المذهب عند الحنابلة.

انظر: «المغنى» (٧/ ٢٣١)، «الإنصاف» (٣٧٨٥)، «كشاف القناع» (٣/ ٢٦٤).

⁽۲) «مختصر الطحاوي» (۱۱۰)، «الاختيار» (۲/ ۱۲۲)، «البحر الرائق» (۷/ ۱۲۷)، «تبيين الحقائق» (٤/ ٢٧٠)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤/ ۲۷/ رقم ۱۷٤۸)، «المبسوط» (۲۹/ ۳۱)، «نتائج الأفكار» (۸/ ۷۶)، «حاشية ابن عابدين» (٥/ ۲۱)، «حاشية الشلبي على تبيين الحقائق» (٤/ ۲۷۰)، «منحة الخالق» (١/ ۲۲۱)، «مجمع الضمانات» (۲۵۰، ۲۲۱).

⁽٣) «مغني المحتاج» (٢/٤/٢ - ٢٢٥)، «مختصر المزني» (١١١)، «روضة الطالبين» (٤/٣٠ـ - ٣٠٤)، «حلية العلماء» (٣٠٥)، «نهاية المحتاج» (٥/٣٤)، «تكملة المجموع» (١٥٧ - ١٥٧)، «حلية العلماء» (٥/٧٢)، «حاشيتا قليوبي وعميرة» (٢/٣٤٧).

وقال الأوزاعي: يبيعه من نفسه إذا علم صاحبه، وقال الليث: يبيعه من نفسه ناقصًا ما يعطى بها أو أكثر، وفي الصرف لا يبيعه من نفسه إلا أن يكون الأمر حاضرًا، وقال زفر: لا يجوز للأب والجد أيضًا البيع من نفسه، كما لا يجوز لغيرهما. أفاده الجصاص والشاشي والقفال.

⁽٤) المنع في الوكالة لحقّ الموكل حفظًا لماله من محاباة الوكيل، فإذا أذن فقد أمن المحاباة، وتنازل عن حقه برضاه فلم يعد هناك سبب وجيهٌ للمنع.

مسألة ١٩٤٠

إذا وكله في بيع سلعة وكالة مطلقة لم يجز أن يبيع إلا بثمن مثله نقدًا لا نساء بنقد البلد^(۱)، وقال أبو حنيفة: يجوز له أن يبيع إلى أجل وبغير نقد البلد وبنقصان من ثمن المثل، ووافق في التوكيل في شراء عبد أنه لا يجوز له أن يشتري بأكثر من ثمنه مما لا يتغابن بمثله ولا إلى أجل^(۲).

فدليلنا على أنه لا يجوز فيه الغبن المتفاوت به أنه توكيل في معاوضة؛ فوجب أن يقتضي ثمن المثل أو ما قاربه، أصله التوكيل في الشراء، ولأن كل جهة إذا ملك بها الشراء لم يجز أن يشتري بأكثر من ثمن المثل، فإذا ملك بها البيع لم يجز أن يبيع بأقل من ثمن المثل؛ كالوصية، ولأن المحاباة في معنى الهبة بدليل اعتبارها أنها إذا وقعت في المرض من الثلث، وقد ثبت أن الوكيل لا يملك الهبة؛ فلم يملك المحاباة، ودليلنا على أنه لا يجوز إلى أجل أن البيع المطلق في الشريعة يقتضي التقييد بدليل أن من قال لرجل: بعتك هذا الثوب بدينار، فقال: قبلت؛ اقتضى النقد بحق الإطلاق، فإذا كان الوكيل إنما أذن له في بيع مطلق فكأنه إنما أذن له على وجه المعقول منه، وهو النقد؛ فلم يجز بيعه على غيره، ودليلنا على أن الإطلاق يقتضي

انظر بسط المسألة وأدلتها في: «أحكام إذن الإنسان في الفقه الإسلامي» (١/ ٣٥٧_ ٣٥٩)، «الوكالة في الفقه الإسلامي» (ص٣٠٣_ ٢٠٠٠).

⁽۱) «المعونة» (۲/ ۱۲۳۹)، «التقريع» (۳۱۷/۲)، «الكافي» (۳۹۶)، «جامع الأمهات» (۳۹۸)، «معين الحكام» (۲/ ۱۲۰، ۲۷۸ ـ ۲۷۹، ۱۸۶)، «جواهر الإكليل» (۲/ ۱۲۰). وهذا مذهب الشافعية.

انظر: «مختصر المزني» (ص ١١١)، «المهذب» (١/ ٣٦١)، «الوجيز» (١/ ١٩١)، «حلية العلماء» (٥/ ١٣٣)، «تكملة المجموع» (١٣/ ١٦٥).

 ⁽۲) «مختصر الطحاوي» (۱۱۱)، «اللباب» (۲/۲۷)، «رؤوس المسائل» (۳۳۵)، «المبسوط»
 (۲) ۳۲/۱۹)، «البدائع» (۷/۳۲۳)، «البناية» (۷/۳۲۷)، «حاشية ابن عابدين» (٥/۲۲٥)، «مجمع الضمانات» (۲٤٩).

وقال أبو يوسف ومحمد: يجوز أن يبيع حالاً ومؤجِّلاً، ولكن بثمن المثل، ونقد البلد. أفاده الشاشي ا القفال والزمخشري وغيرهما.

نقد البلد أن الموكل لو باعه بنفسه بيعًا مطلقًا لاقتضى نقد البلد، فكذلك إذا أذن الموكل فيه.

سألة ٩٤١

ومن له في ذمة رجل دين أو غيره عين من الأعيان في غير ذمته فجاءه من ادعى أنه وكيل صاحب الحق في تسليم ذلك الحق منه ولا بينة له، فصدّقه الذي عليه الحق، فلا يجبر على تسليمه (1), وفصل أبو حنيفة بين العين وما في الذمة، فقال: يجبر على أن يعطيه ما في ذمته ولا يجبر على تسليم الأعيان (1), وقال أبو يوسف: يجبر في الموضعين (1).

فدليلنا أن كل من لم يبرأ بالدفع إليه لم يجبر على تسليم الحق إليه كالأجنبي، ولأنه أقر على غيره بالتوكيل؛ فلم يلزمه بحكم ذلك الإقرار تسليم ما في يديه إلى الوكيل؛ كالأعبان.

مسألة ٩٤٢

توكيل المراهق لا أعرف نصًا فيه، وعندي أنه لا يصح، خلافًا لأبي حنيفة (٤)؛ لأن كل من لم يصح أن يوكل لم يصح أن يتوكل؛ كالمجنون، ولأنه غير مكلف؛ كالصغير والمجنون.

مسألة ٩٤٢

اختلف أصحابنا في الوكيل يعزله الموكل فيتصرف بعد عزله وقبل علمه بالعزل؛ فمنهم من يقول: يبطل تصرفه بعزله علم أو لم يعلم (٥)؛ ومنهم من يقول:

 ⁽۱) «المعونة» (۲/ ۱۲٤۰ - ۱۲٤۱)، «التفريع» (۲/ ۳۱۳)، «الكافي» (۳۹۰ - ۳۹۹).

⁽٢) دمجمع الضمانات» (٢٥٣_٢٥).

⁽٣) وهذا اختيار المزنى أيضًا. انظر: دحلية العلماء» (٥/ ١٥١).

⁽٤) انظر: «جامع الأسرار في شرح المنار» للكاكي (٤/ ١٢٥٣ ـ ١٢٥٤)، «شرح المنار» لابن ملك مع «حواشيه» (ص ٩٤٥).

 ⁽٥) «المدونة» (٤/ ٢٤٣)، «المعونة» (٢/ ٢١٧)، «التفريع» (٢/ ٣١٧)، «الكافي» (٣٩٥)، = «جامع =

لا يبطل إذا لم يعلم (1)، وهو قول أهل العراق(1)، واختلف في ذلك قول الشافعي(1).

فدليلنا على أنه لا ينفذ أنه عقد لا يفتقر إلى رضا شخص فلم يفتقر إلى علمه بفسخه كالطلاق، ولأنه سبب تنفسخ به الوكالة؛ فلم يختلف فيه حكم العلم والجهل، أصله إذا وكله ببيع عبد فباعه الموكل قبل بيع الوكيل، ولأن بقاء الوكالة ليس فيه حق للوكيل؛ لأن للموكل عزله شاء أو أبى، فكان كالنكاح الذي ليس في إبقائه حق للزوجة لأن الزوج رفعه بالطلاق الثلاث شاءت أو أبت، فلم يختلف في رفعه حكم عن الجهل.

مسألة ١٤٤

إذا وكله في أن يبيع له سلعة بيعًا فاسدًا كالربا والغرر والخمر والخنزير لم يصح، ولم يملك الوكيل بذلك أن يبيعها بيعًا صحيحًا، كذلك يجيء على

⁼ الأمهات، (ص ٣٩٩)، «معين الحكام» (٢/ ٢٧١)، «مواهب الجليل» (٥/ ١٨٨، ٢١٤ ـ ٢١٥). وخالف ابن القاسم أصله واختلف قوله في المسألة.

انظر تفصيل ذلك في: «معين الحكام» (٢/ ١٧١ ـ ١٧٢).

وهذا مذهب الحنابلة.

انظر: دالمغني، (٥/ ٨٩).

 ⁽١) «المعونة» (٢/ ١٢٤٣)، «التفريع» (٢/ ٣١٧)، «الكافي» (٣٩٥).

 ⁽۲) «مختصر الطحاوي» (ص ۱۰۹ _ ۱۱۰)، «المبسوط» (۱۹/ ۱۵)، «مختصر اختلاف العلماء»
 (۶/ ۸۲ _ ۸۲)، «بدائع الصنائع» (٦/ ٣٧ _ ٣٧).

 ⁽۳) دمختصر المزني، (ص ۱۱۰)، «المهذب» (۱/ ۳۶۳ ـ ۳۶۳)، «الوجيز» (۱۹۳/۱)، «الروضة»
 (۱/ ۳۳۰)، «نهاية المحتاج» (٥/ ٥٢ ـ ٥٥»، «تكملة المجموع» (۱۳/ ۱۹۳)، «حلية العلماء»
 (٥/ ١٥٤).

ولأحمد روايتان.

انظر: «المغنى» (٥/ ١٢٥ ـط المنار).

وانظر تفصيل المسألة في: «الوكالة في الفقه الإسلامي» (٢٣٦ ـ ٢٤٠).

المذهب (1)، وهو قول الشافعي (1)، وقال أبو حنيفة: يجوز ذلك (1).

فدليلنا أنه توكيل لا يتضمن بيعًا شرعيا، فوجب أن لا يملك به الوكيل البيع، أصله إذا وكله في إجارة شيء فباعه، فإنه لا يملك بيعه، ولأن كل من لم يملك التصرف على الوجه الذي أذن له فيه لم يملكه على غيره، أصله إذا وكله في أن يزوجه ذات محرم، ولأن الوكيل نائب عن الموكل فيما كان له أن يفعله، وقد ثبت أن الموكل لم يكن له بيع سلعته بما وكله فيه؛ فكان الوكيل بأن لا يجوز له ذلك أولى (٤).

مسألة والم

إذا وكَّله في ابتياع شيء فابتاعه على الصفة التي وكله عليها، وذكر أنه ابتاعه لموكله؛ فإن الملك ينتقل إلى الموكل دون الوكيل^(٥)، وقال أبو حنيفة: ينتقل أولاً إلى الوكيل ثم إلى الموكل^(٢).

⁽۱) «مواهب الجليل» (٥/ ١٩٠)، « والتاج الإكليل»، «منح الجليل» (٦/ ٣٦٥)، «حاشية الرهوني» (٦/ ١٩٠). (٦/ ١٩٠).

 ⁽۲) (۲) (۱۲ مجموع) (۱۶/ ۲۳۲ – ۲۳۳ ـ ط دار إحياء التراث)، (الأشباه والنظائر) (۲۳۶)،
 (۱) (۲/ ۱۸۳)، (حلية العلماء) (٥/ ١٤٦)، (إخلاص الناوي) (٢/ ٢٦٤).

⁽٣) (بدائع الصنائع» (٧/ ٣٤٦٦)، (مجمع الضمانات» (٣٧٨).

⁽٤) (من صحت منه مباشرة الشيء صح توكيله فيه غيره؛ وتوكله فيه عن غيره ومن لا فلا)، وهذه قاعدة فقية ذكرها السيوطي في «الأشباه والنظائر» (ص ٢٦٣) وعليها يخرج المنع، والله أعلم. وانظر: «الوكالة في الفقه الإسلامي» (١٣٧).

⁽۵) «المدونة» (٤/٧٤٧)، «معين الحكام» (٢/ ٢٧٩ ـ ٠٦٠)، «حاشية الدسوقي» (٣٩ ٢٩٠)، «إيضاح السالك» (ص ٢٧٦/ ق ٣٦)، «قواعد المقري» (رقم ٨٦٨)، «مواهب الجليل» (٥/ ١٨١)، «شرح الزرقاني» (٦/ ٢٧)، «الخرشي» (٤/ ١٨٤)، «حاشية الرهوني» (٦/ ١٠٨). وهذا مذهب الشافعية.

انظر: «تكملة المجموع» (١٣/ ١٥٢)، احلية العلماء، (٥/ ١٤٥).

⁽٦) «بدائع الصنائع» (٧/ ٣٤٧٦_٧٤٧)، «نتائج الأفكار في كشف الرموز والأسرار» (٨/ ٩٥ ـ ٩٨)، «مجمع الضمانات» (ص ٢٤٨).

فدليلنا هو أنه توكيل في معاوضة، فإذا صح العقد الموكل لم ينتقل إلى ملك الوكيل كالتوكيل في النكاح، ولأنه مبتاع لغيره، فإذا لزم الابتياع الغير لم ينتقل إليه، كالحاكم إذا ابتاع لليتيم (١).

* * * *

⁽١) تظهر ثمرة الخلاف فيما إذا وكلُّ المسلم ذميًا في شراء خمر لم يصح التوكيل، ولا يصح الشراء، خلافًا لأبي حنيفة.

كتاب الإقرار(١)

سألة ١٤٢

إقرار المراهق $^{(7)}$ لا يصح $^{(7)}$ ، وقال أبو حنيفة: إذا أذن وليه في التجارة صح $^{(3)}$.

فدليلنا أنه غير مكلف فلم يصح إقراره؛ كالصغير.

الإسلامية الأحمد إبراهيم (ص ١٣٧)، «النظرية العامة لإثبات موجبات الحدود» (٢ / ٧٩) لعبدالله الركبان، «طرائق الحكم المتفق عليها والمختلف فيها في الشريعة الإسلامية (ص ١٧٢ - ١٧٣).

 ⁽١) هو الإخبار عن أمرٍ يتعلق به حق للغير.
 انظر: «تبصرة الحكام» (٢/ ٥٣)، «النظم المستعذب» (٢/ ٣٤٤).

⁽٢) في المطبوع: «المراهن»، والتصويب من الأصل و «الذخيرة» (٩/ ٢٥٨).

⁽٣) نقله عنه القرافي في «الذخيرة» (٩ / ٢٥٨) فقال: «وقال صاحب «الإشراف» وهو القاضي عبدالوهاب: لا يصح إقرار المراهق؛ لقوله ﷺ: «رفع القلم عن ثلاثة: عن الصبي حتى يبلغ - وفي بعضها: حتى يحتلم -»، وزمن إقراره كان القلم مرفوعاً عنه، وقياساً على الشهادة أو على غير المأذون».

وانظر: «شرح الدردير» (۲ / ۱٦٠)، «بلغة السالك» (۲ / ۱۷٦).

وهٰذا مذهب الشافعية .

انظر: «المهذب» (۲ / ۳٤٤)، «حلية العلماء» (۸ / ۳۲۰)، «فتح العزيز» (۱۱ / ۹۱)، «نهاية المحتاج» (٥ / ٦٦).

⁽٤) «البحر الرائق» (٧ / ٢٧٢)، «بدائع الصنائع» (٧ / ١٩٢ ـ ١٩٣)، «الهداية» (٤ / ١٠)، «تبيين الحقائق» (٥ / ٢١٩)، «أحكام القرآن» للجصاص (٢ / ٢٦)، «مجمع الضمانات» (٣٦٥). وانظر بسط المسألة في: «نظرية الإثبات» (١ / ٨٩) لحسين مؤمن، «طرق القضاء في الشريعة

مسألة ٩٤٧

إذا أقر بمال ولم يذكر مبلغه؛ فاختلف أصحابنا فيه؛ [على أقوال: أحدها: أنه يرجع في تفسيره إليه فإذا فسّر شيئاً] (١) قبل منه قل أو كثر، ولو قيراطاً أو حبة، قاله الشيخ أبو بكر (٢)، وهو قول الشافعي ($^{(7)}$)، والآخر أنه يلزمه أقل نصاب من نصب الزكاة من أنواع أموالهم، وهو قول ابن المواز ($^{(3)}$)، والآخر أنه يلزمه أقل ما يستباح به البضع والقطع $^{(0)}$.

فوجه الأول: أنه لفظ مجمل، فإذا لم يكن له تقدير في عرف اللغة والشرع

⁽١) ما بين المعقونتين سقط من المطبوع والأصل، ومشار إليه في هامش الأصل: بكلمة «نقص»، والمثبت من «المعونة»، و(ط).

 ⁽۲) «المعونة» (۲/ ۱۲٤٥)، «الكافي» (۲۰۷ ـ ۲۰٪)، «مواهب الجليل» (٥/ ۲۱۷).

 ⁽٣) (٣/ ٣٧٧)، (مختصر المزني» (١١٣)، (الإقناع» (١٩٩)، (حلية العلماء» (٨/ ٣٣٩ _ ٣٣٩)، (إخلاص الناوي» (٢/ ٢٨٠).

⁽٤) «المعونة» (٢ / ١٣٤٥)، «الكافي» (٤٥٧ ـ ٤٦٠)، دمواهب الجليل» (٥ / ٢١٧)، دالتاج والإكليل» (٥ / ٢٢٨).

ولهذا قول عند الحنفية. انظر: «الهداية» (٣/ ١٣٢).

⁽٥) وعليه لا يقبل أقل من عشرة دراهم، وذكر أنه مذهب أبي حنيفة، وقال أبو يوسف ومحمد: لا يقبل أقل من مثني درهم. وقال الليث بن سعد: لا يقبل منه أقل من اثنين وسبعين درهماً. قاله الشاشي القفال.

وانظر: (مجمع الضمانات) (٣٦٤_٣٦٥).

وقال أبو الوليد الباجي في «فصول الأحكام» (ص ٢٥٦): «ومن قال: لفلانِ عندي دراهم ثم مات؟ حكم لفلان بثلاثة دراهم. ولو قال: دراهم كثيرة؛ حكم له بمثني درهم. فإن قال: دنانير كثيرة؛ حكم له بعشرين ديناراً. قاله سحنون. وقال ابن عبدالحكم: لا يحكم له بأزيد من ثلاثة دنانير؛ لأنها أقل الجمع عند أهل اللغة، وإن قال: لفلان عندي مئنا درهم إلا عشرة دراهم حكم له بآخر ما لفظ من العشرة. ولو قال: لفلان عليّ مال لزمه مئنا درهم. قاله ابن سحنون. قال محمد: يلزمه ما يجب القطع فيه، وذلك ربع دينار».

قال المازري: الأشهر أن الواجب في الإقرار بمال: نصاب زكاة أهل المقر من العين ذهباً، أو فضة، ومقتضى النظر رد الحكم لمقتضى اللغة، أو الشرع، أو عرف الاستعمال.

رجع في تفسيره إليه كما لو قال: له عندي شيء أو حق.

ووجه الثاني: أن المال له تقدير في اللغة والشريعة، أما في اللغة؛ فإنهم لا يعقلون من قولهم: فلان من أرباب المال أنه يملك دانقاً أو درهماً، وإنما يعقلون زيادة على ذلك ببينة، وأما الشرع؛ فقد ثبت أن النصاب مال لقوله عليه السلام: «لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول» (١٠)، فلم يثبت لما دونه لهذا الاسم يوجب صرف الكلام إليه.

ووجه الثالث: أنه إذا ثبت التقدير بما ذكرناه وكان المال اسماً لمقدار من الكثرة يزيد على القليل النزر كان أقل تقدير يملك حمله عليه ما ذكرناه؛ لقوله تعالى: ﴿ أَن تَسْتَغُوا بِأَمْوَلِكُمْ ﴾ [النساء: ٢٤]، وقد ثبت أن أول المهور ربع دينار، وقول عائشة رضي الله عنها: كان رسول الله على لا يقطع في التافه وكان يقطع في ربع دينار (٢).

مسألة ١٤٨

إذا قال: «له علي مال عظيم أو كثير» اختلف أصحابنا فيه؛ فمنهم من يقول: هو كإقراره بمال فقط يرجع في تفسيره إليه (٣)، وهو قول الشيخ أبي

⁽۱) أخرجه الترمذي (٦٣١)، والدارقطني (٢ / ٩٠)، والبيهقي (٤ / ١٠٤) في «سننهم»، والبغوي في «شرح السنة» (رقم ١٥٧٦)؛ من طريق ابن عمر مرفوعاً. وإسناده ضعيف، انظر تعليقي على «سنن الدارقطني» (رقم ١٨٦٤).

وصح موقوفاً عن ابن عمر، عند: مالك في «الموطأ» (٦٤٠ ـ أبو مصعب)، وعبدالرزاق (٧٠٣٠، ٢٤٠) وابن أبي شيبة (٣/ ١٥٩) في «مصنفيهما»، والترمذي في «جامعه» (رقم ٦٣٢).

⁽٢) أخرج البخاري في «صحيحه» (كتاب الحدود، باب قول الله تعالى: ﴿والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما﴾، رقم ٢٧٨٩، ٢٧٩٠، ٢٧٩١)، ومسلم في «صحيحه» (كتاب الحدود، باب حد السرقة ونصابها، رقم ١٦٨٤)؛ عن عائشة قالت: قال النبي ﷺ: «تقطع اليد في ربع دينار فصاعداً».

وأخرج ابن أبي شيبة (٩ / ٢٧٦ – ٤٧٧)، وابن عدي (٤ / ١٥٠٩) عن عائشة قالت: لم يكن يُقطع على عهد النبي ﷺ في الشيء التافه، لفظ ابن أبي شيبة ورجاله ثقات، وروي مرسلاً من الراوي عنها وهو عروة عند: عبدالرزاق (١٠ / ٢٣٤ – ٢٣٥)، وابن أبي شيبة (٩ / ٢٧٥)، والبيهقي (٨ / ٢٥٥)، ورجع البيهقي أن هذا اللفظ من قول عروة.

 ⁽٣) «المعونة» (٢ / ١٢٤٦)، «مواهب الجليل» (٥ / ٢١٨ ـ ٢١٩)، «جامع الأمهات» (ص ٤٠١).
 وهذا قول ابن عبدالحكم. انظر: «فصول الأحكام» (٢٥٦).

بكر (١)، ومنهم من يقول: لا بد من صفة زائدة. فاختلفوا؛ فمنهم من يقول: [إنه] أول نصاب من نُصُب (٢) الزكاة (٣)، وهو قول أبي حنيفة (٤)، وهو الذي اختاره شيخنا رحمه الله عليه (٥)، ومنهم من يقول: زيادة على أقل مال ويرجع في تفسيره إليه (٢)، ويحتمل عندي أن يلزمه قدر الدية (٧).

وجه القول أنه لا حدَّ في ذٰلك: أنه لفظ مجمل؛ فوجب أن يرجع في بيانه إليه أصل قوله عليّ شيء أو حق، ولأن ألفاظ صاحب الشرع المجملة لما وجب الرجوع $^{(\Lambda)}$ في تفسيرها إليه كذٰلك الإقرار، وكل مجمل تعلق به حكم، ولأن العظيم لا حد له في اللغة ولا في الشريعة ولا العادة، فإذا لم يثبت تقدير من أحد لهذه الجهات وجب الرجوع فيه إلى المقر كما لو قال: له عليّ مال معلوم أو موصوف.

ووجه إثبات التقدير: أن وصفه بالعظيم والكثير يقتضي زيادة صفة على إطلاق الاسم، كما أن قولهم: رجل طويل وقصير يقتضي إثبات^(٩) صفات زائدة على مطلق الاسم، وإذا قلنا: إنه يلزمه [ما يلزمه]^(١١) بقوله مال فقط، ألغينا الصفة ولا سبيل إلى ذلك، ولأن القيراط والحبة لا يصفها أحد في لغة ولا شرع أنه عظيم

 ⁽١) وهو أبو بكر الأبهري. ونقله عنه ابن عرفة؛ كما في «التاج والإكليل» (٥ / ٣٢٨).

⁽٢) في المطبوع: «نصف»!! والمثبت من الأصل والمصادر، وما بين المعقوفتين سقط من الأصل.

 ⁽٣) ولهذا مذهب أبي يوسف ومحمد.
 وانظر: «المعونة» (٢ / ١٢٤٦)، «حلية العلماء» (٨ / ٣٤٠، ٧٤٧)، «الهداية» (٣ / ١٣٢).

 ⁽٤) (عدم الفقهاء) (٣ / ٣٥٥)، (الهداية) (٣ / ١٣٢ ـ ١٣٣)، (حاشية أبن عابدين) (٥ / ١٩٥ ـ ٢٩٥)، (رؤوس المسائل) (٣٣٨)، (المبسوط) (١٨ / ٩٨)، (مختصر اختلاف العلماء) (٤ / ٢٧)، (مجمع الضمانات) (٣٣٤ ـ ٣٣٥، ٣٦٩، ٣٧٧_٧٧).

 ⁽٥) وهو أبو الحسن ابن القصار كما في هامش الأصل، وقاله ابن سحنون؛ كما في «فصول الأحكام»
 (٢٥٦)، وهو الأشهر على قول المازري المتقدم في التعليق على المسألة السابقة. وانظر: «المغني»
 لابن قدامة (٥/ ١٣٩).

 ⁽٦) (حلية العلماء) (٨/ ٣٤١).

⁽٧) (المعونة) (٢/ ١٢٤٦).

⁽٨) في الأصل: ففي الرجوع».

⁽٩) سقط من المطبوع.

⁽١٠) من المطبوع (جداول التصويب) فقط. ً

ولا كثير، فلم يصح تعلق الحكم به، ولأنه لو قال: له عليّ مال حقير أو قليل أو نزر ثم وصفه بالدانق والقيراط لقبل ذلك منه، وذلك يقتضي أن يكون وصفه بالعظيم والكثير بخلاف وصفه بالنزارة والقلّة، فإذا ثبت اعتبار التقدير؛ فوجه القول بالنصاب أنه أقل ما يسمى به مالاً في الشرع؛ فوجب اعتباره.

ووجه القول أنه يرجع في تفسيرها: له غاية، وقد ثبت وجوب زيادة على مطلق الاسم ولم يثبت تقدير فيه، فوجب الرجوع إليه في تقديره.

ووجه ما ذكرتُه من اعتبار الدِّية: أن وصفه بالعظيم يقتضي المبالغة فيه، فوجب أن يطلب له من التقدير أعلى ما في بابه؛ لأنَّ ذٰلك عظيم من وجه، وقليل من وجه، والوصف له؛ بالعظيم يقتضي تخصيصه بهذا المعنى، وانتفاء غيره عنه، والله أعلم.

مسألة ٩٤٩

إذا قال: له عليَّ دراهم، أو قال: دنانير؛ لزمه ثلاثة دراهم، ولهذا مبنيُّ (۱) على أقل الجمع (۲)؛ فعند مالك أنه ثلاثة (۳)، وقال عبدالملك: أقله اثنان (٤)، فيجب على قوله أن يلزمه درهمان، والكلام في لهذا هو الكلام في أصول الفقه؛ إلا أنا نذكر جملاً منه.

فدليلنا على [أن أقل الجمع ثلاثة] أن أهل العربية قسموا الكلام إلى توحيد (٢) وتثنية وجمع؛ فيجب انفراد كل واحد من لهذا الأقسام بمعناه، وأن لا يحكم لأحدهما بما يحكم به للآخر إلا مجازاً، فكما لا يجوز أن يقال: إنَّ التوحيد

⁽١) تحرف في المطبوع إلى «مبين».

 ⁽۲) «المعونة» (۲ / ۱۲٤۸)، وحته «الذخيرة» (۹ / ۲۸۱)، «جامع الأمهات» (۱۰۱).
 ونقل الزركشي في «البحر المحيط» (۳ / ۱۳۷) كلام القاضي عبدالوهاب لهذا.

 ⁽٣) (المعونة (٢ / ١٢٤٨)، (نصول الأحكام (٢٥٦)، (الاستغنام (٢٤٥ ـ ٤٤٥).

⁽٤) انظر: (حلية العلماء) (٨/ ٣٤٦_٣٤٦).

⁽٥) من هامش الأصلين.

⁽٦) في (المعونة): (آحاد).

معقول من إطلاق لفظ الجمع، كذلك في التثنية؛ لأن في ذلك إبطال التقسيم، ولأن الأصل في اختلاف التسمية والصيغة أنه لاختلاف معاني المسميات، إلا أن يعلم بدليل أن المعنى واحد، ولأن العرف إذا أطلق القول بأن في الدار رجالاً وأن بمكة ثياباً أنه أكثر من اثنين؛ فوجب حمل الكلام على مفهوم إطلاقه(١).

مسألة ١٥٠

إذا قال: له عليَّ ألف ودرهم لزمه درهم، ويرجع في بيان جنس الألف إليه، فأي شيء فسره به قُبِل منه (٢)، وكذلك ألف وثوب أو عبد وما أشبه ذلك لا يكون الثاني تفسيراً للأول، وقال أبو حنيفة (٣): إن كان المفسر من جنس ما يكال أو يوزن أو يباع عدداً كان عطفه تفسير الأول وحمل على أنه من نوعه؛ كقوله: ودرهم وجوزة ومأكول طعام، فإنْ كان مما لا يكال ولا يوزن ولا يعد لم يحمل على تفسير له.

فدليلنا أن العطف يكون على [غير]^(٤) جنسه كقوله: ضربت رجلاً وثوراً أو رأيت ثوراً وحماراً؛ فلم يكن تفسير العطف دلالة على أن المعطوف عليه من جنسه لإمكان أن يكون من غير جنسه ولا ظاهر في ذلك فيصار إليه؛ لأن كل عطف لزم به حق لم يكن تفسيراً لما تقدمه، أصله قوله: عليَّ ألف وثوب،

⁽۱) أرجع الأقوال أنَّ أقلَّ الجمع اثنان، والخلاف في لهذه المسألة غير منضبط.
وانظر بسطه في: «البحر المحيط» (٣ / ٩٧، ١٣٦ ـ ١٤٥)، «تأويل مشكل القرآن» (٢١٨)،
«الصاحبي» لابن فارس (٣٤٩ ـ ٣٥٠)، «المحصول» (٢ / ٣٧٠ ـ ٣٧٧)، «المعتمد» (١ / ٢٤٨ ـ ٢٤٨)، «المرادم» (١ / ٣٣٣) للسيوطي.

⁽٢) «المعونة» (٢/ ١٢٥٠)، «مواهب الجليل» (٥/ ٢٢٧ ـ ٢٢٨)، «جامع الأمهات» (ص ٤٠٠). ولهذا مذهب الشافعية. انظر: «المهذب» (٢/ ٣٥٠)، «حلية العلماء» (٨/ ٣٥٠ ـ ٣٥١).

⁽٣) «مختصر الطحاوي» (١١٣)، «اللباب» (٢ / ٧٩). وبه قال أبو ثور. انظر: «حلية العلماء» (٨ / ٣٥١). وحكم في الحادث عن أن حدثة مرجدة أن اذا قال ابن ماءً أان الاسماء

وحكى في «الحاوي» عن أبي حنيفة ومحمد: أنه إذا قال له: عليَّ ألف إلا درهماً؛ كان الجميع دراهم، وإن قال: ألف إلا عبداً؛ كان الجميع عبيداً على قول محمد.

⁽٤) من هامش المطبوع.

فإنْ شئت قلت كل لفظ، وهو أولى من قولك كل عطف؛ لأنه يستمر في الطرد والعكس، ولهذا إذا قال: ألف درهم أو ألف ثوب؛ لما كان قوله: درهم وثوب لا يلزم به حق بنفسه كان تفسيراً لما تقدم.

مسألة ١٥١

استثناء الأكثر من الأقل يصح $^{(1)}$ ، خلافاً لمن منعه $^{(7)}$ ؛ لأن حقيقة الاستثناء أن يخرج من الكلام ما لولاه لوجب تناوله لهكذا حده أهل العربية ولم يقصروا ذلك على أن يكون أقل مما بقي أو أكثر، ولأن الغرض بالاستثناء كأنه استدراك للمتكلم

⁽۱) «المعونة» (۲ / ۱۲۵۳)، «مواهب الجليل» (٥ / ۲۳۰ ـ ۲۳۱)، «جامع الأمهات» (ص ٤٠٢)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ١٠٣)، «الاستغناء في أحكام الاستثناء» (ص ٥٣٦). وهذا مذهب الشافعية.

انظر: «المهذب» (۲ / ۳۰۰)، دحلية العلماء» (۸ / ۳۰۱–۳۰۲).

⁽٢) وهو عبدالملك والقاضي أبو بكر في آخر أقواله، وهو قول ابن مغيث في (وثائقه)، وقال: «لهذا مذهب مالك وأصحابه خلاف ما نقله صاحب (الجواهر)».

انظر: «المعونة» (۲ / ۱۲۵۳)، «مواهب الجليل» (٥ / ۲۳۰ ـ ۲۳۱)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ٢٣٠)، «الاستغناء» (٥٣٦).

والمراد أن عبدالملك لا يجيز استثناء ما زاد على النصف؛ لأنه لم يرد في لسان العرب الاستثناء إلا في ا الأقلّ، وقد أنكر استثناء الأكثر.

قال أبو إسحاق الزجاج: لم يأتِ الاستثناء إلا في القليل من الكثير، ولو قال قائل: مئة إلا تسعة وتسعين؛ لم يكن متكلّماً بالعربية، وكان عبّاً من الكلام ولُكُنةَ. وقال القتبي: يقال: صمت الشهر إلا يوماً، ولا يقال: صمت الشهر إلا تسعة وعشرين يوماً. ويقال: لقيت القوم جميعهم إلا واحداً أو اثنين، ولا يجوز أن يقول: لقيت القوم إلا أكثرهم.

ولهذا مذهب سيبويه والخليل والنضر بن شميل وجماهير البصريين، وقال الزيدي في وشرح الجزولية: (مذهب البصريين لا بد أن يكون).

وحكي لهذا عن ابن درستويه النحوي، وهو قول أحمد، وزاد القاضي أبو بكر والحنابلة القول بالمنع من الاستثناء المساوى.

انظر: «مختصر الخرقي» (٩٩)، «المغني» (٥/ ١٢٩ ــ ١٣٠)، «حلية العلماء» (٨/ ٣٥١ ــ ٣٥٠)، «الإحكام» (٢/ ٣٥١) للآمدي، «المحصول» (٢/ ٧٧٧) للرازي، «الاستغناء» (٣٦٠، ٥٤٥ ــ ١٤٥، ٧٢٠ ــ ٧٢٩).

على نفسه فيما أطلقه من الصيغة العامة، وذلك يستوي فيه القليل والكثير، ولأنه في معنى التخصيص لا فرق بينهما إلا في الاتصاف والانفصال وهما يجتمعان في أنهما يخرجان ما لم يرد في الصيغة العامة، وقد ثبت أن التخصيص يتناول الأكثر والأقل؛ فكذلك الاستثناء، ولأن المخالف ليس يدعي أن ذلك لا يتأتى، ولكن يقول: إنه لم يوجد مستعملاً ولهذا القدر لا يضر؛ لأنا لم نجدهم يستثنون من كل جنس وكل عدد، ولكن لما عرفت أغراضهم في القدر الذي وجد من كلامهم علمنا أنه لا فصل بين الجميع، وكذلك في الاستثناء لا فصل بين القليل والكثير، ولا يلزم على لهذا استثناء الكل كما لا يلزم في التخصيص؛ لأن ذلك يبطل معنى الاستثناء؛ لأنه يتضمن إخراج البعض ولا يتضمن ذلك في الكل .

سألة ١٥٢

الاستثناء من غير الجنس جائز يتعلق به الحكم (٢)، وقال أبو حنيفة: يصح إذا

⁽١) الدليل عن المنقول والمعقول على جواز صحة استثناء الأكثر والمساوي، قال تعالى: ﴿ إِنَّ عِبَادِى لَتَسَلّكَ عَلَيْمٍ مُّلطَنَ لِلاَ مَنِ النَّمِكَ مِنَ الْفَاوِينَ ﴾ [الحجر: ٤٢]، والغاوون أكثر. وقال الشاعر: أدّوا النسي نقصَت تسعيس مسن مشة شما بعثسوا حَكَمساً بسالحق قسوًالا وأما المعقول؛ فهو أن الاستثناء لفظ يُخرج من الجملة ما لولاه لدخل فيها، فجاز إخراج الأكثر به؛ كالتخصيص بالدليل المنفصل، وكاستثناء الأقل، لهذا ما يخص الأكثر، وأما المساوي؛ فدليله قوله تعالى: ﴿ يَا يُبَا الْمُرْبَلُ * قُر اللّلَ لَلْ فَيلًا * فِيسَفْهُ ﴾ [المزمل: ١-٣]، استثنى النصف، وليس بأقل. وانظر بسط الأدلة وتوجيهها وردود العلماء في: «الاستغناء» (٣٧٥ - ٤١٥)، «الإحكام» (٢ / ٢٧٥ ـ ٢٧٥).

 ⁽۲) «المعونة» (۲/ ۱۲۵۲)، «مواهب الجليل» (٥/ ۲۳۱)، «جامع الأمهات» (ص ٤٠٢)، «الاستغناء»
 (۲۳۷_۷۲۳).

ولهٰذا مذهب الشافعية .

انظر: «البحر المحيط» (٣ / ٢٧٨)، «الإحكام» (٢ / ٢٧٠) للآمدي، «المحصول» (٢ / ٢٦٧)، «حلية العلماء» (٨ / ٣٥٣)، «قواطع الأدلة» (١ / ٢١٣).

وشرطهم أن تكون القيمة مناسبة للثوب مثلاً لئلا يعد نادماً، قال القرافي: (ولا ينبغي أن ينازعهم أصحابنا في لهذا؛ فإنه مقتضى القواعد».

كان مما يكال أو يوزن أو يعد؛ كقوله: ألف درهم إلا كر حنطة، وإلا مئة جوزة وما أشبه ذلك، ولا يصح عنده فيما لا يكال ولا يوزن ولا يعدّ؛ كقوله: ألف دينار إلا عبداً أو ثوباً (۱)، وقال محمد بن الحسن وزفر: لا يجوز الاستثناء من غير الجنس أصلاً (۲).

فدليلنا اللغة واستعمال أهلها ذلك، قال تعالى: ﴿ فَسَجَدَ ٱلْمَلَةِكَةُ كُلُّهُمْ الْجَعُونَ * إِلَّا إِلْلِيسَ ﴾ [الحجر: ٣٠ ـ ٣١]، فاستثناه وليس منهم، وقال تعالى: ﴿ وَمَا كَاكَ لِمُوّمِنِ أَن يَقْتُلَ مُوّمِنًا إِلَّا خَطَكًا ﴾ [النساء: ٣٢]، فاستثناه مما ليس له، وذلك لا يتعلق بما ليس له لا لفظاً ولا معنى؛ لأن الخطأ لا يدخل تحت ما للمكلف أن يفعله وليس له ونظير ذلك في القرآن كثير، وقال النابغة:

بسالسربسع مسن احسك			 • • • • • • • • •
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	i	• • • • • •	 إلا الأوراي(٣)

وليست من جنس واحد، وقال آخر:

وبلدة ليسس بها أنيسس إلا اليعسافيسر وإلا العيسس (١٤)

⁽۱) «مختصر الطحاوي» (۱۱٤)، «المبسوط» (۱۸ / ۸۷)، «الهداية» (۳ / ۱۳۵)، «اللباب» (۲ / ۲۷)، «مجمع الضمانات» (۲۷).

⁽٢) «المبسوط» (١٨ / ٨٧)، «الهداية» (٣/ ١٣٥)، «حلية العلماء» (٨/ ٣٥٣)، «مجمع الضمانات» (٢/ ٣٥٠)، «البحر المحيط» (٣/ ٢٨٠).

⁽٣) «ديوان النابغة الذبياني» (٢ / ٣)، والبيتان هما:

وقفت نها أصيلانا أسائلها حيَّت جواباً وما بالرّبع من أحدِ
إلا الأوراي لأيساما أبينه والنوي كالحوض بالمظلومة الجلدِ
وانظر: «الكتاب» (٢ / ٣٢١)، «معجم شواهد اللغة» (١ / ١١٧).

و (الأوراي) جمع آريَّة؛ فهي الحبل المجمول في الأرض التي تربط به الخيل وغيرها.

و (النؤي): دائرة تعمل حول البيت، يميل إليها ماء المطر والحشرات؛ فلا يصل ذلك إلى البيت ولا من فيه، وهو من (ناء) إذا بعد.

⁽٤) الشعر لجران العود في (ديوانه) (ص ٥٢) لمكذا: (بسا بسا ليس به أنيس. . . ؟ .

والأول أقوى، وفائدة لهذه المسألة إذا قال: له عليَّ ألف درهم إلا ثوباً؛ فإنه يستثنى قيمة ما استثناه (١٠).

مسألة ١٥٢

إذا قال: له علي الف درهم في كيس أو ثوب أو منديل أو تمر في جراب كان لهذا إقراراً بما في الأوعية ولم يكن إقراراً بالأوعية (٢)، خلافاً لأبي حنيفة (٣)؛ لأن

وانظر: «معجم الشواهد النحوية» (٨١)، «الكتاب» (١ / ٣٦٣ و٢ / ٣٢٣)، «التصريح» (١ / ٣٥٣)، «الاستغناء» (١٥٥).

والشاعر استثنى اليعافير، والعيس من الأنيس، وإن لم يكن منهم، ومعناه الذي يقوم مقام الأنيس . اليعافير والعيس.

و (اليعافير): جمع (يعفور)، وهو ولد الظّبية، وولد البقرة الوحشية، وقال بعضهم: اليعافير تيوس الظباء.

و (العيس): الإبل البيض، واحدها (أعيس)، والأنثى: (عيساء).

انظر: «البحر المحيط» (٣ / ٢٧٧) للزركشي، «الاستغناء» (٥١٩)، «النظم المستعذب» (٢ / ٣٥٠).

(۱) الاستثناء من غير الجنس جائز، والخلاف: هل يسمَّى استثناء حقيقة أو مجازاً وهل يتعلق به حكم أم لا لأن أبا حنيفة جوز استثناء المكيل من المكيل مع اختلاف الجنس، واستثناء الموزون من المكيل، وأنكر بعضهم وقوعه في القرآن، والصواب وقوعه، قال ابن عطية: لا يُنكِر وقوعه في القرآن إلا أعجمي.

والقول بالجواز مشروط بأن تكون القيمة مناسبة للثوب، كما قدمناه عن القرافي.

وانظر بسط المسألة في: «الإحكام» (٢ / ٢٦٩ ـ ٢٧٥) للآمدي، «الاستفناء» (٥٠٩ ـ ٢٣٥).

(٢) نقله عنه القرافي في «الذخيرة» (٩ / ٢٧٩)، ولفظه: «قال القاضي صاحب «الإشراف»: إذا قال: له علي ّ ألف من كيس، أو تمر في منديل، أو تبر في جراب؛ إقرار بالمظروف دون الظرف». وقال في «المعونة» (٢ / ١٢٥٢): «إذا قال: له علي ثوب في منديل أو في صندوق كان مقراً بالثوب دون الوحاء، ولو قال: له عندى عسل في زق لكان مقراً بالعسل والزق».

وانظر: «مواهب الجليل» (٥/ ٢٣٠)، «جامع الأمهات» (ص ٤٠١).

ولهذا مذهب الشافعية.

انظر: (المهذب، (۲ / ۳۰۱)، (حلية العلماء) (۸ / ۳۰۰)

(٣) «مختصر الطحاوي» (١١٤)، «اللباب» (٢ / ٧٩)، «الهداية» (٣ / ١٣٤)، «البناية» (٧ / ٥٥٥)، «رؤوس المسائل» (٣٣٩).

قوله في جراب: لا يتضمن أكثر من الإخبار عن وعاء الشيء المقر به ويحتمل أن يكون الوعاء داخلاً في الإقرار، ويحتمل أن يكون خارجاً عنه، فلم يجز أن يحكم فيه بالشك، ولا يلزم عليه عسل في زق؛ لأنه لا يتصور انفراده عن وعاء؛ فحكم بدخول وعائه في الإقرار، بخلاف مسألتنا(١).

سألة ١٥٤

إذا أقر لأجانب لا يتهم بهم أقر لبعضهم في الصحة ولبعضهم في المرض وضاقت التركة عن استيفاء حقوقهم؛ فإنهم يتساوون في المحاصة (٢)، خلافاً لأبي حنيفة في قوله: يبدأ غرماء الصحة (٣)؛ لأنه دين ثبت في المرض؛ فوجب أن يساوي الدين الثابت في الصحة، دليله (إذا ثبت بالبينة في المرض) (٤) لأنه حق لو ثبت بالبينة في المرض لشارك من يثبت له؛ فوجب إذا ثبت بالإقرار أن يشاركه صاحبه ويثبت له مثله حال الصحة، أصله إذا أقر بوارث في المرض، ولأنه معنى ثبت به

⁽١) حكى في «الحاوي» عن بعض فقهاء المدينة، أنه إن كان المقر به ذائباً لا يستغني عن ظرف دخل الظرف في الإقرار، وإذا كان جامداً لم يدخل، ولهذه التفرقة جرى عليها العرف؛ فهي حسنة ووجيهة، والله أعلم.

⁽٢) «المعونة» (٢ / ١٢٥٥)، «الكافي» (٤٥٧)، «مواهب الجليل» (٥ / ٢١٩)، «جامع الأمهات» (ص

ولهٰذا مذهب الشافعية .

انظر: «المهذب» (۲ / ۳۶۶)، «مغني المحتاج» (۲ / ۲۲۳)، «نهاية المحتاج» (٥ / ٧٠). ومذهب الحنابلة أيضاً.

انظر: «المغني» (٥/ ١٩٧ ـط المنار).

⁽٣) ﴿ مختصر الطحاوي﴾ (١١٦)، ﴿ القدوري﴾ (٥٥)، ﴿ اللباب ﴾ (٢ / ٨٤ ـ ٥٥)، ﴿ تحفة الفقهاء﴾ (٣ / ٢٠) ﴿ مختصر اختلاف العلماء ﴾ (٤ / ٢١)، ﴿ المبسوط ﴾ (١٨ / ٢٦)، ﴿ الهداية ﴾ (٣ / ٢٠٠)، ﴿ المبائية ﴾ (١٨ / ٢٨٠)، ﴿ المبائية ﴾ (١٨ / ٢٨٥)، ﴿ المبائية ﴾ (١٨ / ٣٨٣)، ﴿ المبائية ﴾ (١٨ / ٣٨٠)، ﴿ ورؤوس المسائل ﴾ (٣٤٠)، ﴿ تبيين الحقائق ﴾ (٥ / ٣٢)، ﴿ حاشية الشلبي على تبيين الحقائق ﴾ (٥ / ٣٤)، ﴿ إيثار الإنصاف ﴾ (٣٥٧).

 ⁽٤) في هامش الأصل والمطبوع: «لعل ما بين الهلالين زائد».

الدين في المرض فوجب أن يساوي ما ثبت به في الصحة، أصله البينة، ولأنهما لما استويا في ثبوت الدين عليه بإقراره وجب استواؤهما في التحاص كما استوت حال الإقرار لهما في صحة أو مرض^(۱).

مسألة دوه

الإقرار في المرض لوارث يثبت إذا كان لا يتهم به ولا يثبت إذا كان يتهم به $(^{\Upsilon})$, ومنعه أبو حنيفة في الموضعين $(^{\Upsilon})$, والأصح عند أصحاب الشافعي ثبوته في الموضعين $(^{3})$.

فدليلنا على ثبوته مع انتفاء التهمة أنه مكلف أقر بما لا يتهم عليه فقبل إقراره؟

⁽١) لهذا هو الراجع؛ لأن التصرف مع الأجانب ولا تهمة في الإقرار لهم بالاستدانة، لهذا هو الأصل، ما لم يعارضه ظاهر، وهو ضعيف.

وانظر: «الاستدانة في الفقه الإسلامي» (ص ٣٤٢_٣٤٤).

٢) نقله عنه القرافي في «الذخيرة» (٩ / ٢٦٢).
وانظر: «المعونة» (٢ / ١٢٥٥)، «الكافي» (٤٥٧)، «مواهب الجليل» (٥ / ٢١٨ _ ٢١٩)،
«منتخب الأحكام» (٢ / ٨٤)، «جامع الأمهات» (ص ٤٠٠)، «فصول الأحكام» (ص ٢٥٥) _ وعزاه
للقاسم بن محمد وسالم بن عبدالله وإبراهيم النخعي ويحيى بن سعيد الأنصاري، وقال: «وقال
الحسن البصري وشريح: إقراره لوارث جائز، وليس به عمل» _، «حاشية زروق على الرسالة» (٢ / ٢١٥).

⁽٣) (اللباب؛ (٢ / ٥٥)، (تحفة الفقهاء؛ (٣ / ٢٠٢)، (المناية؛ (٧ / ٨)، (مختصر الطحاوي؛ (١٨ / ٢١)، (المبسوط؛ (١٨ / ٣١)، (المبسوط؛ (١٨ / ٣١)، (الاختيار؛ (٢ / ٢٥٠)، (اللباب؛ (٢ / ٥٨)، (البناية؛ (٧ / ٥٩٠ ـ ٥٩٣)، (تبيين الحقائق؛ (٥ / ٢٥٠)، (إيثار الإنصاف؛ (٥٥٧).

وهٰذا مذهب الحنابلة .

انظر: «المغني» (٥/ ٣٤٢ مع «الشرح الكبير»).

⁽٤) دمختصر المزني؛ (١١١)، «المهذب؛ (٢ / ٣٤٤)، دفتح العزيز؛ (١١ / ٩٦)، دروضة الطالبين؛ (٤ / ٣٥٣ ـ ٣٥٤)، دمغني المحتاج؛ (٢ / ٢٤٠)، دنهاية المحتاج؛ (٥ / ٦٤)، دمختصر الخلافيات؛ (٣/ ٤٠٥ / رقم ١٣٠).

ولهذا مذهب الظاهرية. انظر: «المحلى» (٨/ ٢٥٤).

كالأجنبي، ولأنه ممن يصح منه الإقرار للأجنبي مع ارتفاع التهمة؛ فصح إقراره للوارث مع ارتفاعها كما لو أقر في الصحة، ولأن الناس قد يكون بينهم وبين أقاربهم وورثتهم معاملات ومداينات كما يكون بين الأجانب ولا يمكنهم فيها إقامة البينة للمشقة، فلو قلنا إن الإقرار لهم في المرض لا يقبل، لاشتد على الناس طريق المخلص من المظالم إلا بقطع معاملة الأقارب جملة أو بالإشهاد في كل وقت، وكل ذلك موضوع لما يلحق فيه من مشقة، ولا يلزم على لهذا أن يقال فيه تطريق إلى الوصية للوارث؛ لأن هنالك ما يحسم معه لهذا الباب، وهو التهمة.

(فصل): ودليلنا على منعه مع التهمة خلافاً للشافعي^(۱) لأن الإقرار لأجنبية للزوم الدين لم يقر له؛ فوجب أن لا يثبت مع التهمة للمقر كالشهادة، ولأن المريض محجور عليه لأجل ورثته بدليل أنه ممنوع في مرضه من الهبة والصدقة ومن الوصية بأكثر من الثلث ولوارث، فلو أجزنا له إقراره مع التهمة؛ لكان ذلك طريقاً إلى فعل ما يمنع منه بالحجر، ولأن حال المرض حال يقصد الإنسان فيها بطبعه إلى تفضيل بعض ورثته على بعض، فإذا أقر له بمال على لهذا الوجه كان ظاهر حاله تهمته أنه قصد تفضيله بالإقرار عوضاً عما لا يتوصل إليه بوصيته أو بهبته، وإذا كان ظاهر أمره تخصيصه بما يقوم مقام ما منع منه صار كالوصية التي ظاهرها التوصل إلى التفضيل بإقامتها مقام ما منع من تفضيله بالميراث، فإذا منع من تفضيله بأحد الأمرين وجب أن يمنع بالآخر(٢).

⁽١) المصادر السابقة.

⁽٢) ينظر في الإقرار بالدين للوارث في مرض الموت، فإن وجد شواهد خلاف لهذا الإقرار عمل به، وإن ظهر ظهر شواهد كذبه أبطل، والواجب على من عرف الحقيقة أن يعاون على البر والتقوى، فإن ظهر شواهد أحد الجانبين ترجَّح ذلك الجانب، وعن شواهد الصدق أن يعرف أنه كان عليه مال نحو لهذا المقر له، ومن شواهد الكذب بيّنات وقرائن يعلم من بعضها أنه يريد حرمان الورثة.

وني لهذا جمع بين قول المانعين عند موضع التهمة _ وهو مذهب الحنفية والحنابلة _ وبين الجواز عند وجود ما يترجح أنه الصدق _ وهو مذهب الشافعية _، والله أعلم.

ولهذا القول محكي عن مالك، فيما ذكر ابن عبدالبر، ولهذا اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية في «مجموع الفتاوي» (٣٥ / ٤٢٧).

مسألة ١٥٦

إذا أقر في المرض بقبض دينه ممن لا يتهم به قبل إقراره وبرىء من كان عليه الدين، سواء أدانه في المرض أو الصحة (١)، وقال أبو حنيفة: يقبل إقراره بما كان له من دين في الصحة ولا يقبل قبض ما أدانه في المرض إلا ببينة (٢).

فدليلنا أنه إقرار من مكلف بقبض دينه ممن لا يتهم به؛ فيجب قبوله، أصله إذا أقر بقبض دين أدانه في الصحة، ولأنه براءة للأباعد فاستوى فيه الصحة والمرض كما لو باع داراً في مرضه فأقر له بقبض ثمنها ووافقنا في إحدى روايتيه أنه يقبل منه، ولكن يكون في الثلث على إحدى الروايتين والأخرى من رأس المال^(٣).

مسألة ١٥٧

إذا قال: لفلان عليّ درهم ثم قال: لفلان علي درهم بعد ذلك؛ لم يلزمه إلا درهم واحد بظاهر إقراره إلا أن يقول: أردت درهماً آخر، سواء كان في مجلس أو مجالس في يوم أو أيام (٤٠)، وقال أبو حنيفة: إن كان في مجلس واحد لا يلزمه إلا

واستدل الحنفية بحديث لم يثبت.

انظر: «جامع الترمذي» (۲۱۲۰)، و «سنن الدارقطني» (٤ / ۱۵۲ أو رقم ٤٢١٠ ـ ٤٢٣٣ ـ بتحقيقي)، و «السنن الكبرى» للبيهقي (٤ / ٩٩، ١٠٨، ١١٢)، «نصب الراية» (٤ / ١١١)، «الإرواء» (٦ / ٨٧ / رقم ١٦٥٥).

وانظر بسط المسألة في: «الاستدانة في الفقه الإسلامي» (ص ٣٤٤_٣٤٧).

⁽۱) «المدونة» (٥/ ۲۱۲)، «جامع الأمهات» (ص ٤٠٠)، «البيان والتحصيل» (۱۳ / ۹۲، ۲۵۲، ۲۵۰)، «المدونة» (۳۲ / ۳٤۹).

 ⁽۲) «المبسوط» (۱۸ / ۳۲)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ۲۱۱ / رقم ۱۹۰۸)، «جامع الفصولين»
 (۲ / ٤٤).

⁽٣) انظر: «التاج والإكليل» (٥ / ٢٢٠)، «البيان والتحصيل» (١٠ / ٤٨٠)، «منتخب الأحكام» (١٠)، «حاشية الدسوقي» (٣/ ٣٤٩).

⁽٤) «المعونة» (٢ / ١٢٥٤)، «مواهب الجليل» (٥ / ٢٢٩)، «الكافي» (٤٥٨ ـ ٤٥٩). وهذا مذهب الشافعية وأبي يوسف ومحمد، ومن الشافعية من يفرق بين المجلس والمجالس. انظر: «المهذب» (٢ / ٣٤٩)، «حلية العلماء» (٨ / ٣٤٤).

درهم واحد، وإن كان في مجلس آخر أو يوم آخر لزمه درهمان^(۱).

فدليلنا أنه أعاد الإقرار على جهته لفظاً ومعنى، فوجب أن لا يلزمه بمجرد الثاني حق آخر، دليله إذا كرره في مجلس واحد، ولأنه لو أعاد الإقرار في مجلس الشهود لم يلزمه إلا الدرهم الواحد، كذلك في مجلس الحكم.

مسألة ١٥٨

إذا قال: لفلان عليّ مئة درهم من ثمن شيء باعنيه ولم أقبضه ومنعني منه وقبل المقر له إقراره بالمئة وأنكر أن يكون باعه شيئاً؛ فالقول قوله أنه لم يبعه شيئاً ويحلف، فإذا حلف سقطت المئة عن المقر، وسواء عيّن أو لم يعيّن ($^{(7)}$), وقال أبو حنيفة: إن أقر بالمئة وقال: هي ثمن مبيع غير معين حلف المقر له أنه لم يبعه شيئاً، وكان على المقر مئة، ووافقنا فيه إن كان في مبيع $^{(7)}$ معين $^{(3)}$ ؛ فدليلنا أنه أقر له بثمن مبيع $^{(7)}$ معين $^{(8)}$ لم يقبضه، فإذا جحد المبيع لم يستحق الثمن المقر له به، أصله إذا أقر بثمن مبيع معين.

مسألة ٥٥٩

إذا شهد شاهد على رجل أنه أقر لزيد بألف وشهد آخر أنه أقر بألفين ولم ينسباها إلى جهة أو نسباها إلى جهة واحدة أو نسبها واحد وأطلق الآخر؛ فإن الأليف تثبت له بشهادتهما ويحلف على الأليف الأخرى مع

 ⁽۱) دمختصر الطحاوي، (۱۱۳)، دمختصر اختلاف العلماء، (٤ / ۲۱۳ / رقم ۱۹۱۲)، دالمبسوط،
 (۱۸ / ۹ _ ۱۰)، دمجمع الضمانات، (۳۷۵).

 ⁽۲) «جامع الأمهات» (ص ٤٠٢).
 ولهذا مذهب الشافعية، وقول أبي يوسف ومحمد.

انظر: «مختصر المزني» (ص ١١٤)، «الهداية» (٣/ ١٣٦)، «حلية العلماء» (٨/ ٣٥٩)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤/ ٢١٩).

⁽٣) في الأصل: (بيع)!!

 ⁽٤) «المبسوط» (۱۸ / ۱۹۷)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ۲۱۸ ـ ۲۱۹ / رقم ۱۹۲۱)، «الهداية»
 (٣ / ١٣٦)، «مجمع الضمانات» (٣٧٦).

⁽٥) سقط من (ط).

شاهده(۱).

وقال أبو حنيفة: لا يثبت بهذه الشهادة شيء أصلاً (٢).

فدليلنا أن شهادتهما اتفقت على قدر من المال لفظاً ومعنى؛ فوجب أن يحكم به، أصله إذا شهد أحدهما أنه أقر بألف وشهد الآخر أنه أقر بألف وألف، ولأن الشاهد الآخر شهد بما شهد به الشاهد الأول وزيادة؛ فوجب أن يثبت الأول كما لو شهد أنه أقر بألف وخمس مئة.

مسألة ١٩٦٠

الخيار يثبت في الكفالة والضمان(7)، خلافاً للشافعي(3).

مسألة ٩٦١

إذا ترك ابنين فأقر أحدهما بثالث؛ فإن نسبه لا يثبت ويشاركه فيما في يده بإقراره، فيأخذ ثلث ما معه (٥)، وقال الشافعي: لا يشاركه أصلاً (٢)، وقال أبو حنيفة: يعطيه نصف ما في يده (٧).

فدليلنا على الشافعي أن الميراث يتعلق بالتركة، فإذا أقر بعض الورثة بنسبه جاز أن يلزم في حصته بإقراره، أصله الدين، ولأن النسب أحد الأسباب التي

⁽١) «نقله القرافي في «الذخيرة» (٩ / ٢٨٠) عن كتابنا لهذا بالحرف. ولهذا مذهب الشافعية. انظر: «حلية العلماء» (٨ / ٣٦٦).

⁽٢) دمجمع الضمانات؛ (٣٧٦، ٣٧٨).

⁽٣) «البيان والتحصيل» (٧ / ٤٥١، ٨ / ٢٧١، ٣٢٦)، «جواهر الإكليل» (٢ / ٣٥، ٣٧، ٣٩)، «فصول الأحكام» (١٨٨).

⁽٤) «روضة الطالبين» (٣/ ٤٥٢ ـ ٤٥٣)، «الفقه على المذاهب الأربعة» (٢/ ١٨١)، دخيارا المجلس والعيب في الفقه الإسلامي، (١٢٢ ـ ١٢٣).

 ⁽٥) «المعونة» (٢/ ١٢٥٦)، «الكافي» (٤٥٨)، «مواهب الجليل» (٥/ ٢١٩ ـ ٢٢٠).

⁽٦) (مختصر المزني؛ (١١٢)، (المهذب؛ (٢ / ٣٥٢)، (حلية العلماء) (٨ / ٣٦٦ / ٣٦٧).

⁽٧) ﴿ اللبابِ (٢ / ٨٦ ـ ٨٨) ، (تحفة الفقهاء) (٣ / ٢٠٣) ، (مجمع الضمانات) (٣٨٠ ـ ٣٨١).

يستحق بها التوارث، فإذا أقر به بعض الورثة جاز أن يثبت للمقر له بقدر ما يلزم المقر لو ثبت له النسب، أصله الزوجة.

(فصل): ودليلنا على أبي حنيفة أن إقرار المقر ليس بأقوى من شهادة شاهدين بنسب المقر له، وقد ثبت أنه لو شهد له شاهدان بنسبه لم يستحق على المقر إلا ثلث ما في يده؛ فكان بأن لا يستحق زيادة على ذلك الإقرار أولى واعتباراً بإقراره بالدين والزوجية؛ فإنه لا يلزم المقر إلا ما لو أقر باقي الورثة معه لزمه مع إقرارهم كذلك في مسألتنا(١).

مسألة ٩٦٢

إذا ترك ابناً لا وارث له غيره فأقر بأخ لم يثبت نسبه وأعطاه نصف ما في يده (٢)، وقال الشافعي: يثبت نسبه (٣).

⁽١) «المعونة» (٢/ ١٢٥٧).

⁽٢) «المعونة» (٢ / ١٢٥٧)، «مواهب الجليل» (٥ / ٢٢٠)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٤٥)، «أسهل المدارك» (٢ / ٣٦١)، «مواهب الجليل» (٥ / ٣٧٢).

ولهذا مذهب الحنفية.

انظر: «الهداية» (٣ / ١٤٠)، «الاختيار» (٣ / ٧٩ - ٨٠)، «نتائج الأفكار» (٩ / ٤٧٨)، «اللباب» (٢ / ٨٧)، «مجمع الضمانات» (٣٨١)، «تبيين الحقائق» (٥ / ٢٨٤)، «رد المحتار» (٦ / ٢٨٥).

ومذهب الحنابلة ثبوت النسب بالواحد.

انظر: «المغني» (٧ / ٥٣٠)، «الإنصاف» (٥ / ٤٤٦)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ٥٥٣)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٢٣٣)، «كشاف القناع» (٣ / ٥٣٢).

فدليلنا أنه إقرار من ولد واحد؛ فلم يثبت به نسب المقر له، أصله إذا كانوا جماعة، ولأن الإقرار في حق الغير ليس بأوكد من الشهادة وشهادة الواحد غير مقبولة فيه؛ فالإقرار أولى.

* * * * *

كتاب العارية

مسألة ٩٦٢

سبيل العارية (١) سبيل الرهن يضمن منها ما يغاب عليه $(^{Y})$ ، وقال أبو حنيفة: $(^{Y})$ يضمن على كل وجه $(^{Y})$.

فدليلنا أنها قد أخذت شبهاً من الأمانة لأن المالك بذل للمستعير منفعتها من

⁽١) هي تمليك منفعة مؤقتة لا بعوض.

انظر: اشرح حدود ابن عرفة (٢ / ٤٣٥)، التحرير ألفاظ التنبيه (٢٠٩).

 ⁽۲) «المدونة الكبرى» (٤ / ٣٦١)، «نصول الأحكام» (١٨٩)، «منتخب الأحكام» (٣٠٠ ـ ٣٠٠، «١٨٠)، «المدونة الكبرى» (٥ / ٣٦٩)، «نصول الأحكام» (٣ / ٣٦٣)، «الذخيرة» (٦ / ٣٠٣ ـ ٢٠٣)، «الذخيرة» (٣ / ٣٠٠)، «الكافي» (٧٠٤)، «بداية المجتهد» (٢ / ٣١٣ ـ ٣١٤)، «أسهل المدارك» (٣ / ٣٠٠)، «معين الحكام» (٢ / ٣٧٣ ـ ٧٦٤).

 ⁽۳) «مختصر الطحاوي» (۱۱۳)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ١٨٥ / رقم ١٨٧٦)، «المبسوط»
 (۱۱ / ۱۳۶)، «القدوري» (۳۳)، «البدائع» (٨ / ۳۹٠٤)، «رؤوس المسائل» (۳٤٣)، «الاختيار»
 (۳ / ۳۰)، «تحقة الفقهاء» (۳ / ۱۸۶)، «رد المحتار» (٥ / ۱۷۸ ـ ۲۷۹)، «تبيين الحقائق» (٥ / ۱۸۶ ـ ۲۷۹)، «نتائج الأفكار» (۹ / ۷).

⁽٤) [الأم) (٣ / ٤٤٤)، (المجموع) (١٥ / ٥١ ـ ٥٠)، (روضة الطالبين) (٤ / ٤٣١)، (مختصر المزني) (١٦)، (المهذب) (١ / ٣٠٠)، (الوجيز) (١ / ٢٠٤)، (المنهاج) (٢٠)، (حلية العلماء) (٥ / ١٨٩)، (حاشية الشرقاوي على التحرير) (٢ / ١٥٠)، (حواشي الشرواني والعبادي على تحفة المحتاج) (٥ / ٢٠٤)، (مختصر الخلافيات) (٣ / ٢٠٨ / رقم ١٣٢).

ولهٰذا مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (٧/ ٣٤٠، ٣٤٢)، «الإنصاف» (٦/ ١١٢ ـ ١١٣)، «تنقيع التحقيق» (٣/ ٤٥)، «كشاف القناع» (٤/ ٧٠).

غير عوض، فكان كالعبد الموصى بخدمته، وأخذت شبهاً من المضمون لأنه قبضها لمنفعة نفسه على التجريد، فجاز أن يتعلق بها الضمان، فوجب أن يكون حكمها متردداً بين الأمرين، فإذا علم تلفها بغير تفريط منه سقط الضمان، وعلى أبي حنيفة أن القبض لمنفعة القابض؛ فجاز أن يتعلق بها الضمان، كالقرض، وعلى الشافعي ما روي: «ليس على المستعير ضمان» (۱)، ولأنه حيوان قبضه لمنفعة نفسه؛ فلم يضمنه به مع عدم التعدي كالعبد الموصى بخدمته، ولأنها عين قبضت لاستيفاء منفعة تطوع بها المالك فلم يضمن مع عدم التعدي؛ كالعبد الموصى بخدمته.

مسألة ١٦٤

إذا أعاره بقعة ليبني فيها أو يغرس؛ فقد لزمه بقبول المعار، وليس له الرجوع فيه قبل انتفاع المستعير، فإنْ وقّت له مدة لزمه تركه إلى انقضائها، وإن لم يوقت وأطلق له لزمه ترك مدة ينتفع في مثلها(٢)، وقال أبو حنيفة (٣) والشافعي(٤): له أن يرجع في الموضعين، ودليلنا قوله عز وجل: ﴿ يَكَانَّهُ الَّذِينَ عَامَنُوا أَوْفُوا بِالمُقُودِ ﴾ يرجع في الموضعين، ودليلنا قوله عز وجل: ﴿ يَكَانَّهُ الَّذِينَ عَامَنُوا أَوْفُوا بِالمُقُودِ ﴾ [المائدة: ١]، وقوله على «كل معروف صدقة» (٥)، ولأن المعير قد ملكه الانتفاع

⁽۱) أخرجه الدارقطني (۳/ ٤١) ومن طريقه البيهقي (٦/ ٩١) من حديث عبدالله بن عمرو مرفوعاً، وإسناده ضعيف، وأفادا أنه من قول شريح، وأسنده عنه الدارقطني. وانظر: تعليقي على «سنن الدارقطني» (رقم ٢٩٢٤).

 ⁽۲) دمواهب الجليل، (٥/ ٢٦٩)، دشرح حدود ابن عرفة، (٢/ ٢٦٢ _ ٣٦٣)، دالذخيرة، (٦/ ٢١١)، دالكافي، (٨٠٤)، دبداية المجتهد، (٦/ ٣١٣)، دأسهل المدارك، (٣/ ٣١).

 ⁽٣) «مختصر الطحاوي» (١١٦ ـ ١١٦)، «المبسوط» (١١ / ١٤١)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ١٨٧ ـ ١٨٧ / رقم ١٨٧٧)، «الاختيار» (٣/ ٥٧)، «رد المحتار» (٥ / ١٨١)، «تبيين الحقائق» (٥ / ١٨٨)، «تكملة نتائج الأفكار» (٩ / ١٤).

ومذهبهم للمعير أن يسترد الأرض ويقلع البناء والغراس، ولا ضمان عليه.

 ⁽٤) «المزني» (١١٦)، «المهذب» (١ / ٣٧٠ ـ ٣٧١)، «المجموع» (١٥ / ٥٧ ـ ٥٨)، «الروضة» (٤ / ٧٥ ـ ٨٥)، «حلية العلماء» (٥ / ١٩٥).

ولهذا مذهب الحنابلة، ومذهبهم يضمن قيمة البناء أو الغرس، أو قيمة ما نقص بالقلع.

انظر: «المغني» (٧/ ٣٥٠_ ٣٥٠)، «الإنصاف» (٦/ ١٠٧_)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ٤٧_)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ٤٧_)، همتهي الإرادات» (٢/ ٢٨٩_ ٢٩٠)، «كشاف القناع» (٤/ ٢٦_ ٦٧).

⁽٥) أخرجه البخاري (٢٠٢١) عن جابر، ومسلم (١٠٠٥) عن حذيفة رفعاه.

مدة معلومة وصارت العين في يده بعقد مباح؛ فلم يكن له الرجوع فيها بغير اختيار المملك، كالعبد الموصى بخدمته والعمرى.

مسألة م١٦٥

إذا غرس المستعير وبنى ثم انقضت المدة المؤقتة أو مدة ينتفع في مثلها؛ فالمالك بالخيار: إن شاء أخذ المستعير بقلع غرسه وبنائه، وإن شاء أعطاه قيمته مقلوعاً إذا كان مما له قيمة بعد القلع، وسواء شرط ذلك في العقد أو لم يشترط (1) وقال الشافعي: إن لم يشترط فليس له مطالبته به (1).

فدليلنا أنه رد العارية مشغولة بملكه فوجب أن يؤخذ بإزالته عنه، أصله إذا رد الدار وفيها متاع، ولأن ما هو من موجب الشيء لا يحتاج إلى شرط ومن موجب العارية أن يرد العين فارغة ليتمكن المالك من الانتفاع، ولأن ذلك من معنى تبقية بعض العارية في يده؛ لأن موضع الغراس لا يمكن المالك أن ينتفع به ولا أن يغرس فيه شيئاً ولا أن يزرع ولا أن يبني؛ فصار كمن استعار متاعاً ثم رد بعضه وبقي البعض في يده فيلزمه رده.

مسألة ٩٦٦

إذا استعار دابة من رجل ثم ردها إلى اصطبله ولم يدفعها إليه أو إلى من يجري مجراه من وكيل مفوض إليه لم يسقط عنه الضمان^(٣)، وقال محمد بن الحسن: يسقط عنه الضمان استحسانا^(٤).

فدليلنا أن الضمان يسقط بالرد إلى يد صاحب العارية أو من يده كيده وردها إلى اصطبله لا يجري مجرى ردها إلى يده؛ فكان كما لو أسلمها إلى أجنبي.

 ⁽١) (١ الذخيرة) (٦ / ٢١٢).

⁽٢) ومختصر المزنى؛ (١١٦)، والمهذب؛ (١/ ٣٧١)، وحلية العلماء؛ (٥/ ١٩٦ ـ ١٩٧).

 ⁽٣) (٥/ ٢٧١)، (مواهب الجليل؛ (٥/ ٢٧١).
 وهذا مذهب الشافعة. انظر: (حلية العلماء؛ (٥/ ١٩٣).

⁽٤) «القدوري» (٦٣)، «المبسوط» (١١/ ١٣٩)، «البدائع» (٨/ ٣٩٠٧)، «رؤوس المسائل» (٣٤٤).

الجزء الرابع عشر من كتاب الإشراف



بسم الله الرحمٰن الرحيم استعنت بالله

كتاب الوديعة

سألة ١٦٧

إذا قبض وديعة ببيئة وادَّعى ردَّها لم يقبل منه إلا ببينة (١)، خلافاً لأبي حنيفة (٢) والشافعي (٣)؛ لأنه لما أشهد عليه وتوثق منه جعله أميناً في الحفظ دون الرد، فإذا

⁽۱) «المدونة» (٤ / ٣٥١، ٣٥٥ ـ ٣٥٦)، «التفريع» (٢ / ٢٦٩ ـ ٢٧٠)، «الرسالة» (٣١١)، «البيان والتحصيل» (١٥ / ٣١١)، «الكافي» (٤٠٣)، «شرح الزرقاني» (٦ / ١١٩، ١٢٣ ـ ١٢٤)، «درة «اللخيرة» (٩ / ٢٤١)، «بداية المجتهد» (٢ / ٣١٠)، «التاج والإكليل» (٥ / ٢٥٨، ٢٦٤)، «درة الغواص» (ص ٢٨١)، «معين الحكام» (٢ / ٧٦٧ ـ ٧٦٧)، «منتخب الأحكام» (٣١٦ ـ ٣١٦)، «القوانين الفقهية» (٣٧٩)، «المقدمات الممهدات» (٢ / ٤٥٩)، «شرح ميارة على التحفة» (٢ / ١٩٥١)، «مواهب الجليل» (٥ / ٢٦٤)، «كفاية الطالب الرباني» (٢ / ٣٥٧)، «معين الحكام» (٢ / ٢٠٠٠)، «معين الحكام» (٢ / ٢٠٠٠).

⁽۲) «المبسوط» (۱۱ / ۱۱۳)، «بدائع الصنائع» (٦ / ۲۱۱)، «العقود الدرية» (٢ / ٢٩)، «الأشباه والنظائر» (٣٢٨) (وخرجها على قاعدة: (كل أمين ادَّعي إيصال الأمانة إلى مستحقّها قُبل قولُه)).

⁽٣) «الأم» (٣ / ٤٥٠)، «مختصر المزني» (١٤٧)، «الإشراف» (١ / ٢٥٤) لابن المنذر، «الإقناع» (١ / ١٠١)، «المهذب» (١ / ٣٦٩)، «تحفة المحتاج» (٧ / ٢٢١)، «كفاية الأخيار» (٢ / ١٠)، «تحفة المحتاج» (٧ / ٢٢١)، «أسنى المطالب» (٣ / ٥٨)، «روضة الطالبين» (٦ / ٣٤٦)، «إخلاص الناوي» (٢ / ٢٥٧)، «الأشباء والنظائر» (١ / ٣٦١) لابن السبكي (وخرجها على قاعدة: كل أمين فالقول قوله في الرد على من ائتمنه).

ادعى ردها؛ فقد ادعى براءته بما ليس بمؤتمن فيه، فلم يقبل منه إلا ببينة، ولأن لهذا فائدة الاشهاد عليه، فإذا أزلناه لم يبق له فائدة، فإن قيل: فائدته أن لا يمكنه جحد الوديعة؛ قلنا: دعوى ردها بمنزلة جحدها؛ فهو يتوصل إلى مراده(١).

مسألة ١٩٨٨

إذا أنفق الوديعة ثم رد مثلها أو أخرجها لينفقها ثم ردها؛ فقد سقط الضمان عند مالك فيما له مثل $^{(7)}$ ، وقال أبو حنيفة: إن ردها بعينها لم يضمن، فإن رد مثلها ضمن $^{(7)}$ ، وقال عبدالملك $^{(1)}$ والشافعي $^{(0)}$: يضمن في الموضعين.

ولهذا مذهب الحنابلة .

انظر: «المغني» (٩ / ٢٧٣)، «المبدع» (٥ / ٢٤٢)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٤٥٥)، «كشاف القناع» (٤ / ١٩٨)، «تقرير القواعد» (١ / ٣١٦ - ٣٢٦ ـ بتحقيقي) ـ وفيه أن أبا طالب وابن منصور نقلا عن أحمد مثل مذهب المالكية ـ.

- (١) الإشهاد على دفع الحقوق الثابتة بالبينة واجب، فيكون تركه تفريطاً؛ فيجب به الضمان، خرجه ابن عقيل فيما أفاده ابن رجب.
- (۲) «المدونة» (٤ / ٣٥٢، ٣٥٦)، «المعونة» (٢ / ٢٠٦١)، «التفريع» (٢ / ٢٧١)، «الرسالة»
 (۲۳۱)، «الكافي» (٤٠٤)، «جامع الأمهات» (ص ٤٠٤)، «بداية المجتهد» (٢ / ٣١١)، «منتخب الأحكام» (٣١٤).
- (۳) «القدوري» (۲۲ ۳۳)، «المبسوط» (۱۱ / ۱۱۱ ۱۱۱)، «الهداية» (۷ / ۳٤۷)، «رؤوس المسائل» (۷۰۳)، «البحر الرائق» (۷ / ۲۷۷)، «مجمع الأنهر» (۲ / ۳٤۲)، «بدائع الصنائع» (۳ / ۲۷۳)، «المتاوى الهندية» (٤ / ۸۶۳)، «النتف» (۲ / ۸۸۱)، «شرح المجلة» (۳ / ۸۵۸) للأتاسى، «إيثار الإنصاف» (۲۲۳).
- (٤) «المدونة» (٤ / ٣٥٦)، «المعونة» (٢ / ١٢٠٦)، «التفريع» (٢ / ٢٧١)، «الرسالة» (٣٣١)، «الكافي» (٤٠٤).
- (۵) «الإشراف» (۱ / ۲۰۵) لابن المنذر، «المهذب» (۱ / ۳۲۸ ـ ۳۲۹)، «الروضة» (۱ / ۳۳۲ ـ ۳۳۹)، «الروضة» (۱ / ۳۳۳ ـ ۳۳۳)، «تحفة المحتاج» (۷ / ۱۲۳)، «أسنى المطالب» (۳ / ۸۰)، «إخلاص الناوي» (۲ / ۸۰).

ولهذا مذهب الحنابلة .

انظر: «منتهى الإرادات» (٢ / ٤٥٤)، «كشاف القناع» (٤ / ١٩٥)، «عقد الوديعة في الشريعة الإسلامية» (ص ١٢٣).

فدليلنا أن الضمان يتعلق به بالإنفاق والأخذ، فإذا زال ذلك وجب أن يزول الضمان لزوال سببه الموجب له، ولا يدخل عليه الإقرار بعد الجحود؛ لأن فسقه قد ثبت فليس بموضع للحفظ، وليس كذلك أخذها ليردها لأنه ليس بتعد منه فيها؛ لأن فيه تأويلاً وقد كانت الصحابة تتسلف أموال الأيتام وتسلفه (۱)، وكذلك ليس يدخل عليه الغصب لما ذكرناه.

مسألة ٩٦٩

ليس للمودع أن يسافر بالوديعة، فإن فعل ضمن (٢)، وقال أبو حنيفة: له ذلك إذا كان الطريق آمناً (٦)، ولم ينهه صاحبها عن السفر بها(3).

⁽١) ورد في ذلك آثار كثيرة، منها:

عن ابن عمر: «أنه كان يكون عنده اليتامى، فيستسلف أموالهم ليحرزها من الهلاك، ثم يخرج صدقتها من أموالهم، وهي دينٌ عليه».

أخرجه أبو عبيد في «الأموال» (رقم ١٣٠٩) وفيه عبدالله بن صالح كاتب الليث، صدوق كثير الغلط، ثبت في كتابه، وكانت فيه غفلة. قاله ابن حجر في «التقريب» (٣٣٨٨).

وأخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٣ / ٤٢ ـ ط دار الفكر): ثنا ابن عيبنة، عن عمرو بن عبدالرحمٰن بن السائب؛ قال: «كان عند ابن عمر مال يتيم، فاستسلف ماله حتى لا يؤدي زكاته». وأخرجه عبدالرزاق (٤ / ٧١)، والبيهتي (٦ / ٨٥) عنه، وإسناده صحيح.

 ⁽۲) «المدونة» (٤ / ٣٥٢)، «التفريع» (٢ / ٢٧٠)، «الكافي» (٣٠٤)، «المعونة» (٢ / ١٢٠٥)، «التاج والإكليل» (٥ / ٢٥٤)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ١١٥)، «بداية المجتهد» (٢ / ٣١١)،
 «جامع الأمهات» (ص ٤٠٤)، «كفاية الطالب الرباني» (٢ / ٢٥٤).
 ونحوه مذهب الشافعية.

انظر: «المهذب» (۱ / ۳٦۸)، «روضة الطالبين» (٦ / ٣٢٨)، «تحفة المحتاج» (٧ / ١٠٧)، «كفاية الأخيار» (٢ / ٨)، «حاشيتا قليوبي وعميرة» (٣/ ١٨٢).

⁽٣) في المطبوع: «مأموناً».

⁽٤) «مختصر الطحاوي» (١٦٤)، «اللباب» (٢ / ١٩٨)، «المبسوط» (١١ / ١٦٢)، «بدائع الصنائع» (٢ / ٢٠٩)، «مجمع الأنهر» (٢ / ٣٣٩)، «روضة القضاة» (٢ / ٢١٧) للسمناني، «مجمع الأنهر» (٢ / ٣٣٩)، «مجمع الأنهر» (٢ / ٣٣٩)، «قرة عيون الأخيار» (٢ / ٣٥٣ _ ٢٥٤)، «النتف في الفتاوى» (٢ / ٢٥٩)، «إيثار الإنصاف» (٣٢٣).

فدليلنا أن السفر لا يحفظ الوديعة إذا أودعت في البلد فضمنها كما لو تركها بموضع خراب لم تجر العادة بأن يحفظ في مثله، ولأن ربها إنما أذن له في حفظها في البلد ولم يأذن له في إخراجها عنه، كما لو أذن له في حفظها تحت يده ولم يأذن له في إيداعها لغيره، فلما كان متى أودعها لغيره ضمن بتعديه بخروجه [في](١) حفظها على الوجه المأذون له فيه؛ فكذلك إذا سافر بها(٢).

(فصل): ليس للمودع إيداع الوديعة عند غيره من غير عذر، فإن فعل ضمن (٣)، وقال أبو حنيفة: إن أودعها عند من يلزمه نفقته لم يضمن (٤)، فدليلنا أنه أودعها من غير حاجة عند من لم يأتمنه المودع كما لو أودعها عند أجنبي.

مسألة ٩٧٠

إذا أراد السفر؛ فله إيداعها عند ثقة مرضي من أهل البلد ولا ضمان عليه قدر

و تحوه مذهب الحنابلة .

انظر: «منتهى الإرادات» (٢ / ٣٥٤ ـ ٤٥٤)، «كشاف القناع» (٤ / ١٩٣)، «الفنون» لابن عقيل (١ / ١٢)، «المغني» (٩ / ٢٦١).

⁽١) ما بين المعقوفتين سقط من الأصل.

 ⁽۲) ورد حدیث بدلل علی الضمان، ولم یثبت مرفوعاً ولا موقوفاً.
 انظر غیر مأمور: «التلخیص الحبیر» (۷/ ۱۰۸)، (ارواء الغلیل) (۵/ ۳۸۳).

⁽٣) «المدونة» (٤ / ٣٥١)، «التفريع» (٢ / ٢٧٠)، «الكافي» (٣ / ٤٠٣)، «المعونة» (٢ / ٢٠٠)، «المعونة» (٢ / ٢٠٠)، «الفروق الفقهية» لمسلم الدمشقي (١٢٨)، «القوانين الفقهية» (٣٧٩)، «التاج والإكليل» (٥ / ٢٠٥)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ١١٧)، «كفاية الطالب الرباني» (٢ / ٢٠٤)، «معين الحكام» (٢ / ٢٠٠)، «منتخب الأحكام» (٣١٣)، «المفيد للحكام» (٢ / ٢٠٠).

⁽٤) «مختصر الطحاوي» (١٦٤)، «اللباب» (٢ / ١٩٩)، «المبسوط» (١١ / ١١٣)، «بدائع الصنائع» (٢ / ٢٠٨)، «البحر الرائق» (٧ / ٢٧٤)، «مجمع الأنهر» (٢ / ٣٣٩)، «تأسيس النظر» (ص ٩٤)، «المتاوى الهندية» (٤ / ٣٣٩)، «الدر المختار» (٤ / ٤٩٥).

وقال ابن أبي ليلي: له إيداعها عند الأجنبي لغير عذر، ولا ضمان عليه فيه.

انظر: «اختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلى» (ص ٥١ ـ أو ٤ / ٦٣ ـ بهامش «الأم» ـ ط بولاق)، «الإشراف» (١ / ٢٥٢) لابن المنذر.

على الحاكم أو لم يقدر عليه (1)، واختلف أصحاب الشافعي؛ فمنهم من يقول: إن أودعها عند غير (1) الحاكم ضمن (1) فدليلنا أنه أودعها من الحاجة لثقة مرضي فأشبه إيداعها عند الحاكم، ولأنه أحد سببيّ حفظها؛ فكان موكلاً إلى اجتهاده، كالحرز.

مسألة ٩٧١

إذا أودع عنده بهيمة ولم يأمره أن يعلفها لزم المودع أن يعلفها أو يرفعها إلى الحاكم، فيتداين على صاحبها في علف (٤) أو يبيعها عليه إن كان قد غاب، فإن تركها ولم يعلفها فتلفت ضمن (٥)، وقال أبو حنيفة: لا يلزمه

ولهذا مذهب الحنفية .

انظر: (بدائع الصنائع» (٦ / ٢٠٨)، (البحر الرائق» (٧ / ٢٧٥)، (رد المحتار» (٤ / ٤٩٥)، (المعتار» (٤ / ٤٩٥)، (المقود الدرية» (٢ / ٧١).

- (٢) في الأصل: •أودعها لغير».
- (٣) (روضة الطالبين» (٦ / ٣٦٨)، (كفاية الأخيار» (٢ / ١٠)، (أسنى المطالب» (٣ / ٧٦)، (تحفة المحتاج» (٧ / ١٠٦)، (حاشيتا قليوبي وحميرة» (٣ / ١٨٢).
 - ولهذا مذهب الحنابلة.
- انظر: «المغني» (٩ / ٢٦٠)، «المبدع» (٥ / ٢٣٨)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٤٥٣)، «كشاف القناع» (٤ / ١٩٤).
 - (٤) في المطبوع: (علقها).
- (٥) «المدونة» (٤ / ٣٥٨)، «منتخب الأحكام» (٣١٦_٣١٧)، «الكافي» (٤٠٤)، «معين الحكام» (٢ / ٣٠٤).
 ٧٦٤).

وهٰذا مذهب الشافعية والحنابلة .

انظر: «الأم» (٤ / ٢٠)، «الإشراف» (١ / ١٦٢) لابن المنذر، «المهذب» (١ / ٣٦٨)، «أسنى المطالب» (٣ / ٢٠)، «حاشينا قليوبي وعبيرة» (٣ / ١٨٣)، «تحفة المحتاج» (٧ / ١١٣)، «المبدع» (٥ / ٣٣٦)، «المغني» (٩ / ٤٧٤)، «كشاف القناع» (٤ / ١٨٩)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٤٥٤)، «مجلة الأحكام الشرعية على مذهب أحمد» (م ١٣٥٣).

⁽۱) «المدونة» (٤ / ٣٥٥)، «المعونة» (٢ / ١٢٠٥)، «التفريع» (٢ / ٢٧٠)، «الكافي» (٤٠٩)، «المدونة» (٢٠٥)، «منتخب الأحكام» (ص ٣١٣)، «جامع الأمهات» (ص ٤٠٤)، «التاج والإكليل» (٥ / ٢٥٧)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ١١٧)، «بداية المجتهد» (٢ / ٣١٢)، «معين الحكام» (٢ / ٢٩٠).

علفها^(۱).

فدليلنا أن المودع مأمورٌ بحفظ الوديعة، وذلك يتضمن حراستها فيما يعلفها، فكان ذلك عليه، كما أنه لو رآها في بئر للزمه ردُّها عن ذلك الموضع وفي ترك علفها تلفُها؛ فكان ممنوعاً منه (٢).

مسألة ٩٧٢

إذا أمره صاحب الوديعة بدفعها إلى رجل فدفعها إليه بغير بينة ضمن إن جحد المدفوع إليه ولم يقبل قوله في الدفع (٣)، خلافاً لما يحكى عن أبي

(۱) «المبسوط» (۱۱ / ۱۲۳)، «رد المحتار» (٤ / ٥٠١)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ١٩١)، «المبسوط» (١ / ٢٠١)، «قرة عيون الأخيار» (٢ / ١٩١)، «قرة عيون الأخيار» (٢ / ٢٠١)، «شرح المجلة» للأتاسي (٣ / ٢٥٧)، «مرشد الحيران» (رقم ٢٧٩).

وقيد الحنفية الإنفاق عليها من مال المودع برأي الحاكم إلى ثلائة أيام، رجاءَ أن يحضر المالك، فإن لم يحضر خلالها أمره ببيعها، على أن لا يتجاوز ما صرفه قيمة العين التي صرف عليها، إن كانت حيواناً.

وانظر: «الإشراف» (١ / ٢٦٢)، «الإقناع» (٢ / ٤٠٥)؛ كلاهما لابن المنذر، «المغني» (٩ / ٢٧٤).

(٢) استظهر شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم في حالة احتياج وديعة الحيوان إلى النفقة، وعدم إنفاق صاحبها عليها أن يكون للوديع الحقُّ في الاعتياض عن نفقتها بمنافع حلبها وركوبها، قياساً على اعتياض المرتهن عن النفقة على المرهون بالحلب والركوب، المنصوص عليه في قوله: «الرهن محلوب مركوب، وعلى الذي يركب ويحلب النفقة»، قال ابن القيم: «وطرف لهذا القياس أنَّ المودع والشريك والوكيل إذا أنفق على الحيوان واعتاض عن النفقة بالركوب والحلب جاز ذلك؛ كالمرتهن».

انظر: «مجموع قتاوی ابن تیمیة» (۲۰ / ۵۹۰ – ۵۹۱)، «إعلام الموقعین» (۲ / ۲۳، ۳ / ۳ ـ ۷)، «عقد الودیعة» (ص ۵۸ – ۲۰، ۱۶۳ – ۱۶۴).

(٣) «المدونة» (٤ / ٣٥٢)، «مواهب الجليل» (٥ / ٢٦٠)، «منح الجليل» (٧ / ٣٨)، «حاشية الرهوني» (٦ / ١٨٥)، «جامع الأمهات» (ص ٤٠٥)، «معين الحكام» (٢ / ٧٦٨ ـ ٧٦٩، ٧٧٠)،
 دمنتخب الأحكام» (٣١٤)، «التاج والإكليل» (٥ / ٢٥٩)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ١٢١).

حنيفة (۱) والشافعي (۲) أنه يقبل قول المودّع [بالفتح] (۳)؛ لأن المالك لم يأمره بإتلافها على وفي دفعها إلى من أمر بدفعها إليه بغير بينة إتلافها على المالك؛ لأنه قد يجحد، فلا يمكن للمالك أن يقيم عليه بينة، فلا يقبل قول الدافع؛ لأنه ليس بأمين للمدفوع إليه، والأمين إنما يقبل قوله فيما بينه وبين من ائتمنه، فكان مفرطاً بذلك؛ فلزمه الضمان بتعديه، ولأنه أمين دفع ما ائتمن عليه إلى من ائتمنه بغير بينة، فضمن مع الجحود كالوصي إذا دفع مال الأيتام إليهم بغير بينة فجحدوا أنه يضمن؛ لأنه ليس بأمين لهم، وإنما هو أمين لأبيهم أو الحاكم.

مسألة ٩٧٣

إذا أودعـــه وشــــرط الضَّمـــان لــــم يضمــــن(٤)، خــــــلافـــــأ

⁽۱) «الاختيار» (۳ / ۲۸) _ وفيه: فإن قال المودّع: أمرتني أن أدفعها إلى فلان، وكذبه المالك ضمن إلا أن يقيم البينة على ذلك أو ينكل المالك عن اليمين» _، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ١٩١) _ وفيه: «وقال ابن أبي ليلى: القول قول المستودع ولا ضمان عليه، وعليه اليمين. وقال الأوزاعي: إذا أمره أن يدفعها إلى آخر، وزعم أنه دفعها والآخر يجحد؛ فإن جاء ببينة أنه دفعها وإلا ضمن» _، «البحر الرائق» (٧ / ٢٧٥)، «إيثار الإنصاف» (ص ٣٢٧)، «طريقة الخلاف في الفقه بين الأثمة الأسلاف» (ص ٢٧١)، «درر الحكام» (٢ / ٢٦٨ _ ٢٦٩)، «الفتاوى الهندية» (٤ / ٣٣٨)، «الأشباه والنظائر» (ص ٣٧٧)، «العقود الدرية» (٢ / ٧٩).

⁽٢) «مختصر المزني» (١٤٧)، «تحفة المحتاج» (٧ / ١٠٤ ـ مع «حاشية الشرواني» عليه)، «أسنى المطالب» (٣ / ٧٦ ـ مع «حاشية الرملي» عليه).

⁽٣) ما بين المعقوفتين سقط من الأصل.

⁽٤) «البيان والتحصيل» (١٥ / ٣٠٨، ٣١١)، «منتخب الأحكام» (٣٠٨، ٣١٧–٣١٨)، «مفيد الحكام» (٢ / ٥١٠)، «بداية المجتهد» (٢ / ٣٠١)، «الذخيرة» (٩ / ١٣٨) ـ وفيه: «قال صاحب «الإشراف»: ...»، ثم قال: «وقاله الأثمة خلافاً للعنبري، لأنه خلاف مقتضى العقد، فلا يلزم كسائر الشروط» ـ، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ١١٧)، «شرح ميارة على التحقة» (٢ / ١١٧).

ولهذا مذهب جماهير أهل العلم، وهو مذهب الحنفية والشافعية والحنابلة.

انظر: «الإشراف» (١ / ٢٦٦) لابن المنذر، ﴿روضة القضاة» (٢ / ٢١٧)، ﴿البحر الرائق» (٧ / ٢٧٤)، ﴿المجمع الأنهر» (١ / ٣٦٦)، ﴿الدر المختار» (٤ / ٤٩٤)، ﴿المهذب» (١ / ٣٦٦)، ﴿أَسنى=

للعنبري^(۱)؛ لأن جعل ما أصله أمانة لا يصير مضموناً بالشرط؛ كالشركة والوكالات^(۲).

مسألة ٩٧٤

إذا سرقت الوديعة لم يكن للمودّع أن يخاصم السارق إلا بتوكيل من المالك، لهكذا يحكى على أصلنا (٢٠). وقال أبو حنيفة: له ذلك (٤٠).

فدليلنا هو أن الخصومة فيها للمالك والمودّع ليس بمالك ولا مفوَّض إليه؛ لأن الإيداعُ استحفاظٌ وائتمان، فلا يتضمَّن الخصومة (٥٠).

= المطالب، (٣/ ٢٧)، «المغني» (٩/ ٢٥٨)، «كشاف القناع» (٤/ ١٨٧)، «تقرير القواعد» (ق ٥٠ _ بتحقيقي)، «مجلة الأحكام الشرعية على مذهب أحمد» (م ١٣٥٩).

(١) هو عبيدالله بن الحسن العنبري، ونقل مذهبه ابن المنذر في «الإشراف» (١ / ٢٦٦) والقرافي في «الذخيرة» (٩ / ١٦٨).

(٢) شرط ضمانها يخرجها عن حقيقتها، ويخالف ما يوجبه الحكم، ولأنه شرط ضمان ما لم يوجد سبب ضمانه، فلم يلزمه، كما لو شُرط ضمانُ ما يتلف في يد مالكه.

(٣) نقله عنه القرافي في «الذخيرة» (٩ / ١٨٥) فقال: «قال صاحب «الإشراف»: إذا سرقت ليس للمودع مخاصمة السارق إلا بتوكيل منك، وقال (ح): له ذلك» اهـ.

قال القرافي: «لنا أن الخصومة في الأملاك للمالك، وليس مالكاً فلا خصومة له».

ولهذا وجه للحنابلة، وبه قالَ بعض أصحاب الشافعي.

انظر: «المبدع» (٥ / ٢٤٧).

(٤) «المبسوط» (۱۱ / ۱۲۶)، «الفتاوى الهندية» (٤ / ٣٥٩)، (روضة القضاة» (٢ / ٦٢٧)، «العقود الدرية» (٢ / ٧٦).

ولهٰذا مذهب الحنابلة .

انظر: «النبدع» (٥ / ٢٤٧)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٤٥٨)، «كشاف القناع» (٤ / ٢٠٥)، «مجلة الأحكام العدلية على مذهب أحمد» (م ١٣٥٤).

(٥) للمودّع يد معتبرة في الوديعة، وقد أزالها السارق؛ فكان له أن يخاصم عن نفسه لإعادة اليد التي أزالها السارق، ولأنه مأمور بالحفظ من جهة المودع، ولا يتأتّى له الحفظ إلا باسترداد عينه من السارق، أو استرداد قيمته بعد هلاك العين؛ ليحفظ ماليته عليه، فكان كالمأمور به دلالة، وفي إثبات حقّ الخصومة له تحقيق معنى الحفظ؛ لأن السارق إذا علم أن المودّع لا يخاصمه في حال غيبة المودع تجاسر على أخذه، فلهذا كان المودّع فيه خصماً. أفاده السرخسي.

كتاب الغصب(١)

سألة ١٧٥

العروض والحيوان وكل ما لا يكال ولا يوزن يضمن بقيمته (٢)، خلافاً لما يحكى عن عُبيدالله (٣)؛ لقوله ﷺ:

(١) هو أخذ المال قهراً تعدياً بلا حرابة.

انظر: «شرح حدود ابن عرفة» (۲ / ۲۲۶)، «الخرشي» (٦ / ۱۲۹)، «كفاية الطالب الرباني» (٣ / ٥٧٠).

(٢) «التلقين» (٢ / ٣٧٤)، وعنه القرافي في «الذخيرة» (٨ / ٢٨٨)، «المعونة» (٢ / ١٢١٢)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢١٧)، «قوانين الأحكام الشرعية» (٣٥٨ ـ ٣٥٩)، «جامع الأمهات» (٤١٠)، «حاشية الدسوقي» (٣ / ٤٤٠)، «الخرشي» (٦ / ٢٢٩)، «مواهب الجليل» (٥ / ٣٠٣)، «كفاية الطالب الرباني» (٣ / ٤٧٥)، «الفروق» (٤ / ١٨٧ ـ ١٨٨) للقافي.

(٣) في الأصل: «عبدالله».

(3) «المغني» (٥/ ٢٣٩)، «حلية العلماء» (٥/ ٢١١)، «إعلاء السنن» (١٦ / ٣٢٥). وهٰذا مذهب الظاهرية.

انظر: «المحلى» (٨ / ٥٦٥)، «معالم السنن» (٣ / ٨٢٨).

وقيل: إنه اختيار البخاري؛ إذ ترجم في اصحيحه؛ ضمن (كتاب المظالم، باب إذا هدم حائطاً فليبن مثله).

انظر: «فتح الباري» (٥ / ١٢٦ - ١٢٧)، «الأبواب والتراجم لصحيح البخاري» (٤ / ٢٧). وأسنده ابن جزي وابن رشد في «بداية المجتهد» (٢ / ٢١٧) إلى أبي حنيفة والشافعية، ولكنا لم نجده في كتبهم المعتمدة.

انظر: (بدائع الصنائع» (٧/ ١٥٠)، (الاختيار» (٣/ ٥٩٢)، (تبيين الحقائق» (٥/ ٢٢٤)، (جامع الفصولين» (٢/ ١٣٦)، (فتح القدير» (٧/ ٣٦٨)، (البحر الرائق» (٨/ ١٣٩)، (شرح =

«من أعتق شركاً له في عبد قوم عليه نصيب شريكه» (١)؛ فألزمه القيمة دون المثل، ولأن الغرض من لهذه الأشياء أعيانها، والعين لا تقوم مقام عين أخرى، وليس كذلك ما يكال ويوزن؛ لأن الغرض مثله دون أعيانه (٢).

وأخرجه أبو داود والنسائي وأحمد عن جسرة بنت دجاجة عن عائشة رضي الله عنها؛ قالت: «ما رأيت صانعاً طعاماً مثل صفية، صنعت لرسول الله ﷺ طعاماً، فبعثت به، فأخذتني أفكل - أي غيرة - فكسرت الإناء، فقلت: يا رسول الله! ما كفارة ما صنعت؟ قال: إناء مثل إناء، وطعام مثل طعام». واستدلوا كذلك بآية جزاء الصيد التي أوجبت المثل، ويمكن الاستدلال كذلك بقصة جريج، وفصل ذلك ابن القيم في «إعلام الموقعين» وخرجتُ النصوص في تعليقي عليه، يسر الله نشره بخير وعافية. والذي يظهر رجحانه هو أن القاعدة العامة هي أن غير المثلي يكون ضمانه بالقيمة، لما ذكره جماهير =

⁼ العناية، (٧/ ٣٧٠)، «حاشية ابن عابدين» (٥/ ١١٦)، «إعلاء السنن» (١٦/ ٣٣٤ وما بعد، ٣٣٩ ـ العناية» (١١/ ٣٤٤)، «درر الحكام» (٢/ ٣٦٣)، «الإشراف» (٢/ ١٥٠) لابن المنذر، «فتح العزيز» (١١/ ٢٦٦)، «قواعد الأحكام» (١/ ١٦٩)، «نهاية المحتاج» (٥/ ١٦٢)، «الغاية القصوى» (١/ ٣٧٥).

⁽١) أخرجه البخاري في (صحيحه) (كتاب الشركة، باب تقويم الأشياء بين الشركاء بقيمة العدل، رقم (١٤٩٢)، ومسلم في (صحيحه) (كتاب العتق، باب ذكر سعاية العبد، رقم ١٥٠٣).

قال ابن حجر في «الفتح» (٥/ ١٥٥): (واستدل به على أن من أتلف شيئاً من الحيوان فعليه قيمته لا مثله، ويلتحق بذلك ما لا يكال ولا يوزن عند الجمهور».

⁽Y) العروض والحيوان لا تتساوى أجزاؤها، بل تتباين صفاتها، وتختلف قيمتها؛ فالحكم فيها بالمثل قد يؤدّي إلى الظلم، إذ قد يكون حيوان ما يساوي مبلغاً كبيراً بسرعته في الركض مثلاً فيما لو كان خيلاً أو لكثرة حليبه، أو نحو ذلك في حين لا يساوي حيوان آخر مثله في الشكل والهيئة شيئاً يذكر، ولذلك؛ فالقيمة فيها أعدل وأقرب إلى العدل. أفاده ابن قدامة في «المغني» (٥/ ٢٣٩).

واستدل القائلون بضمان المثل من جنسه بالحديث الذي رواه البخاري وغيره عن أنس؛ قال: دكان النبي على عند بعض نسائه، فأرسلت إحدى أمهات المؤمنين بصحفة فيها طعام، فضربت التي النبي على في بيتها يد الخادم، فسقطت الصحفة، فانفلقت، فجمع النبي على فلق الصحفة، ثم حبس الخادم، حتى أتي بصحفة من عند التي هو في بيتها، فدفع الصحفة الصحيحة إلى التي كُسِرت صحفتها، وأمسك المكسورة في بيت التي كسرت فيه».

مسألة ٩٧٦

إذا جنى على سلعة لرجل جناية أتلف عليه الغرض المقصود منها، فصاحبها مخير: إن شاء أخذها بما نقص وإن شاء أخذ قيمة السلعة سواء كانت حيواناً أو ثوباً أو غير ذلك، وسواء كان ذهاب غرضه من جهة المشاهدة مثل أن يبتاع فرساً أو حماراً للركوب فيقطع يده أو من جهة العادة، مثل أن يقطع ذنبه؛ فلا يمكن من جهة العادة الانتفاع به في الوجه المقصود (١١)، وقال أبو حنيفة: في العبد والثوب إذا ذهب بأكثر منافعه مثل قولنا، وإن ذهب النصف أو أقل لم يكن له إلا ما نقص (٢). وقال

الفقهاء، وأن هٰذا الحديث الشريف كما يقول ابن قدامة محمول على التراضي، حيث علم الرسول على المنزة الطرفين بذلك، أو كما قال الخطابي في «معالم السنن» (٣/ ٧٢٨ مع «مختصر سنن أبي داود»): «يشبه أن يكون هٰذا من باب المعونة والإصلاح دون بت الحكم بوجوب المثل، فإن القصعة والطعام المصنوع ليس لهما مثل معلوم، ثم إن هٰذا طعام إناء حملا من بيت صفية، وما كان في بيوت أزواجه من طعام ونحوه، فإن ذلك الظاهر منه، والغالب عليه أنه ملك رسول الله هن، وللمرء أن يحكم في ملكه وفيما تحت يده بما يراه أرفق إلى الصلاح وأقرب، وليس ذلك من باب ما يحمل عليه الناس من حكم الحكام في أبواب الحقوق والأموال»، ثم قال: «ولا أعلم أحداً من الفقهاء ذهب إلى أنه يجب في غير المكيل والموزون مثل إلا أن داود يحكى عنه أنه أوجب في الحيوان المثل»، ثم ردً على استدلاله بآية جزاء الصيد، فقال: «والذي ذهب إليه خلاف مذاهب عامة العلماء، والحكم في جزاء الصيد حكم خاص في التقييد، وحقوق الله تعالى تجري فيها المساهلة، ولا تحمل على مختلف فيه.

انظر: «قاعدة المثلى والقيمي في الفقه الإسلامي» (ص ٧٣ ـ ٧٩).

⁽۱) «المدونة» (٤ / ۱۸۲)، «التفريع» (٢ / ٢٧٤ ـ ٢٧٥)، «الرسالة» (٢٣٢ ـ ٢٣٣)، «الكافي» (٤٢٨ ـ ٤٢٨)، «الكافي» (٤٣ ـ ٤٢٨)، «البهجة شرح التحقة» (٢ / ٣٥١ ـ ٣٥٤)، «قوانين الأحكام الشرعية» (ص ٣٥٩)، «مواهب الجليل» (٥ / ٢٧٩، ٢٨٦، ٢٩٣، ٣٠٩)، «الخرشي» (٦ / ٢٩٤)، «حاشية الدسوقي» (٣ / ٤٤٤)، (حاثية الدسوقي» (٣ / ٤٠٤)، «حاثية الدسوقي» (٣ / ٢٠٤)، «المرابع» (٣ / ٤٠٤)، «المرابع» (٣ / ٢٠٠٩)، «المرابع» (٣ / ٣ / ٢٠٠٩)، «المرابع» (٣ / ٢٠٠٩)، «المراب

⁽۲) - قمختصر الطحاوي» (۱۱۷ ـ ۱۲۰)، قتح القدير» (۷/ ۳۷۰ ـ ۳۷۸)، قتحقة الفقهاء» (۳/ ۱۲۹ ـ ۱۲۹)، قبدائع الفصولين» (۲/ ۱۳۰)، قبدائع الصنائع» (۷/ ۱۹۰، ۱۹۰)، قالاختيار» (۳/ ۵۹، ۲۲)، قبدائع الضنائع» (۷/ ۲۹۰)، قبدائع الضنائع» (۲/ ۲۹۳)، قبدائم» (۲/ ۱۹۲)، قبدائم الضمانات» (۱۳۳، ۱۹۳۰)، قبدائم الشنائع السنن، (۱۳ / ۱۹۱ ـ ۱۹۲، ۲۰۱).

الشافعي: ليس له في كل ذلك إلا ما نقص(١).

وتفرضها سفهاؤهم ومجّانهم في ذنب حمار القاضي وذنب حمار الشرطي قصداً للهزل والتهاتر بالدين.

فدليلنا أنه بهذه الجناية قد أتلف على المالك المنفعة المقصودة من سلعة فلزمه قيمتها اعتباراً بإتلاف عينها؛ لأن بقاء العين مع إتلاف الغرض المقصود منها منع من الانتفاع بها فيما يقصد منها، فكان كإتلاف عينها، ودليلنا على أبي حنيفة اعتباراً بذهاب أكثر منافعها(٢).

سألة ٩٧٧

ولا تضمن الجنايات على البهائم بشيء يقدر في قيمتها^(٣)، وقال أبو حنيفة: في الحيوان المنتفع بظهره ولحمه كالبعير والبقرة والدابة إذا قلع عينها لزمه ربع قيمتها^(٤).

فدليلنا أنها جناية على بهيمة؛ فلم يضمن بذلك؛ كقطع يدها، ولأنه حيوان لم

⁽۱) «الأم» (٣ / ٢٤٥ ـ ٢٤٦)، «مختصر المزني» (۱۱۷)، «تكملة المجموع» (۱۶ / ۹۸ ـ ۹۹)، «قواهد الأحكام» (۱ / ۱۷۰)، «حلية العلماء» (٥ / ۲۲٤) ـ ونقل عبارة المصنف وقال قبلها: «وحكى أصحاب مالك...» ـ، «روضة الطالبين» (٥ / ٣١، ٤١)، «شرح روض الطالب» (٢ / ٣٤٠)، «نهاية المحتاج» (٥ / ۷۷۷)، «إخلاص الناوي» (٢ / ٣٣٠ ـ ٣٣١)، «مختصر الخلافيات» (٣ / ٣٤٠، ٤٢٨) رقم ١٣٨، ١٣٩١).

ولهذا مذهب الحنابلة. انظر: «المغني» (٥/ ١٨٤)، «الإنصاف» (٦/ ١٩٨)، «مطالب أولمي النهى» (٤/ ٥٨)، «كشاف القناع» (٤/ ١١٠).

⁽٢) انظر بسط المسألة مع أدلتها في: «مصنف عبدالرزاق» (١٠ / ٧٦ ـ ٧٧)، «نصب الراية» (٤ / ٣٨٨)، «التعويض عن الضرر» (٢٢٣ ـ ٢٢٧).

⁽٣) «المعونة» (٢ / ١٢١٦ _ ١٢١٧)، «التلقين» (٢ / ٤٣٧)، «مواهب الجليل» (٦ / ٢٥٩)، «الخرشي» (٦ / ١٤١، ٨ / ٣٤).

 ⁽٤) «مختصر الطحاوي» (١١٧)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ١٧٥ / رقم ١٨٦٢)، «الهداية» (٤ / ٨٥٥)، «بداتع الصنائع» (٥ / ١٤٢، ١٤٣)، «الاختيار» (٣ / ٣٣) ـ وفيه: «فعليه ربع القيمة استحساناً، وقيمة النقصان قياساً» ـ، «ملتقى الأبحر» (٢ / ٣٠٨).

يضمن أطرافه بمقدر؛ كالشاة(١).

مسألة ١٧٨

إذا قصد التمثيل بعبده عتق عليه (٢)، خلافاً لأبي حنيفة (٣) والشافعي (٤)؛ لقوله على مثل بعبده عتق عليه (٥).

(١) وردت أحاديث استدل بها الحنفية لم تصح.

انظر: المصنف، (١٠ / ٧٦)، انصب الراية، (٤ / ٣٨٨)، (المحلى، (٨ / ١٥٠).

والصحيح «فيما يتلف من أجزائها ما ينقص من القيمة، ولا فرق في ذلك بين نوع ونوع». قاله الرافعي في «فتح العزيز» (١١/ ٢٥٨).

- (٢) «الموطأ» (٢ / ٢٧٧)، «المدونة» (٢ / ٣٩٧)، «المعونة» (٣ / ١٤٤٥)، «التفريع» (٢ / ٢٤)، «البيان والتحصيل» (١٥ / ٣٦، ٦٩)، «جامع الأمهات» (٢٩٥)، «الرسالة» (٢٧٥)، «الذخيرة» (١١ / ١٥٥)، «الكافي» (١١)، «بداية المجتهد» (٢ / ٣٦٩)، «أسهل المدارك» (٣ / ٢٥١)، «مواهب الجليل» (٣ / ٣٠٠).
 - ولهٰذا مذهب الحنابلة.
- انظر: «الإنصاف» (٧ / ٢٠٤)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٥٨١)، «تنقيع التحقيق» (٣ / ٤٩)، «كشاف القناع» (٤ / ٥١٠)، «تقرير القواعد» (١ / ١٨٩ ـ بتحقيقي).
- (۳) (بدائع الصنائع، (۹ / ۱۱۷۶)، (رؤوس المسائل، (ص ۳٤٦)، (بذل المجهود في حل أبي داود، (۳٤) (بدائع الصنائع، (۹ / ۱۰۵ / ۱۰۵).
- (٤) «المهذب» (١ / ٣٧٦)، «حلية العلماء» (٥ / ٢٢٢)، «شرح النووي على صحيح مسلم» (٤ / ٢٠٦) وسيأتي كلامه في تخريج الحديث _.
- (٥) أخرج البخاري في «التاريخ الكبير» (٣ / ٢ / ١٨٢)، والعقيلي في «الضعفاء الكبير» (٣ / ١٨٢)، والطبراني في «المند عمر» ـ كما والطبراني في «الأوسط» (٩ / ٢٩٨ ـ ٢٩٩، ٢٩٦٨)، وأبو بكر الإسماعيلي في «مسند عمر» ـ كما في «مسند الفاروق» (١ / ٣٧١ ـ ٣٧٣) لابن كثير ـ، وابن عدي في «الكامل» (ق ٥٩٦)، والحاكم في «المستدرك» (٢ / ٣٦) ـ من طريق عمر بن عيسى في «المستدرك» (٢ / ٣٦) ـ من طريق عمر بن عيسى المدني الأسدي، عن ابن جريج، عن عطاء، عن ابن عباس؛ قال: «جاءت جارية إلى عمر، وقالت: إن سيدي اتهمني فأقعدني على النار حتى أحرق فرجي. فقال: هل رأى ذلك عليك؟ قالت: لا. قال: أفاعترفت له بشيء؟ قالت: لا. قال: عليّ به. فلما رأى الرجل قال: أتعذب بعذاب الله؟ قال: يا أمير المؤمنين! اتهمتها في نفسها. قال: رأيت ذلك عليها؟ قال: لا. قال: فاعترفت؟ قال: لا. قال: والذي نفسي بيده؛ لمو لم أسمع رسول الله عليه يشهول: «لا يقاد مملوك من =

مالكه، ولا ولد من والده»؛ لأخذتها منك. فبرزه فضربه مئة سوط، ثم قال: اذهبي فأنت حرة، مولاة لله ورسوله، سمعتُ رسول الله ﷺ يقول: «من حُرِّق بالنار أو مثل به؛ فهو حر، وهو مولى الله ورسوله»».

قال الليث: لهذا أمرٌ معمول به.

قال ابن كثير في دمسند الفاروق» (1 / ٣٧٢): دلمكذا رواه الحافظ أبو بكر الإسماعيلي في مسند عمر، وهو إسناد حسن؛ إلا أن البخاري قال في عمر بن عيسى لهذا: هو منكر الحديث، فالله أعلم. والحديث فيه دلالة ظاهرة توضح لمذهب مالك وغيره من السلف في أن من مثل بعبده يعتق عليه حتى عداه بعضهم إلى من لاط بمملوكه، أو زنى بأمة غيره أنها تعتق عليه.

وفيه أيضاً أنه لا ولاء له عليه والحالة لهذه؛ لقوله: «وهو مولى الله ورسوله»، وقد نص الإمام الليث ابن سعد على قبول لهذا الحديث، وأنه معمول به عندهم».

وقال الحاكم: (صحيح الإسناد)، وتعقبه اللهبي في (التلخيص بقوله: (قلت: بل فيه عمر بن عيسى القرشي، وهو منكر الحديث).

وقال الهيثمي في «المجمع» (٦ / ٢٨٨): «فيه عمر بن عيسى القرشي، ذكره الذهبي في «الميزان» وذكر له هٰذا الحديث، ولم يذكر فيه جرحاً، وبيض له، وبقية رجاله وثقوا».

قلت: الموجود في مطبوع «الميزان» (٣ / ٣١٦) الذين بين أيدينا: «قال البخاري: منكر الحديث، وقال العقيلي: مجهول بالنقل، وقال النسائي: ليس بثقة، منكر الحديث.

وقال ابن حبان في «المجروحين» (٢ / ٨٧) «كان ممن يروي الموضوعات عن الأثبات على قلة روايته، لا يجوز الاحتجاج به فيما وافق الثقات؛ فكيف إذا انفرد عن الأثبات بالطامات؟!».

فالحديث المذكور إسناده ضعيف جداً.

ومدار الحديث على عمر لهذا، قال الطبراني: «لم يروه عن ابن جرير إلا عمر بن عيسى، تفرد به اللبك».

وانظر: «اللسان» (٤ / ٣٢٠_٣٢٢).

وأخرج مالك في «الموطأ» (٢ / ٧٧٦ / رقم ٧): «أنه بلغه أن عمر بن الخطاب أتنه وليدة قد ضربها سيدها بنار أو أصابها بها فأعتقها».

وأخرجه موصولاً من طرق عنه عبدالرزاق في «المصنف» (٩ / ٤٣٨ / رقم ١٧٩٢٩، ١٧٩٣٠،

أخرج مسلم في (صحيحه) (كتاب الأيمان، باب صحبة المماليك وكفارة من لطم عبده، ٣ / =

سألة ٩٧٩

زيادة القيمة بزيادة البدن أو بتعليم صناعة غير مضمونة على الغاصب^(۱)، خلافاً للشافعي^(۲)؛ لأن الغاصب ضامن لقيمة الأمة يوم الغصب فما طرأ بعد ذلك على بدنها من نقصان أو زيادة فلا حكم له؛ لأنه طارىء على عين مضمونة، ولأن رجوع العين المغصوبة إلى مالكها على صفتها التي غصبت عليه توجب سقوط

ولهٰذا مذهب الحنفية.

انظر: «المبسوط» (۱۱ / ٥٤)، «مجمع الضمانات» (۱۱۷)، «حاشية ابن عابدين» (٦ / ٢٠٤)، «بداتع الصنائع» (٩ / ٤٠٤)، «تبيين الحقائق» (٥ / ٢٣٢).

ولُكنهم يشترطون عدم تعدي الغاصب، خلافاً للمالكية .

(۲) (الأم» (۳ / ۲٤٦)، (مختصر المزني» (۱۱۷)، (الإقناع» (۱۱۵ ـ ۱۱۵)، (روضة الطالبين» (٥ / ۲۷)، (المهذب» (١ / ٤٨٤ ـ ٥٨)، (حلية العلماء» (٥ / ۲۱۲ ـ ۲۱۳، ۲۲۰)، (مغني المحتاج» (۲ / ۲۷۷)، (حاشية البجيرمي» (۳ / ۲۲۰).

ولهذا مذهب الحنابلة. انظر: «المغني» (٥ / ١٩٤)، «منتهى الإرادات» (١ / ٥١١)، «تقرير القواعد» (٣/ ٢٠٦ (ت)، ٣٢٣ــبتحقيقي) لابن رجب، «الإنصاف» (٦ / ١٧٠).

وهو مذهب الظاهرية. انظر: «المحلى» (٨/ ١٣٥).

[&]quot; ۱۲۷۸ / رقم ۱۲۵۷)، وأبو داود في «السنن» (كتاب الأدب، باب حق المملوك، رقم ۱۵۸٥)، وأبو يعلى في «المسند» (۱۰ / ۱۰۸ _ ۱۵۹ / رقم وأبو يعلى في «المسند» (۱۰ / ۱۵۸ _ ۱۵۹ / رقم ۲۸۷۵)؛ عن زاذان أبي عمر؛ قال: أتيتُ ابن عمر وقد أعتق مملوكاً، قال: فأخذ من الأرض عوداً أو شيئاً، فقال: مافيه من الأجر ما يَسُوكى لهذا؛ إلا أني سمعتُ رسول الله ﷺ يقول: «من لطم مملوكه أو ضربه؛ فكفارته أن يعتقه».

وأخرجه ابن عدي (٢ / ٧٨٦)، والحاكم (٤ / ٢٦٨) عن ابن عمر رفعه: «من مثلٌ بعبده فهو حر»، وإسناده ضعيف جداً، فيه حمزة النصيبي متروك، متهم بالوضع.

قال النووي في «شرح صحيح مسلم» (٤ / ٢٠٦): «قال العلماء: في لهذا الحديث الرفق بالمماليك، وحسن صحبتهم وكف الأذى عنهم»، وقال: «وأجمع المسلمون على أن عتقه بهذا ليس واجباً، وإنما هو مندوب رجاء كفارة دينه؛ فبه إزالة إثم ظلمه».

قلت: في نقله الإجماع نظر، وفي كلام المصنف ما يشوش على لهذا الإجماع؛ فتأمل.

⁽۱) «المدونة» (٤ / ١٧٦)، «التفريع» (٢ / ٢٧٦ ـ ٢٧٨)، «الكافي» (٤٢٨)، «المعونة» (٢ / ١٢٥٥)، «المعونة» (٢ / ١٢١٥)، «جامع الأمهات» (ص ٤١٢)، «معين الحكام» (٢ / ٨٢٣ ـ ٤٢٨) ـ وفيه تفصيل حسن ... ولمذا خلاف ما نقله الشيخ الخفيف في بحثه «الضمان» (ص ١١٤) عن المالكية.

الضمان، أصله لو لم يزد عبده، ولأنها زيادة قيمة؛ فلم يضمن على الغاصب، أصله زيادة الأسواق (١٠).

مسألة ٩٨٠

بين أصحابنا في منافع الشيء المغصوب إذا استوفاه الغاصب بنفسه واغتلاله من الرباع والحيوان خلاف كثير يذكر في مسائل الخلاف بين أصحابنا والنظر في لهذا الموضع أنه لا يضمن أصلاً (٢)، خلافاً للشافعي (٣)؛ لقوله على: «الخراج

انظر: «ضمان المنافع» (ص ۱۳۷ ـ ۱۳۸).

Y) قال المصنف في «المعونة» (٢ / ١٢١٧): «فرق ابن القاسم بين العقار وبين الحيوان، فقال في الربع: إن سكنه بنفسه أو زرع الأرض لزمه أجرة المثل، وإن كان أكراها من غيره لزم غرم ما أكراها به إن كان بقدر أجرة المثل، وإن كان دون ذلك لزمه تمام الأجرة، وفي الدواب والرقيق لا رجوع للمالك على الغاصب لا فيما انتفع به بنفسه ولا فيما أكراه واغتله، وقيل: لا فرق بين ذلك كله، ويرجع المالك عليه بكراء وغلة ما اغتله ولا يرجع عليه بما ركب بنفسه أو استخدم، وقيل عن مالك: إن المالك لا يرجع بشيء أصلاً لا من أجرة ولا من كراء لا فيما انتفع الغاصب بنفسه ولا فيما أكراه في كل شيء من الرباع والحيوان وغيرها، وأن المنافع بالضمان».

وانظر: «المدونة» (٤ / ١٨٥)، «التفريع» (٢ / ٢٧٦)، «الرسالة» (٢٣٣)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٩٩)، «الكافي» (٤ / ٤٣٠)، «الذخيرة» (٨ / ٢٩٤ ـ ٢٩٦)، «كفاية المطالب الرباني» (٢ / ٢٢٨)، «بلغة السالك» (٢ / ٣٠٣ ـ ٢٠٤)، «معين الحكام» (٢ / ٢٢٨)، «الخرشي» (٦ / ١٤٧، ١٤١)، «منح الجليل» (٣ / ٤٠٥)، «حياشية المدسوقي» (٣ / ٢٤٤، ٤٤٤)، «القواكه المدواني» (٢ / ١٩٢).

(٣) «الأم» (٣/ ٢٢٢)، «مختصر المزني» (١١٧)، «المهذب» (١ / ٣٧٤، ٤٧٣)، «الوجيز» (١ / ٤١٤)، «المنهاج» (١٧)، «حلية العلماء» (٥ / ٢١٠)، «روضة الطالبين» (٥ / ١٤)، «قواعد الأحكام» (١ / ٥٥٠) للعز، «مغني المحتاج» (٢ / ٢، ٢٨٦)، «إخلاص الناوي» (٢ / ٣٢١ ـ ٣٢٢).

وهُذا مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (٥ / ١٩٥)، «الإنصاف» (٦ / ١٧٠).

⁽۱) هذه الزوائد بمثابة الأصل، ولا يمكن اعتبارها أمانةً؛ لأنَّ يده في الأصل يد ضمان، وقد استولى على الأصل بفعل محظور، فكذا ما تولد منه، وعدم تضمين الغاصب لتلك الزوائد يؤدي إلى إلحاق الضرر بالمالك، وذُلك غير جائز شرعاً.

بالضمان الله النها و النها النها النها النهاء المغصوب يوم النها عليه أنه يضمنه بالتعدي، وذلك إنما حصل وقت الغصب، فإذا كان كذلك لم يكن لمنافعها حكم في الضمان لأنها تابعة للعين، ولأن الحكم إذا ثبت في الرقبة لم يكن في المنافع حكم وكانت تابعة له اعتباراً بمن تزوج أمة ثم ابتاعها والعقد ينفسخ لثبوت الحكم في الرقبة، ولأن منافع الحيوان لا تضمن بالغصب، أصله منفعة الحر والحرة، ولأن للأمة منفعة الاستخدام ومنفعة البضع والسيد يملك المعاوضة عليهما جميعاً، ثم إحدى المنفعتين وهي منفعة الاستمتاع لا تضمن بالغصب، كذلك المنفعة الأخرى.

مسألة ١٨١

ولد المغصوبة الحادث بعد الغصب غير مضمون على الغاصب، وفي الحمل خلاف (٢)، وقال الشافعي: كل ذلك مضمون (٣).

فدليلنا أنَّ الغصب لم يتناول الولد الحادث فأشبه ولد المودعة والعارية، ولأنه نماء حادث كالسمن وقد دللنا عليه، ودليلنا على أن الحمل غير مضمون أنه نماء من جسمها حال الغصب؛ فلم يضمن على الغاصب؛ كالسمن.

وهو مذهب الظاهرية .

انظر: (المحلي) (٨/ ١٣٥).

وانظر مذهب الحنفية في: «تبيين الحقائق» (٥/ ٢٣٤)، «المبسوط» (١١/ ٧٩)، «مجمع الفسمانات» (١٢٩)، «الأشباه والنظائر» (ص ٢٨٤)، «تخريج الفروع على الأصول» (ص ١١٠) للزنجاني، «التلويح على التوضيح» (٢/ ٩٨)، «تأسيس النظر» (٦٢، ٣٣)، «إعلاء السنن» (١٦/ ٣٣٧)، «درر الحكام» (٢/ ٧٦٧ ـ ٢٦٨)، «ضمان المنافع» (ص ٧ وما بعد) للخفيف، «ضمان المنافع» (ص ٥٥٠ وما بعد).

⁽١) مضى تخريجه.

 ⁽۲) «المدونة» (٤ / ۱۸۱)، «التفريع» (۲ / ۲۸۰)، «الكافي» (۳۰۶)، «المعونة» (۲ / ۱۲۲۰)،
 دجامع الأمهات» (ص ۲۱٤).

 ⁽٣) «المهذب» (١ / ٣٧٧)، «الروضة» (٥ / ٧، ٢٧)، «حلية العلماء» (٥ / ٢٢٧).

مسألة ٩٨٢

إذا أكره حرة على الزنا؛ فعليه الحد والمهر^(۱)، وقال أبو حنيفة: لا مهر عليه ^(۲)، فنقول: إنها حرة لم ترض ببذل بضعها بغير عوض، فوطئها من يحد في وطئها ويضمن الجناية عليها؛ فلزمه المهر لها، أصله إذا وطأها بشبهة وفيه احتراز من الزانية ومن غيرها ومن الحربي والذمي.

مسألة ٩٨٢

العقار يضمن بالغصب (٣)، خلافاً لأبي حنيفة (٤)؛ لأن كل معنى يضمن به ما

⁽۱) «الموطأ» (۲/ ۷۳۳_ ۷۳۰)، «المعونة» (۳/ ۱۳۹۶)، «التفريع» (۲/ ۲۲۶)، «الكافي» (۵۷۰)، «الموطأ» (۲/ ۲۲۶)، «الكافي» (۵۷۶)، «المعونة» (۳/ ۱۰۶۰)، «تفسير القرطبي» «جامع الأمهات» (ص ۱۰ ۱۰ ۱۰)، «تفسير القرطبي» (۲/ ۱۰۲۱).

⁽۲) «آثار أبي يوسف» (۱۳٤)، «بدائع الصنائع» (۹/ ٤٤٩١)، «مختصر اختلاف العلماء» (۳/ ۲۹۸/ رقم ۲۱۱) وفيه: «قال أصحابنا: إذا استكره امرأة فزنى بها؛ فعليه الحد، ولا مهر عليه، وهو قول ابن شبرمة، والثوري، وقال مالك والليث والشافعي: عليه الحد والمهر جميعاً.

قال _ أي الطحاوي _: لم يختلفوا في الأمة إذا طاوعت على الزنا، ولا مهر لها، وكذلك الحرة المستكرهة» _، دحاشية ابن عابدين» (٢ / ٢٧١، ٣٥٠).

وانظر: (حلية العلماء) (٥/ ٣٤٣ ـ ٢٤٤)، (مغني المحتاج) (٤/ ١٥٠)، (المحلى) (٨/ ٢٧٤)، (الفقه على المذاهب الأربعة) (٥/ ٩٦)، (الطرق الحكمية) (٥٣ ـ ٥٤)، (الإكراء في الشريعة الإسلامية) (ص ١٣٧ وما بعد) لفخري أبو صفية، (العلاقات الجنسية غير الشرعية) (٢/ ٣٨٧)

 ⁽٣) «المدونة» (٤ / ١٨٤)، «التفريع» (٢ / ٢٧٤ ـ ٢٧٦)، «الرسالة» (٢٣٢)، «الكافي» (٢٨٤)،
 «المعونة» (٢ / ١٢١٤)، «جامع الأمهات» (ص ٤٠٩).

⁽٤) دمختصر الطحاوي، (۱۱۸)، داللباب، (۲ / ۱۸۹)، دفتح القدير، (٧ / ٣٦٩-٣٦٩)، دالمبسوط، المبسوط، (١١ / ٢٧)، دتحفة الفقهاء، (٣ / ١٢١ ـ ١٢٧)، دالبدائع، (٩ / ٤٤١٠)، دتبيين الحقائق، (٥ / ٢١٤)، دالهداية، (٤ / ١٢٠)، دالدر المختار، (٦ / ١٨٦ ـ مع حاشية ابن عابدين)، دتأسيس النظر، (ص ٦٢، ٣٣)، درؤوس المسائل، (٣٥٤ ـ ٣٥٥)، دإعلاء السنن، (١٦ / ٣٣٩ ـ ٢٤١)، دإيثار الإنصاف، (٢٥٩).

وقال الجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ١٧٦ / رقم ١٨٦٤): ﴿قَالَ أَبُو حَنَيْفَةُ وَأَبُو =

ينقل ويحول من الأعيان؛ فإنه يضمن به ما لا ينقل منها ولا يحول؛ كالقبض في البيع، ولأن العقار والنخل والشجر أعيان تضمن بالقبض في عقد؛ فوجب أن تضمن بالغصب كالذي يتأتى بعلة (١)، ولأنه سبب للضمان؛ فوجب أن يضمن به العقار؛ كالإتلاف، ولأن علّة الغصب فيما ينقل ويحول موجودة في العقار، فتعلق به الضمان.

مسألة ١٨٤

إذا غصب ساجة (٢) فبنى عليها لزمه قلع البناء وردها (٣)، خلافاً لأبي حنيفة في قوله: لا يلزمه قلعه وعليه قيمتها (٤)؛ لقوله ﷺ: «على اليد ما أخذت حتى

= يوسف: لا يضمن بالغصب إلا أن ينهدم من فعله.

وقال محمد: يضمن بالغصب إن انهدم من غير عمله، وهو قول مالك، قال مالك: ولا يضمن الأجرة، وقال الشافعي: يضمن ما انهدم والكراء جميعاً».

وانظر: «حلية العلماء» (٥ / ٢٣٨) ـ وفيه: «العقار عندنا يضمن بالغصب، وهو قول أبي يوسف في الأول» ـ، «الأم» (٣ / ٢٤٩)، «المهذب» (١ / ٣٧٨)، «الموجيز» (١ / ٢٠٦)، «روضة الطالبين» (٤ / ٢٤٩)، «مغني المحتاج» (٢ / ٢٨٩)، «مختصر الخلافيات» (٣ / ٢١٧ / رقم ١٣٤)، «ضمان المنافع» (ص ٣٥٥ وما بعد، ٢٥٧ وما بعد) للذّبو.

⁽١) في جداول التصويب عن: (كالذي يتأتى بعلة) ما نصه: (الظاهر أنها جملة في غير محلها).

 ⁽٢) الساجة: خشبة صلبة قوية تجلب من بلاد الهند، وقيل: خشبة منحوتة مهيأة للأساس. انظر: «البناية»
 (٨/ ٣٧٨).

 ⁽۳) «المدونة» (٤ / ۱۹۰ ـ ۱۹۱)، «التقريع» (۲ / ۷۷۷)، «الكافي» (۲۳3)، «التلقين» (۲ / ۲۳۹)،
 «جامع الأمهات» (ص ۲۱۶)، «بداية المجتهد» (۲ / ۳۱۹)، «مواهب الجليل» (٥ / ۲۷۹ ـ ۲۸۰)،
 «أسهل المدارك» (۳ / ۳۳).

ولهٰذا مذهب الشافعية .

انظر: «الأم» (٣ / ٢٥٥)، «المهـذب» (١ / ٣٧٩ ـ ٣٨٠)، «الـوجيـز» (١ / ٢١٣)، «تكملة المجموع» (١ / ٣٦٨)، «ولية المجموع» (١ / ٣٦٨)، «حلية المجموع» (٥ / ٣٤٢)، «ملية العلماء» (٥ / ٢٤٢)، «مختصر الخلافيات» (٣/ ٤١٨) رقم ١٣٥).

وهو مذهب الحنابلة. انظر: «المغني» (٦ / ٣٩٧)، «الإنصاف» (٦ / ١٣٨)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ١٣٨)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٢٠٠)، «كشاف القناع» (٤ / ٨١).

⁽٤) المختصر الطحاوي؛ (١١٧ ـ ١١٧)، المختصر القدوري؛ (٦٢)، المبسوط؛ (١١ / ٩٣)، ابدائع =

تؤديه» (١)، ولأنها عين غصبها لو أراد ردها لكان له، فإذا امتنع أجبر على ذلك، أصله إذا لم يبن عليها، ولأنه شغل ملك الغير بملك له لا حرمة له غصباً؛ فوجب أن يلزمه رده، أصله إذا غصب أرضاً وبنى فيها.

مسألة ممه

إذا فتح قفصاً فيه طير فطار منه ضمنه هاجه أو لم يهجه طار عقيب الفتح أو بعد مهلة $(^{(7)})$, وقال أبو حنيفة: لا ضمان عليه على كل وجه $(^{(7)})$, وقال الشافعي: إن لم يهجه فلا يضمن، وإن هاجه ضمن $(^{(3)})$.

فدليلنا أنه سبب لإتلافه بدليل أن الطير كان لا يقدر على الخروج قبل الفتح، فإذا فتح القفص صار له طريق إلى الخروج، فإذا طار فقد تلف على صاحبه بسببه فضمنه كحافر البئر يتلف فيها الإنسان^(٥).

⁼ الصنائع؛ (٩ / ٢٤١٧)، «تحفة الفقهاء؛ (٣ / ٢٢١)، «اللباب» (٢ / ١٩٨، ١٩٢ ـ ١٩٣)، «الباب» (٢ / ١٩٨، ١٩٣ ـ ١٩٣)، «الاختيار» (٣ / ٣٣)، «رد المحتار» (٦ / ١٩٢)، «تبيين الحقائق» (٥ / ٢٢٦)، «البناية» (٨ / ٣٧٩)، «رؤوس المسائل» (٣٤٩)، «نتائج الأفكار» (٩ / ٣٣٧)، «إعلاء السنن» (١٦ / ٣٢٩ وما بعد)، «إيثار الإنصاف» (٢٦٠).

⁽۱) أخرجه أحمد في «المسند» (٥ / ٨، ١٢، ١٣)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (٦ / ١٤٦)، والدارمي (٢٥٩٩) وأبو داود (٣٥٦١) والترمذي (١٢٦٦) وابن ماجه (٢٤٠٠) في «سننهم»، والطبراني في «المعجم الكبير» (٣٨٦٦)، والحاكم في «المستدرك» (٢ / ٤٧)، والقضاعي (١ / ٨٩)، وابن حزم (٩ / ٢٧٢)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٦ / ٩٠، ٩٠ و٨ / ١٢٢)؛ من حديث الحسن عن سمرة. والحديث ضعيف.

وانظر: فنصب الراية) (٤ / ١٦٧)، فالإرواء) (١٥١٦)، فضعيف ابن ماجه) (٢٣٥).

⁽٢) «التاج والإكليل» (٥ / ٢٧٨ _ بهامش «مواهب الجليل»)، «التلقين» (٢ / ٤٤٠)، «الشرح الصغير» (٢ / ٤٤٠)، «قوانين الأحكام» (٢٦١)، «أسهل المدارك» (٣ / ٦٧)، «جامع الأمهات» (ص ٤١٠).

 ⁽٣) ديدائع الصنائع» (٩ / ٤٤٥٩)، درؤوس المسائل» (٣٥٠).

⁽٤) «مختصر المزني» (١١٨)، «المهذب» (١ / ٣٧٤)، «الوجيز» (١ / ٢٠٣)، «المنهاج» (ص ٧٠)، «كفاية الأخيار» (١ / ١٨٣)، «حلية العلماء» (٥ / ٢٤٩ ـ ٢٥٠).

⁽٥) ما قرره المصنف قوي ووجيه، وهو الراجع إن شاء الله تعالى.

مسألة ١٨٨

إذا تعذر على الغاصب رد المغصوب بإباق العبد وشرود الدابة وغير ذلك وأخذ المالك القيمة؛ فإنها تصير ملكاً للمغصوب منه ويصير الشيء المغصوب ملكاً للغاصب، فإذا وجد لم يكن للمالك رد القيمة وأخذه (١١)، وقال الشافعي: يرد القيمة ويرتجع السلعة (٢).

فدليلنا أنَّ القيمة بدل عن العين المغصوبة، فإذا تعذر تسليمها كانت القيمة بدلاً منها؛ فوجب أن يملك كالثمن في المبيع، ولأن ضمان القيمة لو لم يكن سبباً للتمليك لأدى إلى اجتماع العوض والمعوض في ملك واحد فبما يصح تمليكه لعقود المعاوضات، وذلك خلاف الأصول.

مسألة ٩٨٧

إذا أراق خمـــراً علـــى ذمـــي أو أتلـــف عليـــه خنـــزيــراً علــــه التعــــدي؛ فعليـــه القيمـــة (٣)، خـــــلافــــاً

 ⁽١) «التفريع» (٢ / ٢٧٩)، «الكافي» (٣٣٤)، «المعونة» (٢ / ١٢٢١)، «جامع الأمهات» (ص ٤١٤)،
 «مواهب الجليل» (٥ / ٢٧٩)، «الخرشي» (٦ / ١٤٩)، «حاشية الدسوقي» (٣ / ٤٤٤، ٤٥١ _
 ٤٥٤).

ولهذا مذهب الحنفية.

انظر: «مختصر الطحاوي» (۱۱۸)، «القدوري» (ص ۲۲)، «تحقة الفقهاء» (٣ / ١٣٩ ـ ١٤١)، «اللباب» (٢ / ١٩٩)، «بدائع الصنائع» (٩ / ٤٤٧)، «رؤوس المسائل» (٣٤٧)، «البناية» (٨/ ٤٠٣).

 ⁽۲) «الأم» (۳/ ۲۰۱)، «مختصر المزني» (۱۱۸ ـ ۱۱۹)، «المهذب» (; / ۳۲۷، ۳۲۹، ۳۷۵)،
 «الوجيز» (۱/ ۲۰۹)، «فتح العزيز» (۱۱/ ۲۹٤)، «روضة الطالبين» (٥/ ۳۱)، «مغني المحتاج»
 (۲/ ۲۸۷)، «حلية العلماء» (٥/ ۲۱٤ ـ ۲۱۵)، «مختصر الخلافيات» (٣/ ٢٢٢ / رقم ١٣٦).
 وهذا مذهب الحنابلة والظاهرية.

انظر: «المغنى» (٥ / ١٩٦)، «المحلى» (٨ / ١٤٩).

⁽٣) «المدونة» (٤ / ١٩٠)، «التفريع» (٢ / ٢٧٩)، «جامع الأمهات» (ص ٤١١)، «الكاني» (٣٢))، «المعونة» (٤٣٤)، «المعونة» (٢ / ١٢٢٠) ـ وفيه: «إذا أراق على ذمي خمراً فعليه قيمته عند مالك، وقال عبدالملك: =

للشافعي (١)؛ لأنه أتلف عليه ما يعتقده مالاً له ظلماً؛ فوجب أن يضمن قيمته، أصله إذا أتلف عليه ما يصح تمليكه في حق المسلم، ولأن حفظ ماله والكف عن إتلافه عليه مستحق علينا كاستحقاقه في حفظ نفسه، فلما كانت نفسه مضمونة بالإتلاف؛ فكذلك ماله.

= لا قيمة عليه، مواهب الجليل، (٥/ ٢٨٠)، «الخرشي، (٦/ ١٣٥).
ولهذا مذهب الحنفية.

انظر: «مختصر الطحاوي» (۱۱۹)، «القدوري» (ص ۲۲)، «تحفة الفقهاء» (٣ / ١٣٧)، «المبسوط» (١١ / ٣٥، ١٠٢)، «الاختيار» (٣ / ٣٥)، «بدائع الصنائع» (٧ / ١٤٧، ١٢٧)، «مجمع الضمانات» (١٣١ ـ ١٣٣)، «تبيين الحقائق» (٥ / ٢٣٨)، «البناية» (٨ / ٢٢٤)، «رؤوس المسائل» (٣٤٨)، «درر الحكام» (٢ / ٢٦٨)، «إعلاء السنن» (١٦ / ٣٣٠).

(۱) «مختصر المزني» (۱۱۹)، «الإقناع» (۱۱)، «المهذب» (۱ / ۳۸۱)، «الوجيز» (۱ / ۲۰۸)، «الوجيز» (۱ / ۲۰۸)، «الأشباء والنظائر» «فتح العزيز» (۱۱ / ۱۵۸)، «المنهاج» (۷۱)، «حلية العلماء» (۵ / ۲۶۸)، «الأشباء والنظائر» (۸۲٤) للسيوطي، «روضة الطالبين» (۵ / ۱۷)، «مغني المحتاج» (۲ / ۲۸۵)، «مختصر الخلافيات» (۳ / ۳۲۳ / رقم ۱۳۷).

ولهذا مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (٥ / ٢٢٤)، «الإنصاف» (٦ / ٢٤٧)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ٥٤)، «منتهى الظر: «المغني» (٥ / ٣٣٣)، «كشاف القناع» (٤ / ١١٦).

ومذهب الظاهرية .

انظر: «المحلى» (٨ / ١٤٨) _ وخلط على الحنفية، فيما ذكر صاحب «إعلاء السنن» _. وانظر: «مصنف عبدالرزاق» (٨ / ١٩٥، ١٩٦)، «نصب الراية» (٤ / ٥٥)، «التعويض عن الضرر» (ص ١٨٨ _ فما بعد).

بسم الله الرحمن الرحيم

كتاب الشفعة(١)

مسألة ٨٨٨

الشفعة بالجوار لا تستحق (٢)، خلافاً لأبي حنيفة (٣)؛ لقوله ﷺ: «الشفعة فيما لا ينقسم، فإذا وقعت الحدود؛ فلا شفعة»(٤)؛ ففيه ثلاثة أدلة:

هي استحقاق شريك أخذ مبيع شريكه بثمنه. انظر: اشرح حدود ابن عرفة، (٣٥٦)، اشرح الزرقاني، (٣/ ٣٧٧)، (التعريفات، (١١٢) للجرجاني.

«المعونة» (٢ / ١٢٦٧)، «الرسالة» (٢٢٧)، «الكافي» (٤٣٦)، «المقدمات الممهدات» (٣ / ٦١)، فجامع الأمهات، (ص ٤١٦)، فبداية المجتهد، (٢ / ٢٥٦)، فأسهل المدارك، (٣ / ٣٧)، «مواهب الجليل» (٥ / ٣١١ ـ ٣١٢)، «الشرح الكبير» (٣ / ٤٧٤)، «قوانين الأحكام» (٢٤٦)، (بلغة السالك) (٢/ ٢٢٨)، (معين الحكام) (٢/ ٥٦٨)، (الأحكام) (٧٦) للمالقي. ولهذا قول الأوزاعي والشافعي وأحمد وإسحاق وأبي ثور.

انظر: ﴿الأمُّ (٤ / ٥)، ﴿مغنى المحتاجِ (٢ / ٢٩٧)، ﴿حلية العلماء ٤ (٥ / ٢٦٦)، ﴿مختصر الخلانيات؛ (٣/ ٣٦٤ / رقم ١٤١)، (المحلى؛ (٩ / ١٠٠)، (المحرر؛ (١ / ٣٦٥)، (المغنى؛ (٧/ ٤٣٨)، ﴿إعلام الموقعين؛ (٢/ ١١٧ ـ ١٢٥)، ﴿الفروع؛ (٤/ ٥٣٩ ـ ٥٣٠)، ﴿شرح منتهى الإرادات؛ (٢ / ٤٣٤)، فنتح البارى؛ (٤ / ٤٣٨)، فنيل الأوطار؛ (٥ / ٣٥٥).

- «الجامع الكبير» (ص ٢١٤) لمحمد بن الحسن، «اللباب» (٢ / ١٠٧)، «تحفة الفقهاء» (٣ / ٩٤، ٦٦ - ٦٧)، (مختصر اختلاف العلماء) (٤ / ٢٣٩ / رقم ١٩٤٧)، (المبسوط) (١٤ / ٩٤، ٩٠)، «عمدة القاري» (١٢ / ٧٧)، وفتح القدير، (٩ / ٣٦٩، ٣٧٦ مع وتكملة فتح القدير»)، والاختيار، (٢ / ٤٣)، ﴿رد المحتار ﴾ (٦ / ٢٢١)، ﴿تبيين الحقائق ﴾ (٥ / ٢٤٠ ـ ٢٤٣)، ﴿بدائع الصنائع ﴾ (٦ / ٢٦٨٢ ـ ٢٦٨٣)، فإعلاء السنن، (١٧ / ١١ وما بعد)، فإيثار الإنصاف، (٣٢٩).
- أخرجه البخاري في اصحيحه (كتاب الشفعة، باب الشفعة فيما لم يقسم إذا وقعت الحدود فلا شفعة، رقم ٢٢٥٧)، ومسلم في اصحيحه (كتاب المساقاة، باب الشفعة، رقم ١٦٠٨) عن جابر ابن عبدالله مرفوعاً.

أحدها: أنه أخبر عن محل الشفعة أنه فيما لم يقسم، فانتفى بذلك وجوبها في غيره.

والثاني: دليل الخطاب وهو أنه لما علقها بغير المقسوم دل على أن المقسوم يخلافه.

والثالث: نصه على سقوطها مع القسمة.

ولأنه ملك محوز بحدود، أصله إذا كان بينهما طريق نافذ، ولأن كل شفعة تستحق بالشركة فإنها تسقط مع القسمة، أصله الدار تكون بين ثلاثة، فإن لكل واحد منهم الشفعة فيما يبيع شريكه، فإذا قسموها وجعل باب أحدهم في الوسط وباب كل واحد من الآخرين في الطرف ثم باع صاحب الطرف؛ فإن الشفعة لصاحب الوسط ولا يكون لصاحب الطرف الآخر شفعة فيما يبيعه صاحب الآخر، وقد كان له شفعته في لهذا المبيع قبل القسمة وإنما سقطت بالقسمة (۱).

(۱) الراجع إثبات الشفعة للجار الذي له شرك في حق من حقوق المبيع؛ كالشرب والطريق الخاص بهما ونحو ذلك، وهذا القول ـ كما قال ابن القيم في «إعلام الموقعين» (۲ / ۱۲۶ ـ ۱۲۰ ـ ط دار الكتب الحديثة) ـ هو «الوسط الجامع بين الأدلة، الذي لا يحتمل سواه»، وقال: «والقياس الصحيح يقتضي هذا القول، فإن الاشتراك في حقوق الملك شقيق الاشتراك في الملك، والضرر الحاصل بالشركة فيها كالضرر الحاصل بالشركة فيها الملك، أو أقرب إليه، ورفعه مصلحة للشريك من غير مضرّة على البائع ولا على المشتري، فالمعنى الذي وجبت لأجله شفعة الخلطة في الملك موجود في الخلطة في حقوقه؛ فهذا المذهب أوسط المذاهب وأجمعها للأدلة، وأقربها إلى العدل».

قلت: وهذا التفصيل رواية عن الإمام أحمد، وهو مروي عن عمر بن عبدالعزيز، واختيار شيخ الإسلام ابن تيمية، وهو قول العنبري وسوار بن عبيدالله ومذهب أهل البصرة وغيرهم من علماء الحديث.

انظر بسط المسألة وأدلتها في: «مصنف عبدالرزاق» (۸ / ۸۰)، «تنقيح التحقيق» (9 / 00)، «الغراصاف» (7 / 80)، «الإنصاف» (7 / 80)، «المجموع فتاوى ابن تيمية» (9 / 80)، «المجامع للاختيارات الفقهية» (9 / 117)، «فتح الباري» (3 / 80)، «سبل السلام» (9 / 80)، «نيل الأوطار» (9 / 90)، «دراسة فقهية لبعض الأحاديث في الشفعة» (9 - 11)، «أحكام الشفعة في الفقه الإسلامي» (9 - 11).

مسألة ٩٨٩

اختلف عنه في الثمار، فقال: فيها الشفعة(١). وقال: لا شفعة فيها(٢).

فدليلنا على إثبات الشفعة فيها: أنها معلّقة في الملك من غير صنعة آدمي بأصل تجب فيه الشفعة يخاف سوء المشارك(٣)، فأشبه الفحل والبئر(٤).

مسألة ٩٩٠

الشفعـــة علـــى قــدر الأنصبـاء(٥)، خــلافــاً لأبــى

(۱) «المدونة» (٤ / ۲۰۷)، «التفريع» (٤ / ۲۹۹)، «الكافي» (۲۳۷)، «بداية المجتهد» (٢ / ١٩٤)، «المدونة» (٣ / ٢٠١)، «المعونة» (٣ / ٢٢٨)، «جامع الأمهات» (ص ٤١٦)، «فصول الأحكام» (١ / ٢٢٥)، «فصول الأحكام» (٥ / ١٩٥، ٥٠٠) وفيه: «وقال (١٩٥، ١٩٨)، «معين الحكام» (٢ / ٥٠، ٥٠٠) وفيه: «وقال أشهب وعبدالملك وأصبغ: فيها الشفعة» ...

(٢) وهو أيضاً قول المغيرة وابن القاسم ومطرف وعبدالملك. وانظر: «معين الحكام» (٢ / ٥٧٣)،
 والمصادر السابقة.

(٣) في الأصل والمطبوع: «شراء»، وفي هامشهما: «لعل في العبارة تحريفاً أو أنها زائدة»، والمثبت من
 «المعونة» و(ط).

(٤) من يمعن النظر في أدلة الفريقين يجد أن الأحاديث والآثار الواردة في ثبوت الشفعة في المنقول ضعيفة ومعلولة لا تقوى على مواجهة أحاديث النافين للشفعة في المنقول، فهي في غاية من القوة، ثم إن منطوق هٰذه الأحاديث جاء مقصوراً على العقار وما في معناه، فضرب الحدود والمعالم وصرف المطرق يشعر باختصاصها في العقار دون غيره من المنقولات، زد على ذلك من المنقولات ما تلزم قسمته لذا؛ فإن القول بعدم ثبوت الشفعة في المنقول هو الذي يتفق مع مقصد مشروعية الشفعة ومنطوق الأحاديث والآثار الواردة في الباب، والله أعلم.

انظر بسط المسألة وأدلتها في: «شرح معاني الآثار» (٤ / ١٢٥)، «أحكام الشفعة في الفقه الإسلامي» (ص ١٧٦)، «سبل السلام» (٣ / ٩٦)، «المحلى» (٩ / ٨٣ ـ ٨٤)، «نيل الأوطار» (٥ / ٣٧٥)، «فتح الباري» (٤ / ٣٤٦)، «إعلام الموقعين» (٢ / ١٦٦).

(٥) «المدونة» (٤ / ٢٠٧)، «التفريع» (٢ / ٢٩٩)، «الكافي» (٣٩٤)، «جامع الأمهات» (ص ٤١٧)، «معين الحكام» (٢ / ٥٨٣). ولهذا هو الصحيح عند الحنابلة.

انظر: «المقنع» (٢ / ٢٦٣)، «المغني» (٥ / ٣٦٣)، «الإنصاف» (٦ / ٢٧٦). وهو أظهر القولين عند الشافعية. حنيفة (۱)؛ لأن الشفعة معنى يستفاد بالملك فوجب أن تكون معتبرة بالملك لا بقدر الملك، أصله خلة الدار وكسب العبد؛ ولأن مرافق الأموال تتوزع على قدر مقادير أملاك الشركاء في القلة والكثرة كالربح في الثمار وأجرة المساكن (۲)، ولأن الشفعة مستحقة لإزالة الضرر المتأبد لولاها لم يكن إزالته لحق واجب وهو أن يطالب المشتري الشريك بالقسمة فيلزمه فيدخل عليه الضرر من وجوه نقصان قيمة نصيبه إذا انفرد واستثناف مرافق وزيادة مئونة فالضرر يدخل عليه على حسب ملكه (۳)؛ ولأن الدار إذا قسمت قسطت مئونة البناء في القسمة على قدر الملك لا على قدر الرؤوس، فإذا كانت الشفعة مستحقة للهذا وجب أن تستحق بقدر الملك؛ لأن لهذا

⁼ انظر: «السنن الكبرى» للبيهقي (٦ / ١١٠)، «حلية العلماء» (٥ / ٢٩١)، «مغني المحتاج» (٢ / ٣٠٥)، «نهاية المحتاج» (٥ / ٢١١) _ وعزاه للأكثرين من الشافعية _، «تكملة المجموع» (١٣ / ٣٨٧) للمطبعي.

وعزاه ابن قدامة للحسن وابن سيرين وعطاء وسوار والعنبري وإسحاق وأبي عبيد.

⁽۱) «مختصر الطحاوي» (۱۲۱)، «المبسوط» (۱۶ / ۹۸)، «اللباب» (۲ / ۱۱۲)، «إيثار الإنصاف» (۲ / ۳۲۹)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ۲۶۸ / رقم ۱۹۳۵) وفيه: «قال أصحابنا: الشفعة على عدد الرؤوس، وهو قول الثوري وشريك والحسن بن حي والشافعي، وقال مالك وعبيدالله بن الحسن وسوار: على قدر الأنصباء. وروى الحسن وعطاء: على الأنصباء. وعن الشعبي: على عدد الرؤوس» مدر الحكام» (۲ / ۳۸۳)، «إعلاء السنن» (۱۷ / ۲۹ – ۳۰).

قلت: ولهذا قول ابن أبي ليلى وابن شبرمة وعثمان البتي والظاهرية، واختاره المزني وجمع من متأخّري الشافعية، بل قال الأسنوي: إن القول بتوزيع الشفعة على قدر الحصص خلاف مذهب الشافعي، واختاره ابن عقيل من الحنابلة، وقال: «لهذا الصحيح عندي».

انظر: «مصنف عبدالرزاق» (٨ / ٥٥)، «المحلى» (٩ / ٩٨)، «الإنصاف» (٦ / ٢٧٦)، «مغني المحتاج» (٢ / ٣٠٥).

⁽٢) أجيب عن لهذا بأنَّ السبب أصل للمشاركة؛ فهو لا يتفاوت بقدرها، فلا يترتب عليه تفاضل بين الشركاء. أفاده الكاساني، أما تفاوت الشركاء في اقتسام الشمرة والربح والأجرة؛ فإن ذُلك يتم بقدر المال؛ لأن الربح والأجرة متولدة عنه، أفادهُ السرخسي.

⁽٣) أجيب عن لهذا بأن استحقاق الشفعة لغرض رفع الضرر عن الشريك والضرر على الشركاء غالباً لا يتفاوت فيما بينهم، وقد يكون ضرر صاحب القليل أبلغ من الضرر الذي يقع على صاحب الكثير، أفاده الشيخ المطبعي.

الضرر إذا وجد نقسط بحسب المال، وكذَّلك إذا رفع (١).

مسألة ٩٩١

طلب الشفعة ليس على الفور (٢)، وعنه في انقطاعها للحاضر روايتان: إحداهما: أنه تنقطع بعد سنة.

(١) وقع خلاف حول الضرر الذي قصد الشارع رفعه وإزالته بمشروعية الشفعة:

فذهبت طائفة من العلماء إلى أن الشارع الحكيم شرع الشفعة لإزالة ضرر القسمة بين الشركاء.

بينما ذهبت طائفة أخرى إلى أن الضرر الذي قصد الشارع رفعه هو الضرر الناشىء عن المشاركة بين الشركاء، ومن هنا بنى كل صاحب قول مذهب على أصله في لهذه المسألة، فمن قال: إن الضرر المراد رفعه بالشفعة هو مؤونة الاقتسام، قال بتوزيع الشفعة على قدر الأنصباء؛ لأن حاجة صاحب الكثير إلى مؤونة الاقتسام أكثر من حاجة صاحب القليل، ومن قال بضرر المشاركة قال بتوزيع الشفعة على عدد الرؤوس؛ لأن الضرر على الشركاء لا يقدر بكثرة الشرك أو قلته.

الذي يترجح في نظري في المسألة هو القول بقسمة الشفعة بين الشفعاء على عدد الرؤوس لا على عدد الأسهم لقوة أدلة القائلين بذلك ولوجاهتها، فإن سبب الشفعة هو المشاركة في العقار وليس مقدار السبب.

ثم إن الضرر الذي يقع على صاحب القليل ليس بأقل من الضرر الذي يقع على صاحب الكثير، ولو كان الضرر يتقدر بقدر نصيب الشركة لاندفع ذلك الضرر بأخذ الشفيع بقدر ما يتناسب مع نصيبه ابتداءً ولو مع انفراده بالشفعة دون مزاحمة، فعدم حصول ذلك في حق الشفيع دل على أن دفع الضرر يقتضى أخد الكل، والله أعلم. من «أحكام الشفعة» (ص ١٣٩ ـ ١٤٠).

(۲) «المعونة» (۲ / ۱۲۷٤)، «بداية المجتهد» (۲ / ۱۹۷)، «حاشية الراهوني» (۲ / ۲۷۸)، «التاج والإكليل» (٥ / ۳۲٥)، «منح الجليل» (۳ / ۲۰۱)، «شرح العمليات» (٤٩٨) للفلالي، والمصادر الآتية.

ولهٰذا مذهب الظاهرية .

انظر: (المحلي) (٩ / ٩٠).

وهو قول الحنابلة.

انظر: «الإنصاف» (٦/ ٢٦٠).

والشافعي في القديم.

انظر: «المهذب» (۲ / ۳۷۹_۳۸۰).

والأخرى: أنها لا تنقطع إلا بعد أن يأتي عليه من الزمان ما يعلم به أنه تارك لها(١).

وقال أبو حنيفة: أنه على الفور $^{(Y)}$ وهو أظهر أقاويل الشافعي $^{(T)}$ فدليلنا قوله عليه السلام: «الشفعة فيما لم ينقسم» $^{(3)}$ ، ولم يعلقه بحد، ولأن المطالبة حق

وقال الجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٢٤١ - ٢٤٢ / رقم ١٩٤٩): «قال أصحابنا والحسن بن حي: إن لم يطلب مكانه بطلت شفعته. وقال الحسن بن زياد: إذا أشهد أنه على شفعته ولم يقم بها فيما بينه وبين أن يصل إلى القاضي فقد أبطل شفعته. وقال الحسن: وأما أبو حنيفة فقال: ثلاثة أيام. وروى محمد عن أبي حنيفة: أنه على شفعته أبداً. وقال محمد: إنه إذا تركها بعد الطلب شهراً بطلت. وقال أبو يوسف: إذا أمكنه أن يطلب عند القاضي ويأخذه فلم يفعل بطلت. وقال ابن أبي ليلى: إذا علم بالبيع فهو بالخيار ثلاثاً. قال الشعبي: يوماً. وقال عثمان البتي: ثلاثاً. وقال مالك: إذا علم بالشراء فلم يطالب حتى طال بطلت والسنة ليست بكثير، وله أن يأخذ، وهذا في الحاضر، أما الغائب؛ فلا تبطل شفعته. وقال الثوري: إذا لم يطلبها أياماً بطلت شفعته، وذكر المعافى عنه ثلاثة أيام. وقال الأوزاعي والحسن بن حي والليث وعبيدالله بن الحسن والشافعي: إذا لم يطلب حين علم بطلت. وقال الرواعي والحسن بن حي والليث وعبيدالله بن الحسن والشافعي: إذا لم يطلب حين علم بطلت. وقال أبو جعفر: قول شريك خارج من أقاويل الفقهاء. وقال الشعبي: من ببعت شفعته وهو شاهد لا ينكر فلا شفعة له، وكان قول شريك شاذاً، وثبت قول الآخرين؛ فينبغي أن يستوي قليل الوقت وكثيره في بطلان الشفعة به، إذا ترك الطلب فيه».

والقول بالفور هو الصحيح عند الحنابلة.

انظر: «المغني» (٥ / ٣٤٢) ـ وعزاه لابن شبرمة والبتي والأوزاعي والعنبري ـ، «الإنصاف» (٦ / ٢٦٠)، «المبدع» (٥ / ٢٠٨).

⁽۱) «الموطأ» (۲ / ۲۰۵)، «المدونة» (٤ / ۲۰۸)، «النفريع» (۲ / ۳۰۱)، «الرسالة» (۲۲۸)، «الرسالة» (۲۲۸)، «الكافي» (٤٠٣)، «المعونة» (۲ / ۱۲۷۶)، «جامع الأمهات» (ص ٤١٧)، «حاشية الراهوني» (٦ / ۲۷۸)، «معين الحكام» (۲ / ۷۰۰، ۷۰۰ - ۲۰۰)، «نصول الأحكام» (۱۹۲، ۱۹۸)، «مواهب الجليل» (٥ / ۳۲۲)، «حلي المعاصم» (۲ / ۱۰۳ ـ ۱۰۳)، «الأحكام» (۲۷) للمالقي.

 ⁽۲) «مختصر الطحاوي» (۱۲۰)، «المبسوط» (۱۶ / ۱۱۷)، «اللباب» (۲ / ۱۰۸)، «بدائع الصنائع»
 (۲ / ۲۷۱۱)، «إعلاء السنن» (۱۷ / ۱۸ _ ۲۱).

⁽٣) «الأم» (٤ / ٣)، «مختصر المزني» (١٢٠)، «المهذب» (٢ / ٣٨٠) ـ وفيه عن القول بالفور: «وهو الصحيح» ـ.، «حلية العلماء» (٥ / ٢٨٣ ـ ٢٨٤).

⁽٤) مضى تخريجه في مسألة (رقم ٩٨٨).

للشفيع والأصل إن كان من ثبت له حق فله أخذه وله تركه أي وقت شاء إلا أن يقوم دليل على تعلقه بوقت يفوت بخروجه هذا أصل بنينا عليه هذا الباب ولا ينتقض بأعيان المسائل؛ ولأنه حق من جهة استيفاء مال لم يكن فيه تفريط ولا تدليس فلم تجب المطالبة فيه على الفور أصله المطالبة بالديون؛ ولأن على الشفيع إضراراً في المطالبة على الفور؛ لأنه قد يعلم ببيع الشقص في وقت لا يكون معه ثمنه فيحتاج إلى تحصيل الثمن وبيع ما يحصله به، وذلك يقتضي مهلة يمكنه فيها، وكذلك قد يكون المشتري عمر الشقص فيجب له قيمة العمارة ويتعذر على الشفيع قيمة الشقص في الوقت والضرر غير جائز (١٠).

مسألة ١٩٢

تستحق الشفعة في النكاح والإجارة والخلع (٢) خلافاً لأبي

(١) الذي يظهر من خلال إيراد أقوال العلماء في المسألة أن عمدة القائلين بالفورية هو حديث: «الشفعة كنشطة العقال»، وهذا الحديث ضعيف، وفيه مقال لأئمة الحديث، كما بيّنته في تعليقي على «إعلام الموقعين».

انظر: «الإرواء» (٥ / ٣٧٩)، «نيل الأوطار» (٥ / ٣٧٨).

وعليه؛ فلم يعد الحديث دليلاً يعتمد عليه في إثبات الفورية في الأخذ بالشفعة.

أما القائلون بالتراخي في الأخذ بمدة طويلة كالشهر أو السنة ؛ فإن هذه المدة مدة طويلة لا يستدعيها خيار الأخذ بالشفعة ، ولا يسلم المشتري غالباً من الضرر خلالها لأن بقاء المشتري وهو غير مستقر الملك أمر يضر به لا محالة ، ومن هذا يظهر بوضوح أن في مطالبة الشفيع بإعلان رغبته في الأخذ فور سماعه بالبيع أو سقوط حقه وضع يجعله أكثر حرجاً ؛ فهو لا يتمكن من مراجعة نفسه كما أن في إمهال الشفيع مدة طويلة تزيد عن مدة الخيار عادة تجعل المشتري في وضع غير مستقر وأكثر حرجاً بسبب عدم استقرار تملكه على العين والأولى في هذا هو الأخذ بقول القائلين بالتراخي وتحديده بثلاثة أيام ، فإن الثلاثة أيام مهلة كافية للنظر والتأمل والاختبار ، ولأن ثلاثة الأيام أقصى حد القلة وأدنى حد الكثرة .

أما قول من قال بأن تقديره بثلاثة أيام يحتاج إلى دليل ولا دليل على ذلك؛ فيجاب عن ذلك بأن لا دليل على الفورية يعتمد عليه، وإذا انتفى الدليل تساوى القولان، وإذا تساوى القولان أخذ بأقربهما إلى تحقيق المصلحة، وفي تقدير مدة الطلب بثلاثة أيام ما يجعل الشفيع يعلن رغبته في الأخذ بالشفعة أو الترك عن دراية وروية، وبهذا يتحقق الجمع بين ما يتوخاه الطرفان في المسألة. والله أعلم. من «أحكام الشفعة» (٣١٢).

⁽٢) قالمدونة» (٤ / ٢١٠)، قالكافي» (٤٤٣)، قالمعونة» (٢ / ١٢٧)، فجامع الأمهات، (ص ١١٨)، =

حنيفة (١) لقوله صلى الله عليه وسلم: «الشريك شفيع» (٢)، وقوله: «الشفعة فيما لم يقسم» ($^{(7)}$ ولم يفرق ولأنه نوع معاوضة يملك به ما يجب فيه الشفعة فجاز أن تستحق به الشفعة كالبيع.

(فصل): ويؤخذ الشقص بقيمته (٤) خلافاً للشافعي في قوله: مهر المثل (٥)؛ لأن ذلك يوجب تقويم البضع في حقوق الأجانب؛ ولأن في ذلك ضرراً على المرأة وعلى الشفيع؛ لأنه قد تكون قيمته أضعاف مهر المثل بأن يكون الزوج قد سامح المرأة وتقول لا أرضى ببذل بضعي بمهر المثل؛ فإذا كلفنا المرأة مهر المثل عوضاً منه أضررنا بها، وكذلك عكسه في حق الشفيع فكانت القيمة أعدل.

^{= «}المنتقى» (٦/ ٣٠٣)، «معين الحكام» (٢/ ٥٨٩، ٩٩٥). ولهذا مذهب الشافعية.

انظر: «المهذب» (۱ / ۳۸۶)، «حلية العلماء» (٥ / ۲۷۰).

وهُّذا مذهب الحنابلة.

انظر: «الفروع» (٤ / ٢٩٥).

⁽۱) «مختصر الطحاوي» (۱۲۱)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٢٤٤ / رقم ١٩٥٤) ـ وفيه: قال أصحابنا: لا شفعة في المهر والجعل والصلح من دم العمد والإجارة. وقال ابن أبي ليلى وابن شبرمة ومالك: إذا تزوجها على نصف الدار أخذ الشفيع بقيمة الشقص. وقال الشافعي: يأخذها بمهر مثلها ـ.

 ⁽۲) أخرجه أسحاق بن راهوية _ كما في (نصب الراية» (٤ / ۱۷۷) _، والترمذي في (الجامع» (۱۳۷۱)، والنسائي في (الكبرى» _ كما في (التحقة» (٥ / رقم ٥٧٩٥) _، والطحاوي في (شرح معاني الآثار»
 (٤ / ١٢٥)، والطبراني في (الكبير» (١٢٤٤)، وابن عدي في (الكامل» (٣ / ٢١١٣)، والدارقطني في (السنن» (٤ / ٢٢٢)، والبيهقي في (السنن الكبرى» (٣ / ١٠٩) من حديث ابن عباس. والحديث ضعيف، وصوابه مرسل ابن أبي مليكة، وهو عند عبدالرزاق (٨ / ٨٨).

انظر: «السلسلة الضعيفة» (١٠٠٩)، وتعليقي على «سنن الدارقطني» (رقم ٤٣٤٤).

⁽٣) مضى تخريجه مسألة (رقم ٩٨٨).

^{(3) «}المدونة» (3 / ٢٢٤)، «الكافي» (٤٤٤)، «المعونة» (٢ / ١٧٧١).

⁽٥) والأم، (٤ / ٣)، والإقناع، (١١٧)، همغني المحتاج، (٢ / ٢٩٧). وانظر ما تقدم.

سألة ١٩٢

إذا أخذ الشقص بالشفعة ثم خرج مستحقاً (۱)؛ فالعهدة على المشتري (۲)، وقال ابن أبي ليلى: على البائع ((7)). وقال محمد بن الحسن: إذا كان الشفيع أخذ الشقص من البائع فعهدته عليه (3).

(١) أي أن الشفيع إذا أخذ الشّقص فظهر مستحقاً، فرجوعه بالثمن على المشتري ويرجع المشتري على البائع.

(٢) «المدونة» (٤ / ٢٠٩)، «الموطأ» (٥٤٥ ـ ط الشعب)، «المعونة» (٢ / ٢٧٢١)، «التفريع» (٢ / ٢٠٣)، «الموني» (٣٠٢)، «الرسالة» (٢٢٨)، «الكافي» (٤٤٤)، «جامع الأمهات» (ص ٤١٩)، «حاشية الرهوني» (٣ / ٢٠٤)، «معين الحكام» (٢ / ٢٧٤)، «معين الحكام» (٢ / ٢٠٤)، «معين الحكام» (٢ / ٢٠٤)، ٥٩٥، ٥٩٥).

(٣) «اختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلي» (٣٧).
 وحكاه الشاشي القفال في «حلية العلماء» (٥ / ٣١١) والجصاص ـ فيما يأتي ـ عن ابن أبي ليلى
 وحثمان البتي.

(٤) «مختصر الطحاوي» (١٢٣)، «اللباب» (٢ / ١١٢)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٢٤٢ / رقم ١٩٥٠) وفيه: «قال أصحابنا: إذا أخذ الدار من البائع فعهدته عليه، وإن أخذها من المشتري فعهدته على المشتري.

وقال ابن أبي ليلى وعثمان البتي: عهدته على البائع؛ لأن الشفعة وجبت يوم اشترى الشفيع.

وقال مالك: عهدته على المشتري قبض أو لم يقبض في رواية أسد.

وقال ابن عبدالحكم عنه: وعهدته على الذي يؤخذ منه.

وقال الثوري: عهدته على المشتري، وهو قول الليث.

وقال الحسن بن حي: عهدته على من أخذ منه الدار.

وقال الشافعي: عهدة المشتري على البائع، وعهدة الشفيع على المشتري. .

وانظر مذهب الحنفية في: «المبسوط» (١٤ / ١٢٢)، «بداتع الصنائع» (٦ / ٢٧٢٢)، «الفتاوى الهندية» (٥ / ١٧٢)، «حاشية ابن عابدين» (٥ / ١٥٢).

وانظر مذهب الشافعية في: «المهذب» (١ / ٣٩٠)، «تكملة المجموع» (١٣ / ٣٨٠)، «حاشية البجيرمي» (٣ / ٣٨٠)، احلية العلماء» (٥ / ٣١٠).

وانظر مذهب الحنابلة في: (المغني، (٥ / ٢٧٧)، (المقنع، (٢ / ٢٦٤)، (الإنصاف، (٦ / ٢٧٧).

ودليلنا أن الشفيع ملك الشقص عن المبتاع فوجب أن يرجع عليه دون غيره؛ كالمبتاع من البائع (١١).

مسألة ٩٩٤

المسلم والذمي في استحقاق الشفعة سواء $^{(7)}$ ، خلافاً لأحمد بن حنبل $^{(7)}$ وداود $^{(1)}$ في قولهما: لا شفعة للذمى؛ لقوله ﷺ: «الشريك شفيع» $^{(0)}$ ؛ فعم، ولأنه

قلت: وهو قول الحنفية والثوري والشافعي.

وانظر: «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٤٤٢ / رقم ١٩٥٦)، «روضة الطالبين» (٥ / ٢٧)، «المهلب» (١ / ٢٧٠٨)، «المبسوط» (١٤ / ٩٩)، «بدائع الصنائع» (٦ / ٢٧٠٨)، «عمدة القاري» (١٢ / ٥٥)، «إعلاء السنن» (١٧ / ٢٢ ـ ٥٠)، «دراسة فقهية لبعض أحاديث الشفعة» (١١) للدكتور حمد الحماد.

- (۳) «مسائل عبدالله» (۳/ ۹۰۹ / رقم ۱۳۰۳)، «الإنصاف» (۲ / ۳۱۲)، «الإنصاح» (۲ / ۲۷۲)،
 «المغني» (٥ / ۲۸۸)، «الكافي» (۲ / ۳۵۰)، «المقنع» (۲ / ۲۷۰)، «الفروع» (٤ / ۵۰۱)،
 «المبدع» (٥ / ۲۳۰ ـ ۲۳۱)، «أحكام أهل الذمة» (۱ / ۲۲۷ ـ ۲۹۳).
- (٤) «المحلى» (٩ / ٩٤، ١٠ / ٢٥)، والمنقول عنه وجوب الشفعة للذمي؛ كمذهب الجمهور، وخالف جمع غير الحنابلة؛ فالمنع هو قول الحسن بن صالح.

وانظر: «معتصر اختلاف العلماء» (٤ / ٢٤٥).

وهو المروي عن الحسن والشعبي.

انظر: «المغني» (٥ / ٣٨٧)، «المحلى» (٩ / ٩٤)، «حلية العلماء» (٥ / ٢٧١).

ونسبه العيني في اعمدة القاري، (١٢ / ٧٥) للحارث العكلي.

(٥) مضى تخريجه في المسألة (رقم ٩٩٢).

⁽۱) عموم الأحاديث الواردة بثبوت حق الشفعة لا تفرق بين الشفيع إذا كان مشترياً أو غير مشتري؛ فالقول بالتفريق في ذلك قول لا يحتمله الدليل الوارد في مشروعية الشفعة، ثم إن شراء الشريك لا يسقط حقه في تملك الشقص القديم، وما دام تملكه فيه قائماً فحقه في الشفعة كذلك، وما قبل في ثبوت حق الشفيع إذا كان مشترياً يقال أيضاً في ثبوت حق الشريك مع المشتري في الشفعة؛ فالذي يترجح في المسألة في نظري هو ما ذهب إليه جمهور العلماء لعموم الأحاديث في ذلك، والله أعلم. من «أحكام الشفعة» (١٥٧).

 ⁽۲) (۱۲۸۱)، (۱۲۸۱)، (۱۲۸۱)، (۱۲۸۱)، (۱۲۸۱)، (مواهب الجليل) (٥/ ۱۲۸۱)، (معين الحكام) (۲/ ۷۷۵).

حق وضع لإزالة الضرر فاستوى فيه المسلم والكافر كالرد بالعيب، ولأنه معنى يستفاد بالملك؛ كالاستخدام (١).

مسألة دوو

لا شفعة في العروض والحيوان (٢)، خلافاً لمن يحكى عنه ذٰلك (٣)؛ لقوله

(۱) الناظر في أدلة المجيزين يجد أن غاية ما فيها عمومات أحاديث الشفعة وليس لهم فيها نص في إيجاب حق الشفعة للكافر، أما قياسهم الشفعة على الرد بالعيب؛ فقد تولى ابن القيم رده بقوله: "فإن الرد بالعيب من باب استدراك الظلامة وأخذ الجزء الفائت الذي يترك على الثمن في مقابلته، فأين ذلك من تسليطه - أي الكافر - على انتزاع ملك المسلم منه قهراً واستيلائه عليه». انظر: "أحكام أهل الذمة" (١ / ٢٦٧).

أقول: إذا كانت حقيقة الشفعة هي انتزاع ملك الغير منه قهراً لدفع المضرة عن الشفيع، فإنه إذا كان لهذا الشفيع كافراً؛ فإن تسليطاً له على حق المسلم، فإنه مع أن فيه إلحاق المضرة بالمسلم الذي هو المشتري إلا أن فيه ضرراً على المسلمين جميعاً من حيث انتزاع أملاكهم على مبدأ القول بثبوت حق الشفعة للكافر، وبذلك تكون لهم الغلبة في تملك دار المسلمين ولعل سياسة الاعتداء والاستيطان تتخذ من الشفعة سبباً من أسباب التوسع في بلاد المسلمين لقصد الإيذاء والكيد لهم وقهرهم في عقر دارهم كما هي الحال في عدد من نواحي العالم الإسلامي في وقتنا الحاضر؛ فالذي يظهر لي والله أعلم من وأحكام أعلم أن القول بعدم ثبوت حق الشفعة للكافر هو القول الراجح في المسألة، والله أعلم من وأحكام الشفعة» (١٢٤).

وانظر: «العلل المتناهية» (۲ / ۱۱۰)، «السنن الكبرى» للبيهقي (٦ / ١٠٩)، «نيل الأوطار» (٨ / ٧٦).

- (۲) «الموطأ» (۲ / ۷۱۳ ـ ۷۱۷)، «المدونة» (٤ / ۲۰۷)، «التفريع» (۲ / ۲۹۹)، «الرسالة» (۲۲۸)،
 «الكافي» (۳۳3)، «المعونة» (۲ / ۱۲٦۸)، «جامع الأمهات» (ص ٤١٧)، «المنتقى» (٦ / ۲۲۲)،
 «معين الحكام» (۲ / ۶۹۵)، «فصول الأحكام» (۱۹۵).
 - (٣) وهو قول ابن حزم. انظر: «المحلى» (٩ / ٨٢ ـ ٨٣).

وهو قول أحمد في رواية أبي الخطاب. انظر: «المغني» (٥ / ٣١٢).

ونسب لعطاء بن أبي رباح؛ كما في «الشرح الكبير» (٥ / ٢٧٤)، و «فتح الباري» (٤ / ٣٣٦).

ولابن أبي ليلى، وهو رواية عن مالك.

انظر: «المنتقى» (٦ / ٢٢٢)، «حلية العلماء» (٥ / ٢٦٣ ـ ٢٦٤)، «شرح معاني الآثار» (٢ / ٢٦٩)، «إعلاء السنن» (١٧ / ٣).

ﷺ: «الشفعة فيما لم يقسم» (١)، وقوله: «إذا ضربت الحدود وصرفت الطرق فلا شفعة» (٢)، ولأنه مما ينقل ويحول؛ كالذهب والفضة (٢).

مسألة ٩٩٦

إذا اشترى شقصاً فيه الشفعة بثمن إلى أجل وكان الشفيع ثقة مليتاً؛ فله أخذه بالثمن إلى الأجل، وإلا أتى بثقة مليء وكان له أخذ الشقص (1)، خلافاً لأبي حنيفة والشافعي (1) في قولهما: إنه ليس له إلا أن يأخذه بالثمن حالاً أو يؤخره

⁽١) مضى تخريجه مسألة (رقم ٩٨٨).

⁽٢) نفس الحديث السابق.

⁽٣) من يمعن النظر في أدلة الفريقين يجد أن الأحاديث والآثار الواردة في ثبوت الشفعة في المنقول ضعيفة ومعلولة لا تقوى على مواجهة أحاديث النافين للشفعة في المنقول؛ فهي في غاية من القوة، ثم إن منطوق لهذه الأحاديث جاء مقصوراً على العقار، وما في معناه؛ فضرب الحدود والمعالم وصرف الطرق يشعر باختصاصها في العقار دون غيره من المنقولات، زد على ذلك من المنقولات ما تلزم قسمته لذا فإن القول بعدم ثبوت الشفعة في المنقول هو الذي يتفق مع مقصد مشروعية الشفعة ومنطوق الأحاديث والآثار الواردة في الباب، والله أعلم. من «أحكام الشفعة» (١٧٦).

وانظر: (سبل السلام) (٣/ ٩٦)، (السنن الكبرى) (٦/ ٩٠٩) للبيهقي، (إعلام الموقعين) (٢/ ١٠٩).

^{(3) «}المدونة» (3 / ۲۱۸ _ ۲۱۹)، «الموطأ» (۲ / ۷۱۵)، «المعونة» (۲ / ۱۲۸۰)، «جامع الأمهات» (ص ٤١٩)، «بداية المجتهد» (۲ / ۱۹۵)، «التاج والإكليل» (٥ / ٣١٣)، «حاشية الرهوني» (٦ / ٢٠٠)، «حاشية الدسوقي» (٣ / ٤٨٠)، «معين الحكام» (۲ / ۸۵۰).

⁽۵) «اللباب» (۲ / ۱۲۰)، «المبسوط» (۱۶ / ۳۰)، «بدائع الصنائع» (٦ / ٣٣٤)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٣٤٣)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٣٤٣ / رقم ١٩٥٧) _ وفيه: «قال أصحابنا: إذا اشترى داراً بثمن مؤجل فإن شاء الشفيع صبر حتى يحل الأجل ثم يأخذ، وإن شاء أخذها بالثمن حالاً، وهو قول الثوري والشافعي، وقال مالك والبتي: إذا كان مليئاً أخذها بالثمن إلى أجله، وإن كان مخوفاً فإذا جاء على ثقة مثل الذي اشترى منه فذلك له ٤ _ (علاء السنن) (۱۷ / ۱۹).

⁽٦) «مختصر المزني» (١٢)، «المهذب» (١ / ٣٣٩)، «مغني المحتاج» (٢ / ٣٠١)، «تكملة المجموع» (١٣ / ٣٦٩).

وذهب زفر من الحنفية _ وهو قول الشافعي في القديم، وذهب إليه الظاهرية _ إلى أن الشفيع يأخذ الشقص بأجله مطلقاً.

بالمطالبة إلى الأجل؛ لأنه لو لم يجب بها الأخذ على ما قلناه لم يخل من أحد أمرين: إما أن يأخذها نقداً، وذلك زيادة عليه على ما أخذها المشتري فلم يجز كالزيادة عليه في الثمن، ولأن الأجل يأخذ قسطاً من الثمن؛ فكان كالزيادة في مقداره، أو أن يؤخر الأخذ بها إلى أن يحل الأجل، وذلك غير جائز؛ لأنه حق وجب له يملك أخذه بمثل ما عاوض المشتري عليه؛ فكان له ذلك كالبيع بالنقد(١)، وإذا انتفى الأمران لم يبق إلا ما قلناه(٢).

مسألة ٩٩٧

اختلف عن مالك في الهبة لغير ثواب وفي الصدقة هل تجب فيها الشفعة؟ فعنه فيها روايتان:

إحداهما: وجوب الشفعة.

والأخرى: سقوطها(٢).

انظر: «المبسوط» (۱٤ / ۱۰۳)، «تكملة المجموع» (۱۳ / ۳٦۹)، «المحلى» (۹ / ۹۰).
 وذهب الثوري إلى أن الشفيع لا يأخذ إلا بالنقد حالاً.

انظر: «المغني» (٥ / ٣٥).

ومفهومه سقوط الشفعة إن لم يأخذ حالاً.

ومذهب الحنابلة شبيه بمذهب المالكية.

انظر: «الإنصاف» (٦/ ٣٠١_٣٠٠)، «المقنع» (٢/ ٢٧١).

⁽١) وأجيب عنه بأنَّ الأجل ليس من صفات الثمن، وإنما هو شرط يلحقه المشتري بالعقد، كشرط الخيار، فهو وجد في حق المشتري، ولم يوجد في حق الشفيع. أفاده السرخسي والكاساني.

⁽Y) الراجع هو التوفيق بين حفظ الحقوق، سواء حقّ الشفيع في بقاء حقّه في الشفعة، أو حقّ المشتري في ضمان حقه، وتوجيه ذلك في أن يخير الشفيع بين التعجيل بدفع الثمن حالاً، أو التأجيل مع أخذ المبيع إن كان مليّاً، أو جاء بضامن مليء، أو أتى برهن يساوي المبيع، فإن لم يتمكن من ذلك تأجّل الأخذُ بالشفعة إلى حلول الأجل، وعند ذلك يدفع الثمن، ويأخذ المبيع، فإن لم يستطع عند ذلك سقطت شفعته ولهكذا، والله أعلم. من «أحكام الشفعة» (ص ٢٨٢).

⁽٣) «المدونة» (٤ / ٢١٠)، «الذخيرة» (٧ / ٣٥٠_٣٥١)، «المعونة» (٢ / ١٢٧١)، «الكافي» (٢٤٠_ ٣٥٠)، «المدونة» (٢ / ٢٧١ ـ ٢٧٥، ٥٩١ ـ ٩٥٥)، =

وهو قول أبي حنيفة ^(١) والشافعي ^(٢).

ودليلنا على وجوبها قوله ﷺ: «الشركة في كل سريعة» (٣)، وقوله: «الشريك شفيع» (٤)، ولأنه ملكه باختياره فوجب تعلق الشفعة به؛ كالبيع، وبذلك فارق الميراث (٥).

= «فصول الأحكام» (١٩٥)، «التاج والإكليل» (٥ / ٣٢٠)، «مواهب الجليل» (٥ / ٣٢٠)، «شرح العمليات العامة» (٢٩٥) للفلالي عند قول الناظم:

وليسس في صدقة ولا هبه لا الثواب شفعة مستوجبه

- (۱) «المبسوط» (۱۶ / ۱۱۳) ـ وفيه أن لهذه رواية الحسن عن أبي حنيفة ـ، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ١٤٥ / رقم ١٩٥٧) ـ وفيه: «قال أصحابنا: إذا وهب له داراً على غير شرط عوض ثم عوضه لم يجب فيها شفعة. وقال ابن أبي ليلى: فيها الشفعة. وقال مالك والشافعي: إذا وهبها رجاء الثواب ثم عوضه؛ فللشفيع الشفعة وهو قول الحسن بن حي. وذكر ابن القاسم على مذهب مالك أنه إن وهبه لصلة رحم أو صدقة فلا شفعة فيه، وإن أثابه الموهوب له» ـ.
- (۲) «المهذب» (۱ / ۳۸۶)، «حلية العلماء» (۵ / ۲۷۰)، «مغني المحتاج» (۲ / ۳۰۳)، «نهاية المحتاج» (۵ / ۲۰۳)، «نهاية المحتاج» (۵ / ۲۰۸)، «حاشية الجمل على شرح المنهج» (۳ / ۲۰۹).
 - ولهذا مذهب جمهور الحنابلة. انظر: «الإنصاف» (٦/ ٢٨٥)، «المغني» (٥/ ٣٣٥).
- (٣) كذا في الأصل والمطبوع، ولعله محرف من الحديث المشهور: «الشفعة في كل شرك»!! أفاده ناسخ الأصل ومحشي المطبوع، والحديث المذكور أخرجه مسلم في «صحيحه» (رقم ١٠٦٤) عن جابر مرفوعاً.
 - (٤) مضى تخريجه في المسألة (رقم ٩٩٢).
- (٥) الراجح قول الجمهور، وهو إثبات حق الشفعة في المبيع ولا يبطلها تصرف المشتري بإيقاف المبيع لعموم الأحاديث التي أثبتت مشروعية الشفعة وأثبتت حق الشريك في الشفعة متى وجدت أسبابها، فاستثناء تصرف المشتري بالوقف والهبة والصدقة وجعل المبيع مسجداً أو مقبرة من مشروعية الشفعة هو استثناء بلا دليل ومتى فقد الدليل بطل الادعاء، وما علل به المخالف مذهبه بأن ثبوت الشفعة يلحق الضرر بالموقوف عليهم والموهوب فيمكن الرد على ذلك بأن هذا يزول بدفع الشفيع الثمن للموهوب والموقوف عليه؛ لأن الواقف والواهب لم يوقف أو يهب إلا للمنفعة في الوقف، والتمليك في الهبة فإذا أخذ الثمن زال الضرر، ثم إن الضرر اللاحق بالشريك من الشركة أولى بالإزالة من ضرر الموهوب أو الموقوف عليه.

أما القول بأن ملك المشتري يزول في لهذه التصرفات فيقال بأن حق الشفيع يثبت قبل زوال الملك؛ فهو تصرف قد تعلق به حق الغير جعله الشارع سبباً لإزالة الضرر، والله أعلم. من «أحكام الشفعة» (٢٣٤_ ٢٣٥).

مسالة ٩٩٨

إذا اشترى شقصًا في أرض فيها نخل وشجر مثمر فشرط الثمر فللشفيع أخذ الأرض بالثمرة وإن يبست وجذت (1)، وقال الشافعي: يأخذ الشقص دون الثمرة (1).

فدليلنا أنها ثابتة في أصل البيع غير مزايلة له من غير فعل آدمي قد ضمتها الشفعة ؟ فوجب أن يجري فيها حكم الشفعة كالشجرة.

مسألة ٩٩٩.

الشركاء الأقرباء في السهم أحق من الشركاء الأجانب(7)، وقال أبو حنيفة: كلهم سواء(2)، وهو أحد قولي الشافعي(6).

⁽۱) «المدونة» (۱/ ۲۲۱)، «التفريع» (۲/ ۳۰۲)، الكافي (۳/ ۷۰) «المقدمات الممهدات» (۳/ ۷۵)، «المعونة» (۲/ ۲۲۱)، «نصول الأحكام» (۱۹۸ ـ ۱۹۹)، «معين الحكام» (۲/ ۲۸۵ ـ ۵۸۷)، «البهجة شرح التحفة» (۲/ ۱۱۰)، «حاشية الدسوقي» (۳/ ۶۸۲). وهذا مذهب الحنفية.

انظر: «مختصر اختلاف العلماء» (٤/ ٢٤٩)، «المبسوط» (١٣٣ / ١٣٣ _ ١٣٤)، «حاشية ابن عابدين» (٦/ ٢٣٤).

 ⁽۲) «مختصر المزني» (۱۲۰)، «المهذب» (۲/ ۳۷۷)، «حلية العلماء» (٥/ ٢٦٤ _ ٢٦٥)، «روضة الطالبين» (٥/ ٦٩).

⁽٣) «المدونة» (٢٠٦/٤)، «التفريع» (٢/ ٢٩٩)، «الكافي» (٤٣٩)، «المعونة» (٢٠١/١)، «جامع الأمهات» (ص ٤١٨)، «المنتقى» (٢/ ٢١٠)، «منح الجليل» (٣/ ٢٠٢)، «حاشية الدسوقي» (٣/ ٤٨٧)، «معين الحكام» (٢/ ٧٧٥)، ٥٨٤).

⁽٤) «مختصرالطحاوي» (١٢١)، «المبسوط» (١٢١)، «بدائع الصنائع» (٢/٢٢٢)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤/ ٢٤٥)، «المبسوط» (١٩٥٩) وفيه: قال أصحابنا: إذا ورث جماعة دارًا بينهم ثم مات بعضهم وترك ورثة فباع بعضهم نصيبه فالشركاء في الدار أسوه في الشفعة، وهو قول الشافعي -، «الفتاوى الهندية» (٥/ ١٥٧)، «حاشية ابن عايدين» (٥/ ١٥٧).

⁽٥) «الإقناع» (١١٧)، «تكملة المجموع» (١٣/ ٣٨٠)، «حاشية البجيرمي» (٣/ ١٤٣). وهذا قول الحنابلة.

انظر: «المغني» (٥/ ٣٦٥)، «المقنع» (٢/ ٢٦٤)، «الإنصاف» (٦/ ٢٧٧).

فدليلنا قوله ﷺ: «الشفعة في كل مشترك» (١)، ولهذا يفيد أنواع الشركة، ولأنه نوع من الشركة فوجب أن يتعلق به استحقاق الشفعة؛ كالاشتراك في الشراء.

مسألة ١٠٠٠

الشفعة موروثة (٢)، خلافاً لأبي حنيفة (٣)؛ لقوله ﷺ: «من ترك مالاً أو حقّاً؛

(۱) أخرجه الطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٤/ ١٢٠) من حديث جابر. وهو صحيح، ولفظ مسلم في «صحيحه» (١٠٦٤): «في كل شرك»، وخرجته بتفصيل في تعليقي على «إعلام الموقعين»، يسر الله نشره بخيرٍ وعافية. وانظر غير مأمور: «إتحاف المهرة» (٣/ ٢٥٧).

(۲) «المدونة» (٤ / ۲۱٦)، «الموطأ» (۲ / ۲۱۵)، «الكافي» (٤٤٠)، «المقدمات الممهدات» (۳ / ۲۸)،
 (۲) «المعونة» (۲ / ۱۲۷۹) _ وفيه: خيار الشفعة موروث _، «بداية المجتهد» (۲ / ۱۹۸)،
 «حاشية الدسوقي» (٤ / ۲۹٦).

ولهذا مذهب الشافعية وأهل الحجاز، وهو قول عند الحنابلة.

انظر: «المهذب» (۲ / ۲۸۳)، «مغني المحتاج» (۳ / ٤)، «حاشية البجيرمي» (٣ / ٢٥٧)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٠٠)، «المغنى» (٥ / ٣٠٥).

(٣) «مختصر الطحاوي» (١٢٣)، «المبسوط» (١٤ / ١١٦)، «اللباب» (٢ / ١١٣)، «تبيين الحقائق» (٥ / ٢٥٧ ـ ٢٥٨)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٢٤٨ ـ ٢٤٩ / رقم ١٩٦٦) ـ وفيه: «قال أصحابنا: إذا مات الشفيع بطلت الشفعة، وهو قول الثوري وعبيدالله بن الحسن. وقال مالك والحسن بن حي والشافعي: تورث. وقال أبو جعفر: الشفعة رأي في الآخذ؛ فلا تورث كما لا تدخل في الوصية. قال أبو بكر: وأيضاً أنها حق يملك به كخيار القبول» ـ، «فتح القدير» (٧ / ٢٤١)، «إعلاء السنن» (١٧ / ٢٤١).

قلت: وذهب الحسن وابن سيرين والشعبي والنخمي والسفيانان وإسحاق إلى القول بسقوط حق الشفعة بموت الشفيع.

انظر: «المحلى» (٩ / ٩٦)، «المغني» (٥ / ٣٧٥)، «الحقوق المتعلقة بالتركة» (٣٦) لأحمد محمد على داود.

وهو نقل أبي طالب عن أحمد. انظر: «الإنصاف» (٦ / ٢٩٨).

والصحيح من المذهب عند الحنابلة: أن حق الشفعة لا يورث إذا مات الشفيع قبل المطالبة به، أما إذا طالب الشفيع بحقه فيها قبل موته فثبت ذلك الحق لورثته وإليه ذهب الظاهرية.

انظر: «الإنصاف» (٦ / ٢٩٧)، «المبدع» (٥ / ٢٢٢)، «كشاف القناع» (٢ / ٢١٥)، «تقرير القواعد» (٣ / ٧٨، ٨٠. بتحقيقي) لابن رجب، «المحلي» (٩ / ٩٦).

فلورثته (۱)، ولأنه خيار ثبت لدفع الضرر عن ماله؛ فجاز أن يقوم الوارث مقامه؛ كخيار الرد بالعيب، ولأنه حق مستفاد بالملك؛ فجاز أن يورث كثمار الشجرة ونتاج الماشية (۲).

مسألة ١٠٠١

إذا بنى المشتري في دار أو غرس ثم أراد الشفيع الأخذ بالشفعة؛ فإنه يأخذ الشقص بقيمة البناء والغرس، وليس له إجبار المشتري على قلع البناء والغرس^(٣)، وقال أبو حنيفة: له ذلك^(٤).

(۱) أخرجه البخاري في «صحيحه» (كتاب الكفالة، باب الدين، رقم ۲۲۹۸)، ومسلم في «صحيحه» (كتاب الفرائض، باب من ترك مالاً فلورثته، رقم ١٦٦٩).

(Y) المتبع للمسألة يرى أن الأصل فيها مسألة إرث الحقوق: هل تورث عن الميت كالأموال أم لا تورث؟ فالحنفية ومن معهم يرون عدم ميراث الحقوق إلا ما قام الدليل على إلحاقه بالأموال، وأما المالكية والشافعية؛ فيرون ميراث الحقوق قياساً على الأموال إلا ما قام الدليل على عدم إلحاقه بالأموال. وتظهر ثمرة الخلاف فيمن مات وله شرط الخيار أو حق الشقعة، فمن قالى: إنه حق متعلق بالمال قال بميراثه عن الميت، ومن قال: إنه حق يتعلق بشخص الميت قال: لا يورث ويسقط بموت من يثبت له.

وبالنظر إلى مشروعية حق الشفعة نجد أنها شرعت لدفع الضرر عن الشفيع، والوارث قائم مقام المورث في ماله؛ فهو محتاج إلى دفع الضرر الحادث على ماله، وإذا كان العلماء قد اتفقوا على ميراث خيار الرد بالعيب لأنه أحدث نقصاً في المبيع؛ فإن الضرر الداخل على الشريك بسبب المشتري الجديد نوع من العيب تنقص به قيمة العين، لذا؛ فإن رأي القائلين بميراث حق الشفعة مطلقاً هو الذي يترجح في نظري في ميراث حق الشفعة، والله أعلم. من «أحكام الشفعة» (١٣٠).

(٣) «المدونة» (٤ / ٢١٢، ٢٣٦)، «الكاني» (٤٤٦ ـ ٤٤٣)، «المقدمات الممهدات» (٣ / ٢٧)، «الحرفة» (١ / ٣٣١)، «المنتقى» (٦ / ٢٠٣)، «التاج والإكليل» (٥ / ٣٣٦، ٣٣١)، «منح الجليل» (٣ / ٣٦٦)، «حاشية الرهوني» (٦ / ٢٩٩)، «معين الحكام» (٢ / ٥٨٠ ـ ٥٨٠، ٥٩٤، ٥٩٢).

ولهٰذا قول أبي يوسف.

انظر: «بدائع الصنائع» (٦ / ٢٧٣٩). وعزاه في «الشرح الكبير» (٥ / ١٣ ٥ ـ بهامش «المغني») إلى الشعبي والأوزاعي وابن أبي ليلي والليث والبتي وسوار وإسحاق.

(٤) المختصر الطحاوي، (١٢٣ ـ ١٢٤)، (المبسوط» (١٤ / ١١٣ ـ ١١٤)، (فتح القدير» (٧ / ٤٣١)، =

فدليلنا قوله ﷺ: «ليس لعرق ظالم حق»(١)، فكأن له حرمة وحق، ولأنه بنى مباحاً في ملك صحيح فلم يستحق عليه قلعه وإتلافه، كالذي لا يستحق عليه شفعة واعتباراً بالزرع(٢).

«اللباب» (٢ / ١١٩)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٢٤٧ / رقم ١٩٦٣) ـ وفيه: «وقال ابن أبي ليلى: إن شاء الشفيع أخذها بالثمن وقيمة البناء والغرس، وإن شاء ترك، لا شيء له غير ذلك، وهو قول مالك والأوزاعي. وقال مالك: والزرع للزارع. وقول الحسن بن حي والليث وعبيدالله بن الحسن والشافعي كقول ابن أبي ليلى» ـ، «بدائع الصنائع» (٦ / ٢٧٣٩)، «درر الحكام» (٢ / ٧٣٧)، «إعلاء السنن» (١٧ / ٢٠ - ٢٧).

وانظر مذهب الشافعية في: «المهذب» (١ / ٣٨٧)، «روضة الطالبين» (٥ / ٩٤ ـ ٩٩)، «تكملة المجموع» (١٣ / ٣٠٣)، «نهاية المحتاج» (٥ / ٢٠٩)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٠٣-٣٠٣).

وانظر مذهب الحنابلة في: «المغني» (٥/ ٣٤٥، ٣٤٤)، «الشرح الكبير» (٥/ ٣٤٤)، «الإنصاف» (٦/ ٢٨٥)، «الإنصاف» (٦/ ٢٨٥).

وانظر مذهب الظاهرية في: «المحلى» (٩ / ٩٢).

- (١) سيأتي تخريجه في التعليق على مسألة (١٠٨٥).
- (٢) لا يخلو تأخر الشفيع عن الأخذ بالشفعة وقت البيع من حالتين:

الحالة الأولى: أن يكون الشفيع غائباً أو صغيراً أو هو في حكم الصغير، فإذا حضر الغائب ورشد الصغير؛ فلهما المطالبة بالشفعة والمدة ما بين البيع إلى وقت الأخذ بالشفعة مدة طويلة يغلب فيها قيام المشترى بالتصرف في العين.

الحالة الثانية: أن يعمل المشتري ما يعد حيلة وخداعاً لإبعاد الشفيع من الأخذ بالشفعة كأن يظهر المشتري للشفيع أنه أخذ العين هبة أو يظهر له أنه أخذها بثمن فيه الزيادة على قيمتها أو يظهر أنه يعمل وكيلاً عن البائع وتمر مدة من الزمن على الشفيع دون أن يطالب بالشفعة ظناً منه أن ما أظهره المشتري صحيح ثم ينكشف ما يخالف ذلك؛ ففي لهذه الحالة يعد المشتري متحيلاً لإسقاط شفعة الشفيع.

نفي الحالة الأولى لا يعد المشتري متعدياً ولا متحيلاً على الشفيع بما يتهم معه بسوء النية، فإذا ما تصرف المشتري في المبيع ببناء أو غرس؛ فإنما يتصرف في ملكه الذي ملكه بعقد صحيح نافذ، وليس من شيء يقيد حريته في التصرف بالعين؛ ففي لهذه الحالة يلزم الشفيع تقدير لهذه الزيادة بما يقابلها من القيمة، وما ذكره الحنفية من أن للشفيع حق الاستحقاق؛ فيجاب عنه بأن له حق استحقاق المطالبة بالشفعة وليس حق تملك المشفوع فيه، ولذلك تسقط الشفعة بتأخيره المطالبة بها، فإذا كان للمشتري حق التملك؛ فإن حق الشفيع في المطالبة بالشفعة لا ينقص من حق =

اختلف قول مالك في الحمام وغيره مما لا يقسم إلا بإنساده عما هو عليه؛ فقال: فيه الشفعة. وقال: لا شفعة فيه (١). وكذلك الأرحبة والطريق وغيرهما (٢)، وعند أبي حنيفة: إن فيه الشفعة (٣)، وعند الشافعي: لا شفعة

المشتري في تملك العين، وإذا ما أخر الشفيع المطالبة بعذر مشروع لا يسقط الشفعة؛ فإنما تم ذلك من جهته لا من جهة المشتري، فإذا حضر الشفيع؛ فالمشتري بالخيار بين قلع ما أحدثه في العين وأخذ قيمته، فإن اختار القيمة لزم الشفيع دفعها.

أما في الحالة الثانية؛ فإن المشتري يعد متعدياً على العين وذلك باستعماله الحيل لإسقاط حق الشفيع في الشفعة، فهو في هذه الحالة غير تام التملك على العين وتصرفاته فيها محكومة بتملكه لها وتملكه غير تام لسوء نيته، فالشفيع بالخيار إن شاء أخذ البناء أو الغرس بقيمته مقلوعاً، وإن شاء أمره بقطعه، هذا ما أراه راجحاً في المسألة، والله أعلم. «من أحكام الشفعة» (ص ٢١٨ – ٢١٩).

⁽۱) «المدونة» (٤ / ۲۲٤)، «الكافي» (٣٦٤)، «المعونة» (٢ / ١٢٨١)، «التلقين» (٢ / ٢٥٤)، «المدونة» (١ / ١٢٨١)، «الكافي» (٢ / ٢٥٨، ٣٥٨)، «الذخيرة» (٧ / ٢٨٨ _ ٢٨٩)، «نصول الأحكام» (١٩٩ _ ٢٠٠)، «الكافي» (٢ / ٢٥٨)، «المدارك» (٣ / ٣٧)، «بلغة «جامع الأمهات» (ص ٢١٤)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٥٨)، «أسهل المدارك» (٣ / ٣٧)، «بلغة السالك» (٢ / ٢٨٨)، «مواهب الجليل» (٥ / ٣١٣، ٣٢٠)، «شرح العمليات» للفلالي (٢٨٩)، «حاشية الرهوني» (٦ / ٢٥٦، ٢٥٧)، «الأحكام» (٧١، ٢٦٦، ١١٠٠) للمالقي.

قال ابن الرامي البناء في «الإعلان بأحكام البنيان» (٢ / ٦٩٩): «ونقل القاضي عبدالوهاب عن مالك قولين في الحمام وفي العقار الذي لا ينقسم فقال: لا شفعة في ذلك، وقال: فيه الشفعة».

ثم قال: «فوجه المنع قوله عليه السلام: «الشفعة فيما لم يقسم، فإذا وقعت الحدود؛ فلا شفعة فيه» على اعتبار المقسوم، ولأن كل مبيع لا ينقسم لا تدخله الشفعة، كالثوب والعبد، ووجه إثباتها: فلأنهما مما يقع فيها الحدود، ويجب فيهما القسم؛ لقوله تعالى: ﴿ مِثَا قُلْ مِنْ مُثَلِّ مُثَلِّ مُثْرُوسًا ﴾ والنساء: ٧]، فذلك مبنى على وجود القسمة؛ لأن الشفعة تبع للقسمة في الإثبات والمنع».

وقال ابن عبدالرفيع في «معين الحكام» (٢ / ٥٦٩) في المنع: «وهو قول ابن القسام، وبه القضاء»، وذكر أنها رواية ابن المعذَّل عن ابن الماجشون عن مالك. وانظر: (٢ / ٥٧٠).

وعدم الشفعة هو مذهب الظاهرية.

انظر: «المحلى» (٩/ ٨٢).

⁽۲) «البيان والتحصيل» (۱۷ / ۱۶۳)، «الإعلان بأحكام البنيان» (۲ / ۱۹۹۹ ـ ۳۰۰)، «المنتقى» (٦ / ۱۹۹ ـ ۳۰۰)، «المنتقى» (٦ / ۲۰۱)، «معين الحكام» (۲ / ۷۰۰)، «۱۸ (۷۰)،

 ⁽٣) «مختصر الطحاوي» (١٢٠)، «المبسوط» (١٤ / ٩٨)، «فتح القدير» (٧ / ٤٠٧)، «بدائع الصنائع»=

فیه^(۱).

ودليلنا أنه لا شفعة فيه: أن كل ما لا يقسم لضرر؛ فلا شفعة فيه؛ كالعروض، ووجه إثبات الشفعة أنها مستحقة من أجل الضرر وسوء المشاركة فيما لا يدخل الانقسام في جنسه وتأبد الضرر فيه كالذي يدخله القسمة (٢).

مسألة ١٠٠٣

الشفعة في البئر والفحل إذا كان الأصل لم يقسم (٣)، خلافاً

= (٦ / ٢٠٠٠)، (الاختيار؛ (٢ / ٤٢)، (رد المحتار؛ (٦ / ٢٣٦)، (تبيين الحقائق؛ (٥ / ٢٥٢)، (درر الحكام؛ (٣ / ١٣٦).

ولهذا اختبار شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم.

انظر: «مجموع الفتاوى» (۳۰/ ۳۸۱ - ۳۸۳)، «الجامع للاختيارات الفقهية» (۳/ ۱۱۵۳)، ﴿إعلام الموقعينَ» (۲/ ۱۱۵۶).

(۱) «المهذب» (۱ / ۹۶۵)، «المجموع» (۱۰ / ۷۸)، «روضة الطالبين» (۵ / ۲۹ ـ ۷۱)، «مغني المحتاج» (۲ / ۲۹۷)، «حلية العلماء» (٥ / ۲۲۸، ۲۷۰)، «نهاية المحتاج» (٥ / ۱۹۲، ۱۹۷)، «الرسيط» (٤ / ۲۹ ـ ۷۰)، «الحاوي الكبير» (۹ / ۹۵).

وهٰذا مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (٧ / ٤٤١)، «الإنصاف» (٦ / ٢٥٦)، «الفروع» (٤ / ٢٥٩)، «المبدع» (٥ / ٢٠٧)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٣٠١)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ٢٠)، «كشاف القناع» (٤ / ١٣٩).

لعل القول بأن الحديث يعم كل ما تجب فيه الشفعة سواء ما يقبل القسمة وما لا يقبلها لعدم الاستثناء هو الذي تميل إليه النفس وتختاره؛ فإن الضرر بسبب المشاركة فيما لا يقبل القسمة أبلغ من الضرر فيما يقبلها، فإذا كان الشارع قصد من مشروعية الشفعة رفع الضرر الأدنى؛ فإن رفعه عن الأعلى أولى بذلك، ثم إن مشروعية الشفعة لا تنحصر على رفع ضرر مؤونة القسمة دون غيرها، بل تتعداها إلى رفع أضرار أخرى تنجم من جراء المشاركة؛ فالقول بثبوت الشفعة فيما لا ينقسم هو الذي يحقق رفع لهذه المضار جميعها بما فيها مضرة مؤونة الاقتسام، وقصر مشروعية الشفعة على ضرر مؤونة القسمة فقط دعوى بلا دليل ثابت في الموضوع، وقد أيد لهذا الرأي الشيخ علي الخفيف، وقال في معرض ترجيحه له: وإن الشفعة إذا ثبتت فيما يقبل القسمة خشية الضيق في المرافق بعد القسمة؛ فثبوتها فيما لا يقبل القسمة أحق لأن الشأن فيه عادة أن تكون مرافقة ضيقة لا تقسم لصالح جميع الشركاء دفعة واحدة»، والله أعلم.

وانظر: ﴿أَحَكَامُ الشَّفَعَةِ ١٠٩).

(٣) ﴿ الْمَدُونَةُ ﴾ ﴿ ٢٠٧)، ﴿ الْمَعُونَةُ ﴾ (٢ / ١٢٦٩)، ﴿ التَّفُرِيعِ ﴾ (٢ / ٢٩٩)، ﴿ الْكَافَيِ ۗ (٤٣٧) ، =

للشافعي (١)؛ لقوله ﷺ: «الشفعة في كل مشترك» (٢)؛ فعم، ولأنه تابع لأصل لم يقسم يجب في الأصل الشفعة، ويتعدى ضرر الشركة فيه إلى الضرر في الأصل؛ فوجب أن تجب فيه الشفعة ببقاء الأصل.

مسألة ١٠٠٤

للشفيع ترك الشفعة بعوض يبذل له عليها(٢)، خلافاً للشافعي(٤)؛ لأنه عوض

(٤) قال الغزالي في «الوسيط» (٤ / ١٠١): «لا يجوز أخذ العوض عن حق الشفعة، ولا عن حق حد القذف ولا عن مقاعد الأسواق.

وقال أبو إسحاق المروزي: أنا أخالف الأصحاب في لهذه المسائل الثلاث.

والمقصود أنه لو صالح الشفيع بطلت شفعته ولم يثبت العوض إن كان عالماً بالبطلان، فإن ظن الصحة؛ فوجهان، والأولى أن لا يبطل».

وانظر: «روضة الطالبين» (٥ / ١١١)، «حلية العلماء» (٥ / ٢٨٦)، «مغني المحتاج» (٢ / ٣٦٧)، «نهاية المحتاج» (٥ / ٣٣٦).

ولهذا مذهب الحنفية.

انظر: «بدائع الصنائع» (٥ / ٢١)، «أحكام القرآن» (٣ / ٢٧٠) للجصاص، «الأشباه والنظائر» (٢ / ٢٧٠) لابن نجيم، «حاشية ابن عابدين» (٤ / ٥١٨)، «تكملة فتح الملهم شرح صحيح مسلم» (١ / ٣٦١ - ٣٦١).

ولهذا مذهب الحنابلة.

انظر: «قواعد ابن رجب» (٢ / ٢٩٠، ق ٨٧ ـ بتحقيقي)، «منتهى الإرادات» (١ / ٢٢٤)، «كشاف القناع» (٣ / ٤٦٤).

^{= «}الذخيرة» (٧ / ٢٨٩)، «جامع الأمهات» (ص ٢١٦)، «معين الحكام» (٢ / ٧١٥)، «الأحكام» (١٦٩) للمالقي.

⁽۱) «الأم» (٤ / ٤)، «السنن الكبرى» للبيهقي (٦ / ١٠٥)، «روضة الطالبين» (٥ / ٦٩ ـ ٧١)، «مغني المحتاج» (٢ / ٧٩٧)، «الوسيط» (٤ / ٦٩ ـ ٧٠)، «الحاوي الكبير» (٩ / ٦٠)، «مختصر الخلافيات» (٣ / ٣٥٥ / رقم ١٤٢).

⁽Y) مضى تخريجه مسألة (رقم ٩٩٩).

⁽٣) دجامع الأمهات» (ص ٤١٨)، دمعين الحكام» (٢ / ٥٨٣)، دفتاوى ابن رشد» (١ / ١٩٩)، دخاشية الدسوقي» (٣ / ١٠٢)، دحاشية العدوي» (٣ / ٥١٢)، دالخرشي» (٧ / ١٠٢) (وفيها خلاف ما نقله المصنف؛ إذ يذكرون أن المذهب المنع).

والجواز مقتضى كلام ابن تيمية. انظر: (الاختيارات الفقهية) (ص ٢٤٩).

على إزالة ملك في تمليك، فجاز له أخذه كأخذ العوض على تمليك زوجته أمرها والخلع به (۱).

مسألة ١٠٠٥

إذا كان ثلاثة شركاء في عقار باع اثنان منهم حصصهما من رجل واحد صفقة واحدة ثم طالب الشريك الثالث بالشفعة لم يكن له تبعيض الصفقة على المشتري، فإما أخذ الكل أو ترك $^{(7)}$ ، وقال الشافعى: له أن يأخذ حصة أحد البائعين $^{(7)}$.

فدليلنا أنها صفقة جمعت ما يستحق الشفيع أخذه بالشفعة في الكل؛ فلم يكن له تفريق الصفقة، أصله إذا كان البائع واحداً.

مسألة ١٠٠٢

إذا أقر البائع ببيع الشقص وأنكر المشتري الشراء لم يكن للشريك المطالبة بالشفعة إلا بعد أن يثبت الشراء(٤)، خلافاً لأبي حنيفة(٥) وبعض أصحاب

⁽۱) حق الشفعة ثبت فعلاً لدفع الضرر عن الشفيع ليس إلا، فتنازله عن حقه مقابل عوض يستدل منه أنه لا ضرر عليه من جراء ذلك.

انظر: «ضمان المنافع» (ص ٣٢٠ ـ ٣٢٧).

 ⁽۲) «المدونة» (٤ / ۲۱۰ – ۲۱۱)، «الكافي» (٤٤٤)، «المعونة» (٢ / ۲۷۷۳)، «فصول الأحكام»
 (۲۰۱)، «جامع الأمهات» (ص ٤١٨)، «معين الحكام» (٢ / ٥٨٥، ٥٨٥، ٥٨٦) ـ وفيه: «لهذا المعروف من المذهب» ـ.

⁽٣) دمختصر المزني» (١٢١)، «المهذب» (١ / ٣٨٨)، «الحاوي الكبير» (٩ / ٧٧ ـ ٧٣)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٠٠_ ٣٠١).

وقال الجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٢٤٦ / رقم ١٩٦١):

[«]قال أصحابنا [أي الحنفية]: للشفيع أن يأخذ نصيب أحدهم دون الآخرين، ولو كان البائع اثنين والمشتري واحداً لم يكن له أن يأخذ نصيب أحدهما دون الآخر.

وقال مالك: ليس للشفيع أن يأخذ نصيب أحدهما دون الآخر في المسألتين جميعاً».

⁽٤) (جامع الأمهات» (ص ٤١٩)، (معين الحكام» (٢ / ٥٨٧، ٥٨٨، ٥٩٦)، (الذخيرة» (٧ / ٣٦٧).

⁽٥) «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٢٥١ _ ٢٥٢).

الشافعي (١)، لأن المشتري أصل للشفيع، وعنه يملك الشقص وعهدته عليه، فإذا لم يشبت شراؤه لم يستحق الشفعة.

مسألة ١٠٠٧

إذا كان ثلاثة شركاء فاشترى أحدهم من الآخر حصته ثم طالب الثالث الذي لم يبع بالشفعة كان الشقص بينه وبين الشريك المشتري على قدر أملاكهما^(٢)، وقال بعض الشافعية^(٣): جميعه للشريك الثالث ولا يكون للشريك المشتري شيء أصلاً^(٤).

فدليلنا قوله على: «الشفعة في كل مشترك» (٥)، وقوله: «الشريك شفيع» (٢)، ولأنه شقص وجب فيه الشفعة فوجب أن تستحق لجميع الشركاء الذين لم يبيعوا، أصله إذا كان المشتري أجنبياً، ولأنه شريك في الشقص المبيع؛ فوجب أن يستحق الشفعة فيما باعه شريكه والشريك الذي لم يشتر، ولأن المعنى الذي به استحق الشريك الذي لم يبع الشفعة شركته في الملك والشريك المشتري مساوٍ له فيه؛ فوجب أن يساويه في الاستحقاق.

مسألة ١٠٠٨

إذا حط البائع عن المبتاع بعض الثمن بعد لزوم العقد نظر، فإن كان يسيراً يشبه أن يكون الباقي ثمناً للشقص حط عن الشفيع، وإن كان شيئاً كثيراً لا يبتاع بمثله

⁽۱) «حلية العلماء» (٥/ ٧٨٠ _ ٢٨٢).

⁽۲) فصول الأحكام» (۲۰۱)، فمعين الحكام» (۲ / ٥٨٥، ٥٨٥)، فشرح حدود ابن عرفة» (۳۷۳)، فلباب اللباب، (١٨٤).

⁽٣) هو أبو العباس بن سريج، أفاده الشاشي القفال.

⁽٤) «المهذب» (١ / ٣٨٨)، «حلية العلماء» (٥ / ٢٩٥ ـ ٢٩٦، ٢٩٩) ـ وفيه أن المذهب أخذ النصف ـ.

⁽٥) مضى تخريجه مسألة (رقم ٩٩٩).

⁽٦) مضى تخريجه مسألة (٩٩٢).

كان ذلك هبة للمشتري ولا يحط عن الشفيع (١)، وقال أبو حنيفة: يحط كله (٢)، وقال الشافعي: لا يحط في الموضعين جميعًا (٣).

فدليلنا على أنه يحط ما يشبه أن الذي يلزم الشفيع القدر الذي بذل المشتري في المعاوضة عن الشقص دون ما زاد عليه والذي بذل هو ما بقي بعد الحط، فوجب أن يكون ذلك هو الذي يلزم الشفيع ولا يدخل عليه الحط الكثير الخارج عن العادة؛ لأن للذلك وجها حمل عليه، وهو الهبة دون قصده المشاحة في البيع، ولأن ذلك كأنه فسخ للعقد الأول بالعوض الثاني، ودليلنا على أن الحط الكثير لا يجب حطه عن الشفيع أنه هبة؛ فلم يسقط بها عن الشفيع فألزمه كما لو وهب له الثمن كله بلفظ الهبة ولا يشبه اليسير؛ لأن الباقي لا يخرج على أن يكون ثمناً فيحمل الحط على أنه فسخ للعقد وبيع مستأنف (٤).

 ⁽۱) دالمدونة» (٤ / ۲۱۲)، دالكافي» (۲٤٤)، دالمعونة» (۲ / ۱۲۸۲ _ ۱۲۸۳)، دالتاج والإكليل» (٥
 / ۳۳۱)، دحاشية الرهوني» (٦ / ۳۰۱، ۳۰۱)، دمعين الحكام» (۲ / ۷۹۹، ۹۹۳).

 ⁽۲) «مختصر الطحاوي» (۱۲۳)، «اللباب» (۲ / ۱۱۳ ـ ۱۱۴)، «بدائع الصنائع» (٦ / ۲۷۳٤)،
 دحاشیة ابن عابدین» (۷ / ۱٤۳)، «درر الحکام» (۲ / ۷۲۷).

⁽٣) «مختصر المزني» (١٢٠ ـ ١٢١)، «المهذب» (١ / ٣٨٥)، «روضة الطالبين» (٥ / ٩٠). ولهذا مذهب الحنابلة.

انظر: «المبدع» (٥ / ٢٢٤)، «المغني» (٥ / ٣٤٩)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٢٤٤).

⁽³⁾ من المعروف بين الناس أن الحط من الثمن بعد تمام العقد ونفاذه لا يتم إلا لمعنى معتبر بين العاقدين، والمحطوط مما تجري به العادة بين الناس، وهذا المعنى إما أن يكون لصلة بينهما أو لتقدير مواقف حميدة سابقة جرت بينهما، أو تقديراً لحالة المشتري المادية أو لأن المشتري أظهر غبناً في العقد، وهو لا يقوى على تحملة فيراعي البائع ذلك عنده، وهذه الاعتبارات المحتملة غير موجودة في حق الشفيع؛ فهو إنما حل محل المشتري في العقد ومسماه دون أن يكون له حق فيما يجري بين البائع والمشتري من الإجراءات الشخصية التي تعد خارجة عن نطاق المقد كما لو اتفق البائع والمشتري على الزيادة في الثمن بعد تمام العقد ونفاذه، فإن ذلك الإجراء يعد إجراء خارجياً لا علاقة للعقد به، أما إن كان مقدار المحطوط من الثمن مما لا تجري به العادة بين الناس وما تبقى من الثمن يعد شبيهاً بثمن مثله؛ فإنه يحط عن الشفيع لاحتمال الحيلة بين البائع والمشتري. من «أحكام الشفعة» (ص ٢٨٧).

الشقص المبيع بالخيار لا تجب الشفعة فيه إلا بانبرام البيع، سواء كان الخيار للبائع أو للمشتري (١)، وقال أبو حنيفة (٢) والشافعي (٣): إن كان الخيار للبائع؛ فلا شفعة، وإن كان للمشترى لزمت الشفعة.

فدليلنا أنه عقد موقوف على الخيار، أصله إذا كان للبائع، ولأن العقد لا يتم ما دام الخيار باقياً والشفعة إنما تجب بعد تمام البيع، ولأن أحكام العقد المتضمن للخيار لا تختلف بكونه للبائع أو المشتري، بدليل أنه لا يستحق فيه النقد ولا يمكن التصرف في أحدهما بغير الاختيار، وكذلك الشفعة (٤).

⁽۱) «الموطأ» (۲ / ۲۱٪، ۱۷۷)، «الكافي» (۳۹٪)، «المعونة» (۲ / ۱۲۸۰)، «فصول الأحكام» (۲ / (۲۰۱)، «جامع الأمهات» (ص ۲۱٪)، «حاشية الدسوقي» (۳ / ۲۰۵)، «معين الحكام» (۲ / ۸۰۰، ۵۰۱).

 ⁽۲) دمختصر الطحاوي» (۱۲۳)، «اللباب» (۲ / ۱۱٤)، «المبسوط» (۱٤ / ۱٤۲)، «بداثع الصنائع»
 (۲ / ۲۰۷۱).

⁽٣) «مختصر المزني» (١٢٠)، «الحاوي الكبير» (٩ / ٦٦ ـ ٧١)، «المهذب» (١ / ٣٧٨، ٣٨٥)، «مغني المحتاج» (٢ / ٢٩٩)، «روضة الطالبين» (٥ / ٧٤)، «حلية العلماء» (٥ / ٢٧٣ ـ ٢٧٤، ٢٧٤ ـ ٢٧٣، ٢٧٦ ـ ٢٧٣ ـ ٢٧٦ ـ ٢٧٦ ـ ٢٧٦ ـ ٢٧٦ ـ ٢٧٦ ـ ٢٧٦ ـ ٢٧٢ ـ ٢٧٦ ـ ٢٧٢ ـ ٢٧٦ ـ ٢٧٢ ـ ٢٧٢ ـ ٢٧٢ ـ ٢٧٠ ـ ٢٠٠ ـ ٢٧٠ ـ ٢٧٠ ـ ٢٠٠ ـ ٢٠٠

⁽٤) نشأ الخلاف في المسألة بناء على الخلاف في مسألة زوال ملك البائع من المبيع زمن الخيار للمشتري، فمن قال بزوال ملك البائع أوجب الشفعة في المبيع، ومن قال بعدم زواله عن ملك البائع قال: لا تثبت فيه الشفعة.

وإذا ما قلنا بأن المبيع يزول من مالكه بموافقته على البيع وبإيجابه له؛ فإن ثبوت الشفعة يتم بذلك وخيار المشتري لا يمنع خروج المبيع من البائع ولا يمنع المشتري من التصرف فيه، وإنما هو إعطاء المشتري حق في الرجوع في المبيع، وإذا قلنا إن البيع هو السبب المؤثر في الشفعة وجوداً وعدماً؛ فإنه أي البيع قد وجد من البائع، وعليه؛ فلا مجال للقول بعدم ثبوت الشفعة، وبناءً عليه؛ فإن الذي يترجح في نظري هو القول بثبوت حق الشفعة زمن خيار المشتري، والقول بأن الضرر يلحق المشتري من ذلك غير صحيح، فإن ما دفعه المشتري إلى البائع يعود إليه من الشفيع، والله أعلم. من «أحكام الشفعة» (٧٧٧).

إذا اشترى شقصاً فانهدمت الدار بسيل أو حريق أو بأمر من الله تعالى أو هدم هو ثم جاء الشفيع؛ فله أن يأخذها على ما هي عليه بجميع الثمن لا ينقص منه شيء إلا أن يكون المبتاع باع شيئاً من خشبها أو نقضها فيقاص به (١١)، وقال أبو حنيفة: إن انهدمت بأمر من الله تعالى أخذها بجميع الثمن وإن هدمها هو ضمن (١٦). وللشافعي قولان (٣).

فدليلنا أن المشتري تصرف بنفسه في ملكه والشفيع يأخذ منه على وجه الشراء

⁽۱) «المدونة» (٤ / ٢١٣)، «جامع الأمهات» (ص ٤١٨)، «التاج والإكليل» (٥ / ٣٣١)، «حاشية الدسوقي» (٣ / ٣٩٤)، «معين الحكام» (٢ / ٥٩٧، ٥٩١ - ٩٩٥).

⁽Y) (thaymed) (31 / 111).

وقال الجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٢٥١ / رقم ١٩٧٢): «قال أصحابنا: إذا انهدمت أو احترقت الثمرة من غير فعله أخذ الشفيع بجميع الثمن، وإن كان من فعله أخذها لحصتها من الثمن.

وقال مالك: يأخذها الشفيع بجميع الثمن، وإن هدم المشتري.

وأما الثمرة: فإن كانت مشتراة مع النخل فأكلها المشتري سقط عن الشفيع حصتها.

وقول الحسن بن حي والثوري مثل قول أصحابنا».

ويفرق الحنفية بين ما يدخل في العقد دون شرط من المشتري وما لا يدخل فيه إلا شرط، فما يدخل في العقد دون شرط؛ كالبناء والشجر، إذا زال بآفة سماوية؛ فلا يسقط من الثمن شيء ولزم الشفيع أن يأخذ بكل الثمن أو يترك للمشتري.

انظر: قبدائع الصنائع» (٦ / ٢٧٣٦).

 ⁽٣) الجديد في مذهبهم إلزام الشفيع بأخذ ما تبقى من العين بكل الثمن أو الترك في يد المشتري.
 انظر: «مختصر المزني» (١٢٠)، «الحاوي الكبير» (٩ / ٥٢)، «المهذب» (١ / ٣٧٨)، «روضة الطالبين» (٥ / ٨٩).

ولهذا اختيار أبي عبدالله بن حامد من الحنابلة.

انظر: «المغنى» (٥ / ٣٤٧).

وذهب جمهور الحنابلة إلى القول بأنه يلزم الشفيع أخذ ما تبقى من العين بقسطه من الثمن، ويسقط ما يساوي التالف منها، ولهذا هو قول النووي والعنبري.

انظر: «المغني» (٥ / ٤٣٧)، «الإنصاف» (٦ / ٢٨٢).

أو التقديم عليه في الملك؛ فلم يكن له النقصان من الثمن مع بقاء الأعيان المعقود عليها؛ ولأنه لم يختر بقاءها على ملك غيره، واعتباراً بها إذا انهدمت بأمر من قِبَل الله عز وجل (١٠).

* * * * *

(۱) الراجع أنه إذا كان هلاك العين المشفوع فيها جاء بسبب آفة سماوية لم يكن للمشتري في حدوثها إرادة كالحريق بغير سبب منه والجفاف في الأراضي الزراعية والزلزال كفانا الله شره، وما ينتج من جراء الحروب، فإن الشفيع ملزم في هذه الحال أن يأخذ ما تبقى من العين بكل الثمن أو الترك في يد المشتري، ولأن الأخذ بثمن ما تبقى يلحق الضرر بالمشتري ويكون قد تحمل تبعة الظروف الطارئة التي لا قدرة له على ردها ولا حول ولا قوة له في حصولها، فكما لو كانت في يد البائع أو في يد الشفيع وما دام الأخذ بالشفعة هو الحلول محل المشتري، فإن الشفيع ملزم في هذه الحالة أن يحل محل المشتري في العين على حالها بكامل ثمنها.

أما ما كان هلاكه بسبب فعل المشتري وإرادته كمن هدم الدار ليقيمها وفق البناء الذي يرغب فيه أو ليلحقه بعقاره، أو تم الهلاك بسبب خطأ صادر من جهته؛ فإن الذي أرجحه في هذه المسألة وأميل إلى الأخذ به هو أن يكون ذلك التصرف الواقع على العين محل نظر، فإن كانت قرائن الحال وظروف التصرفات الحاصلة على العين توحي بسوء نية من المشتري فيما قام بفعله؛ فإن الأولى في ذلك أن يعامل بنقيض قصده وخلاف مراده، كمن استعجل في هدم البناء أو قطع الشجر فور شرائه للعين أو بعده ولكن دون أن يكون هناك مصلحة ظاهرة تترتب على تصرفه في العين، ففي ذلك يأخذ الشفيع ما تبقى من العين بقدره من الثمن ويحط عنه قدر الهلاك.

أما ما كان خلاف ذلك كأن تكون العين في وضع لا تتحقق معه المنفعة منها أو يكون المشتري قد بدأ بتصرفات تقتضيها أعمال إصلاح العين وصادف أخذ الشفيع قبل ظهور وجوه الإصلاح عليها؛ فإنه في لهذه الحال يكون ما قام بفعله المشتري مترتباً على وجه إصلاحها والزبادة فيها؛ فلا محل لاتهامه بسوء نيته في لهذه الحال، فيلزم الشفيع أن يأخذ العين على حالها بكامل الثمن أو الترك في يد المشتري. من «أحكام الشفعة» (٢٢٤ ـ ٢٧٥).



الجزء الخامس عشر من كتاب الإشراف



بسم الله الرحمٰن الرحيم استعنت بالله

كتاب القراض

مسألة ١٠١١

لا يجوز القراض إلا بالذهب والفضة دون العروض والطعام والحيوان (١٠)، خلافاً لما يحكى عن ابن أبي ليلى والأوزاعي (٢) من إجازة ذلك كله، ودليلنا أن

⁽۱) «المدونة» (٤ / ٤٧)، «التفريع» (٢ / ١٩٤)، «الرسالة» (٢٢٠)، «الذخيرة» (٦ / ٣٠ ـ ٣١)، «المدونة» (١ / ٣٠ ـ ٣١)، «الكافي» (٣٨٤)، «المعونة» (٢ / ١٦٢١)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٥٩)، «جامع الأمهات» (ص ٤٢٣)، «معين الحكام» (٦ / ٣٣٠)، «مواهب الجليل» (٥ / ٣٢٣)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ٤٢٠)، «الخرشي» (٦ / ٣٠٠).

⁽٢) وعزي أيضاً لطاوس وحماد بن سليمان.

انظر: «اختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلي» (٣٠)، «المحلي» (٨ / ٧٤٧)، «شرح العيني» (٢ / ٢٣)، «شرح الزرقاني» (٦ / ٣٣)، «المبسوط» (٢٢ / ٣٣)، «المغني» (٥ / ١٧)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٣٠)، «شرح فتح القدير» (٥ / ١٤).

وقال الجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٣٨ / رقم ١٧٠٢): «قال أصحابنا: لا تجوز المضاربة بمثاقيل الذهب والفضة.

وروى أشهب عن مالك: إنها تجوز بنقر الذهب والفضة؛ لأن الناس قد تقارضوا قبل أن يضرب الذهب والفضة، الذهب والفضة، قال ابن القاسم: سمعت أن مالكاً سَهَّل فيها فقال: لا يجوز بنقر الذهب والفضة، قال: ولا يجوز بالمصنوع.

قال الليث: لا يجوز بالنقر، وقد قال رسول الله ﷺ للذين باعوا في الغنائم أربعة مثاقيل سلبه عيناً = 3) (الاشراف ج 3)

موضوع القراض أن ينفرد رب المال برأس ماله ويكون حق العامل في الربح مشتركاً هو ورب المال فيه على شرطهما وتجويز القراض بالعروض يؤدي إلى مشاركة العامل لرب المال في رأس ماله، أو أن ينفرد المالك بالربح ويذهب عمل العامل باطلاً؛ لأن رأس المال إذا كان عرضاً لم يخل أن يكون مما له مثل أو لا مثل له، فإن كان مما له مثل كالطعام وغيره؛ فإن العامل يحتاج عند المفاصلة إلى رد مثله، وقد يعقدان القراض على كر حنطة يساوي وقت العقد عشرة دنانير فيعمل العامل ويربح عشرة أخرى، فإذا أراد المفاصلة جاز أن يغلو ثمنه فيساوي الآن عشرين، فينفرد رب المال برأس المال وبالربح، وجاز أن يرخص فيساوي خمسة دنانير فيشارك العامل رب المال في قطعة من رأس ماله وإن كان مما لا مثل له، فالاعتبار بقيمته، فلا يخلو أن تكون معتبرة وقت العقد أو وقت المفاصلة، ولا يجوز اعتبارها وقت العقد؛ لأنه يؤدي إلى ما ذكرناه، وكذلك وقت المفاصلة وإذا أدى إلى لهذا وجب منعه (١).

في الغنائم أن يتما وقد كانوا يتبايعون بدنانير على وجه هرقل ودراهم على وجه كسرى، ثم ضرب ذلك دراهم إسلامية».

وجوَّزها أحمد في رواية الأثرم، واختاره أبو بكر وأبو الخطاب من الحنابلة، أفاده ابن قدامة. وانظر: «الإنصاف» (۵/ ٤١٠)، «المقنع» (٢/ ١٦٤).

⁽۱) لا مانع من جعل العروض رأس مال للمضاربة؛ لأنها نوع مال، فكما تجوز بالدراهم والدنانير تجوز بنيرها من الأموال، وتجعل قيمتها وقت العقد رأس مال لها؛ إذ ليس هناك من فرق بين الثمن وعوضه، وإن حصل؛ فالفرق يسير، وأكثر أسعار العروض أصبحت معروفة لدى من يشتغل بأمور التجارة، كما أن الحاجة تدعو للقول بصحّة ذلك؛ إذ قد لا يجد العامل من يضاربه على دراهم أو دنانير، مع حصوله على عروض للتجارة.

فالقول بعدم صحة المضاربة بالعروض فيه تضييق وحرج كبير على الناس، وليس هناك من دليل شرعي يحتم أن تكون النقود أو الذهب والفضة رأس مال للمضاربة دون غيرها، وإنما هو مجرد الرأي والاجتهاد، والقول بجواز ذلك لا يترتب عليه أي محظور شرعي، ثم القول بجواز أن يدفع رب المال العرض للعامل على أن يبيعه ويضارب بثمنه من قبل بعض الفقهاء يلتقي عملياً وجعل قيمته رأس مال للمضاربة، ثم الاعتراضات المذكورة عليها أجوبة سديدة. انظرها في: «الشركات» (١/ ١٠٥ ما ١٠٥ و٢/ ٥٤) للخياط، «الشركات» (٣٦ مس) للخفيف، «عقد المضاربة» (٧٤ مسلاً و الشركات، (٣٦ مس) للخفيف، «عقد المضاربة» (٧٤ مس) لللهو وفقيها ترجيح الجواز بعد عرض الأدلة والمناقشة.

لا يجوز القراض بالورق المغشوش (1)، خلافاً لما يحكى عن أبي حنيفة أن الغش إذا كان أقل من الفضة جاز(1)، ودليلنا أنه غش فلم يجز اعتباراً به إذا زاد على الفضة، ولأنها فضة وسلعة كما لو كانا متميزين، ولأن لهذا مبني على منع التعامل بها، قال القاضي إسماعيل: إن التعامل بها من الفساد في الأرض.

مسألة ١٠١٢

إذا قال: خذ لهذا العرض فبعه واعمل بثمنه قراضاً أو صرف لهذه الدنانير أو اقبض من فلان ديني واعمل به قراضاً؛ فلا يجوز ذلك، وإن وقع كان فاسداً (٣)،

⁽۱) «المدونة» (۳/ ٤٤٤)، «الذخيرة» (٦/ ٣٣) _ وفيه: «أن يكون خالصاً؛ فإن المغشوش فيه عرض، وقاله (ش)، وقال (ح): إن كان الغش النصف فأقل جاز؛ لأنه يتبع وإلا فلا» _، «عقد الجواهر الثمينة» (٢/ ٧٩٢)، «جامع الأمهات» (ص ٤٢٣) _ وفيه: «ويجوز بالمغشوش على الأصح» _، «معين الحكام» (٢/ ٣٦٠)، «الخرشي» (٢/ ٢٠٥)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦/ ٢١٣)، «كفاية الطالب الرباني» (٢/ ١٨٠).

ونقله ابن الهائم الشافعي في «نزهة النفوس» (ص ٦٦، ٦٧) عن أبي الحسن اللخمي في «التبصرة» والباجي في شرح «المدونة» المسمى بـ «الممهد»، ونقل عبارتيهما.

والحاصل من مذهبهم: إن كانت مغشوشة وكانت سكة يتعامل بها صح القراض عليها، وإلا؛ فلا يصح.

والمنع من المغشوش مذهب الشافعية. انظر: «المهذب» (١ / ٣٨٥)، «تحفة المحتاج» (٢ / ٤١٦) - المنع من المغشوش مذهب الشافعية. انظر: «المبهدمي» (٣ / ١٤٦).

⁽٢) «المبسوط» (٢٢ / ٣٣)، «فتح القدير» (٥ / ١٥)، «بدائع الصنائع» (٥ / ٥٩)، «حاشية ابن عابدين» (٣/ ٥٢٥).

⁽٣) «المدونة» (٤ / ٧٤)، «التفريع» (٢ / ١٩٤)، «الرسالة» (٢٢٠)، «الكافي» (٣٨٤)، «المعونة» (٢ / / ١٩٤)، «التغيرة» (٦ / ٢٠٠)، «جامع الأمهات» (ص ٤٢٣)، «معين الحكام» (٢ / ٢٠٥)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ٢١٥)، «منح الجليل» (٣ / ٢٦٩)، «الخرشي» (٥ / ٢٠٥)، «تنوير الحوالك» (٢ / ١٨٨)، «حاشية الدسوقي» (٣ / ١٥٨).

ولهٰذا مذهب الشافعية .

انظر: ﴿أَسْنَى الْمَطَالَبِ ﴾ (٢ / ٣٨١، ٣٨٣)، ﴿فَتَحَ الْعَزْيَزِ ﴾ (١٠ / ٤١١)، ﴿مَعْنَى الْمُحْتَاجِ ﴾ (٢ / =

خلافاً لأبي حنيفة في قوله: إنه جائز ويكون قراضاً (١)؛ لأنه يؤدي إلى أمور ممنوعة:

أحدها: أن يزداد أحدهما على الآخر زيادة على ما شرطًا من الربح ويستبد به فيصير كأنه قال له: قارضني على أن الربح بيني وبينك نصفين وعلى أن الزيادة لي (٢) وهي أن تخدمني شهراً أو تخيط لي ثوباً وموضوع القراض على أن لا يحصل لأحدهما نوع من النفع ينفرد به عن الآخر لئلا يخلو المال من ربح فينفرد رب السلعة بتلك المنفعة.

ومنها: أن رب المال يتعجل الفائدة من بيع السلعة وربما خسر العامل؛ فلم يحصل له الربح فيذهب عمله باطلاً واستبد رب المال بالفائدة من بيع السلعة.

ومنها: أنها تصير حصة رب المال مجهولة لأنه^(٣) جعلها النصف من الربح وبيع العامل للسلعة، ولا يعلم قيمة أجرته.

ومنها: أنه يؤدي إلى أن يكون رأس المال مجهولاً؛ لأنه لا يدري بكم يبتاع هذه السلعة، فإذا أدى إلى ذلك وجب منعه (٤).

⁼ ٣١٠)، «نهاية المحتاج» (٥ / ٢٢٢)، «حاشية الشرقاوي» (٢ / ١١)، «تكملة المجموع» (١٤ / ١٥). وانظر: «المحلى» (٨/ ١٢٢).

⁽۱) «مختصر الطحاوي» (۱۰۷ ـ ۱۰۷)، «المبسوط» (۲۲ / ۳۳)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ۴۰)، «شرح العنيي» (۲ / ۱۳۷)، «بدائع الصنائع» (٦ / ٥٩ / ۱۸۲)، «شرح العناية» (٧ / ٥٩)، «خاشية ابن عابدين» (٣ / ٥٢٥)، «نتائج الأفكار» (٨ / ٢٨٣).

ولهذا مذهب الحنابلة.

انظر: «الإنصاف» (٥ / ٤٣١)، «منتهى الإرادات» (١ / ٤٦١)، «كشاف القناع» (٣ / ٥٠٣)، « «الشرح الكبير» (٥ / ١٤٠).

ولهذا مذهب الظاهرية إذا أمره ببيعه بثمن محدود.

انظر: «المحلى» (٥ / ٧٤٧).

⁽٢) في هامش الأصل والمطبوع: «لعل الأصل: وعلى زيادة لي».

⁽٣) في الأصل: (فإنه)، وفي (ط): (بأنه).

⁽٤) انظر بسط المسألة مع ترجيح الجواز في «الشركات» (١ / ١٠٨ وما بعد) للخياط، «عقد المضاربة» (٧٢_٤٧) للدَّبو، «السلم والمضاربة» (ص ١٨٤ وما بعد و٢١١ وما بعد).

اختلف عن مالك فيما (١) يجب في القراض الفاسد والظاهر أنه قراض المثل، وقيل: أجرة المثل (٢)، ووجه ذلك أن الأصول موضوعة على أنّ شَبة كلّ عقد فاسد

وقال ابن عبدالرفيع في «معين الحكام» (٢ / ٥٤٢): «إذا وقع القراض فاسداً رد في جميعه إلى إجارة المثل في المشهور من المذهب إلا في أربع مسائل:

أحدها: القراض بالعروض.

والثاني: القراض إلى أجل.

والثالث: إبهام الخط.

والرابع: القراض على الضمان».

وانظر: «نزهة النفوس» (ص ٦٦ - ٦٧) لابن الهائم الشافعي؛ ففيه نقول عن المالكية في المسألة، وأسهب فيها - مع تحقيق وتوجيه لأصل (مسألة كساد الفلوس) - ابن بيّة في «توضيح أوجه اختلاف الأقوال في مسائل من معاملات الأموال» (ص ١٥٧ - ١٦٥)، حيث أطال النقولات في هذا الموطن عن المالكية.

وأجرة المثل في المضاربة الفاسدة هو مذهب الحنفية في ظاهر الرواية والشافعية والحنابلة.

انظر: قتحفة الفقهاء» (٣/ ٣٧)، فنتائج الأفكار» (٨/ ٢٧٩، ٤٤٩)، فنتاوى قاضي خان» (٣/ ١٨٢)، قروضة الطالبين» (٥/ ١٨٣)، فنهاية المحتاج» (٥/ ٢٣١)، قالمغنى» (٥/ ١٨٨).

ويرى أبو يوسف والحنابلة في قول أن المضارب يستحق الأقل من أجر المثل والجزء المسمى له في عقد المضاربة إن حصل في المضاربة ربح، وإلا؛ فلا شيء له.

انظر: "تكملة فتح القدير" (٨ / ٤٤٨)، «حاشية ابن عابدين» (٥ / ٦٤٦)، «المغني» (٥ / ١٨٩).

(تنبيه): الفرق بين أجرة المثل وقراض المثل من ثلاثة أوجه:

الأول: أن تقدير (أجرة المثل) مبني على ما قام به المضارب في عمل فعلي للمضاربة، فيقوَّم لهذا العمل، ويحكم له بأجرة عمله نقداً.

⁽١) في الأصل: (ما)، وفي (ط): (عما).

⁽۲) «المدونة» (٤ / ٤٧)، «التفريع» (٢ / ١٩٦ ـ ١٩٧)، «الكافي» (٣٨٧)، «بداية المجتهد» (٢ / ٤١٤)، «المعونة» (٢ / ١٩٢٨)، «جامع الأمهات» (ص ٤٢٥)، «شرح الزرقاني على مختصر خليل» (٦ / ٢١٥)، «مواهب الجليل» (٤ / ٣٤٠)، «الشرح الصغير» (٣ / ٦٩ ـ ٧٠)، «حاشية الرموني» (٥ / ١٢١)، «المعيار المعرب» (٦ / ١٠٦، ١٦٣ ـ ١٦٤)، «تهذيب الفروق» (٤ / ٣٥)، «حاشية الدسوقي» (٣ / ٥١٩)، «لب اللباب» (٢٢٠) ـ وفيه: أن القول بقراض المثل رواه ابن الماجشون وقاله أشهب _.

مردود إلى صحيحه؛ كالبيع والإجارة والنكاح وغير ذلك، وكذلك القراض، وليس في الأصول عقد يرد فاسده إلى صحيح غيره أو فاسده، ولأن العامل دخل مثل ما دخل عليه رب المال من رجاء الفضل ونماء المال لا على أن يأخذ أحدهما مما سوى ذلك من مال الآخر، ألا ترى أنه إذا كان في المال خسران لم يؤخذ جبرانه من مال العامل؛ فكذلك ذا لم يكن ربح لا يستحق العامل شيئاً على رب المال مع الفساد؛ لأن جهة الاستحقاق لم تحصل به، ووجه أجرة المثل أن العامل دخل على أن يستحق عوضاً على عمله من الربح لا على أنه متطوع، فإذا لم يسلم له ما شرطه لفساد العقد وجب رد منافعه عليه؛ لأنه لم يحصل له ما شرط له في مقابلتها؛ كالبيع إذا وقع فاسداً لم يستحق الثمن على المشتري؛ إذ له رد المبيع إن كان قائماً وقيمته إن كان قد تلف، ولأن القراض ضرب من الإجارة؛ فله حكمها إلا فيما خص به مما يفارقها، فيجب أن يستحق أجرة المثل في القراض الفاسد كما يستحق أجرة المثل في الإجارة الفاسدة إذا استوفيت المنافع.

مسألة ١٠١٥

إذا قال: قارضتك على أن لك شركاً في الربح أو شركة جاز وكان عليه قراض المثل، وقيل: له النصف(١). وفرق محمد بن الحسن بين أن يقول: لك شرك أو

وأما (قراض المثل)؛ فمبني على تقدير النسبة من الربح التي تعطى عادةً لمن يضارب مضاربة صحيحة
 بمثل رأس مال المضاربة الفاسدة دون النظر إلى ما قام به المضارب من عمل فعلي لها.

الثاني: إن المضارب يستحق (أجرة المثل)، سواء أحصل في المضاربة ربح أم لا، بينما لا يستحق (قراض المثل) إلا من الربح.

الثالث: إن (أجرة المثل) تثبت في ذمة رب المال، ويكون المضارب أسوة الغرماء فيه إذا أفلس رب المال، بينما يتعلق (قراض المثل) بعين ربح مال المضاربة، ويقدم المضارب على سائر الغرماء في استيفاء حقه منه.

انظر: «لب اللباب» (۲۲۰)، «تهذيب الفروق» (٤ / ٣٥)، «حاشية الدسوقي» (٣ / ٥٦٩، ٥٢٠)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢١٤).

⁽۱) «جامع الأمهات» (ص ٤٢٤)، «معين الحكام» (۲ / ٥٤٤)، «الشرح الصغير» (۲ / ٢٤٥)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ٢١٥)، «التاج والإكليل» (٥ / ٣٦٠).

شركة، فأجازه في قوله: شركة، وقال: يكون له النصف، ومنعه في قوله: شركاً وقال: يكون القراض فاسداً (۱) وما قاله غلط؛ لأن الشرك إذا أطلق يجري لفظه مجرى الشركة كما يقال: لفلان شرك في لهذه الدار أو شركة.

وقال الشاعر(٢):

وشاركنا قريشاً في علاها وفي أحسابها شرك العنان العنان أراد شركة العنان (٣).

مسألة ١٠١٦

إذا تقارضا على أن يكون الربح كله للعامل أو لرب المال جاز وكان قراضاً صحيحاً (٤)، وقال أبو حنيفة (٥) والشافعي (٦): يكون فاسداً، إلا أن أبا حنيفة يقول: إن شرط الربح للعامل صار المال قرضاً عليه وإن شرط لرب المال صار بضاعة في يد العامل، فيكون الربح لرب المال والأجرة للعامل (٧).

فدليلنا على صحة العقد أنه لا يمتنع تضمين العقد للعوض ثم يثبت له حكمه

⁽١) قنتاوى أنقروي، (٢ / ٢٢٧)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٣٣). وفاتت لهذه المسألة الأسنوي في كتابه «الكوكب الدري في تخريج الفروع الفقهية على المسائل النحوية»، وفيه عشرات أمثالها.

⁽٢) القائل هو النابغة الجعدي، وفي ديوانه: (في تقاها) بدل: (في علاها).

 ⁽٣) القراض صحيح، والربح في لهذه الحالة أصبح معروفاً، إذ المتبادر إلى الفهم من قول رب المال،
 والربح شركاً المناصفة، والعرف يؤيد ذلك. وانظر: (عقد المضاربة) (ص ١١٥ ـ ١١٧).

 ⁽٤) «الموطأ» (۲ / ۲۹۰)، «المدونة» (٤ / ٤٨)، «التفريع» (۲ / ۱۹۳ ـ ۱۹۶)، «المعونة» (۲ / ۱۹۳)، «جامع الأمهات» (ص ٤٢٤)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ٢١٩).

 ⁽٥) دمختصر الطحاوي، (١٣٤)، دمختصر اختلاف العلماء، (٤ / ٤٤ / رقم ١٧١٣)، «المبسوط» (٢٧ / ٢٨).
 (٦) دشرح العيني، (٢ / ١٣٧ ـ ١٣٣)، دبدائع الصنائع، (٦ / ٨٦).

⁽٦) «مختصر المزني» (١٢٣)، «المهذب» (١ / ٣٨٥، ٣٨٦)، «المجموع» (١٤ / ٢٠٠)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٣٣_٣٣٣)، «مغني المحتاج» (٢ / ٣١٢)، «نهاية المحتاج» (٥ / ٢٢٤).

⁽٧) • المبسوط» (٢٢ / ٢٤)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٤٤ / رقم ١٧١٣).

إذا وقع وإن سقط فيه العوض كالخلع إذا قصد أن يطلقها على وجه الخلع بغير عوض كان له حكم الخلع، وإن لم يكن فيه عوض كذلك لهذا أو ينزل أمره على أنه وهب له قسطه من الربح، ولا يخرج العقد بذلك عن موضعه، ودليلنا على أنه لا يكون قرضاً أن رب المال والعامل دخلا على القراض، فشرط رب المال كون الربح كله للعامل هبة منه له حقه من الربح، وذلك جائز، أصله لو وهب له بعد العقد، ولأن القراض غير القرض وقد دخل رب المال على أن لا يكون في ذمة العامل وأن يكون في أمانته؛ فلا يجوز أن يكون على خلاف ذلك (١).

مسألة ١٠١٧

إذا شرط رب المال على العامل ألا يبيع إلا من فلان ولا يشتري إلا من فلان أو لا يشتري إلا من فلان أو لا يشتري إلا نوعاً مخصوصاً مما لا يعم وجوده كان القراض فاسداً (٢)، وقال أبو حنيفة: يصح (٣).

⁽١) انظر: (الشركات) (٢/ ٦٥ - ٦٦) للخياط، (عقد المضاربة) (١١٩) للدُّبو.

 ⁽۲) «المدونة» (٤ / ٣٣)، «المعونة» (٢ / ١١٢٥)، «الذخيرة» (٦ / ٩١)، «معين الحكام» (٢ / ١١٤٥)، «مواهب الجليل» (٥ / ٤٥٨)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ٢١٤، ٢١٦، ٢١٧)، «الشرح الكبير» (٣/ ٤٥٦، ٤٥٨).

ولهٰذا مذهب الشافعية .

انظر: «المهذب» (١ / ٣٨٦)، «مغني المحتاج» (٢ / ٣١١)، «نهاية المحتاج» (٥ / ٢٢٢)، «نهاية المحتاج» (٥ / ٢٢٢)، «تكملة المجموع» (١٤ / ٢٠٨).

⁽٣) (الجامع الصغير؟ (٣٤٩)، (مختصر اختلاف العلماء؟ (٤ / ٣٨ ـ ٣٩ / رقم ١٧٠٤)، (المبسوط؟ (٢ / ٢٩)، (المبسوط؟ (٢ / ٢٤)، (شرح العيني؟ (٢ / ١٠٠)، (بدائع الصنائع؟ (٦ / ١٠٠)، (العناية شرح الهداية؟ (٧ / ٣٢)، (تبيين الحقائق؟ (٥ / ٥٦)، (البحر الرائق؟ (٧ / ٢٦٥)، (درر الحكام؟ (٢ / ٣١٧)، (تكملة رد المحتار؟ (٨ / ٣٩٧)، (تكملة فتح القدير؟ (٨ / ٤٩٧)، (فتاوى أنقروي؟ (٢ / ٣٣١). وهٰذا مذهب الحنابلة.

انظر: «مطالب أولي النهى» (٣/ ٤٢٤)، «المغني» (٥/ ٤٩، ٥٠)، «الكافي» (٢/ ٢٨٠)، «منتهى الظر: «مطالب أولي النهى» (٣/ ٤٢٥).

ودليلنا أن كل شرط في عقد يؤدي إلى فوات المقصود بالعقد أو تعذره؛ فإنه مبطل له، أصله إذا باعه سلعة على أن لا يتصرف فيها أو لا يبيعها أو تزوج امرأة، وشرط أن لا يطأها، ولهذه صفة، فتنازعنا فيه في شرط خصوص التصرف من (١) الوجوه التي ذكرناها، فوجب فساد العقد إذا وقع عليها (٢).

سألة ١٠١٨

إذا قارض رجلين على أن يعملا في المال ولرب المال النصف ولأحدهما الثلث وللآخر السدس لم يجز إلا أن يتساويا في الربح (٢)، خلافاً لأبي حنيفة (٤) والشافعي (٥)؛ لما احتج به ابن القاسم من أنهما شريكان في العمل بأيديهما؛ فلا يجوز تفاضلهما في الربح اعتباراً بالشركة المنفردة، ولأنه قد ثبت أن رجلين لو دفعا إلى رجل مالاً قراضاً على أن لأحدهما الثلث وللآخر السدس وللعامل النصف لم يجز، والعلة فيه تفاضلهما في شركة هما متساويان في أصلها، كذلك في مسألتنا.

⁽١) في هامش الأصل: «لعل في العبارة تحريفاً، والأصل: ولهذه الصفة في شرط خصوص التصرف إلى الوجوه»، وفي هامش المطبوع: «تنزع في شرط...».

⁽٢) رب المال مالك للرقبة فقط، لا ملك التصرف، وهو في حق التصرف كالأجنبي؛ لأن التصرف للعامل، ولا يملك رب المال منعه منه ما دامت المضاربة قائمة، والبقاء تحت يد رب المال يهدد مصلحة الطرفين؛ إذ قد يحتاجه العامل في وقت يكون رب المال فيه غائباً، فتفوت الفرصة التي قد يربح منها الطرفان، فيصيبهما الضرر جميعاً.

ومع لهذا؛ فإن عين رب المال للعامل نوعاً وكان مبذولاً؛ فلا مانع من تقييده بذلك النوع، كتقييده بالمتاجرة بنوع من الحبوب أو بنوع من السلع والبضائع المتيسَّرة في الأسواق، أما إذا كان متاعاً معيناً كلهذه الدار أو لهذه الفرس، أو كان نوعاً من التجارة نادر الوجود؛ فلا يجوز له ذلك؛ لأنَّ المتاع المعين قد لا يتيسر معه الربح غالباً، والنادر قد لا يجده، وفي لهذا إخلال بمقصود المضاربة. وانظر: «السلم والمضاربة» (ص ٢٣٧ ـ ٢٤٠).

 ⁽٣) «المدونة» (٤ / ٥٥)، «الذخيرة» (٦ / ٤٠)، «جامع الأمهات» (ص ٤٢٤)، «معين الحكام» (٢ / ٣٥).

 ⁽٤) «العبسوط» (۲۲ / ۲۲)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٤٨ / رقم ۱۷۲۱)، «شرح العيني» (٢ / ١٣٥)، «تكملة رد المحتار» (٨ / ٢٩٢).

 ⁽٥) دمختصر المزني، (١٢٢)، دالمهذب، (١ / ٣٩٣)، دالحاوي الكبير، (٩ / ١٠٨ ـ ١٠٩)، دحلية العلماء، (٥ / ٣٣٠)، دتحفة المحتاج، (٤ / ٤١٧)، دنهاية المحتاج، (٥ / ٢٢٠)، دإخلاص الناوي، (٢ / ٣٨١).

إذا غصب منه دنانير أو دراهم ثم ردها عليه فقال: لست أريد قبضها ولكن اعمل بها قراضاً جاز ذلك (١٠)، وقال بعض أصحاب الشافعي: لا يجوز (٢٠).

ودليلنا أن الشيء المغصوب باقٍ على ملك صاحبه وهو في يد الغاصب يتمكن من التصرف فيه فصح أن يقارضه عليه؛ كالوديعة سواء (٢).

(فصل): ويزول عنه بذلك ضمان الغصب (ئ)، خلافاً للشافعي في قوله: إنه مضمون عليه إلا أن يدفعه أو يدفع ما يشتري به إلى ربه (0)؛ لأنه ممسك للمال بأمر مالكه، فزال الضمان عنه بالغصب كما لو قال هو: عندك وديعة، ولأن لهذا مبني على أن يجوز رهن المغصوب فيسقط ضمان الغصب.

مِسألة ١٠٢٠

ولا يجوز في القراض المطلق أن يبيع بنسيئة إلا بإذن رب المال^(٦)، خلافاً

⁽١) «المدونة» (٤ / ٤٧)، «التاج والإكليل» (٥ / ٣٥٩)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ٢١٥). وهذا مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (٥ / ٥٤)، «مطالب أولى النهى» (٣ / ٥٢٣)، «كشاف القناع» (٣ / ٥٠٢). ووقع خلاف بين أثمة الحنفية في المسألة. انظر: «بدائع الصنائع» (٦ / ٨٣).

 ⁽۲) «الحاوي الكبير» (۹ / ۱۰۳ _ ۱۰۷)، «المهذب» (۱ / ۳۸۰)، «فتح العزيز» (۱۲ / ۹)، «حلية العلماء» (۵ / ۳۲۰)، «أسنى المطالب» (۳ / ۳۸۱)، «مغني المحتاج» (۲ / ۳۱۰).

⁽٣) الذي أراه عدم الممانعة من المضاربة بالوديعة، والعين مغصوبة؛ لأن كلاً منها ملك لرب المال، فالوديعة كما لو كانت حاضرة عند صاحبها، وقال للعامل: ضاربتك على لهذا المال مثلاً وأشار إليه في الجهة المحفوظة بها، وأما العين المغصوبة؛ فيباح لصاحبها بيعها من الغاصب، وكل من يقدر على أخذها منه فمن هنا أشبهت الوديعة من حيث أن كلاً منهما ملك صاحبيهما. أفاده ابن قدامة. وانظر: «عقد المضاربة» (ص ٨٦)، «السلم والمضاربة» (ص ٢١٦).

⁽٤) المصادر السابقة.

⁽٥) «الحاوي الكبير» (٩ / ١٠٧)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٢٨ ـ ٣١٩).

⁽٦) «المدونة» (٤ / ٢١)، «اللخيرة» (٦ / ٧٣)، «التفريع» (٢ / ١٩٤)، «الكافي» (٣٨٦)، «المعونة» (٢ / ١٩٤)، «جامع الأمهات» (ص ٤٢٦).

لأبي حنيفة (١)؛ لأنه بالنسيئة قد أخرج المال عن يده، وذلك خلاف مطلق العقد؛ لأن المالك إنما رضي بتصرفه في المال على أن يكون في يده لا على أن يجعله في ذمة غيره، فإذا خالف ضمن كسائر التعدى (٢).

سألة ١٠٢١

يجوز في القراض المطلق أن يسافر به ما لم ينه عنه(7)، وعن أبي حنيفة رواية

= ولهذا مذهب الشافعية.

انظر: دالأم، (٧/ ١٠٨)، دأسني المطالب، (٣/ ٣٨٥)، دنهاية المحتاج، (٥/ ٢٣١).

(۱) «المبسوط» (۲۲ / ۳۸)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٤١ / رقم ۱۷۰۷) ـ وفيه: «قال أصحابنا: له أن يبيع بنسيئة ما لم ينهه. وقال ابن أبي ليلى ومالك: لا يبيع بنسيئة إلا بإذنه، فإن فعل ضمن. وقال الشافعي: إن باع أو اشترى بدين ضمن إلا أن يأذن له» ـ، «بدائع الصنائع» (٦ / ٨٧) ـ وفيه: أن مذهب أبي يوسف ومحمد كالمالكية ـ، «البحر الرائق» (٧ / ٢٦٤)، «شرح فتع القدير» (٨ / ٢٧٤)، «نتائج الأفكار» (٨ / ٢٨٨).

والجواز رواية في مذهب الحنابلة .

انظر: «المغني» (٥ / ٢٩).

(٢) لا شك أن القول بمنع المضارب من البيع نساء فيه شيء من الحيطة والخوف على مال المضاربة من الضياع، وتشديد على المضارب من أجل الحفاظ على أموال الناس التي وضعوها أمانة بين يديه؛ إلا أن أمور النجارة قد تتطلب من العامل أن يبيع البضاعة ثمن مؤجل أو مقسط، إذ قد لا يكون النقد متوفراً في أغلب الأحيان، فإذا أخذنا برأي القائلين بمنع المضارب من البيع بالنسيئة؛ لكان ما يأمل حصوله من الربح أقل مما لو أبحنا له ذلك، فأرى أن لا مانع من أن يبيع العامل أموال المضاربة بثمن مؤجل كله أو بعضه على من يتعاملون معه، إذا فوض إليه رب المال أمر المضاربة، على أن لا يكون الشخص المدين مشهوراً باللدد والمماطلة، فإن كانت صفته لهذه؛ فلا يحق للعامل أن يبيعه بثمن مؤجل، وإن فعل؛ فعليه ضمان ثمن ما باعه لأن في ذلك ضياعاً لأموال الناس ولهذا لا يجوز، ولا أميل إلى القول إن العامل يملك ذلك بمطلق العقد. وانظر: «السلم والمضاربة» (٢٠٤ ـ ٣٠٠٥).

(٣) «المدونة» (٤ / ٦٦ _ ٦٣)، «التفريع» (٢ / ١٩٤)، «الكافي» (٣٨٦)، «المعونة» (٢ / ١١٢٤)، «جامع الأمهات» (ص ٤٢٦)، «معين الحكام» (٢ / ٣٣٥)، «حاشية الدسوقي» (٣ / ٤٢٥)، «جواهر الإكليل» (٢ / ٣٧٣).

وهذا هو مذهب الحنابلة بشرط أن يظن مع السفر السلامة.

انظر: «الإنصاف» (٥ / ٤١٨)، «المغني» (٥ / ١٤٦).

أنه لا يجوز^(١).

ودليلنا أن القراض يقتضي التصرف في المال على العادة في طلبه تنميته والعادة جارية بالتجارة سفراً وحضراً، فإذا أطلق الإذن فقد دخل على العادة، فيتضمن ذلك التصرف كل ما يعتاد مثله ولا يلزم عليه النسيئة؛ لأنا لا نمنعها للعادة، لكن إن لرب المال أن يمنعه ولم (٢) يأذن له في إخراج المال عن يده إلى ذمة غيره، ولأن من السلع ما قد جرت العادة بأنه لا يشترى إلا في السفر ولا ينمى المال إلا فيه، ولا يحمل إلا إلى المواضع المقصودة به، فإذا ثبت أن له أن يشتري تلك السلعة ثبت له أن يسافر بها؛ لأن تنميتها لا تحصل إلا به (٣).

⁽١) المشهور عندهم الجواز.

وعدم الجواز هو مذهب الشافعية.

انظر: «المهذب» (٢ / ٣٩٤)، «مغني المحتاج» (٢ / ٣١٧)، «تكملة المجموع» (١٤ / ٢٠٥)، «نظر: «المهذب» (١ / ٣٤٤)، «نهاية المحتاج» (٥ / ٣٣٤).

وهو رواية محمد عن أبي يوسف والحنابلة في وجه.

انظر: دبدائع الصنائع» (٨/ ٣٦٠٨)، دالإنصاف، (٥/ ١١٨).

 ⁽٢) كذا في الأصل والمطبوع، وفي هامشهما: (لعل ثم تحريفاً والأصل: لأن رب المال لم).

⁽٣) رأينا في سفر المضارب بمال المضاربة أن وجهة نظر الفقهاء في تقييدهم سفر المضارب بموافقة رب المال نيها شيء من الحيطة والحرص على مال المضاربة من الضياع بلا شك، فخوفهم من أن يتعرض المال لآفات قد تمحقه كله أو بعضه هو الذي دعاهم إلى التشديد على المضارب ومنعه من المتاجرة ابتداء بمال المضاربة خارج محل انعقادها، وهي وجهة نظر لا بأس بها، يرجح الأخذ بها عندما تحيط المال المخاوف والأخطار، ولكن الأمر يختلف عما كان عليه الفقهاء من قبل، حيث =

لا يجوز أن ينضم إلى القراض عقد شركة (١)، وقال أصحاب الشافعي: يجوز ما لم يشترطا تفاضلاً في الربح (٢).

ودليلنا أن عقد القراض مستثنى من الأصول الممنوعة (٣)، فلا يجوز إلا بقدر

لا توجد تلك المحاذير التي كان يخشاها الفقهاء على رأس المال، ومنها خوفهم أن يسطو اللصوص على المال عند المبيت ليلاً في الصحراء، أو خوفهم من قطاع الطرق أن يتعرضوا لرجال القافلة فينهبوا ما فيها من أموال؛ فهذه المخاوف وغيرها تكاد تكون بعيدة عن الحسبان في الوقت الحاضر، بفضل تيسر وسائل النقل التي تنقل المسافرين بأسرع وقت إلى المدن التي تتهيأ فيها الأماكن المعدة لاستقبالهم، كما أن اهتمام الحكومات بإشاعة الأمن في ربوع بلادها قد قلل من حوادث السلب والنهب، وإن ما يحصل من هذا القبيل في بعض الأحيان فهو قليل بالنسبة لما كان عليه الناس في العصور السابقة.

لذا لا أرى بأساً من أن يسافر المضارب إلى المدن التي اعتاد التجار أن يسافروا إليها لغرض البيع والشراء، على أن لا يتجاوز في سفره حدود المعقول والمتعارف بين الناس، بل قد أصبح السفر أمراً ضرورياً لمن يسكن بعيداً عن مراكز المدن التجارية لأن محل تجمع البضائع وتكدسها غالباً قد أصبح في المدن الكبيرة كبغداد والموصل مثلاً بالنسبة لمن يسكن أرض العراق، فإذا كان محل إقامة المضارب بعيداً عن تلك المراكز كان لا بد له من السفر لجلب ما يحتاجه من عروض تجارية، في سبيل بيعها والحصول على الأرباح، فلو قلنا بمنعه من السفر نكون بذلك قد عرقلنا سيرعماله التجارية. وانظر: «السلم والمضاربة» (ص ٣١٩ فما بعد).

- (۱) «الموطأ» (۲ / ۲۹۱)، «المدونة» (٤ / ٥٥)، «التفريع» (۲ / ١٩٥)، «الكافي» (٣٨٦_٣٨٦).
- (٢) «الوجيز» (١ / ٢٢٣)، «فتح العزيز» (١٢ / ٤١ ـ ٤٢)، «روضة الطالبين» (٥ / ١٣٢)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٣٣، ٣٣٣)، «تحفة المحتاج» (٤ / ٤١٧)، «نهاية المحتاج» (٥ / ٢٢٠). والجواز مذهب الحنفية.

انظر: «بدائع الصنائع» (٦ / ٨٥، ٩٥)، «البحر الرائق» (٧ / ٢٦٤)، «تكملة رد المحتار» (٨ / ٢٩٢).

ومذهب الحنابلة.

- انظر: «المغنى» (٥ / ٢٠، ٣٧)، «الإنصاف» (٥ / ٤٣٢)، «منتهى الإرادات» (١ / ٤٦٢).
- (٣) توجيه ذٰلك: القرض بيع؛ لأنه تمليك الشيء بمثله، وهو مبادلة المال بالمال، وهٰذه حقيقة البيع، وإذا كان بيعاً؛ فإنه بيع ربوي بجنسه من غير قبض، فلو حكم عليه بمثل ما حكم على نظائره من =

ما وردت الرخصة به، ولأنه لما لم يجز أن ينضم إليه عقد إجارة؛ فكذَّلك لا يجوز أن ينضم إليه عقد شركة.

مسألة ١٠٢٢

لا يجوز أن يقارضه على أن يستدين على مال القراض ويكون الربح بينهما، ولا يجوز ذلك للعامل^(۱)، وقال أبو حنيفة: يجوز بإذن رب المال ولا يجوز بغير إذنه (۲).

ودليلنا أن ذلك قراض وعقد شركة وقد منعناه، ولأن عقد شركة الوجوه عندنا

أفراد مثل هذا البيع لاقتضى الأصول عدم الجواز، بمقتضى الحديث الصحيح: «الذهب بالذهب والفضة بالفضة مثلاً بمثل، سواء بسواء، بداً بيد»، وبمقتضى ما أجمع عليه المسلمون من أن بيع الربوى بجنسه وأحدهما مؤجّل لا يجوز، فيكون جوازه على خلاف الأصول.

ومنهم من جعله مخالفاً بناءً على أنه بيع ما ليس عند الإنسان أيضاً؛ لأن المدين يبيع ما لا يملكه، وهو ما يكون في ذمته للدائن بمقتضى القرض.

انظر: «الفروق» (٤ / ٢) للقراني، «بدائع الصنائع» (٧ / ٣٩٦)، «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٢٠ / ٣٩٦)، «المعدول به عن القياس» (ص ١٢٩ ـ ١٣٠).

والصحيح أن القرض على وفق الأصول وجارٍ على سننه، وتوجيه ذلك بأنه من جنس التبرع بالمنافع كالعاريَّة، فهو يلتقي معه في الغرض والنتيجة، ويكون من جنس التعاون على البر والتقوى. راجع المصادر السابقة.

(۱) «الكافي» (۳۸۵)، «التلقين» (۲ / ٤٠٧)، «الخرشي» (٦ / ٢٠٥)، «شرح الزرقاني على مختصر خليل» (٦ / ٢٠٠)، «حاشية البناني على شرح الزرقاني» (٦ / خليل» (٦ / ٢٢٠).

(۲) «المبسوط» (۲۲ / ۱۷۸)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ۲٤ / رقم ۱۷۱۰)، «شرح العيني» (۲ / ۱۳۸)، «تحفة الفقهاء» (۳ / ۳۳)، «بدائع الصنائع» (٦ / ۹۲)، «البحر الرائق» (٥ / ۲٦٥).
 ولهذا مذهب الشافعية.

انظر: «المهذب» (١ / ٣٨٧)، «مغني المحتاج» (٢ / ٣١٦)، «نهاية المحتاج» (٥ / ٢٣١). وهو مذهب الحنابلة.

انظر: «المغنى» (٥/ ٦١)، «الإنصاف» (٢/ ٤١٨).

باطلة لو انفردت^(۱)، فإذا انضمت إلى القراض كان أولى بالبطلان، ولأنه لو قال له ابتداء: استدن واتجر على أن يكون الربح بيننا نصفين؛ لم يجز لأنها مضاربة بغير مال، فكذلك إذا انضم إليه مال؛ لأن قدر ما يستدين ليس لرب المال رأس مال فيه، ولأنه لو دفع إليه مئة نقداً وعرضاً بمئة قراضاً لم يجز مع كون العرض مالاً مجملاً^(۱)، فإذا قال: استدن بمئة كان بالمنع أولى، ولأن كل ما لو انفردت المضاربة به لم يجز؛ فكذلك إذا انضم إلى رأس ماله، أصله القرض^(۱).

إلا أنهم اختلفوا في مسألتين:

إحداهما: لو فوض المالك أمر المضاربة للعامل يحق له بموجب لهذا التفويض أن يستدين؟ والثانية: لو استدان العامل فعلاً؛ فهل يكون شريكاً بمقدار ما استدانه أم يكون ذلك على القراض؟ فبالنسبة للمسألة الأولى لا أرى التفويض يكفي للاستدانة؛ لأن التفويض ينصرف إلى أعمال التجارة كالبيع والشراء والإيداع والاستئجار، وما شابه ذلك، أما الاستدانة؛ فلا تدخل تحت تفويض رب المال أمر المضاربة للعامل؛ لأن فيها ضماناً على رب المال، وقد لا يرضى رب المال بذلك؛ فلا بد من إذن خاص من المالك، كما أني أميل من جهة أخرى إلى القول بأنه عند الإذن بالاستدانة تجعل البضاعة المشتراة بثمن مؤجل شركة وجوه، بحجة أن المضاربة لا تجوز إلا في مال بعينه؛ لأن الدين هو في الحقيقة مال حكمي، وما دام رب المال قد أذن له بذلك، فلنلحقه برأس مالها السابق ويكون الجميع رأس مال لها، اللهم إلا في حالة ما إذا استدان العامل بدون إذن مسبق من رب المال، ولم يجزه المالك؛ فعند ثذ يكون شريكاً في ذلك العرض بمقدار المبلغ الزائد على رأس المال، كما قال بذلك المالكة.

وانظر: (عقد المضاربة) (٢٣٣) للدبو، و (٨٣_٨٥) للخفيف.

⁽١) انظر مسألة (رقم ٩٢٢).

⁽٢) انظر مسألة (رقم ١٠٠٣).

⁽٣) المفهوم من أقوال الفقهاء أنهم اتفقوا على أن المالك لو أذن للعامل بأن يشتري للقراض بأكثر من رأس المال على أن يكون ضامناً لهذه الزيادة، دون أن يتحمل العامل شيئاً منها كان ذلك جائزاً على القراض، وقد انفرد المالكية والإمامية في القول بأن المالك لو أجاز تصرف العامل بعد الشراء كان ذلك بمثابة الإذن السابق، ولهذا ما أميل إليه لأن الإجازة اللاحقة كالإذن المسبق، فعليه يكون جميع ما اشتراه للقراض، ويدخل في ضمان رب المال.

لا يتقرر ملك العامل للربح إلا بالمفاصلة (١)، وقال أبو حنيفة: بالظهور (٢)، وهو أحد قولى الشافعي (٣).

ودليلنا أنه لو خسر بعد الربح لجبر رأس المال من الربح قبل المفاصلة، ولو كان ملكه متقرراً على أن الربح لم يجبر به كما لو كان بعد المفاصلة، ولأنه لو كان رأس المال ألفين فاشترى به عبدين قيمة كل واحد ألفان فأعتق العامل أحدهما لم يعتق؛ لأنه لا يملك فيهما شيئاً، والعلة فيه أن المقاسمة لم تحصل؛ فلم يلتفت إلى الربح في هذه الحالة(٤).

مسألة ١٠٢٥

للعامل إذا شخص بالمال أن ينفق في سفره منه ما يحتاج إليه لأجل السفر(٥)،

⁽۱) والموطأ» (۲ / ۷۰۲)، والتفريع» (۲ / ۱۹۷)، والكافي» (۳۸۷)، والمعونة» (۲ / ۱۱۲۹)، وجامع الأمهات» (ص ۲۵۵)، ومعين الحكام» (۲ / ۶۰)، والتاج والإكليل» (۵ / ۳۶۳).

والمراد أن الربح لا يظهر إلا بقسمة المال بين رب المال والمضارب، فإذا امتلك رب المال رأس ماله أصبح حق المضارب في الربح ثابتاً وملكاً له مستقراً.

 ⁽۲) أي: حق العامل في الربح يصبح ملكاً له بظهوره، ولو لم يقسم المال.
 انظر: قمختصر الطحاوي» (۱۲۹)، قمختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۵۸ / رقم ۱۷۳۳)، قشرح العيني» (۲ / ۱۳۷)، قبدائع الصنائع» (۳ / ۱۰۷).

 ⁽٣) «مختصر المزني» (٥١) (١٢٧)، (حلية العلماء» (٥ / ٣٤١)، «المهذب» (١ / ٤٩٤)، «مغني المحتاج» (٢ / ٣١٨)، (إخلاص الناوي» (٢ / ٣٧٥).

وهو ليس الأظهر في المذهب. قاله الرملي في «نهاية المحتاج» (٥/ ٢٣٤).

ولهٰذا مذهب الحنابلة .

انظر: ﴿ المغني ﴾ (٥ / ٤١).

⁽٤) الربع يصبح حقّاً للمضارب، متى ظهر الربع في أيّ كيفية ظهر فيها، والله أعلم. وتظهر ثمرة الخلاف في هل يحق لرب المال أن يأخذ شيئاً من الربع قبل القسمة. انظر تفصيل المسألة في: «عقد المضاربة» (ص ١٤٨ ـ ١٥٠، ٢٤٣ ـ ٢٤٣).

⁽٥) «الموطأ» (٢ / ٢٨١، ١٩٦٦)، «المدونة» (٤ / ٤٩ _ ٥١)، «المنتقى» (٥ / ١٧١ _ ١٧٣)، =

والأظهر عند أصحاب الشافعي أنه ليس له ذلك^(۱)، ودليلنا أنَّ العامل إنما سافر بالمال طلباً للفضل لا تطوعاً، فلو قلنا: إنه لا يستحق النفقة لذهبت نفقته بربحه وبأضعافه، ولأن ذلك يصير زيادة ينفرد بها رب المال، وذلك خلاف موضوع القراض، ولأن سفره لما كان لأجل المال وطلب تنميته صار كبعض كلف المال ومؤنة الأجراء^(۲).

^{= «}التفريع» (٢ / ١٩٤)، «الرسالة» (٢٢٠)، «الكافي» (٣٨٥)، «المعونة» (٢ / ١١٢٣)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٤٠)، «جامع الأمهات» (ص ٤٢٥)، «معين الحكام» (٢ / ٥٣٨).

ولهذا مذهب جماهير أهل العلم، وبه قال الحسن البصري والنخعي والأوزاعي وأبو ثور وإسحاق وأصحاب الرأي، والمشهور عن الإمام الشافعي فيما حكاه المزني في «مختصره» (١٢٢) عنه. انظر المصادر آخر المسألة.

وانظر مذهب الحنفية في: (بدائع الصنائع) (٦ / ١٠٥ ـ ١٠٦)، (البناية) (٧ / ٧١١)، (البحر الرائق) (٧ / ٢٦٩)، (مجمع الأنهر) (٢ / ٣٣٣)، (حاشية ابن عابدين) (٥ / ٢٥٧).

⁽۱) «الإقناع» (۱۰۹)، «المهذب» (۱ / ۲۸۷)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٣٣)، «الوجيز» (١ / ٢٢٤)، «الوجيز» (١ / ٢٢٤)، «فتح المزيز» (١ / ٣٠ .. ٥٤)، «روضة الطالبين» (٥ / ١٣٥)، «مغني المحتاج» (٢ / ٣١٧)، «إخلاص الناوي» (٢ / ٣٧٣).

ولهذا قول ابن سيرين وحماد بن أبي سليمان وأحمد والشافعي فيما حكاه البويطي عنه، وهو رأي ابن حزم.

انظر: «الإشراف» لابن المنذر (رقم ١٤٦)، «الإفصاح» (٢ / ٧)، «نوادر الفقهاء» (ص ٢٧٠ ـ ٢٧١)، «المحلى» (٨ / ٢٤٨)، «المغني» (٥ / ٤١)، «الإنصاف» (٥ / ٤٤٠)، «تقرير القواعد» (٢ / ٧٥ ـ بتحقيقي)، «مطالب أولي النهى» (٣ / ٥٢٨)، ومنه تعلم ما في كتاب «الإجماع» (٢ / ٥٨٥) لسعدى أبو حبيب: «اتفقوا على أن للمضارب أن ينفق على نفسه في السفر من المال»!!

⁽٢) اتفقت كلمة أكثر الفقهاء الذين قالوا بأن للعامل أن ينفق على نفسه من مال المضاربة، سواء ملك ذلك بمطلق العقد على رأي بعضهم أو بالشرط، والعادة على رأي البعض الآخر، بأن المقصود بالنفقة هو ما يحتاجه المضارب من طعام وشراب وأجرة للمنزل الذي ينام فيه إن كان الأمر يتطلب المبيت خارج مصره، وكذا ما ينفقه من أجرة حمام أو غسل لملابسه، وما شابه ذلك مما يعتاد الإنسان صرفه على نفسه في أحواله الاعتيادية على أن لا يجاوز بذلك الحد المعروف بين الناس؛ لأن في زيادة النفقة إضراراً برب المال، ولهذا لا يجوز له، فإن جاوز ذلك ضمن العامل الفضل لمجاوزته القدر المعتاد، كما لا يجوز له أن يستغرق أكثر رأس المال بالنفقة؛ لأن الواجب عليه أن يوازن بين رأس المال وتكاليف السفرة، فإن لم يفعل ضمن.

لا يجوز التوقيت في القراض بأن يقارضه إلى مدة معلومة لا يفسخها قبلها ولا على أنه إذا انقضت المدة انفسخ العقد؛ فلم يجز أن يبيع ما اشتراه من المتاع ولا⁽¹⁾ أن يستأنف شراء غيره، ومتى وقع العقد على ذلك كان فاسداً⁽¹⁾، وقال أصحاب أبي حنيفة: يجو ز⁽¹⁾.

وذهب الحنفية في رأي لهم إلى أن ما يستحقه المضارب من النفقة هو ما يزيد بسبب سفره وما عداه؛ فليس له ذلك، قال السمناني: «وفي كيفية النفقة وجهان، أحدهما: جميع النفقة، والثاني: ما زاد على نفقة الإقامة؛ لأن ذلك لزمه لأجل السفر»، وبهذا قال الشافعية على الرأي الذي أجازوا فيه للمضارب أن ينفق على نفسه من مال المضاربة، جاء في «المهذب»: «فإن قلنا: ينفق من مال القراض؛ ففي قدره وجهان، أحدهما: جميع ما يحتاج إليه؛ لأن من لزمه نفقة غيره لزمه جميع نفقته، والثاني: ما يزيد على نفقة الحضر؛ لأن النفقة إنما لزمته لأجل السفر فلم يلزمه إلا ما زاد السفر».

والذي أراه أن النفقة التي يستحقها المضارب أثناء سفره هي كل ما يحتاجه الإنسان من حاجاته الضرورية، وأما القول بأن ما يستحقه هو الفرق الحاصل بسبب السفر، فهو قول لا دليل عليه؛ لأن المتعارف عند إطلاق لفظ النفقة، ينصرف إلى النفقة المعتادة وهي النفقة الكاملة بالمعروف دون سرف أو تقتير. وانظر: «عقد المضاربة» (١٩٨ ـ ١٩٩).

- (١) في هامش الأصل والمطبوع: «كلمة (لا) زائدة».
- (۲) «الموطأ» (۲/ ۲۹۱)، «الكافي» (۳۸٦)، «المعونة» (۲/ ۱۱۲۳)، «جامع الأمهات» (ص ٤٢٣)، «الشرح الكبير» (۳/ ۲۵۱)، «الشاج والإكليل» (٥ / ٣١٠)، «الفروق» (۱/ ۲۲۹).
 (۱/ ۳۹۰)، «الفروق» (۱/ ۲۲۹).

ولهٰذا مذهب الشافعية .

انظر: «أسنى المطالب» (٢ / ٣٨٣)، «تحقة المحتاج» (٤ / ١٩٤)، «تكملة المجموع» (١٤ / ٢٠٣). « ٢٠٢).

(٣) قال أبو جعفر الطحاوي: لم نجد عن أصحابنا توقيت المضاربة.

انظر: «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٣٩ / رقم ١٧٠٥).

ونصَّ متأخروهم على الجواز .

انظر: «بدائع الصنائع» (٦ / ٩٢)، «تكملة رد المحتار» (٨ / ٢٨٣)، «حاشية رد المحتار» (٥ / ٢٥٣).

ودليلنا أن القراض من العقود الجائزة لأنه كالوكالة وهو مُتضَمَّن لمعناها (۱) ؛ لأنَّ المال للمالك، وإنما يتصرف العامل فيه لطلب الفضل فيه والنماء نيابة عن المالك، والقدر الذي يفترقان فيه أن التوكيل لا يتضمن شركة الوكيل للموكل في الربح والقراض يتضمن ذلك، فإذا ثبت ذلك صح أنه من العقود الجائزة أي غير اللازمة، فيجب أن يكون ما أخرجه إلى اللزوم باطلاً لأنه يخرجه عن بابه، وأصله وتوقيته يقتضي اللزوم، فوجب فساده.

مسألة ١٠٢٧

وليس للعامل أن يبضع^(٢) ولا يودع إلا من ضرورة، فإن فعل من غير ضرورة ضرورة^(٤).

والجواز رواية عند الحنابلة، ورجحها ابن قدامة.

انظر: «الإنصاف» (٥/ ٤٣٠، ٤٣١)، «كشاف القناع» (٣/ ١١٥)، «المغنى» (٥/ ٥٠).

(۱) قال الطحاوي في المختصر اختلاف العلماء، (٤ / ٤٠ / تحت رقم ١٧٠٥): اوقياس قولهم في الوكالة: أنها لا تختص بالوقت لأنهم قالوا: لو وكل رجلاً ببيع عبده اليوم، فباعه غداً جاز وكانت كالوكالة المنقطعة.

قال أبو بكر _ أي الجصاص _: لهذا ليس بشيء؛ لأنهم يقولون: لو قال: بعه اليوم ولا تبعه غداً، لم يكن له بيعه غداً، وكذلك لو قال: على أن يبيعه اليوم دون غد.

وقال مالك والليث والشافعي: إذا وقَّتها فسدت».

 (٢) الإبضاع: هو أن يعطي المضارب شيئاً من رأس المال لشخص آخر، على أن يقوم لهذا الشخص بمعاونة العامل في البيع والشراء، دون أن يكون له مقابل ذلك أي أجر.

(٣) «المدونة» (٤ / ٥٦)، «جامع الأمهات» (ص ٤٢٧، ٤٢٨)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ /
 (٧٨).

ولهٰذا هو الصحيح عند الحنابلة.

انظر: «الإنصاف» (٢ / ٤١٧).

(3) «المبسوط» (۲۲ / ۳۸)، «شرح العيني» (۲ / ۱۳۸)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٥٥) ـ وفيه: «قال أصحابنا: له أن يبضع. وقال مالك: إذا أبضع ضمن، ولا يودع إلا عند الخوف على منزله. وقال أبو جعفر: له أن يستأجر له من يحفظه ويعمل به وله أن يودع، ويبضع بغير أجر» ـ، «بدائع الصنائع» (٨ / ٨٨)، «البحر الرائق» (٧ / ٢٦٤)، «نتائج الأفكار» (٨ / ٨٨).

ودليلنا أن رب المال رضي بأمانة العامل ونظره دون نظر غيره وأمانته؛ فكان العامل متعدياً بتسليم المال إلى غيره وإخراجه عن يده، فوجب أن يضمن، كالوكيل إذا وكل غيره فيما اؤتمن عليه ولم يؤذن له، ولأنه دفع إليه المال على وجه الأمانة ليكون في يده فلم يجز له دفعه إلى غيره، أصله المودع (١١).

مسألة ١٠٢٨

إذا شرط رب المال على العامل الضمان؛ فالقراض فاسد(1)، وقال أبو حنيفة: العقد صحيح والشرط باطل(1).

(۱) اشتراط موافقة المالك لجواز إبضاع العامل المال للغير فيه شيء من الوجاهة؛ لأنَّ إخراج المال من يد العامل إلى يد أخرى فيه مخالفة لرغبة رب المال؛ فقد لا يرضى أن يخرج المال إلى يد أخرى؛ لأنَّ الأيدي ليست واحدة، فمنها الأمنية، ومنها ليست كذٰلك، لكن المفروض في العامل حين أخرج شيئاً من المال قد وضعه في يد أمنية؛ لأنَّ طمعه في الفائدة يجعله يتحرى الرجل الثقة ليبضعه المال، ولولا أمله في الحصول على فائدة أكثر من جراء الإبضاع لما أقدم عليه.

فالذي أراه أن من حق العامل أن يدفع المال لغيره بضاعة، سواء كان رب المال قد نص على ذلك في العقد أو فوض إليه أمر المضاربة؛ لأنَّ الإبضاع أمر من أمور التجارة، إذ الدافع لهذا هو إيجاد أفضل السبل لتنمية رأس مال المضاربة؛ فما دام المالك قد وضع ثقته في رجل ثقة حسب اعتقاده، فمن المؤكد أنَّ المضارب لا يبضع إلا من كان ثقة مثله، أما أن يملكه المضارب بمجرد العقد دون إذن أو تفويض من المالك؛ فلا أرى جواز ذلك. قاله الأستاذ الدَّبو في «عقد المضاربة» (١٨١ ـ ١٨٢).

(۲) «الموطأ» (۲ / ۲۹۱)، «المدونة» (٤ / ٤٩)، «التفريع» (۲ / ۱۹۵)، «الرسالة» (۲۲۰)، «معين الحكام» (۲ / ۲۱۱).
 الحكام» (۲ / ۲۱۰ ـ ۲۵۰)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ۲۱۲).
 وهذا مذهب الشافعية.

انظر: (نهاية المحتاج) (٥ / ٢٢٨).

(٣) «مختصر الطحاوي» (١٢٤ ـ ١٢٥)، «اللباب» (٢ / ١٢٧)، «شرح العيني» (٢ / ١٣٥)، «الجامع الصغير» (٣٤٩)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٤٧ / رقم ١٧١٩) ـ وفيه: «قال أصحابنا: المضاربة جائزة، وهو قول الليث. وقال مالك: المضاربة فاسدة، وله أجر مثله. وقياس قول الشافعي: أن يفسد؛ لأنه قال: إذا شرط البضاعة مع المضارب فسدت. قال أبو جعفر: المضاربة لا تصح إلا بالقبض؛ فهو كالعمرى لا يبطلها الشرط، وليست كالبيع لأنه يصح بالقول» ـ، «فتاوى أنقروى» (٢ / ٢٣٧).

فدليلنا أن القراض عقد غرر مجوز مستثنى من الأصول، فلم يجز فيه إلا قدر ما ورد به الشرع، ولأن موضوعه على الأمانة، فإذا شرط فيها الضمان؛ فقد عقد على خلاف موضوعه، فوجب أن يفسد، أصله الصرف إذا شرط فيه ترك القبض، ولأن القراض موضوع على التساوي، فإذا شرط الضمان؛ فذلك زيادة لا يقتضيها العقد، فوجب فساده كما لو شرط ربحاً معلوماً.

مسألة ١٠٢٩

إذا باع رب المال سلعة من مال القراض وقف ذلك على إجازة العامل^(۱)، وقال أبو حنيفة: إن كان بقيمتها فأكثر جاز، وإن كان بأقل؛ فللعامل الخيار^(۲).

وهٰذا مذهب الحنابلة .

انظر: «مطالب أولي النهي» (٣/ ٢٢٥).

(١) «المدونة» (٤ / ٥٩)، «الشرح الكبير» (٣ / ٤٦٤)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ٢٢٥).

(٢) «المبسوط» (٢٢ / ٨٥ - ٨٦)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٥١ / رقم ١٧٢٤) - ونقل فيه عن الحنفية: إذا باع رب المال جارية من المضاربة بقيمتها أو أكثر جاز البيع، ولو باع بأقل من ذلك كان للمضارب أن يرد البيع، وفيه: «وقال مالك: لا يجوز بيعه إلا أن يجيزه العامل، فإن أجازه في نصيب رب المال ولم يجز في نصيب المقارض» -، «بدائع الصنائع» (٦ / ١٠٠).

ورجّع الأستاذ الخفيف في كتابه «الشركات» (ص ٧٦، ٧٧) مذهب الحنفية، وقال عن رأي المالكية: «وفي رأيي أن هذا لا يتفق مع ما هو مقرر في الشريعة، من أن إقامة وكيل في تصرف لا يسلب الموكل الحق في مباشرته، وبناء على هذه القاعدة إذا تصرف رب المال في مال المضاربة نفذ تصرفه».

وتعقبه الأستاذ إبراهيم الدَّبو في كتابه «عقد المضاربة» (ص ١٥٤ ـ ١٥٥) فقال: "إن ما ذهب إليه المالكية هو المختار عندي، من أن رب المال لا يحق له أن يتصرف في مال المضاربة إلا بعد أخذ موافقة العامل، هذا إذا لم يكن رب المال قد حصل على موافقته مسبقاً، كأن يكون العامل قد خوله بعد العقد بالتصرف في مال المضاربة، وبناءً على هذا التخويل قد تصرف، أما إذا لم يحصل على تخويل مسبق من العامل، بل تصرف على أساس أنه ملكه؛ فلا أرى أن ذلك يحق لرب المال، ولن كان يعود للمالك؛ إلا أنه قد تعلق به حق الغير بإخراجه من يده إلى يد ثانية، فلم تبق ليد رب المال السيطرة التامة عليه كما لو كان بحوزته.

ويرد على قول الحنفية الذين يرون أن لا ضرر على العامل من بيع رب المال بالمثل أو أكثر، بالقول=

فدليلنا أنه بائع لعين منع من بيعها لتعلق حق الغير فيها؛ فلم يجز بيعه إلا بإذن من له حق فيها، أصله بيع الراهن والمفلس والبيع بدون القيمة.

مسألة ١٠٣٠

إذا نهى رب المال العامل عن التصرف وقد صار دُيوناً؛ فعليه التقاضي إلى أن ينض رأس المال^(۱) فإن كان فيه فضل لزمه التقاضي، وإن لم يكن فيه فضل لم يلزمه (۲⁾.

ودليلنا أن العامل دخل على أن يكون العمل كله عليه كان هناك ربح أم لا، فإذا تركه ديوناً احتاج ربه إلى التقاضي، وذلك زيادة من العامل عليه؛ فلم يجز،

كيف لا يحصل من جراء ذلك التصرف ضرر؛ إذ ربما كان بمقدور العامل أن يبيع العرض بأكثر من السعر الذي باعه به المالك، ثم إن القول بمنح رب المال حق التصرف في مال المضاربة كيف يشاء فيه مخالفة للأعراف التجارية التي تقضي بأن من دفع مالاً لغيره بقصد المتاجرة يكون قد فوض إليه النظر فيه لثقته فيه واعتماده عليه، ومن ثم لا يسوغ له التدخل في شؤونه ما لم ير إهمالاً أو تقصيراً من جانبه، هذا بالإضافة إلى ما يحدث التدخل من مشاكل ونزاع بين رب المال والعامل، وحسماً لما قد يحدث مما لا يحمد عقباه نمنع رب المال من التصرف في مال المضاربة، دون موافقة العامل، أو أن يصلب إنهاء العقد.

ثم إن ما ذهب إليه الشيخ الخفيف في نقد مذهب المالكية من جهة أن العامل في المضاربة لا يحق له أن يمنع رب المال من التصرف؛ لأن العامل لا يعدو حاله عن كونه وكيلاً عن المالك، فكما يحق للموكل أن يتصرف فيما وكل فيه فكذا هنا.

نقول: إن الأمر يختلف بين تصرف الموكل فيما وكل فيه، وبين تصرف المالك في عروض المضاربة؛ لأن الوكيل في الوكالة لم يتعلق به أي حق فيما وكل به؛ إذ هو نائب عن غيره، ليس إلا، ومتبرع بعمله في الغالب، أما العامل في المضاربة فقد أصبح له حق في المال الذي سُلم إليه للمضاربة به يعد التصرف فيه بيعاً وشراء، فلا يحق لنا أن نتغافل عنه ونسقطه من الحساب، ومن هنا كان الفرق بين الموكل وبين رب المال في المضاربة».

- (١) أي: تحوّل العروض إلى نقود، وبعده في المطبوع: «إن كان»، ولذا كُتُب في هامشه: «لعله وقع هنا نقص أصله خلافاً لمن قال»!!
- (۲) «المدونة» (٤ / ۲۸)، «المعونة» (٢ / ۱۱۲۷)، «جامع الأمهات» (ص ٤٢٧)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٣٧)، «شرح الزرقاني على خليل» (٦ / ٢٢٥)، «التاج والإكليل» (٥ / ٣٦٩)، «الشرح الكبير» (٣ / ٥٣٥).

ولأنه معنى يتوصل به إلى توفية رب المال رأس ماله، فكان لازماً للعامل دون رب المال، أصله إذا كان المال عروضاً أن على العامل بيعها(١).

(۱) لم يذكر المصنف في المسألة خلافاً على غير عادته، وقال ابن رشد: ﴿ولا خلاف بينهم ﴾، وذكر المسألة، وكذا حكى ابن قدامة في ﴿المغني (٥ / ٤١) الاتفاق، وهو كذَّلك في ﴿المهذب ﴿ ١ / ٣٨٧)، و ﴿شرح الزرقاني (٦ / ٢٢٥).

وانظر: «الإجماع» (٢ / ٥٨٦) لسعدي أبو حبيب.

ولَكن المتمعن في الكتب الفقهية يجد أن الخلاف يقع في لهذه المسألة في التفويض إلى القاضي، فاشترطه المالكية دون غيرهم.

انظر: «العناية شرح الهداية» (٧/ ٢٧)، «البحر الرائق» (٧/ ٢٦٧)، «بدائع الصنائع» (٦/ ١٠٩)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤/ ٥٤/)، «أسنى المحتاج» (١/ ٣١٩)، «أسنى المطالب» (١/ ٣٩٠)، «الإنصاف» (٥/ ٤٤٩)، «عقد المضاربة» (ص ٢٩٢ وما بعد).

ووقع خلاف أيضاً لو اختلف المتعاقدان على تنضيض المال أو عدم تنضيضه، كأن يطلب المالك تصفية السلع ويأبى العامل أو حصل العكس.

انظر: «مغني المحتاج» (٢ / ٣٦٩ - ٣٢٠)، «المغني» (٥ / ٣٤)، «الإنصاف» (٥ / ٤٤٨)، «التاج والإكليل» (٥ / ٣٦٩)، «مقد المضاربة» (ص والإكليل» (٥ / ٣٦٩)، «مقد المضاربة» (ص ٢٩٥ - ٢٩٧).

كتاب المساقاة وكراء الأرض

مسألة ١٠٣١

المساقاة (۱) على النخل جائزة (۲)، خلافاً لأبي حنيفة (۳)؛ لحديث ابسن عمر أن رسول الله على عامل أهل خيبر على الشطر من تمر

⁽١) معناها شرعاً: أن يدفع الرجل شجره إلى آخر ليقوم بسقيه وعمل سائر ما يحتاج إليه، بجزء معلوم له من ثمره.

 ⁽۲) «الموطأ» (۲ / ۲۰۶)، «المدونة» (٤ / ۲)، «التفريع» (۲ / ۲۰۱)، «الرسالة» (۲۲۰)، «الكافي»
 (۲۸۱)، «المعونة» (۲ / ۱۱۳۱)، «التلقين» (۲ / ۲۱۰)، «جامع الأمهات» (ص ٤٢٩)، «بداية المجتهد» (۲ / ۲۶۰)، «أسهل المدارك» (۲ / ۳۲۱)، «مواهب الجليل» (٥ / ۳۷۲)، «القوانين»
 (۲٤۰)، «الشرح الصغير» (۲ / ۲۵۷)، «معين الحكام» (۲ / ۲۵۰).

⁽٣) «مختصر الطحاوي» (١٢٧)، «اللباب» (٢ / ٣٣٣)، «المبسوط» (٣٧ / ٩، ١٦)، «شرح العيني» (٢ / ١٩٨)، «الاختيار» (٣ / ٧٩ - ٠٨)، «تبيين الحقائق» (٥ / ٢٨٤)، «شرح فتح القدير» (٩ / ٤٧٤)، «رد المحتار» (٦ / ٧٨٠ - ٢٨٨)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٢١ / رقم ١٦٨٥) - وفيه: «قال أبو حنيفة وزفر رحمهما الله: لا تجوز المزارعة ولا المساقاة. وقال ابن أبي ليلى والثوري وأبو يوسف ومحمد رحمهم الله: تجوزان جميعاً. وقال محمد: لا تجوز المزارعة في الأرض البيضاء وتجوز المساقاة في أصل نخل وكرم ورمان وما أشبهه، وتجوز المزارعة في الأرض البيضاء بين النخل على وجه التبع، وتجوز أن يساقيه النخل وعلى أن يزرع الأرض والمخارج من الأرض أو بينهما لأنها تبع، وإنما تجوز إذا كانت الأرض التي بين النخل الثلث والنخل الثلثين ونحوه. يقول الأوزاعي والحسن بن حي: تجوز المزارعة. واللبث لا يجيزها ويجيز المساقاة، وكذلك الشافعي إلا أن الشافعي يجوز المساقاة في النخل والكرم دون غيرهما ولا تجوز المزارعة بالثلث إلا في الأرض البيضاء التي بين النخل التي تشترك مع النخل في السقي» -، «حاشية ابن عابدين» (٥ / ١٨١ – ١٨٨).

وزرع (۱)، ولأنه مال لا ينمى بنفسه وإنما ينمى بالعمل عليه، فإذا لم تجز إجارته جاز العمل عليه ببعض نمائه؛ كالدنانير والدراهم (۲).

مسألة ١٠٣٢

وتجوز في الكرم والشجر والأصول التي لها ثمرة (٣)، وقال الشافعي: في الجديد لا تجوز إلا في الكرم والنخل (٤).

⁽۱) أخرجه البخاري في "صحيحه" (كتاب الإجارة، باب إذا استأجر أرضاً فمات أحدهما، رقم ٢٣٢٨)، ومسلم في "صحيحه" (كتاب المساقاة، باب المساقاة والمعاملة بجزء من الثمر والزرع، رقم ١٥٥١).

⁽٢) الصحيح الذي عليه فقهاء الحديث: أنَّ المساقاة على جميع الأشجار جائزة. قاله ابن تيمية في «مجموع الفتاوي» (٣٠ / ٢٠٥).

ولهذا مذهب الشافعي وأحمد، غير أنهم اتفقوا في النخل والعنب، واختلفوا في بقية الأصول كما في المسألة الآتية.

وانظر للحنابلة: «المغني» (٧/ ٥٣٠)، «الإنصاف» (٥/ ٤٤٦)، «الفروع» (٤/ ٤٠٦)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ٧٣)، «منتهى الإرادات» (٢/ ٢٣٢_٣٣)، «كشاف القناع» (٣/ ٣٥٥)، «مطالب أولي النهى» (٣/ ٥٥٤).

وانظر للشافعية: «المجموع» (١٥ / ٢٢٠)، «روضة الطالبين» (٥ / ١٥٠)، «الحاوي الكبير» (٧ / ٣٦٣)، «فتح الباري» (٥ / ١٧)، «فتح الوهاب» (١ / ٢٤٤). الوهاب» (١ / ٢٤٤).

⁽٣) «المدونة» (٤ / ٢ _ 0)، «التفريع» (٢ / ٢٠١)، «الرسالة» (٢٢٠)، «الكافي» (٣٨١)، «المعونة» (٢ / ٢١٣)، «التلقين» (٢ / ٤١٠)، «جامع الأمهات» (ص ٤٢٩)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٠٣)، «المعين الحكام» (٢ / ٣٦١)، «أسهل المدارك» (٢ / ٣٦١)، «مواهب الجليل» (٥ / ٣٧٢)، «معين الحكام» (٢ / ٤٩٥).

وهٰذا مذهب الحنابلة .

انظر المراجع المذكورة في آخر المسألة السابقة.

⁽٤) «الأم» (٤ / ١١)، «مختصر المرني» (١٢٣)، «الإقناع» (١١٠)، «السوجيـز» (١ / ١٣٦)، «المجموع» (١٥ / ٢٢٠)، «روضة الطالبين» (٥ / ١٥٠)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٦٤)، «مغني المحتاج» (٢ / ٣٢٣)، «الحاوي الكبير» (٧ / ٣٦٣ ـ ط دار الكتب العلمية)، «فتح الباري» (٥ / ٧)، «إخلاص الناوى» (٢ / ٣٨٢).

ودليلنا أن رسول الله على عامل أهل خيبر على ما فيها من زرع ونخل (۱)؛ فعم، ولأنه أصل له ثمرة فجازت المساقاة عليه؛ كالنخل والكرم، ولأن المعنى الذي له جازت في النخل والكرم: أن المالك قد يعجز عن تعهده والقيام عليه بالسقي والتنقية؛ فجازت المساقاة عليه لهذه الضرورة، ولهذا موجود في سائر الأصول (۲).

مسألة ١٠٣٣

المساقاة على ثمرة موجودة جائزة (٣)، وقال الشافعي: في الجديد

ومذهب داود: لا تجوز إلا في النخل. انظر: «تنقيح التحقيق» (٣/ ٧٣)، «المحلي» (٨/ ٢٣١_٢٣٢).

(١) مضى تخريجه في المسألة السابقة.

(٢) الصحيح الجواز، كما ذكرناه في آخر التعليق على المسألة السابقة. وانظر: «القواعد النورانية» (١٦٦ ـ ١٦٩، ١٨٠، ١٨٣ ـ ١٨٤).

٣) «المعونة» (٢ / ١١٣٢) _ وعبارته: «الزرع إذا ظهر وعجز عنه زارعه تجوز المساقاة عليه؛ لأنه يصير حينئذ كالأصل المرتجى ثمرته، ولا يجوز وهو مغيب لم يظهر، ولأنه ليس باطل ولا يدري هل ينبت حبه أم لا، وكذلك المقاثي والمباطخ إذا ظهرت كالزرع» _، «التلقين» (٢ / ٤١٠) _ وعبارته: «وفي الزرع يعجز عنه صاحبه، ويجوز في الثمر بعد ظهورها وقبل طيبها واختلف فيها بعد الطيب» _.

قلت: والمسألة يمكن فصلها إلى مسألتين كما فعل مصنفنا في «المعونة» (٢ / ١١٣٧) فقال: «فصل: تجوز المساقاة على الثمرة بعد ظهورها، خلافاً للشافعي؛ لأن المساقاة تجوز لحاجة الثمرة إلى السَّقي والخدمة والضرورة من الملك إلى استيعابه غيره، وهُذا يستوي في المعدوم والموجود، ولأن ذُلك إذا جاز قبل وجودها مع كثرة الخطر كان جوازه بعد الوجود مع قلة الخطر أولى».

وانظر: «الموطأ» (۲ / ۷۰۲)، «المدونة» (٤ / ٥)، «الكافي» (٣٨٣)، «جامع الأمهات» (ص ٤٢٤)، «جواهر الإكليل» (٢ / ١٧٨، ١٨٠)، «الأم» (٤ / ١١)، «مختصر المزني» (١٢٤).

ثم ذكر المسألة الثانية فقال: «فصل: واختلف في جواز المساقاة يليها بعد طيبها، قال ابن القاسم: لا تجوز. وقال سحنون: تجوز؛ خلا ابن القاسم أنه لا ضرورة إلى المساقاة لجواز بيعها والإجارة عليها، ولسحنون أن الضرورة إلى سقيها وتعهدها باقية لحاجتها إلى قيامها في النخل؛ فكانت كالتي لم يبد صلاحها».

وانظر: «الموطأ» (۲ / ۷۰۷)، «المدونة» (٤ / ٥)، «الكافي» (٣٨٣)، «التلقين» (٢ / ٤١٠)، «- الموطأ» (ص ٢٤)، «المدونة» (ص ٢٤٩)،

لا تجوز (۱)، ودليلنا أن المساقاة إنما جازت لحاجة الثمرة إلى السقي والتنقية وضرورة المالك إلى استنابة غيره، ولهذا يستوي فيه حال عدمها ووجودها؛ لأن ذلك جاز في المعدوم كان في الموجود أولى (۲).

مسألة ١٠٣٤

إذا كان العامل لصاً أو ظالماً لم يفسخ العقد لذلك، ولم يمنع، ولكن يتحفظ منه $\binom{(7)}{3}$, وحكي عن الشافعي أنه يقال له: أقم غيرك مقامك $\binom{(3)}{3}$.

ودليلنا أن عقد المساقاة قد لزم وكون العامل سارقاً فسق لم يوجب فسخ العقد كما لو فسق بغير السرقة، ولأن ذلك لا يوجب تعذر السقي ولا منع القيام على الثمرة، وإنما يقتضي ضرراً لا يمنع استيفاء المنافع؛ فلا يفسخ لأجله السقي، أصله إذا كان ظالماً وانتصف من معاملته، ولأن من أكرى رجلاً داراً فوجده ينقب ويسرق لم يجز له فسخ الكراء، وقيل له: تحفظ منه، فكذلك المساقاة.

سألة ١٠٣٥

الجداد في المساقاة على العامل (٥)، خلافاً لمحمد بن

⁽۱) «الأم» (٤ / ۱۱)، «مختصر المزني» (۱۲)، «الوجيز» (۱ / ۱۳۳)، «الإقناع» (۱۱۰)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٦٥)، «إخلاص الناوي» (٢ / ٣٨٣_ ٣٨٤).

⁽٢) المساقاة جازت في المعدومة مع كثرة الغرر فيها، فمع وجودها وقلَّة الغرر فيها أولى، ويشترط لصحة هُذه المساقاة إذا بقي من العمل ما يستزاد به الثمرة؛ كالتأبير، والسقي، وإصلاح الثمرة، وإذا لم يبق ما لا يزيد به الثمرة كالجذاذ ونحوه لم يجز بغير خلاف. انظر: «نظرية الغرر» (٢/ ١٤٥).

 ⁽٢/ ٥٥٠)، «شرح الزرقاني على خليل»
 (٥/ ١٩٦)، «جواهر الإكليل» (٢/ ١٨٢).

⁽٤) الأم» (٤ / ١١)، «مختصر المزني» (١٢٤).

⁽٥) «المدونة» (٤ / ٥)، «المعونة» (٢ / ١١٣٢)، «التلقين» (٢ / ٤١١)، «الكافي» (٣٨١)، «جامع الأمهات» (ص ٤٣٠)، «معين الحكام» (٢ / ٤٥٧)، «شرح الزرقاني على خليل» (٥ / ١٨٤)، «البيان والتحصيل» (٩ / ١١١، ١٢ / ١٤٥، ١٥٧).

الحسن (١) في قوله: إنه عليه وعلى المالك؛ لأنه من مصالح الثمرة وخدمتها لا يبقى له أثر بعدها، فكان على العامل كالآبار والسقى.

مسألة ١٠٣٦

إذا اختلفا في جزء العامل بعد عمل العامل؛ فالقول قول العامل مع يمينه إذا أتى بما يشبه (7)، وقال الشافعي: يتحالفان ويتفاسخان وللعامل أجرة المثل (7).

ودليلنا أن اليمين تجب على أقوى المتداعيين سبباً وها هنا العامل أقوى سبباً لتسليم الحائط والعمل فيه، ولأن ذلك كاختلاف البائع والمشتري في الثمن بعد قبض السلعة، وقد ذكرناه.

مسألة ١٠٣٧

ولا تجوز المزارعة^(١)، وصفتها أن يدفع الرجل أرضه إلى رجل يزرعها الداخل ببذر من عنده ويكون الزرع بينهما^(٥)، وحكي عن ابن أبي ليلى^(٢) وأبي

 ⁽۱) «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۳۱ / رقم ۱۹۹۱)، «المبسوط» (۲۳ / ۳۹).

⁽۲) «المعونة» (۲ / ۱۱۳۲ ـ ۱۱۳۳)، «معين الحكام» (۲ / ٥٥٠)، «جواهر الإكليل» (۲ / ۱۸۱)، «المنتقى» (۵ / ۱۱۸)، «بداية المجتهد» (۲ / ۲۷۲)، «الأحكام» (۳۱۳ ـ ۳۱۶) للمالقي.

⁽٣) «مختصر المزني» (١٢٤)، «الحاوي الكبير» (٩ / ١٧٩ ـ ١٨٠)، «إخلاص الناوي» (٢ / ٣٩١ ـ ٣٩٠)، «إخلاص الناوي» (٢ / ٣٩١ ـ ٣٩٠).

⁽٤) في هامش الأصل والمطبوع: «مراده بالمزارعة هنا كراء الأرض مما يخرج منها، ولم يرد الشركة في الزرع، وتسمية كراء الأرض لما يخرج منها مزارعة اصطلاح قديم، ويدل لذلك أنه عنون الباب بقوله: (المساقاة وكراء الأرض)، ولذا احتاج إلى بيان صفة المزارعة».

^{(0) «}المدونة» (٤ / ٢٩ - ٣٠)، «الرسالة» (٢٢١)، «الكافي» (٣٧٩)، «المعونة» (٢ / ١١٤١)، «جامع الأمهات» (ص ٢٣٤) - وفيه: «والمشهور جوازها» -، «فصول الأحكام» (٢٥٢)، «معين الحكام» (٢ / ٩٤٥)، «عارضة الأحوذي» (٦ / ١٥٤)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٧٢)، «الشرح الصغير» (٢ / ٢٥٤)، «أسهل المدارك» (٢ / ٣٦٤)، «مواهب الجليل» (٥ / ٢٧٧).

⁽٦) «اختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلي» (٤١ ـ ٤٢)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٧٨). والجواز هو مذهب أحمد وإسحاق وأبي بكر بن أبي شيبة وسليمان بن داود الهاشمي والبخاري وأبي داود وجماهير فقهاء الحديث من المتأخرين؛ كابن المنذر، وابن خزيمة، والخطابي، وأهل =

يوسف^(١) ومحمد بن الحسن^(٢) جوازه.

ودليلنا قوله ﷺ: «من كانت له أرض؛ فليزرعها أو ليمنحها أخاه ولا يكريها بثلث ولا ربع ولأنه زارع في أرض منفردة ببعض ما يخرج منها فلم يجز، أصله إذا شرط أحدهما لنفسه زرعاً منفرداً، ولأن ذلك ككراء الأرض ببعض ما يخرج منها وطعام بطعام متأخر (3).

= الظاهر.

انظر: «المغني» (٥/ ٥٨١)، «شرح النووي على صحيح مسلم» (٤/ ٥٦)، «الفروع» (٤/ ٥٦)، «الفروع» (٤/ ٥٦)، «الإنصاف» (٥/ ٥٢٤)، «منتهى الإرادات» (٢/ ٤٣٤)، «كشاف القناع» (٣/ ٣٤٥ ـ ٤٤٥)، «عارضة الأحوذي» (٦/ ٤٠١)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ٧٧)، «المجموع» (١٥/ ٢٣٩ ـ ٢٤٩)، «شرح معانى الآثار» (٤/ ١١٧).

- (۱) «الهداية» (٤ / ٥٩)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٧٨)، «المبسوط» (٣٣ / ٣)، «حاشية ابن عابدين» (٦ / ٢٧٧)، والمصادر السابقة.
- (٢) الشرح معاني الآثار» (٤ / ١١٧)، (الهداية» (٤ / ٥٥)، (حلية العلماء» (٥ / ٣٧٨)، (المبسوط» (٣/ ٣٧٠)، (حاشية ابن عابدين» (٦ / ٢٧٧)، والمصادر السابقة.
 - (٣) سيأتي تخريجه في المسألة الآتية.
- (٤) اختار ابن تيمية رحمه الله تعالى في «مجموع الفتاوى» (٣٠ / ١٢٥) أن المزارعة جائزة، سواء كان البذر من المالك أو من العامل أو منهما، وسواء كانت أرضاً بيضاء أو ذات شجر.

قال ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (٣٠/ ١١٠): «وأما المزارعة؛ فإذا كان البذر من العامل أو من رب الأرض، أو كان من شخص أرض ومن آخر بذر ومن ثالث العمل؛ فالصواب أنها (أي المزارعة) تصح في ذلك كله».

ويتأكد حكم الجواز عند ابن تيمية من ثلاث طرق ذكرها في المجموع الفتاوى، (٣٠/ ١١٠)، هي: أولاً: بما جاءت به السنة، ودل عليه عمل الصحابة.

ثانياً: بالقباس الجلى.

ثالثاً: ببيان خطأ من نهوا عن المزارعة، وتوجيه ما اعتمدوا عليه في ذلك من الحديث في ضوء مجموع ما ورد من النصوص بهذا الخصوص.

أما السنة؛ فقد صح أن النبي ﷺ عامل أهل خيبر على أن يعمروها من أموالهم بشطر ما يخرج منها من ثمر وزرع، روى ذٰلك البخاري (٢٣٢٨) ومسلم (١٥٥١) في «صحيحيهما».

وقصة أهل خيبر هي الأصل في جواز المساقاة والمزارعة، وإنما كانوا يبذرون من أموالهم لم يكن =

النبي ﷺ يعطيهم بذراً من عنده، ولهكذا كان خلفاؤه من بعده وأصحابه، مثل عمر وسعد بن أبي وقاص وعبدالله بن مسعود.

وكان آل أبي بكر يزارعون، وآل عمر يزارعون، وآل ابن مسعود يزارعون، لهذا عمل المسلمين من زمن نبيهم إلى اليوم. انظر: «فتح الباري» (٥/ ١٣).

والمزارعة _ كما يقول ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (٣٠ / ١١٤) _ كانت فيهم أظهر من كراء الأرض بالدراهم والدنانير؛ فإنها أبعد عن الظلم والغرر؛ إذ مبناها على العدل، إن حصل شيء فهو لهما، وإن لم يحصل شيء اشتركا في الحرمان.

وأما القياس؛ فإن المزارعة من باب المشاركة؛ لكونها وفق قياس المشاركات، فهي تشبه المضاربة؛ فهنا رب المال يدفعه إلى العامل ليتجر فيه باذلاً الجهد والربح بينهما، وكذلك المزارعة؛ فرب الأرض يدفعها إلى العامل ليزرعها، والزرع بينهما.

والمزارعة بهذا ليست من باب الإجارة الخاصة كما زعم بعض الفقهاء.

قال ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (٣٠/ ١٢٥): ومن منع من ذلك ظن أنه إجارة بعوض مجهول، وليس كذلك، بل هو مشاركة كالمضاربة، والمضاربة على وفق القياس لا على خلافه؛ فإنها (أي المزارعة) ليست من جنس الإجارة، بل من جنس المشاركات.

وأما توجيه ما اعتمد عليه في النهي عن المزارعة، وهو ما رواه بعض الصحابة كجابر بن عبدالله ورافع بن خديج من نهي النبي عن المخابرة؛ فهذا النهي مفسر بما رواه رافع نفسه بأن المقصود به المزارعة التي يشترط فيها لرب الأرض زرع بقعة بعينها.

حتى إن الليث بن سعد كان يقول: الذي نهى عنه رسول الله ﷺ شيء لو نظر ذوو الفهم بالحلال والحرام لم يجيزوه؛ لما فيه من المخاطرة. انظر: «صحيح البخاري» (٥/ ٣١ مع «فتح الباري»). فهو ليس نهياً عاماً عن المزارعة كما أخطأ من فهم ذلك من الفقهاء، بل مقصود به صورة معينة مشتملة على ظلم؛ إما للعامل ولهذا غالباً، وإما لرب الأرض أحياناً، وذلك بأن يشترط رب الأرض زع بقعة معينة مما يكون النبات فيها قريباً من مجاري المياه والسواقي والماذيانات.

فإذا أصيب النبات في غير لهذه المواضع بآفة كان لرب الأرض ما نبت فيها، ولم يكن للعامل شيء بمقتضى ما اتفقا عليه، وفي لهذا من الظلم ما فيه مما لا يخفى، وتلك هي علة النهي في لهذه الصورة من المزارعة، لا أنه نهي عام عن المزارعة يدخل فيه أن يزارعه على جزء مشاع من الزرع كما هو الحال في المعاملة التي يقول ابن تيمية بجوازها.

ولهذا لما خلت المزارعة من لهذا الظلم المنهي عنه كانت من باب المشاركة؛ لشبهها بالمضاربة الموافقة للقياس؛ فكان الحكم عليها بالجواز، لا أنها من باب المؤاجرات فتكون مؤاجرة

بمجهول.

بل إن المزارعة أحل من المؤاجرة بأجرة مسماة، إذ مبناها على العدل إن حصل شيء فهي لهما، وإن لم يحصل شيء اشتركوا في الحرمان.

وأما المؤاجرة؛ فالمؤجر يقبض الأجرة، والمستأجر على خطر: قد يحصل له مقصوده وقد لا يحصل، فكانت المزارعة أبعد عن المخاطرة من الإجارة، وليست المزارعة مؤاجرة على عمل معين حتى يشترط فيه العمل بالأجرة، بل هي من جنس المشاركة كما تقدم كالمضاربة ونحوها.

وأما من ذهب إلى منع المزارعة مستدلاً بحديث النبي ﷺ: «من كانت له أرض فليزرعها أو ليمنحها أخاه، وإلا؛ فليمسكها»، قائلاً لهذا أمر إذا لم يفعل واحداً من الزرع والمنيحة بأن يمسك عليه أرضه، وذلك يقتضي المنع من المؤاجرة والمزارعة.

فيجيب ابن تيمية عن ذلك في «مجموع الفتاوى» (٢٩ / ١٣٤): بأن الأمر في الحديث ندب واستحباب لا أمر إيجاب، أو أنه كان إيجاب في الابتداء لينزجروا عما اعتادوه من المزارعة والكراء الفاسدين، وهذا كما أنه ﷺ لما نهاهم عن لحوم الحمر الأهلية قال في الآنية التي كانوا يطبخونها فيها: «أهريقوا ما فيها واكسروها»، وقال ﷺ في آنية أهل الكتاب حين سأله عنها أبو ثعلبة الخشني: «إن وجدتم غيرها؛ فلا تأكلوا فيها، وإن لم تجدوا غيرها؛ فأرحضوها بالماء»، وذلك أن النفوس إذا اعتادت المعصية لا تنفطم عنها انفطاماً جيداً إلا بترك ما يقاربها من المباح كما قيل: «لا يبلغ العبد حقيقة التقوى حتى يجعل بينه وبين الحرام حاجزاً من الحلال»، كما أنها أحياناً لا تترك المعصية إلا بتدريج، لا تتركها جملة، يعنى: النفس.

فهذا يقع تارة ولهذا يقع تارة، ولهذا يوجد في سنة النبي على لمن خشي منه النفرة عن الطاعة الرخصة له في أشياء يستغنى بها عن الحرام، ولمن وثق بإيمانه وصبره النهي عن بعض ما يستحب له تركه مبالغة في فعل الأفضل، ولهذا يستحب لمن وثق بإيمانه وصبره من فعل المستحبات البدنية والمالية كالمخروج عن جميع ماله، مثل أبي بكر الصديق ما لا يستحب لمن لم يكن حاله كذلك، كالرجل الذي جاء النبي ببيضة من ذهب، فحذفه النبي بها، فلو أصابته لأوجعته، ثم قال: «يعمد أحدكم إلى ماله لا يملك غيره فيتصدق به، ثم يقعد بتكفف الناس»(١).

(۱) أخرجه الدارمي في «السنن» (۱ / ٤٧٩)، وأبو داود (١٦٧٣، ١٦٧٤)، وعبد بن حميد في «المسند» (رقم ١٦٧٠، ١٦٢١، ١١٢١ ـ «الإحسان») في (رقم ١١٢٠، ١١٢١ ـ «الممنتخب»)، وابن خزيمة (٢٤٤١) وابن حبان (٣٣٧٢ ـ «الإحسان») في «صحيحيهما»، وأبو يعلى في «المسند» (٢٠٨٤)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٤ / ١٨١، ١٥٤)؛ من حديث جابر بن عبدالله بسندٍ رجاله ثقات؛ إلا أنَّ فيه ابن إسحاق، وقد عنعن، ولم أر تصريحه بالتحديث.

ويدل على ذلك أن فقهاء الصحابة كانوا يرون جواز المزارعة كزيد بن ثابت وابن عباس؛ ففي الصحيحين، عن عمرو بن دينار قال: قلت لطاوس: «لو تركت المخابرة فإنهم يزعمون أن النبي على الله عنها. قال - أي: عمرو -: إني أعطيهم وأعينهم، وإن أعلمهم أخبرني - يعني: ابن عباس - أن النبي على لم ينه عنه، ولكن قال: «أن يمنع أحدكم أخاه خير له من أن يأخذ عليه خرجاً معلوماً». وعن ابن عباس أيضاً: «أن رسول الله على لم يحرم المزارعة، ولكن أمر أن يرفق بعضهم ببعض». وقد أخبر طاوس عن ابن عباس أن النبي على إنما دعاهم إلى الأفضل، وهو التبرع، قال: «وأنا أعينهم وأعطيهم»، وأمر النبي على بالرفق الذي منه واجب، وهو ترك الربا والغرر، ومنه مستحب؛ كالعارية والقرض.

أما ما يشترط من كون البذر على رب الأرض حتى تصح المزارعة؛ فلا يسلم ابن تيمية لقائليه، ويرى أنه ليس معهم بذلك حجة شرعية، ولا أثر عن الصحابة.

وسبب هذا الشرط هو قياسهم المزارعة على المضاربة، من حيث كون العمل من شخص، والمال من شخص، فيكون البذر من جهة رب المال.

قال ابن تيمية: وذلك قياس فاسد؛ لأن المال في المضاربة يرجع إلى صاحبه، ويقتسمان الربح؛ فنظيره الأرض، أو الشجر يعود إلى صاحبه، ويقتسمان الثمر والزرع.

وأما البذر؛ فإنهم لا يعيدونه إلى صاحبه، بل يذهب بلا بدل، كما يذهب عمل العامل وعمل بقره بلا بدل؛ فكان من جنس النفع لا من جنس المال، وكان اشتراط كونه من العامل أقرب في القياس مع موافقة لهذا المنقول عن الصحابة رضي الله عنهم، فإن منهم من كان يزارع والبذر من العامل.

وكان عمر يزارع على أنه إن كان البدر من المالك؛ فله كذا، وإن كان من العامل فله كذا، وذكره البخارى، فجوز عمر لهذا، ولهذا هو الصواب.

وابن تيمية رحمه الله يرى أنَّ جواز المزارعة إنما هو ما عليه الإجماع، ويسوق من النصوص الثابتة عن النبي والصحابة والتابعين ما تتأكد به دعواه بانعقاد الإجماع على الجواز.

فمن ذلك ما رواه الإمام مسلم عن ابن عباس: «أن رسول الله ﷺ أعطى خيبر أهلها على النصف نخلها وأرضها».

وعن طاوس: «أن معاذ بن جبل أكرى الأرض على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وعمر وعثمان على الثلث، والربع على يومك لهذا».

وما ذكره البخاري في «صحيحه» (كتاب الحرث والمساقاة، باب المزارعة بالشطر ونحوه، ٥ / ١٣ - مع «الفتح») قال: وقال قيس بن مسلم عن أبي جعفر _ يعني: الباقر _: «ما بالمدينة دار هجرة إلا يزرعون على الثلث والربع». قال: «وزارع علي وسعد بن مالك وعبدالله بن مسعود وعمر بن عبدالعزيز والقاسم وعروة وآل أبي بكر وآل عمر وآل علي وابن سيرين . . . ».

كراء الأرض للزرع يجوز بالعروض والحيوان والذهب والفضة، ولا يمنع إلا بنوعين:

أحدهما: الطعام، سواء كان مما يخرج منها كالحنطة والشعير أو مما لا يخرج منها كاللبن والعسل.

والنوع الآخر: ما يخرج منها طعاماً كان أو غيره؛ كالقطن والزعفران والكتان وغير ذلك (١٠).

وحكي عن الحسن (٢) وطاوس (٣) أنه لا يجوز كراؤها بحال، ولا أظن الحكاية

⁼ قال ابن تبعية في «مجموع الفتاوى» (٢٩ / ٧٩): «فهذه الآثار التي ذكرها البخاري قد رواها غير واحد من المصنفين في الآثار، وإذا كان جميع المهاجرين كانوا يزارعون والخلفاء الراشدون وأكابر الصحابة والتابعون من غير أن ينكر ذلك منكر؛ لم يكن إجماع أعظم من لهذا، بل إن كان في الدنيا إجماع؛ فهو لهذا، لا سيما وأهل بيعة الرضوان جميعهم زارعوا على عهد رسول الله وبعده». وما مضى من: «الجامع للاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تبمية» (٢ / ١٠٩٨ - ١٠١٠) بتصرف وزيادة.

⁽۱) «الموطأ» (۲ / ۷۱۱ – ۷۱۲)، «المدونة» (۳ / ۶۰۹)، «المعونة» (۲ / ۱۱۳۹)، «التلقين» (۲ / ۱۲۳)، «التوريع» (۲ / ۱۸۳)، «الرسالة» (۲۲۱)، «الكافي» (۲۷۷)، «جامع الأمهات» (ص ٤١٤)، «التفريع» (۲ / ۱۸۳)، «أسهل المدارك» (۲ / ۳۱٤)، «مواهب الجليل» (٥ / ۱۷۲).

⁽٢) للمزارعة عنده صورتان: أن تكون الأرض والبذر أو الشجر من أحدهما، والعمل من الآخر، وما خرج فهو بينهما، وهٰذه الصورة لا يقرُّها، والثانية: أن تكون الأرض لأحدهما والبذر والنفقة منهما، فما خرج فهو بينهما بنسبة مشاعة على ما اتفاقا، وهٰذه يجيزها.

انظر: «مصنف عبدالرزاق» (۸ / ۱۰۰)، «الآثار» (رقم ۲۰۲) لأبي يوسف، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٢٢)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٧٩)، «المحلى» (٨ / ٢٢٩)، «شرح السنة» (٨ / ٢٥٨)، «الاستخراج» (ص ٥٤) لابن رجب، «موسوعة فقه الحسن» (٢ / ٨٣٨_ ٨٣٩).

⁽٣) دحلية العلماء، (٥/ ٣٧٩).

وأسند عبدالرزاق في «المصنف» (۸ / ۱۰۱ ـ ۱۰۲ / رقم ۱۶٤۸۱): أخبرنا معمر، عن ابن طاوس، عن أبيه: أنه كان يشرك أرضه على الثلث والنصف، ويعطيهم حصتهم من البذر. وانظر: «شرح معانى الآثار» (٤ / ۱۰۸ ، ۱۰۵)؛ ففيه عنه الجواز.

ثابتة.

وقال أبو حنيفة (١) والشافعي (٢): يجوز أن تكرى بكل ما يصلح أن يكون ثمناً للمبيع.

والخلاف في موضعين:

أحدهما: في كرائها بالطعام لأنه عندهم جائز، سواء كان من نوع ما يخرج منها أو من غيره بعد أن لا يشترط أن يكون من زرع تلك الأرض.

والآخر: ما يخرج منها من غير الطعام.

فدليلنا على أنه لا يجوز بالطعام حديث رافع أن رسول الله على قال: «من كانت له أرض؛ فليزرعها أو ليمنحها أخاه، ولا يكريها بثلث ولا ربع ولا بطعام مسمى»(٣)؛ فعم.

ولأنه طعام فأشبه إذا شرط ما تنبته ونكتة المسألة أنه يحصل من طعام إلى أجل

 ⁽٢) (١٤/ ٥٥)، (مختصر المزني، (١٢٨)، (المجموع، (١٥ / ٢٣٩)، (روضة الطالبين، (٥ / ٢١٥)، (الحاوي الكبير، (٧ / ٣٦٠_ط دار الكتب العلمية).

⁽٣) أخرجه البخاري في المحيحه (كتاب الحرث والمزارعة، باب ما كان من أصحاب النبي على يواسي بعضهم بعضاً في الزراعة والثمرة، رقم ٢٣٤٠)، ومسلم في المحيحه (كتاب البيوع، باب كراء الأرض، رقم ١٥٣٦)؛ من حديث جابر بن عبدالله، والمذكور لفظه عدا قوله: (ولا يكريها بثلث...».

وحديث رافع بنحو اللفظ المذكور عند البخاري في «صحيحه» (كتاب الحرث والمزارعة، باب منه، رقم ٢٣٢٧، وباب ما يكره من الشروط في المزارعة، رقم ٣٢٣٧، وباب ما كان من أصحاب النبي يواسي بعضهم بعضاً في المزارعة والثمرة، رقم ٤٣٤٤، وكتاب الشروط، باب الشروط في المزارعة، رقم ٢٧٧٧)، ومسلم في «صحيحه» (كتاب البيوع، باب كراء الأرض، رقم ١٥٤٧)، ثم وجدته عن رافع باللفظ الذي ساقه المصنف عند أبي داود في «السنن» (رقم ٣٣٩٥) والنسائي في «شرح معاني الآثار» (٤ / ١٠١).

وابتاع منه عسلاً أو لبناً بما تخرجه أرضه إلى أجل طعام بطعام متأخر ومجهول؛ لأن المالك كأنه باعه بهذا الطعام ما تنبته أرضه وجزء بيع إلى أجل(١).

ودليلنا على منع كراثها بغير الطعام مما تنبته أنه مما يخرج منها، فأشبه إذا شرط الثلث والربع مما تنبته (٢).

مسألة ١٠٣٩

إذا اكترى أرضاً ليزرعها حنطة جاز أن يزرعها شعيراً أو ما ضرره كضرر الحنطة أو أقل^(٣)، وقال داود: ليس له أن يزرع إلا الحنطة (٤).

ودليلنا أنه زرع لا يضر بالأرض زيادة على الضرر المشترط، فأشبه أن يزرعها حنظة، ولأن تعيين ما يزرع في الأرض هو لتقدير المنفعة لا لكونه شرطاً، بدليل أنه لو لم يزرعها مع التمكين للزمته الأجرة.

* * * * *

⁽١) في هامش الأصل والمطبوع: «لعله وقع تحريف ونقص بعض كلمات في لهذه الأسطر الثلاثة، ولعل الأصل: «يحصل منه طعام بطعام إلى أجل ولو ابتاع منه عسلاً أو لبناً بما تخرجه أرضه إلى أجل لكان طعاماً بطعام متأخر ومجهول لأن المالك كأنه باعه بهذا الطعام ما تنبته أرضه إلى أجل».

⁽٢) انظر ما ورد في الباب من كلام نفيس لشيخ الإسلام ابن تيمية في «تنقيح التحقيق» (٣/ ٧٨ ـ ٨١).

⁽٣) «المدونة» (٣/ ٤٧٣)، «التفريع» (٢/ ١٨٩)، «الكافي» (٣٧٨)، «جامع الأمهات» (ص ٤٣٨).

^{(3) (1} c | 1 c | 4 c | 4 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5 c | 5

كتاب الإجارة

مسألة ١٠٤٠

جواز الإجارة في الجملة مجمع عليه (١)؛ إلا ما يحكى عن ابن عُليَة والأصم (٢)، وهؤلاء لا يعد أهل العلم خلافهم خلافاً بدليل قوله تعالى: ﴿ فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُرُ فَاتُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ ﴾ [الطلاق: ٦]، وقوله تعالى: ﴿ عَلَىٰ أَن تَأْجُرَفِي ثَمَنِنَي حِجَجٌ ﴾ [القصص: ٢٧]؛ فنص على جواز الإجارة وأخذ الأجرة، وقوله على: «أعط الأجير أجره قبل أن يجف عرقه»(٣)، ولأن بالناس حاجة إلى تلك المنافع وأخذ الأعواض

⁽۱) «المدونة» (۲ / ۳۸۳ ـ ۳۹۰)، «التقريع» (۲ / ۱۸۳)، «الرسالة» (۲۱۸)، «الكافي» (۳۲۸)، «الكافي» (۲۱۸)، «المعونة» (۲ / ۲)، «التلقين» (۲ / ۲)، «التلقين» (۲ / ۲)، «التلقين» (۲ / ۲)، «التلقين» (۲ / ۲۸)، «جامع الأمهات» (ص ٤٣٤)، «معين الحكام» (۲ / ۳۸۶)، «مواهب الجليل» (۵ / ۳۸۹)، «شرح الرصاع» (۳۹۲)، «بداية المجتهد» (۲ / ۱۸۳).

 ⁽۲) «المغني» (٥ / ٤٤٣)، «الحاوي الكبير» (٩ / ٢٠١)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٨٢)، «بداية المحتهد» (٢ / ٣٨٢).

⁽٣) أخرجه ابن ماجه (٢٤٤٣)، والقضاعي في «الشهاب» (٧٤٤)؛ من طريق عبدالرحمٰن بن زيد بن أسلم، عن أبيه، عن ابن عمر رفعه.

وإسناده ضعيف جداً، فيه عبدالرحمٰن، وخولف.

أخرجه ابن زنجويه في «الأموال» (٢٠٩١)، وابن عدي (٥ / ١٨٢٠) من طريق عثمان بن عثمان الغطفاني، عن زيد بن أسلم، عن عطاء بن يسار مرسلاً، وهو أصح من المسند.

وللحديث شواهد صححها بها شيخنا في «الإرواء» (رقم ١٤٩٨)، ويغني عنه ما في «صحيح البخاري» (رقم ٢٢٧٠) عن أبي هريرة عن النبي ﷺ؛ قال: «قال الله تعالى: ثلاثة أنا خصمهم يوم القيامة...»، وذكر: «ورجل استأجر أجيراً فاستوفى منه ولم يُعْطِه أجره».

عليها؛ فجاز ذلك كالأعيان، ولأن لهذا إجماع من السلف قبل خرق لهؤلاء المبتدعة (١).

مسألة ١٠٤١

عقد الإجارة جائز لازم من الطرفين، ليس لأحدهما فسخه بعد عقده إلا أن يكون عيب في المعقود عليه يمنع استيفاء المنفعة (٢)، وقال أبو حنيفة: للمكتري الفسخ إذا اكترى جمالاً للحج ثم مرض وبدا له، وكذلك إذا اكترى داراً ليسكنها فبدا له وأراد سفراً أو اكترى دكاناً ليتجر فيه فاحترق متاعه (٣).

فدليلنا قوله تعالى: ﴿ أَوْقُواْ بِالْمُقُودِ ﴾ [المائدة: ١]، ولأنه عقد معاوضة محضة؛ فلم يكن لأحدهما فسخه بمانع (٤) في العاقد كالبيع، ولأن كل مانع لا يملك به المكري فسخ الإجارة لم يملك به المكتري، أصله غلاء الأجرة أو رخصها، ولأن الأصول موضوعة على أن كل ما كان لأحد المتعاقدين فسخه بوجه كان للآخر أن يفسخ بمثل ذلك الوجه، كعقد الشركة والوكالة والقراض، وكذلك البيوع إذا وجد أحدهما بأحد العوضين عيباً كان له الفسخ، ، فكذلك في مسألتنا، ولأن عزم المكتري على السفر إذا اكترى داراً أو عزمه على المقام إذا اكترى جمالاً للحج كان ذلك عذراً (٥) لا يتضمن نقصاناً في المعقود عليه، ولا يمنع استيفاء المنافع؛ فلا

⁽١) انظر: «الموافقات» (٤ / ١٨٩ ـ ١٩٠) وتعليقي عليه، «الإجارة الواردة على عمل الإنسان» (ص ٣٥ ـ ٤٣).

 ⁽۲) «المدونة» (۳/ ۲۲۹)، «التفريع» (۲/ ۱۸۷ ـ ۱۸۸۱)، «الكاني» (۳٦۸)، «مقدمات ابن رشد» (۲/ ۱۸۳)، «المدونة» (۱۸ ـ ۱۸۹)، «شرح الزرقاني على خليل» (۱/ ۱۳۰)، «معين الحكام» (۲/ ۲۸۳).

⁽٣) دمختصر الطحاوي، (١٢٨ ـ ١٢٩)، «اللباب، (٢ / ١٠٥)، دشرح العيني، (٢ / ١٥٠)، دحاشية ابن عابدين، (٢ / ٢٥٠).

⁽٤) في الأصل: (بمعنى)!

⁽٥) في هامش الأصل: «لعله: عذر»، وضرب على «كان ذلك عذراً»، وفي هامش المطبوع: «لعله عذر، وكلمتا: كان ذلك زائدتان».

يملك به الفسخ كالمكري إذا عزم على المقام وقد أكرى جمالاً أو داراً.

مسألة ١٠٤٢

الأجرة في الإجارة لا يستحق تسليمها بمجرد العقد ولا قبل تسليم العين المستأجرة (۱) خلافاً للشافعي (۲)؛ لقوله على: «أعط الأجير أجرته قبل أن يجف عرقه» (۳) ، وذلك حث على تعجيلها وقت استحقاقها ومنع تأخيرها عنه ، فلو كانت مستحقة بمجرد العقد لكان أمراً بتأخيرها ، وذلك ينافي المقصود بالخبر ، ولأنه عوض في عقد معاوضة محضة فلم يلزم تسليمه بمجرد العقد دون تسليم المعقود عليه ؛ كالأثمان بالبيوعات (٤) .

مسألة ١٠٤٣

لا تنفسخ الإجارة بموت أحد المتعاقدين إذا لم يتعذر استيفاء

(١) وإنما تملك باستيفاء المنافع.

«التفريع» (٢ / ١٨٤)، «الرسالة» (٢١٩)، «الكافي» (٣٦٨)، «المعونة» (١٠٩٢)، «معين الحكام» (٢ / ٤٨٤)، «جواهر الإكليل» (٢ / ١٨٤ ـ ١٨٥)، «حاشية الدسوقي» (٤ / ٤)، «الأحكام» (٣١٣) للمالقي.

ولهذا مذهب الحنفية.

انظر: «المبسوط» (١٥ / ٧٦)، وتحفة الفقهاء» (٢ / ٤٧٧)، وبدائع الصنائع، (٤ / ٢٠١).

(۲) (الأم» (٤ / ۲۲)، (مختصر المزني» (۱۲۱)، (الإقناع» (۱۰۰)، (حلية العلماء» (٥ / ۲۹۱)،
 (۵ / ۲۰۹)، (۱۸ / ۲۰۹)، (حاشية الشرقاوي» (۲ / ۸۰، ۸۲)، (نهاية المحتاج» (٥ / ۲۸۳)، (إخلاص الناوي» (۲ / ۳۹۰).

ولهٰذا مذهب الحنابلة .

انظر: «الإنصاف» (٦ / ۸۰)، «المغني» (٦ / ۱۱ ـ مع «الشرح الكبير»)، «تقرير القواعد» (١ / 7.5 7.5 1

(٣) مضى تخريجه مسألة (رقم ١٠٣٠).

(٤) انظر بسط المسألة وأدلتها مع المناقشة وترجيح مذهب المالكية في: «الإجارة الواردة على عمل الإنسان» (ص ٢١٨ ـ ٢٢٣).

المنافع (۱) ، خلافاً لأبي حنيفة (۲) ؛ لقوله على: «من ترك مالاً أو حقاً ؛ فلورثته (۳) ، ولهذه الإجارة متروكة للميت ؛ فيجب أن تكون لورثته ولهذا ينفي الفسخ ، ولأنه عقد معاوضة ؛ فلم ينفسخ بموت أحد المتعاقدين إذا لم يعد بتلف المنفعة أو يتعذر استيفاؤها ، أصله البيع ، ولأنه عقد تعلق بمنفعة تستوفى من عين ؛ فلم ينفسخ بموت أحد المتعاقدين ، أصله الرهن ، ولأن عقده على أمته للخدمة عقد معاوضة من مالك على منفعة ماله ؛ فلم ينفسخ بموت المالك ؛ كعقده النكاح عليها (٤) .

مسألة ١٠٤٤

إذا قال: آجرتك هذه (٥) الدار على حساب كل شهر بدينار ولم يذكر المدة

⁽۱) «المعونة» (۲ / ۱۰۹۳)، «التفريع» (۲ / ۱۸۵ ـ ۱۸۵)، «الرسالة» (۲۱۹)، «بداية المجتهد» (۲ / ۲۷۳)، «الكافي» (۲۳۹)، «جامع الأمهات» (ص ۶۳۹)، «قوانين الأحكام» (۲۳۹)، «حاشية الدسوقي» (٤ / ۲۷ ـ ۲۸)، «الخرشي» (۷ / ۳۰).

 ⁽۲) «مختصر الطحاوي» (۱۲۸)، «اللباب» (۲/ ۱۰۵)، «الهداية» (۳/ ۲۰۰)، «حاشية ابن عابدين»
 (۲/ ۸۳ ـ ۸۵ ـ الدر)، «شرح العيني» (۲/ ۱۰۵)، «بدائع الصنائع» (۲/ ۱۷۲ ـ ۲۷۳)،
 «مختصر اختلاف العلماء» (٤/ ۱۲۹ ـ ۱۲۰ / رقم ۱۸۲۲) ـ وفيه: «وهو قول الثوري والليث»،
 وانظره لمزيد من البيان ـ.

وهْذَا مَدْهَبِ ابن حزم.

انظر: «المحلى» (٩/ ٥، ٦).

⁽٣) أخرجه الدارمي (٢١٢)، وأبو داود (٢٩٥٤)، والنسائي (٣ / ١٨٨، ١٨٨)، وابن ماجه (٥٥، ٢٤١٦) والبيهقي (٣ / ٢١٤)؛ في «سننهم»، وأحمد في «مسنده» (٣ / ٣١٠، ٣١٩، ٢٣٧، ٢٣٧، ٢٧٧)، وابن خزيمة (١٧٨٥)، وابن حبان (١٠ _ «الإحسان»)، والبغوي في «شرح السنة» (٤٢٩٥) ضمن حديث طويل عن جابر، وهو صحيح.

⁽٤) عدم الفسخ هو أظهر القولين، إذ الإجارة عقد لازم، وهذا مذهب الشافعية والحنابلة، وهو اختيار بعض المحققين من العلماء.

انظر: «المهذب» (۱ / ۳۳۰)، «مغني المحتاج» (۲ / ۳۵۳)، «أسنى المطالب» (۲ / ۴۰۹)، «الأنصاف» (۲ / ۲۱)، «المبدع» (٥ / ۱۰۶)، «المغني» (٦ / ۲۰)، «الشرح الكبير»)، «الإنصاف» (٦ / ۲۱)، «مجموع فتاوى ابن تيمية» (۳۳ / ۲۰۷)، «الجامع للاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تيمية» (۳ / ۱۱۳۰ ـ ۱۱۳۰)، «الإجارة الواردة على عمل الإنسان» (۳۲۳ ـ ۳۲۳).

⁽٥) في الأصل: «هنا».

جاز^(۱)، خلافاً للشافعي^(۲) في قوله: إن العقد باطل؛ لأن المنافع متقدرة بتقدير الأجرة، فكلم الستوفى جزءًا من المنفعة استحق في مقابلته بقسطه من الأجرة، فلم يحتج إلى ضرب المدة إلا في اللزوم^(۳).

مسألة ١٠٤٥

اشتراط الخيسار في الإجسارة جسائسز(٤)، خسلاف الأصحساب

(۱) «المدونة» (٣/ ٣٩٢)، «المعونة» (٢/ ١٠٨٩ ـ ١٠٩٠)، «التفريع» (٢/ ١٨٥ ـ ١٨٦)، «الكافي» (١/ ٣٩٣)، «جواهر الإكليل» (٢/ ١٩٦، ١٨٤)، «حاشية الدسوقي» (٤/ ٤٠ ـ ٤١)، «بلغة السالك» (٢/ ٢٨٤).

ولهذه رواية ابن منصور عن أحمد واختيار الخرقي.

انظر: «المغنى» (٦ / ١٨ ـ ١٩ ـ مع «الشرح الكبير»).

(۲) (۱ (۱ معناج) (۱ / ۳۹۳)، (علیة العلماء) (۵ / ۳۹۳)، (نهایة المحتاج) (٥ / ۲۷۳)، (نهایة المحتاج) (٥ / ۲۷۷)، (حاشیتا قلیویی وعمیرة) (۳ / ۷۷).

ولهذا قول أبي بكر وابن حامد من الحنابلة. انظر: «المقنع» (٢ / ١٩٩).

وتصح عند الحنفية في شهر واحد، ويفسد فيما عداه وقال بعضهم: العقد صحيح في الشهر الثاني والثالث أيضاً، وفاسد فيما عدا ذلك.

انظر: (بدائع الصنائع) (٥/ ٢٥٧٤)، (تبيين الحقائق) (٥/ ١٢٢ ـ ١٢٣)، (نتائج الأفكار) (٩/ ٩٠). (جدائع المحتار) (٦/ ٥٠ ـ ٥١).

(٣) ورد حدیث یدل علی صحة مذهب المالکیة، ولٰکنه لم یصح، کما تراه في «سنن ابن ماجه» (٢٤٤٦،
 (٣) و «مسند أحمد» (١ / ٩٠).

وصح عند البيهقي (٦ / ١١٩ ـ ١١٠) عن فاطمة رضي الله عنها أن علياً رضي الله عنه نزع ليهودي كل دلو بتمرة. وانظر: «الإرواء» (١٤٩١).

وليس هناك جهالة في القول بالجواز، فإن الأجرة معلومة والمدة اللازمة للطرفين معلومة، ويستمر الطرفان في إمضاء العقد ولو طالت المدة أو يفسخه أحدهما أو كلاهما، وفي هذا مصلحة ظاهرة، وعليه عمل الناس اليوم في ديارنا التي نعيش.

وانظر: «الإجارة الواردة على عمل الإنسان» (ص ١١٤ - ١١٧).

(٤) «المدونة» (٣ / ٢٢٣)، (٢٧٤)، «الكافي» (٣٦٩)، «المعونة» (٢ / ١٠٩٩)، «جامع الأمهات» (ص
 ٤٣٨)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٥٩)، «المنتقى» (٥ / ١١٤).
 ولهذا مذهب الحنفية.

الشافعي (١)، وسواء كانت معينة أو في الذمة؛ لأنه عقد مقصود به المعاوضة المحضة، فجاز اشتراط الخيار فيه؛ كالبيع (٢).

مسألة ١٠٤٦

لا يحتاج إلى وصف الراكب في كراء الدواب^(٣)، خلافاً للشافعي^(٤)؛ لأن أجسام الناس متقاربة في الغالب غير متفاوتة؛ فلم يحتج إلى رؤية ولا وصف.

والمنع مذهب الثوري، وابن شبرمة، وطائفة من أهل الظاهر؛ كما في «بداية المجتهد» (٢ / ٢٣٥). وأجاز الحنابلة خيار الشرط في إجارة الذمة، كإلزام ذمته خياطة ثوب، وفي إجارة عين مدة لا تلي العقد إن انقضى زمان الخيار قبل دخولها؛ فإن وليته أو دخلت في مدة إجارة فلا تصح؛ لأنه يؤدي إلى فوات بعض المنافع المعقود عليها، أو استيفائها في مدة الخيار، وكلاهما لا يجوز، أما في غير هاتين الصورتين من صور الإجارة؛ فقد منع الحنابلة خيار الشرط فيها إلا القاضي أبا يعلى.

انظر: «الشرح الكبير» (٤ / ٦٧)، «المقنع» (٢/ ٣٥)، «منتهى الإرادات» (٢ / ١٦٩)، «الإجارة الواردة على عمل الإنسان» (١٢٧ ـ ١٢٣).

(٢) الإجارة بيع منافع، ولذا يجوز خيار الشرط فيها، والله أعلم.

(٤) «الأم» (٥ / ٣٥)، «مختصر المزني» (١٢٧)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٩٤)، «التنبيه» (٨٤)، «التنبيه» (١٠٤)، «المهذب» (١ / ٢٠٤)، «مغني المحتاج» (٢ / ٣٤٢)، «روضة الطالبين» (٥ / ٢٠٤).

قال الإسنوي في «تذكرة النبيه» (٣/ ١٧٩): «وعدم اشتراط الرؤية في المحمل والراكب بل يكفي الوصف كما هو الصحيح في «المحرر» و «المنهاج» وفي «الروضة» أيضاً أنه الأصح». قال: «ولْكن الجمهور على اشتراط الرؤية في الراكب».

⁼ انظر: «درر الحكام» (٢ / ١٥١)، «مجمع الأنهر» (٢ / ٣٦٩)، «حاشية ابن عابدين» (٤ / ٥٦٥ - ٥٦٥).

وقال النووي في "تصحيح التنبيه" (١/ ٣٧٩): «والأصح ثبوت خيار المجلس في إجارة مدة"، وهو الصحيح في «روضة الطالبين» (٥/ ٢٤٨). وبه جزم الغزالي في «الوجيز» (١/ ١٤١). وانظر: «تذكرة النبيه» (٣/ ١٨٠).

 ⁽٣) «المعونة» (٢ / ١٠٩٩)، «التلقين» (٢ / ٤٠٢)، «جامع الأمهات» (ص ٤٣٧)، «معين الحكام» (٢ / ٤٩٨).
 (٣) - (١٠٩٩) - (١٠٩٩).

إذا أكراه مطلقاً فطالبه المكري بالمشي للرواح إن كانت العادة جارية بذلك لزمه إلا أن يشترط أو يكون لا يطيق المشي^(۱)، ولأصحاب الشافعي وجهان، أحدهما: لا يلزمه^(۲)، فدليلنا أنهما إذا أطلقا العقد؛ فقد دخلا على العرف فلزمهما؛ كالنقد وصفة المسير وغيره^(۳).

مسألة ١٠٤٨

عقد الإجارة هو عقد على المنفعة دون الرقبة (٤)، خلافاً لأحد وجهي أصحاب

 ⁽١) «الشرح الكبير» (٤ / ٢)، «الشرح الصغير» (٢ / ٢٦٣ ـ ٢٦٤)، «بلغة السالك» (٢ / ٢٦٤).

⁽٢) قال الماوردي في «الحاوي الكبير» (٩ / ٢٤٠): «وإن كان لهم عرف في الرواح كعرفهم في طريق مكة؛ ففيه وجهان:

أحدهما: يجب على الراكب أن يمشي للرواح اعتباراً بالعرف.

والثاني: لا يجب عليه تغليباً لحكم العقد».

وانظر: (حلية العلماء) (٥ / ٤١٠)، (مغني المحتاج) (٢ / ٣٣٢).

ومذهب الحنابلة: أن المستأجر - بعد انقضاء المدة - لا يلزمه ردُّ المأجور، ولا مؤنةُ رده، وإنما الذي يلزمه التخليةُ بين العين المؤجرة والمُؤجر، ورفع يده عنها، وهو تسليمه لها، ومنهم من قرر هذا ما لم يكن هنالك شرط أو عرف.

انظر: «المبدع» (٥ / ٦٨)، «كشاف القناع» (٢ / ٦٤)، «الروض المربع» (٥ / ٣٦٨ مع «حاشية ابن القاسم»)، «السلسبيل» (٢ / ٦٥٠)، «المجلة الحنبلية» (مادة ٧٧٩)، «العرف وأثره في فقه المعاملات المالية عند الحنابلة» (7 / 7 - 7 / 7).

 ⁽٣) الصحيح: الرجوع إلى العرف فيما على المؤجر والمستأجر، والعرف أصل كبير يرجع إليه في كثير
 من الشروط والحقوق التي لم تتقدر شرعاً ولا لفظاً. قاله الشيخ السعدي في «المختارات الجلية»
 (ص٥٥).

وقال ابن تيمية في «قاعدة في العقود» (ص ١٥٤) ـ المطبوع خطأ بعنوان «نظرية العقد» _: «العقد المطلق يُحمل على عرف الناس وعاداتهم».

وانظر: امجموع فتاوی ابن تیمیة) (۳۰ / ۲۱۵).

⁽٤) «المعونة» (٢ / ١٠٨٨)، «التفريع» (٢ / ١٨٥ ـ ١٨٦)، «الرسالة» (٢١٨)، «الكافي» (٣٦٨)، «التلقين» (٢ / ٣٩٨)، «جامع الأمهات» (ص ٤٣٤)، «المعيار المعرب» (٥ / ٣٣٤)، «حاشية =

الشافعي^(۱)؛ لأن العقد هو على ما في مقابلة العوض، وذلك هو المنفعة دون نفس الرقبة ألا ترى أن له التصرف في المنفعة بالبيع والهبة، وليس له أن يتصرف في الرقبة، ولأنا نتفق على أن عقد الإجارة يصح بلفظ البيع مثل أن يقول: بعتك داري شهراً، يريد الإجارة والمعاوضة على المنافع، فلو كان العقد قد تناول الدار؛ لكان بيعاً فاسداً لأن البيع لا يتوقت^(۲).

مسألة ١٠٤٩

إذا اكترى دابة من بغداد إلى واسط فتعدى بها إلى البصرة فعطبت؛ فالكراء لصاحبها من بغداد إلى واسط واجب، وما زاد على ذلك فصاحبها بالخيار: إن شاء أخذ كراء المثل من واسط إلى البصرة، وإن شاء ضمنه القيمة يوم التعدي^(٣)، وقال أبو حنيفة: لا أجرة عليه؛ لأنه غاصب^(٤). والمنافع عنده لا تضمن

⁼ الدسوقي، (٤ / ٢٠)، (بلغة السالك، (٢ / ٣٦٥)، (مواهب الجليل» (٥ / ٢١٠). وهذا مذهب الحنفية.

انظر: ﴿المبسوط؛ (٥/ ١٧٨، ١٧٩ و ١٦ / ٣٣)، ﴿الهداية؛ (٣/ ٢٣١)، ﴿تبيين الحقائق؛ (٥/ ١٢٧)، ﴿حاشية ابن عابدين؛ (٦/ ٤٥)، ﴿درر الحكام؛ (١/ ٣٨١).

وهو مذهب الحنابلة .

انظر: «الإنصاف» (٦ / ٣٠ ـ ٣١)، «المغني» (٦ / ٤ ـ مع «الشرح الكبير»)، «كشاف القناع» (٣ / ٤ ـ مع دالشرح الكبير»)، «كشاف الكبير»

 ⁽۱) ومذهب أكثرهم أنه عقد على المنفعة، والمذكور مذهب أبي إسحاق المروزي.
 انظر: «مغني المحتاج» (۲ / ۳۳۲ ـ ۳۳۳)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٩٠)، «روضة الطالبين» (٥ /
 ۲۰۷)، «فتح العزيز» (۱۲ / ۱۸۱ ـ ۱۸۲ ـ مع «تكملة المجموع»).

 ⁽۲) الإجارة تكون على كل ما يستوفى، مع بقاء أصله، سواء كانت عيناً أو منفعة.
 انظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (۲۰ / ۳۰۱، ۹۶۰ ـ ۵۰۱ و ۳۰ / ۲۳۱، ۱۹۹)، «تقرير القواعد»
 (۱ / ۱۹۸ ـ بتحقيقي)، «انقواعد النورانية» (ص ۱٤۹ ـ ۲۵۱)، «إعلام الموقمين» (۲ / ۱۰).

⁽٣) «المدونة» (٣ / ٣١١)، «التفريع» (٢ / ١٨٩)، «الكافي» (٢٧٢)، «المعونة» (٢ / ١٠٩٧ – ١٠٩٨)، «المدونة» (٣ / ١٠٩٨)، «جامع الأمهات» (ص ٤٣٨)، «الخرشي» (٦ / ١٤١)، «تسهيل منح الجليل» (٣ / ١٠٩٨)، «حاشية الدسوقي» (٣ / ٤٤٢)، «حاشية العدوى على كفاية الطالب الرباني» (٣ / ٤٧٤).

⁽٤) «مختصر الطحاوي» (١٢٨)، «اللباب» (٢ / ٨٨، ١٠٦)، «بدائع الصنائع» (٩ / ٤٤٢٩)، =

بالغصب (۱⁾، وقال الشافعي: إن لم يكن صاحبها معها ضمنها وإن كان معها فسلمت؛ فليس له أجرة المثل (۲⁾.

فدليلنا على وجوب الكراء للزيادة أن لهذا ليس بغاصب، وإنما هو متعد ابتداء، وليس كل تعد غصباً دون أن يضامه اعتقاد إمساكها وأنه لا يردها إلى يد مالكها، فأما إذا اعتقد أنه يركبها ويردها؛ فليس بغاصب، وإنما هو متعد على المنافع، فلزمته الأجرة.

ودليلنا على أنه إن أراد التضمين كان له أنه متعد بإمساكها حابس لها عن أسواقها؛ فكان لصاحبها تضمينه إياها^(٣).

بسألة ١٠٥٠

إجارة المشاع جائزة (٤)، خلافاً لأبي حنيفة في قوله: لا تجوز إلا من

= «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ١٢٢ / رقم ١٨١٧). وانظره؛ ففيه زيادة فائدة.

⁽١) إلا في حالات ثلاثة، وهي: إذا كان المغصوب مال يتيم أو مال وقف أو كان مالكه قد أعده للاستغلال، ولهذا رأي الحنفية عدا زفر.

انظر: «البدائع» (٩ / ٤٢٩)، «حلية العلماء» (٥ / ٤٣٥)، «الفوائد الزينية» (ص ٤٠ ـ بتحقيقي)، «ضمان المنافع» (ص ٢٧٠).

⁽۲) «الأم» (٤ / ٣٥)، «مختصر المزني» (۱۲۷)، «المهذب» (١ / ٤١٥)، «روضة الطالبين» (٥ / ١٤)، «الإقناع» (١٠٠)، «حلية العلماء» (٥ / ٤٣٤، ٤٤٤).

وألزم الحنابلة الغاصب بضمان منافع العين المغصوبة، سواء استغل المنفعة أو لم يستغلها.

انظر: «الإنصاف» (٦/ ١٧٠)، «المغني» (٥/ ١٩٥)، «تقرير القواعد» (١/ ٣٣٥_ بتحقيقي). ولهذا مذهب الظاهرية. انظر: «المحلي» (٨/ ١٣٥).

⁽٣) الراجح أنه يُلزَم الغاصبُ بضمان منافع المغصوب بمجرد استيلاته على العين المغصوبة، وحرمان مالكها من الاستفادة منها، سواء استغلها الغاصب أو لم يستغلها، وهذا مذهب جماهير أهل العلم. انظر: «ضمان المنافع» (ص ٢٧١).

⁽٤) «المدونة» (٣/ ٤٤٨)، «المعونة» (٢ / ١١٠٣)، «بلغة السالك» (٢ / ٢٦٨)، «جواهر الإكليل» (٢ / ١٨٥)، «حاشية الدسوقي» (٤ / ٦).

ولهـذا قـول مشايخ الحنفية ببلخ، وهـم: محمـد بـن سلمـة، ونصـر بـن يحيـى.=

الشريك (۱)؛ لأن كل معاوضة جاز أن يعاوض عليها الشريك جاز أن يعاوض عليها الأجنبي، أصله البيع، ولأن كل معنى لا يمنع العقد على المنافع من الشريك لم يمنع العقد عليها من غيره، أصله الغلاء والرخص والشركة في شقص آخر، ولأنه عقد إجارة على ملك له معروف يمكن تسليمه إلى المستأجر فجاز ذلك، أصله المقسوم، ولأن كل صفة لم تمنع البيع لم تمنع الإجارة لكل ما يجوز بيعه، أصله الحيوان (۱).

انظر: «بدائع الصنائع» (٤ / ١٩٢)، «تبيين الحقائق» (٥ / ١٣٠).
 وهٰذا مذهب الحنابلة والظاهرية.

انظر: «الشرح الكبير» (٥ / ١٩٣ _ ١٩٤)، اكشاف القناع» (٣ / ٥٢٥)، امنتهى الإرادات، (٢ /

(۱) «مختصر الطحاوي» (۱۳۱)، «اللباب» (۲ / ۱۰۰)، «المبسوط» (۱۰ / ۱٤٥)، «تحفة الفقهاء» (۳ / ۲۸۰)، دبدائع الصنائع» (٤ / ۱۹۲)، دبیین الحقائق» (٥ / ۱۲۹، ۱۳۰)، دایشار الإنصاف» (۳۳ _ ۳۳۵)، درمز الحقائق» (۲ / ۱۰۵)، دنتائج الأفكار» (۹ / ۲۰۷)، «مجمع الأنهر» (۲ / ۳۳۵)، درر الحكام» (۲ / ۲۳۲).

وقال الجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ١٧٤ / رقم ١٨٢١): «قال أبو حنيفة: لا تجوز إجارة المشاع إلا في شريكه، وهو قول زفر. وقال أبو يوسف ومحمد ومالك والشافعي: تجوز إجارة المشاع».

قال: «وذكر عمرو بن خالد في اختلاف زفر وأبي يوسف: الذي رواه ما يوجب أن لا تجوز إجارة المشاع من الشريك في قول أبي حنيفة وزفر».

ولهٰذا مذهب الشافعية .

۳۵۵)، «المحلي» (۹ / ۳۱).

انظر: «مغني المحتاج» (٢ / ٣٣٥)، «أسنى المطالب» (٢ / ٤٠٥)، «الأنوار لأعمال الأبرار» (١ / ٣٩٤)، «نهاية المحتاج» (٥ / ٢٦٦).

(Y) الراجع جواز إجارة المشاع؛ لأن النبي هي عامل أهل خيبر بشطر ما يخرج من ثمر أو زرع، أخرجه الجماعة، ولورود لهذا عن عدد من الصحابة والتابعين، ولضعف دليل المانعين، وهو: "نهى عن قفيز الطحان"، قال ابن تيمية في "مجموع الفتاوى" (٣٠/ ١١٣): "لهذا الحديث باطل لا أصل له، وليس في شيء من كتب الحديث المعتمدة، ولا رواه إمام من الأثمة، والمدينة النبوية لم يكن بها طحان يطحن بالأجرة ولا خباز يخبز بالأجرة، وأيضاً؛ فأهل المدينة لم يكن لهم على عهد النبي على مكيال يسمى القفيز، وإنما حدث لهذا المكيل لما فتحت العراق وضرب عليهم الخراج؛ فالعراق لم على مكيال يسمى القفيز، وإنما حدث لهذا المكيل لما فتحت العراق وضرب عليهم الخراج؛ فالعراق لم على المدينة لم يكن لهم على عهد النبي عليهم الخراج؛ فالعراق لم علي المدينة لم يكتب المدينة لم علي عهد النبي المدينة لم المدينة لم علي عهد النبي المدينة لم علي عهد النبي المدينة لم المدينة المد

إذا اكترى دابة إلى موضع معلوم وسلمها إلى المكتري ومضت مدة لو أراد الانتفاع بها أمكنه؛ فقد استقرت عليه الأجرة (١)، خلافاً لأبي حنيفة في قوله: لا تستقر (٢)؛ لأنه قد وجد التمكين من استيفاء المنفعة المعقود عليها، فحل ذلك محل استيفائها في استقرار الأجرة كما لو أخذ دابة وسلمها إليه، فامتنع من ركوبها ومشى إلى الموضع وهو يقودها خلفه، فإن الأجرة تستقر عليه بلا خلاف، وكذلك في مسألتنا (٣).

يفتح على عهد النبي ﷺ،

ويضعّف القول بالمنع ما يذكر قائلوه من الحيلة في جواز إجارته بأن يستأجر الكل ثم يفسخ في النصف فإنه عندهم جائز؛ لأن الشيوع الطارىء لا يفسدها، ويحكم الحاكم بجوازه؛ كما في «مجمع الأنهر» (٢/ ٥٣٥_٣٨٦)، و «درر الحكام» (٢/ ٧٣١).

انظر تفصيل الترجيع في: «المحلى» (٩ / ٣١ ـ ٣٣)، «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٣٠ / ١١٣)، «إعلام الموقعين» (٢ / ٣٠٨ ـ ط محمد محيي الدين)، «نيل الأوطار» (٥ / ٣٠٦)، «الإجارة الواردة على عمل الإنسان» (ص ١٩٢ ـ ١٩٧).

(۱) «المدونة» (٣/ ٤٢٦، ٤٢٨)، «التفريع» (٢/ ١٨٤)، «الكافي» (٣٦٩_ ٣٧٠)، «حاشية العدوي»
 (٣/ ٤٧٥)، «حاشية الدسوقي» (٣/ ٢٤٢ و٤ / ٤)، «جواهر الإكليل» (٢ / ١٨٤، ١٨٥).
 ولهذا مذهب الشافعية.

انظر: «أسنى المطالب» (٢ / ٤٠٩)، «حاشية الشرقاوي» (٢ / ٨٥، ٨٦)، «نهاية المحتاج» (٥ / ٢٦٣).

وهو مذهب الحنابلة .

انظر: «المغني» (٦ / ١٤ ـ مع «الشرح الكبير»)، «الإنصاف» (٦ / ٨٠)، «مطالب أولي النهى» (٣ / ١٨٦)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٣٨٠)، «هدية الراغب» (٣٨٢)، «تقرير القواعد» (١ / ٣٣٠ ـ بتحقيقى).

- (٢) «المبسوط» (١٥ / ٢٧)، «تحفة الفقهاء» (٢ / ٤٧٧)، «رمز الحقائق» (٢ / ١٤٩)، «بدائع المبسوط» (١ / ٢٨٦)، «حاشية ابن الصنائع» (٤ / ٢٠١)، «حاشية ابن عابدين» (٦ / ١٤).
- (٣) ما ذكره المصنف وجيه وقوي، وأصله وجوب الصداق بعقد النكاح، والثمن بعقد البيع، وقد ملك المكتري المنفعة؛ فإنه قد ثبت في المسألة أن المنفعة في حكم المقبوضة بالتمكين، فيلزم تسليم ما=

الكراء الفاسد إذا قبضت العين؛ فعليه أجرة المثل، سواء استعملها أو لم يستعملها (۱)، وقال أبو حنيفة: إن لم يستعملها فلا أجرة عليه (۲).

ودليلنا أن كل ما لو تلف في يده من عقد صحيح كان من ضمانه، أصله الأعيان، ولأنها عين قبضت على وجه الإجارة؛ فكان تلف المنفعة فيها مضموناً بالبدل، أصله الإجارة الصحيحة، ولأن تلف المنافع في العين المقبوضة على وجه الإجارة يوجب بدلها على من تلف في قبضه، أصله إذا استوفاها بنفسه (٣).

ولهٰذا مذهب الشافعية .

انظر: (الإقناع) (٢ / ٧٢)، (نهاية المحتاج) (٥ / ٣٢٣).

وهو رواية عند الحنابلة.

انظر: «المغني» (٦/ ١٧ _مع «الشرح الكبير»)، «منتهى الإرادات» (٢/ ٣٨١).

انظر: «الإجارة الواردة على عمل الإنسان» (ص ٣٢٧).

في مقابلتها من الأجرة، ولأن كل ما جاز تعجيل العوض فيه بالشرط وجب حلوله عند عدم الشرط، قياساً على البيع؛ فإنه لما جاز تعجيل الثمن فيه بالشرط ملكه البائع عند الإطلاق بالعقد؛ لأن المسببات تترتب على أسبابها، ما لم يوجد مانع من شرط أو غيره، وعقد الإجارة سبب صالح لذلك لتوافر أركانه واستكمال شروطه، ويجوز تعجيل العوض فيه بالشرط، فجاز تعجيل الأجرة فيه بالعقد.

⁽١) «المدونة» (٣ / ٤٢٧)، «التفريع» (٢ / ١٨٤ ـ ١٨٦)، «الكافي» (٣٦٨ ـ ٣٧٠)، «المعونة» (٢ / ١٠١)، «جامع الأمهات» (ص ٤٣٨، ٤٣٩).

⁽۲) «مختصر الطحاوي» (۱۲۸ ـ ۱۲۹)، «اللباب» (۲ / ۱۰۳ ـ ۱۰۶)، «المبسوط» (۱۰ / ۱۰۱، ۱۱ / ۱۰۳ / ۱۰۳)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ۱۳۳ / رقم ۱۸۳۲)، «حاشية رد المحتار» (٦ / ٤٦)، «حاشية الشلبي على تبيين الحقائق» (٥ / ۱۲۱).

⁽٣) التمكن من استيفاء المنافع كاستيفائها في حبس العامل نفسه للعمل، ولأن العامل إذا حبس نفسه استعداداً للعمل ولم يعمل بسبب من صاحب العمل استحق الأجرة؛ لأن المستأجر هو الذي قصر في استعماله، ولا يجوز أن يضيع وقت حبسه نفسه للعمل هدراً، فوجب الأجر في العقد الفاسد كالصحيح؛ لأن المنافع إذا تلفت تحت يد المستأجر لزمه عوضها، والله أعلم.

إذا استأجر رجلان حانوتاً، أحدهما قصار والآخر حداد ولم يمكن اجتماعهما فيه، فإن تراضيا بالمهايأة، وإلا أكراه الحاكم عليهما ولا يكون لأحدهما أن يقعد في موضع يضر بالآخر، ولا يجبران على المهايأة (١)، وقال أبو حنيفة: أما أن يقعد أحدهما في موضع والآخر في موضع آخر أو يتهايئا (٢).

ودليلنا أنه لما لم يكن سبيل إلى استيفائهما المنفعة في حال واحدة لم يكن لأحدهما أن يجبر الآخر على أن ينفرد بالانتفاع لأن ذلك يضر به؛ فلم يبق إلا أن يؤاجر عليهما لأن القصار يقول: عملي متصل لا يمكنني تركه يوماً وعمله يوماً، فلا يلزمنى المهايأة، ولهذه حجة صحيحة.

مسألة ١٠٥٤

تجوز الإجارة في القصاص في النفس وما دونها (٣)، وقال أبو حنيفة: تجوز فيما دون النفس ولا تجوز في النفس (٤)، ودليلنا قوله تعالى: ﴿ كُنِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي النفس النفس (٤)، ودليلنا قوله تعالى: ﴿ كُنِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي النفس (١٥٨)، وإذا كان مكتوباً ولم يكن صاحب الدم ممن يحسن أن يستوفيه لنفسه ولا يلزم غيره أن ينوب عنه بغير عوض؛ لأنه ليس من فروض الكفايات؛ فلم يبق إلا الاستنجار عليه، ولأنه قصاص أبيح أخذه؛ فجاز أخذ

⁽١) (جامع الأمهات) (ص ٤٣٩).

 ⁽۲) «المبسوط» (۱۵ / ۱۶۶)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ۱۳٥ / رقم ۱۸۳۵)، «حاشية ابن
 عابدين» (٥ / ١٦٦، ۱۷۰).

 ⁽٣) «جواهر الإكليل» (٢ / ١٨٧)، «جامع الأمهات» (ص ٤٣٨)، «مواهب الجليل» (٥ / ١٨١).
 ولهذا مذهب الشافعية والحنابلة.

انظر: «حلية العلماء» (٥ / ٤٤١)، «المجموع» (١٣ / ٤١٥)، «المغني» (٥ / ٣٤٠ ـ ٣٤٠)، «الروض المربع» (٣ / ٢٦٨).

^{(3) «}المبسوط» (٦٦ / ٣٩ _ ٠٤)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٩٤ / رقم ١٧٧٦)، «بدائع الصنائع» (٦ / ٢٠٦)، «تبيين الحقائق» (٤ / ٥٥٠)، «حاشية ابن عابدين» (٣ / ٢٠٦ و٥ / ٣٥٠).

العوض على استيفائه لصاحبه، أصله ما دون النفس، ولأنه إتلاف نفس مباح إتلافها؛ فجازت الإجارة عليه؛ كذبح الشاة، ولأن كل فعل لو استوفاه صاحبه بنفسه أو متطوع عليه لجاز، فكذلك إذا استأجر عليه، أصله سائر الأعمال المباحة (١).

سأنة دد٠٠

الأجرة في القصاص على المقتص له (٢)، خلافاً للشافعي في قوله: إنه على المقتص منه (٣)؛ لأنه ليس على المقتص منه أكثر من التخلية بين نفسه وبين صاحب الدم؛ فلم تكن الأجرة عليه كما لو باع ثمرة على رؤوس النخل؛ فلم يلزمه أجرة لمن يقطعها.

مالة ١٠٥٦

إذا قال له: إن خطت لهذا القميص اليوم فلك درهم [وإنْ خطته غداً فلك نصف درهم] (٤)؛ فلا يجوز، والعقد فاسد، وإذا عمله؛ فله أجرة المثل (٥)، وقال أبو

⁽۱) القصاص حتى يجوز التوكيل في استيفائه، لا يختص فاعله بكونه من أهل القربة، فجاز الاستئجار عليه، وقول المانعين: إن عدد الضربات يختلف، وهو مجهول، يرد عليه بخياطة الثوب، فإن عدد الغرزات مجهول، وكذا قولهم: محله غير متعين. قلنا: هو متقارب؛ فلا يمنع ذلك من صحته؛ كموضع الخياطة من حاشية الثوب.

 ⁽٢) •جواهر الإكليل، (٢ / ١٨٧).
 وقال القرافي في «الذخيرة» (٥ / ٤٢٢): •قال عبدالوهاب في «الإشراف»: والأجرة على المقتص
 لأن المنفعة له، والواجب على الجاني إنما هو التمكين».
 ولهذا مذهب الحنفية والحنابلة. انظر: •المغنى» (٥ / ٣٤٥).

⁽٣) (حلية العلماء» (٥ / ٤٤٢).

⁽٤) ما بين المعقوفتين سقط من الأصل والمطبوع، وأثبته من المصادر، ولا يستقيم المعنى إلا به.

⁽۵) «المدونة» (۳ / ۱۹۹ ـ ط دار الكتب العلمية)، «الذخيرة» (٥ / ٣٧٧)، «جواهر الإكليل» (٢ / ١٨٥)، «جامع الأمهات» (ص ٤٤٠)، «المقدمات الممهدات» (٢ / ٣٠١)، «البيان والتحصيل» (٨ / ٣٠٤)، «حاشية الدسوقي» (٤ / ١١)، «بلغة السالك» (٢ / ٢٦٩ ـ ٢٧٠). وهذا مذهب الشافعية وزفر.

انظر: «المهذب» (١ / ٤٠٢ ـ ٤٠٣)، «المهذب» (١ / ٤٠٢ ـ ٤٠٣)، «روضة الطالبين» (٥ / =

حنيفة: الشرط الأول جائز والثاني فاسد (١). فإن خاطه اليوم فله الدرهم وإن خاطه غداً فله أجرة المثل، وقال أبو يوسف ومحمد: الشرطان معاً جائزان (٢).

فدليلنا أن لهذا من باب بيعتين في بيعة مثل قوله: بعتك لهذا بعشرة نقداً أو بخمسة عشر إلى أجل؛ فقد وجب بأحد الثمنين، فإن منعوا ذلك دللنا عليه بالخبر، وهو نهيه عليه السلام عن بيعتين في بيعة (٦)، وإن سلموا قلنا: إنه عقد معاوضة جعل العوض فيه أحد بدلين مختلفين لا يدري ما يستحق منهما، فأشبه ما ذكرناه، ولأنه أحد العوضين في عقد الإجارة؛ فلم يجز أن يأخذ شيئين مختلفين يختلف العوض فيهما، أصله إذا عقداه على أنه قد وجب عليه أن يخيط لهذا القميص بدرهم أو يبني لهذا الحائط بدرهمين.

فدليلنا على أبي حنيفة أنه أحد البدلين المشروطين في عقد الإجارة؛ فوجب أن يكون فاسداً يجب به أخذ المثل؛ كالبدل في الشرط الثاني^(٤).

^{= (}١٧٥)، «أسنى المطالب» (٢ / ٤٠٥)، «حاشية الشرواني» (٥ / ٣٠١)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٠١). (٤٣٧).

⁽۱) «المبسوط» (۱۰ / ۹۹ ـ ۱۰۰ و ۱۱ / ٤٤)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ۹۰ / رقم ۱۷۷۷)، «رمز الحقائق» (۱ / ۱۹۰ ـ ۲۱۲)، «تبیین الحقائق» (۵ / ۱۳۹)، «مجمع الأنهر» (۲ / ۲۲۹)، «نتائج الأفكار» (۹ / ۱۳۰).

وانظر مذهب الحنابلة في: «المغنى» (٦/ ٨، ٩ مع «الشرح الكبير»)، «الإنصاف» (٦/ ٥٥).

 ⁽۲) «المبسوط» (۱۰ / ۹۹ – ۱۰۰)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ۹۰)، «الفتاوى الهندية» (٤ / ۲۳)، «حلية العلماء» (٥ / ۲۳۸).

⁽٣) أخرجه الدارمي (١٣٧٩)، والترمذي (١٢٣١)، وأبو داود (٣٤٦١)، والنسائي (٧ / ٢٩٥)، والسائي و / ٢٩٥)، وأبو يعلى (٢١٢٤) في والبيهقي (٥ / ٣٤٣) في (سننهم، وأحمد (٢ / ٤٣٢، ٤٧٥، ٥٠٣)، وأبو يعلى (٦١٢٤) في (مسنديهما، وابن الجارود في (المنتقى، (٦٠٠)، وابن حبان في (صحيحه، (٩٧٣ ـ (الإحسان،)، والبغوي في (شرح السنة، (٨ / ١٤٢ / رقم ٢١١١)؛ من حديث أبي هريرة.

وإسناده حسن، والحديث صحيح بشواهده.

انظر: «السلسلة الصحيحة» (٢٣٢٦).

⁽٤) التحديد المذكور ليس فيه غرر، ولا جهالة، ولا مخاطرة، بل فيه مصلحة، وهي الحرص على إنهاء العمل في أقرب وقت ممكن، وابتعاد عن التكاسل والمماطلة، ولا سيما ما شهر من عرف الصناع =

إذا ركب أو اغتل في الإجارة الفاسدة؛ فعليه أجرة المثل^(١)، وقال أبو حنيفة: عليه الأقل من المسمى وأجرة المثل^(٢).

فدليلنا أن المنافع أحد نوعي المعاوضات كالأعيان، وقد ثبت أنه لو ابتاع بيعاً فاسداً فأتلفه أن عليه قيمته، كذلك الإجارة، ولأنها منفعة استوفيت بعقد فاسد مقصود بالمعاوضة؛ فوجب أن يلزم أجرة المثل كما لو كانت أقل من المسمى (٣).

في التراخي في أعمالهم، فإذا زاده على أن يتفرغ له ويعجله جاز؛ لأنه أخذ ما زاده على فعل ما يقدر
 عليه، ويجوز له ولا يلزمه وعليه أرى الشرطين جائزين، والله أعلم. وانظر: «البيان والتحصيل» (٨)

/ P73).
(1) Elletaiss (7 / Y73), ell-i, an (7 / 304 PA4), ell>16 m (APM avenue) allale m (7 /

(۱) «المدونة» (۳ / ۲۲۷)، «التفريع» (۲ / ۱۸۶ ـ ۱۸۳)، «الكافي» (۳۲۸ ـ ۳۷۰)، «التلقين» (۲ / ۳۰۰)، «التلقين» (۲ / ۳۰۱)، «البيان والتحصيل» (۸ / ۶۲۹)، «جامع الأمهات» (ص ۶۳۸). وهٰذا مذهب زفر من الحنفية.

انظر: «تحفة الفقهاء» (٣/ ٥٣٠).

وهو مذهب الشافعية والحنابلة وابن حزم.

انظر: (روضة الطالبين) (٥ / ٢٦٤)، (حلية العلماء) (٥ / ٤٤٢)، (نهاية المحتاج) (٥ / ٣٢٣)، (المحلي) (٦ / ٣٨١). (المغني) (٦ / ١٧ ـ مع (الشرح الكبير))، (منتهى الإرادات) (٢ / ٣٨١)، (المحلي) (٩ / ١٨).

- (۲) «مختصر الطحاوي» (۱۲۹)، «اللباب» (۲ / ۱۰۳ _ ۱۰۶)، «المبسوط» (۱۱ / ۳۵)، «مختصر الختار» (۱ / ۳۵)، «اللبند العلماء» (٤ / ۱۳۵)، «اللبند العلماء» (٤ / ۱۳۵)، «اللبند البند البند الرائق» (۷ / ۳۶۰)، «خليج البحار» (ق ۳۸۰)، «حاشية رد المحتار» (٦ / ٤٦)، «العقود اللبرية» (۲ / ۱۹۲)، «درر الحکام» (۲ / ۲۳۱).
- (٣) قال الله تعالى: ﴿وَلَكُرْمُنَ قِصَاصُ ﴾ [البقرة: ١٩٤] وجه ابن حزم الاستدلال بالآية على هذه المسألة بقوله في «المحلى» (٩ / ١٨): ﴿فَمَن استغل مال غيره بغير حق؛ فهي حرمة انتهكها، فعليه أن يقاص بمثله من ماله».

فمن استغل منفعة غيره وجب أن يقاص ببدلها من مال المستأجر لأنه حرمة انتهكها بغير حق، فوجب عليه قيمتها.

ولا يمكن إيجاب المسمى من الأجرة؛ لأن التسمية فاسدة لفساد العقد، فكان الواجب هو أجر المثل؛ لأنه قيمة المنافع المستوفاة، سواء زاد على المسمى أو نقص عنه.

إذا اكترى دابة بعينها أو في الذمة بدينار وشرط النقد جاز أن يعطيه بالدينار دراهم (1)، وقال أبو حنيفة (1) وأبو يوسف(1): لا يجوز ذلك.

ودليلنا أن الأجرة واجبة بالعقد، وأنه لا يستحق بدلها إلا بالشرط، فإذا وجد الشرط صار الأداء مستحقاً؛ فيكون كأنه أعطى دراهم عن دنانير مستحقة عليه في الحال، فجاز كما لو كان له على رجل دينار حال فأعطاه به دراهم فجاز (٤).

مسألة ١٠٥٩

إذا أبرأ المؤاجر المستأجر من الأجرة أو وهبها له أو تصدق بها عليه قبل قبضها جاز، ولم تبطل الإجارة، سواء كان في دابة معينة أو في الذمة كانت الأجرة معينة أو في السنمة (٥)، وقال أبو يوسف: الإجارة ثابتة والهبة

^{(1) «}المدونة» (٣/ ٩٥٤ ـ ط دار الكتب العلمية).

⁽٢) • المبسوط (٤ / ٢٨ - ٢٩)، • تنبيه الرقود على مسائل النقود (٦٣ - ٦٤) ضمن المجلد الثاني من • دمجموعة رسائل ابن عابدين ».

 ⁽٣) دحاشية ابن عابدين» (٤ / ٢٨ ـ ٢٩)، ونقله عنه ابن الهاثم (ت ٨١٥هـ) في «نزهة النفوس في بيان حكم التعامل بالفلوس» (ص ٦٨).

وانظر مذهب الشافعية في: «المجموع» (٩ / ٣٣٣)، «نزهة النفوس» (ص ٧٣، ٧٦ (مهم)). ومذهب الحنابلة في: «منتهى الإرادات» (٣ / ١٨٦).

⁽³⁾ القول بالجواز هو المتعيَّن، ولا سيما إن علمنا أن ذكر الدينار والدرهم في لهذه الأزمنة لبيان مقدار الثمن لا لبيان نوع النقد ولا جنسه، فزال الغرر بزوال تغير قيمتها، ولثبوت ذلك في الذمة دون زيادة أو نقصان، سواء كانت ديناراً أو درهماً، وبهذا يفتي متأخرو الحنفية، على ما أفاده ابن عابدين، والله أعلم.

وانظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (١٩ / ٢٥٠ _ ٢٥١)، «أحكام صرف النقود والعملات» (ص ١٤٤ _ ١٥١)، «استبدال النقود والعملات» (٥٦) للسالوس، «الموسوعة الفقهية الكويتية» (٣ / ٢٣)، ومسألة (رقم ١٠٦٤).

⁽٥) «المدونة» (٦ / ٩١ ـ ط صادر)، «الكافي» (٤١»)، «جواهر الإكليل» (٢ / ٢١٣)، «حاشية الدسوقي» (٤ / ٩٤٥)، «شرح الزرقاني على خليل» (٨ / ١٩٧).

الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣) _______ ١١٣ ماطلة (١).

فدليلنا أنه عقد معاوضة لا يدخل في تأخير القبض فيه الربا، فجاز الإبراء من العوض فيه قبل قبضها؛ كالبيع^(٢).

مسألة ١٠٦٠

يجوز أن يستأجر الظئر وغيرها من كل أجير بمنفعته وكسوته ويكون له ما يكون لمثله من الوسط^(٣)، ووافقنا أبو حنيفة في الظئر وحدها^(٤)، وقال الشافعي: لا

⁽۱) فشرح معاني الآثار» (٤ / ٩٠)، فمختصر اختلاف العلماء» (٤ / ١٥٠)، فبدائع الصنائع» (٧ / ٣٥٥)، فتاوى قاضى خان» (٣ / ٢١٤)، فعلماء» (٦ / ٦٤).

⁽٢) تمليك المتفعة للغير مدة العمر تسمى (العُمرى)، وذهب الجمهور أنها ملك للآخذ، ولا ترجع إلى الأول إلا إن صرح باشتراط ذلك، ودليله ما أخرجه البخاري في «صحيح» (كتاب الهبة، باب ما قيل في العمرى والرقبى، ٢٦٢٥) عن جابر؛ قال: «قضى النبي على بالعُمرى أنها لمن وُهبت له». وفي رواية النسائي عن ابن عباس رفعه: «العمرى لمن أعمرها والرقبى لمن أرقبها، والعائد في هبته كالعائد في قيئه». فشرط الرجوع المقارن للمقد مثل الرجوع الطارىء بعده، فنهى عن ذلك وأمر أن يبقيها مطلقاً أو يخرجها مطلقاً، فإن أخرجها على خلاف ذلك بطل الشرط وصح العقد مراغمة له؛ كإبطال شرط الولاء لمن باع عبداً. قاله ابن حجر في «الفتح» (٥/ ٢٤٠).

وانظر: «الأشباه والنظائر» (ص ٣٢٦) للسيوطي، «الملكية ونظرية العقد» (٦٨) لأبي زهرة، «أحكام المعاملات الشرعية» (٣٩)، «أحكام الإسقاط» (ص ٢٦٨ _ ٣٣١، ٣٣١ _ ٣٣٣)، «نظرية الملكية والعقود» (٣٠٦) لبدران.

⁽٣) «المدونة» (٣ / ٤١٠ ـ ٤١٠)، «التفريع» (٢ / ١٨٧)، «الكافي» (٣٧٣ ـ ٣٧٥)، «المعونة» (٢ / ١٨٤)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٢٧)، «أسهل المدارك» (٢ / ٣٢٤)، «مواهب الجليل» (٥ / ١١٠٤)، «معين الحكام» (٢ / ٤٨٤).

ولهٰذا مذهب الحنابلة .

انظر: «المغني» (٨ / ٧٧)، «الإنصاف» (٦ / ١١)، «المقنع» (٢ / ١٩٧)، «الشرح الكبير» (٦ / ١٥٥)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ٧١)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٢٥٠)، «كشاف القناع» (٣ / ٥٥١ ـ ٥٠٠ ـ ٥٠٠ . «تقرير القواعد» (٢ / ٥٠ ـ بتحقيقي)، «الروض المربع» (٥ / ٢٩٩ ـ ٢٠١ ـ مع «حاشية ابن قاسم»)، «المجلة الحنبلية» (المواد ٢٥٤، ٢٠٢، ٣٠٧).

⁽٤) «اللباب» (٢ / ١٠١)، «المبسوط» (١٥ / ١١٩)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ١٠٣ / رقم ١٧٨٣)، «الاختيار» (٢ / ٥٩)، «بدائع الصنائع» (٤ / ١٩٣)، «رد المحتار» (٦ / ١٨)، «تبيين=

يجوز لا في الظئر ولا في غيرها^(١).

فدليلنا أن الأغراض في المنافع يقوم العرف فيها مقام التسمية والاشتراط، أصله نفقة الزوجة وصفة ركوب الراكب، فكذلك عقد الإجارة، ولأنه لما جاز أن تكون المنفعة مجهولة ويرجع إلى الوسط ويقتنع في معرفتها بالعرف؛ فكذلك بدلها.

ودليلنا على أبي حنيفة أنه عقد إجارة يصح بالطعام والكسوة كالظئر (٢).

مسألة ١٠٦١

أجرة القسام على قدر الرؤوس دون الأنصباء (٣)، ومن أصحابنا من يقول بقدر

⁼ الحقائق» (٥ / ١٢٧)، «فتح القدير» (٩ / ١٠١)، «بدائع الصنائع» (٤ / ١٩٣)، «حاشية ابن عابدين» (٤ / ١٩٣)، «فتح الله المعين على شرح الكنز» (٢ / ١٥٤).

⁽۱) «الأم» (٤ / ٢٥، ٣٨)، «مختصر المزني» (١٢٦)، «الإقناع» (١٠٠)، «المجموع» (١٥ / ٢٧٤)، «الروضة» (٥ / ٢٠٨، ٢٠٨)، «حلية العلماء» (٥ / ٢٣٤)، «أسنى المطالب شرح روض الطالب» (٢ / ٤٠٤).

⁽٢) محل الخلاف بين الفقهاء في المسألة هو اشتراط الطعام والكساء المجهول؛ فمناط القول بالمنع من جعل الطعام والكساء أجرة في عقد العمل هو الجهالة المفضية إلى النزاع والمانعة من تنفيذ العقد، فإذا انتفت الجهالة جاز ذلك، ولذلك قال منلا مسكين في «فتح الله المعين» (٢/ ١٥٤): «فإن سمي الطعام دراهم ووصف جنس الكسوة وأجلها وذرعها جاز إجماعاً»، وفي «الشرح الكبير» (٦/ ٧٠) للحنابلة: «وإن شرط الأجير كسوة ونفقة معلومة موصوفة كما يوصف في السّلم جاز ذلك عند الجميع»، وفي «تبيين الحقائق» (٥/ ١٢٧): «والجهالة إذا لم تفض إلى المنازعة لا تمنع الصحة». قلت: وضبط ذلك بالعرف في الطعام والشراب يقوم مقام العلم والتسمية، قال الأستاذ العلامة أحمد إبراهيم في «المعاملات الشرعية المالية» (ص ١٦٣ ـ ١٦٤): «والجهالة ليست بمانعة لذاتها، بل لكونها مفضية إلى النزاع، فإذا انتفى ما يؤدّي إلى الظلم والنزاع بسبب الجهالة». قال: «صح التعامل، والعرف أصل عظيم يُرْجع إليه في ذلك بعد الشرع».

وانظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٣٠ / ٢٥)، «زاد المعاد» (٥ / ١١٨)، «إعلام الموقعين» (٢ / ٣٩٣ و٣ / ٣، ٥)، «إعلام الموقعين» (٤ / ٣)، «العرف وأثره في فقه المعاملات المالية» (٢ / ٣٠٠ ـ ٣٠٤)، «الإجارة الواردة على عمل الإنسان» (١٧٨ ـ ١٨١).

⁽٣) «المدونة» (٤ / ٢٧١)، «التفريع» (٢ / ٢٩٧)، «الكافي» (٠٥٤)، «المعونة» (٢ / ١٢٩٠)،

الأنصباء (١)، وهو قول الشافعي (٢).

فدليلنا أن صاحب النصيب القليل يساوي صاحب النصيب الكثير فيما يستحق به القاسم عليهما أجرة القسم، وهو تمييز (٢) حقه من حق شريكه، فيجب أن يتساويا في الأجرة لتساويهما (٤) في المعنى الذي يستحق عليهما، ولأنها أجرة وجبت لإقرار حق بين مشاركين يتساويان في العمل فيها، فوجب أن يستحق الأجرة عليهما بالتساوي، أصله إذا كانت أنصباؤهم متساوية.

مسألة ١٠٦٢

إذا أذن لامرأته أن تؤاجر نفسها ظئرًا لم يكن له وطؤها إلا برضا المستأجر ولو آجرت نفسها بغير إذنه كان مخيرًا بين الفسخ أو الوطء فإن لم يختر الفسخ؛ فالمستأجر بالخيار بين أن يرضي بالإجارة على أن الزوج يطأ أو يفسخ^(٥)، وقال أبو حنيفة إذا أذن لها فله وطؤها في منزله وليس له وطؤها في منزل القوم^(١).

ودليلنا أن المنفعة إذا لم تسلم للمستأجر أو أسلمت له بنقص أو عيب؛ فله الرضا وله الفسخ ووطء الظئر عيب عند الناس لأنهم يكرهونه ولأنه ضرر وعيب

^{= «}جامع الأمهات» (ص ٣٦٦)، «البيان والتحصيل» (٨/ ٥٠٠)، «فصول الأحكام» (٣٠٣ _ ٢٠٣)، «شرح الزرقاني على خليل» (٣/ ٣٠٣).

⁽١) هو قول أصبغ كما في الفصول الأحكام» (٢٠٤)، وهو قول أبي يوسف ومحمد من الحنفية. وانظر: المختصر الطحاوي » (٣٣١)، المختصر اختلاف العلماء» (١٠٣/٤/ رقم ١٧٨٤).

⁽۲) «الأم» (٦/ ۲۱۲)، «المهذب» (٢/ ٣٠٧).

⁽٣) في المطبوع: ﴿تعيينِ ٨.

⁽٤) في المطبوع: (تساويهما).

^{(0) «}المدونة» (٣/ ٥١) - ٤٥١ _ ط دار الكتب العلمية)، «جواهر الإكليل» (٢/ ١٨٧)، «جامع الأمهات» (ص ٤٣٥)، «معين الحكام» (٢/ ٤٨٤)، «حاشية الدسوقي» (٤/ ١٣).

⁽٦) «المبسوط» (١٧٩/٥)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤/ ١١٠/ رقم ١٧٩٨)، شرح العيني» (٢/ ١٥٤)، «البناية» (٧/ ٩٥٥) «مجمع الأنهر» (٣/ ٣٨٧)، «تبيين الحقائق» (٥/ ١٢٨)، «حاشية ابن عابدين» (٦/ ٥٠).

في اللبن مفسد له، وربما حملت على الرضاع فاستحال اللبن، وذلك ضرر بالطفل؛ فكان له فسخ الإجارة، ولأنها مستأجرة على الرضاع لم يرض مستأجرها برضاعها مع الوطء؛ فكان له الخيار، أصله المطلقة إذا تزوجت ودخل بها فإن لأبي الولد نزعه منها(١).

سألة ١٠٦٢

يجوز أن يستأجره على أن يبني له حائطاً والآجر واللبن من عند الأجير (٢)،

(۱) الإجارة عقد لازم من الطرفين، ليس لواحد منهما فسخها ما دام استيفاء المنفعة المعقود عليها ممكناً، فعند تعذر استيفاء المنفعة المعقود عليها؛ فإنها تنفسخ، ووطء المرضع لا يضرّ، دليله: ما أخرجه مسلم في قصحيحه، (كتاب النكاح، باب جواز الغيلة وهي وطء المرضع وكراهة العزل، رقم ١٤٤٢) عن جُدَامة بنت وهب الأسدية أنها سمعت رسول الله على يقول: «لقد هممتُ أن أنهى عن الغِيلة، حتى ذكرتُ أن الروم وفارس يصنعون ذلك فلا يضرُّ أولادهم».

نعم، تفسخ لأعذار خاصة، ترجع إلى المؤجر أو المستأجر، كمرضها المعدي، أو المؤثر على الصبي، أصله: لو مات الطفل أو المرضعة في حال استئجارها لإرضاعه.

انظر تفصيل ذلك في: «المدونة» (٣ / ٤١٠ ـ ٤١١)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٣١ ـ ٢٣٢)، «الأر تفصيل ذلك في: «المدونة» (٥ / ٤٤٠ ـ ٤١٩)، «بداية المجتهد» (٦ / ٢١ ـ ٢١، ٢١) «الإنساف» (٦ / ١١ ـ ٢١، ٣٠ - ٣٠)، «نوادر الفقهاء» (٢٠٠ ـ ٢٦١)، «البناية» (٩ / ٥٥٥)، «مجمع الأنهر» (٢ / ٣٨٧)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٠٠ ـ ٤٣١)، «روضة الطالبين» (٥ / ١٨٦)، «مغني المحتاج» (٢ / ٣٧٧)، «كشاف القناع» (٣ / ٢٠٠ ـ ٣٠٠ و ٥ / ٢١٨)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٣٠٩)، «الروض المربم» (٦ / ٢٠٠ ـ ٣٠٠ م «حاشية ابن القاسم»).

(۲) «المدونة» (۳ / ۲۲۶ ـ ط دار الكتب العلمية)، «معين الحكام» (۲ / ۶۹۰)، «البيان والتحصيل»
 (۸ / ۶۹۶).

وهْذا مذهب الشافعية .

ونقل الشاشي القفال في «حلية العلماء» (٥ / ٤٣٦) لهذه المسألة، وقال قبلها: «وحكى أصحاب مالك...»، ثم قال: «وذكر القاضي أبو الطيب رحمه الله في الصبغ وجها آخر: أنه لا يجوز، وكذَّلك الحبر إذا شرطه في حق الوراق».

قلت: وقوله «أصحاب مالك» في جل الكتاب هو القاضي عبدالوهاب، ورتب كتابه على ترتيب كتابنا لهذا، ونقل منه كثيراً من المسائل، ويعقب على ذلك بقوله في حال الموافقة: «وبه قال مالك»، وزاد عليه فروعاً كثيرة، وقد طبع في ثمانية مجلدات، بتحقيق أستاذنا الشيخ ياسين درادكة شفاه الله وحفظه.

وقال أبو حنيفة: الإجارة فاسدة (١٠).

ودليلنا أنه ليس في لهذا أكثر من أنه جمع بين عقد بيع وإجارة، وذلك لا يمنع الصحة، كما لو اشترى منه داراً أو اكتراه للخدمة فيها شهراً والعوض في الجميع مئة درهم، ولأن اشتراط ما تتم به الصفقة التي يستأجر عليها الصانع إذا كان معروفاً مباحاً لا يمنع صحة العقد، أصله إذا استأجره على أن يصبغ له ثوباً والصبغ من عند الصباغ أو يكحل من عنده أو يخيط له قميصاً بخيوط وإبرة من عنده (٢).

مسألة ١٠٦٤

إذا اكترى منه دابة بدراهم $\binom{(7)}{2}$ فأعطاه بها دنانير ثم انفسخت الإجارة بموت الدابة المعينة أو غيره رجع بما وزن وهي الدنانير ولو أعطاه بالدراهم عوضاً رجع بالدراهم $\binom{(3)}{2}$ وقال أبو حنيفة: يرجع بما وقع العقد عليه دون وزن $\binom{(6)}{2}$.

فدليلنا أنه قبض على طريق البدل لا القيمة؛ لأن الدنانير والدراهم يقوم بعضها مقام بعض؛ فكان كما لو أعطاه النوع الذي عقد عليه أن يرجع بما وزن، ولأنها دراهم قبضها على أجرة شيء مستأجر، فإذا انفسخت الإجارة وجب رد ما قبض، أصله إذا كان هو المعقود عليه (٢٠).

⁽۱) «المبسوط» (۱٦ / ٤٩، ٥١)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ١٠٦ / رقم ١٧٩١).

⁽٢) الشرط المذكور يعود على الإجارة بمصلحة، ولا معارض له من جهة الشرع، ولأنه اشترط ما تتم به الصفة التي عقد عليها.

انظر: «المغني» (٥/ ٤٠٠)، «مصادر الحق» (٣/ ١٢٨ وما بعد)، «الاشتراط لمصلحة الغير في الفقه الإسلامي» (١٨١).

⁽٣) في الأصل: (بدرهم).

 ⁽٤) «المدونة» (٣/ ٤٩٥ ـ ط دار الكتب العلمية)، «جامع الأمهات» (ص ٤٣٨).

⁽٥) قال الجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ١١٢ / رقم ١٨٠٣): «قال محمد في «الإملاء» في رجل استأجر رجلاً بدراهم حالة فأعطاه بها دنانير أو عرضاً ثم انتقضت الإجارة رد الآجر نفسه دون المقبوض».

⁽٦) انظر لزاماً تعليقي على مسألة (١٠٥٨).

سألة ١٠٦٥

يجوز أن يستأجر طريقاً من دار رجل للمرور فيه (۱)، وقال أبو حنيفة: لا يجوز (۲).

فدليلنا أنها منفعة معلومة يجوز بذلها بغير عوض فجاز للمالك أن يؤاجر عليها، أصله الركوب والحمل^(٣).

مسألة ١٠٦٦

إذا استأجر أرضاً ليغرس وانقضت مدة الإجارة؛ فالمالك مخير بين أن يأخذه بالقلع ولا يلزم المالك شيء من أجرة القلع ويعطيه ثمن الغرس مقلوعاً، أو يبقيه في الأرض ويكونا شريكين⁽³⁾، وقال الشافعي: ليس للمؤاجر أن يطالبه بقلع الغرس إلا بعد أن يعطيه أرش القلع^(٥).

فدليلنا أن الإجارة تقتضي تسليم الأرض بعد انقضاء مدتها فارغة من تعلق حق المستأجر بها وبقاء ما يشغلها، أصله إذا كان فيها متاع للمستأجر، ولأن حق

⁽۱) «البيان والتحصيل» (۹/ ٣٤٢ و۱۷/ ٤٠٩)، «الإعلان بأحكام البنيان» (۱/ ٣٠٥). وهذا مذهب الشافعية.

انظر: «روضة الطالبين» (٤ / ٢٠٧، ٢١١)، «مغني المحتاج» (٢ / ١٨٤)، «نهاية المحتاج» (٤ / ٢٠٠)، «حاشية الشبراملسي» (٤ / ٢٠٠).

وهو مذهب الحنابلة .

انظر: «المغني» (٥٢٧)، «الشرح الكبير» (٣ / ٢٩)، «كشاف القناع» (٣ / ٤١٠). وفي الأصل: «للمَرَّ فيه».

 ⁽۲) المختصر اختلاف العلماء» (٤ / ١٢٥ ـ ١٢٦ / رقم ١٨٢٢)، (الفتاوى البزازية» (٣ / ٤١٥)،
 (۲) الفصولين» (٢ / ٢٧١).

 ⁽٣) الطريق الخاص ملك لصاحبه، فجاز له التصرف فيه على وجه لا يضرر غيره، والله أعلم.

 ⁽٤) «المدونة» (٣ / ٣٢٤)، «التقريع» (٢ / ١٨٤ _ ١٨٥)، «الكافي» (٣٧٨)، «المعونة» (٢ / ١٨٤).
 ٤٠ (١)، «جامع الأمهات» (ص ٤٣٨)، «حاشية الدسوقي» (٤ / ٢١).

⁽٥) «مختصر المزني» (١٢٩ ـ ١٣٠)، «الإقناع» (١٠١)، «حلية العلماء» (٥ / ٤١٣ ـ ٤١٤)، «التنبيه» (٨٦)، «المهذب» (١ / ٤١٠)، «روضة الطالبين» (٥ / ٢١٣)، «فتح الجواد» (١ / ٤٩٠).

المستأجر في الانتفاع مع بقاء مدة حقّ الإجارة دون ما زاد عليها وفي تبقية الغرس بعد المدة إيجاب زيادة على المدة، ولأن فائدة حصر المدة رفع يده منها بعد زوالها(١٠).

مسألته ١٠٦٧

يجوز استئجار دار يسكنها بسكنى دار أخرى (٢)، وقال أبو حنيفة: \mathbb{K} يجوز ذلك \mathbb{K} أن تكون المنافع من جنسين \mathbb{K} .

فدليلنا أنهما منفعتان؛ فيجوز عقد الإجارة على كل واحدة منهما بالانفراد، فجاز العقد على إحداهما بالأخرى، أصله إذا كانا من جنسين، ولأن عقود المعاوضات ضربان أعيان ومنافع، فإذا كانت الأعيان يجوز بيع إحداهما بالأخرى من جنس وجنسين؛ فكذلك المنافع⁽³⁾.

 ⁽١) انظر بعض النصوص الواردة في المسألة مع تخريجها في: «تقرير القواعد» (٢ / ١١٤ _ ١١٦) لابن
 رجب، وتعليقي عليه.

⁽۲) «المدونة» (۳/ ۶۶۸)، «الكافي» (۳۲۹_۳۷۰)، «المعونة» (۲/ ۱۱۰۳)، «جامع الأمهات» (ص ۱۲۰۳)، «معين الحكام» (۲/ ۶۹۸)، «بداية المجتهد» (۲/ ۱۷۰).

ولهذا مذهب الشافعية والحنابلة.

انظر: «أسنى المطالب» (٢ / ٤٠٥)، «مغني المحتاج» (٢ / ٤٣٤)، «المغني» (٦ / ١١ _ مع «الشرح الكبير»)، «كشاف القناع» (٣ / ٥٥٦)، «المجلة الحنبلية» (مادة ٢٥١).

⁽٣) ﴿ فتح القدير» (٧ / ٢٢٤)، «المبسوط» (١٥ / ١٣٩ ـ ١٤٠)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ١٢٣ / رقم ١٨١٩)، «سرح العيني» (٢ / ١٥٥)، «بدائع الصنائع» (٤ / ١٩٤)، «حاشية رد المحتار» (٦ / ٢٢).

⁽٤) المنافع قد أقيمت مقام الأعيان في الشرع، فجاز أن تكون أجرة؛ لأنها مختلفة في الجنس، وإن اتحدت في الاسم، وقال الله تعالى في قصة موسى عليه السلام: ﴿ إِنِّ أُرِيدُ أَنْ أَنْكِمَكَ إِحَدَى اَبَنَيْ عَلَيْ السم، وقال الله تعالى في قصة موسى عليه السلام: ﴿ إِنِّ أُرِيدُ أَنْ أَنْكِمَكَ إِحَدَى اَبَنَيْ عَلَيْ الله وَلَيْ الله وَلَيْ الله الله وَلَيْ الله وَلِي الله وَلِي الله وَلِي الله وَلِي الله وَلِيمَ الله وَلِي الله وَلِيمَ وَلِي الله وَلِيمَ وَلِي الله وَلِيمَ وَلِيلُهُ وَلِيمَ وَلِيمُ وَلِيمَ وَلِيمَ وَلِيمَ وَلِيمَ وَلِيمَ وَلِيمُ وَلِيمُ وَلِيمَ وَلِيمِ وَلِيمَ وَلِيمَ وَلِيمُورُ وَلِيمَ وَلِيمَ وَلِيمَ وَلِيمَ وَلِيمُ وَلِيمَ وَلِيمَ وَلِيمَ وَلِيمُ وَلِيمَ وَلِيمُ والْمُورُونُ وَلِيمُورُ وَلِيمُ وَلِيمُ وَلِيمُ وَلِيمُ وَلِيمُ وا

إذا اكترى داراً أو دابة جاز أن يكريها من مالكها^(۱)، خلافاً لأبي حنيفة^(۱)؛ لأن كل مملوك جاز أن يملك لغير من ملكه جاز أن يملك لمن ملكه، أصله الأعيان، ولأنه عقد على منفعة يصح أن يملكها مالكها بعوض، فجاز أن يملكها من يصح أن يملك مثلها، أصله العقد عليها من الأجنبي^(۱).

مسألة ١٠٦٩

إذا استأجر أرضاً ليزرعها شعيراً فزرعها ما ضرره أكثر؛ فلربها كراء الشعير وقيمة الزيادة بالضرر(٤)، وقال الشافعي: له كراء المثل بجميع

⁽۱) «المدونة» (۳/ 201)، «التفريع» (۲/ ۱۸۵)، «الكافي» (۳۶۸_۳۶۹)، «المعونة» (۲/ ۱۰۹۰_ ۱۰۹۰)، «المعونة» (۲/ ۱۰۹۰_ ۱۰۹۷)، «حاشية الدسوقي» (٤/ ۹- ۱۰).

ولهذا مذهب الشافعية، ورواية عن أحمد.

انظر: «الإشراف» (١ / ٢٢٣) لابن المنذر، «المهذب» (١ / ٢٧٥)، «المغني» (٦ / ٥٠)، «المبدع» (٥ / ٨١)، «تقرير القواعد» (١ / ٣٧٧ ـ بتحقيقي).

 ⁽۲) «مختصر الطحاوي» (۱۲۹)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ۱۲٦ ـ ۱۲۷ / رقم ۱۸۲۳)،
 «المبسوط» (۱۵ / ۱۳۰ ـ ۱۳۱)، «الدر المختار» (٦ / ۲۸ ـ ۲۹).

ومذهبهم: الجواز بشرط أن يؤجرها بمثل ما استأجر به، قال السرخسي: «فإن أجّرها بأكثر مما استأجرها به تصدق بالفضل، إلا أن يكون أصلح منها بناء، أو زاد فيها شيئاً، فحينتذ يطيب له الفضل».

وانظر: (مسألة رقم ١٠٦٩).

⁽٣) الإجارة عقد يتملك به المستأجر منفعة العين مدة معلومة، وبحكم هذا الملك في تلكم المدة؛ فإنه يجوز للمستأجر التصرّف في هذه المنفعة بالإجارة والإعارة ونحوها بما لا يضر العين. انظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٢٦ / ٥٠٨ - ٥٠٩ و ٣٠ / ٢٦٠ - ٢٦١)، «الجامع للاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تيمية» (٣/ ١١٣٥ - ١١٣٦).

⁽٤) «المعونة» (٢/ ١٠٩٨ ـ ١٠٩٩)، «التلقين» (٢/ ٤٠٢)، «جامع الأمهات» (ص ٤٣٧). وهذا مذهب الحنابلة.

انظر: «مسائل أحمد؛ لابنه عبدالله (٤٠٤ / رقم ١٤٥٠)، «تقرير القواعد؛ (٢ / ١٣١ وما بعد ـ بتحقيقي).

فدليلنا أنه تناول من المنفعة زيادة على القدر المعقود عليه؛ فلزمه بقدر ما زاد، أصله إذا اكترى دابة من بغداد إلى حلوان فتقدم عليها إلى الري، فإن الأجرة من بغداد إلى حلوان (٢٠).

مسألة ١٠٧٠

يجوز أن يستأجر الرجل حائطاً يضع عليه خشبة مدة معلومة إذا سماها ووصف الخشبة، وكذلك ليبني عليه سترة إذا وصف قدر البناء^(٣)، وقال أبو حنيفة: لا يجوز^(٤).

فدليلنا أنها منفعة مباحة يصح أن تستوفى من لهذه العين لو استوفاها المالك لصح، فجاز أن يعقد عليها الإجارة من غيره، أصله إذا استأجر سطحاً لينام عليه، ولأنها عين يصح فيها استيفاء المنافع فصحت المعاوضة عليها، أصله

⁽١) «الأم» (٤ / ٣٥)، «مختصر المزني» (١٢٧)، «الإقناع» (١٠٠)، «حلية العلماء» (٥ / ٢١٤)، «الأم» (٤ / ٣٠٠)، «الخلاص الناوى» (٢ / ١٨٤).

⁽٢) الضرر سبب لوجوب التعويض، والصورة المذكورة فيها اعتداء وضرر، وتعذّر نفي الضرر من حيث الصورة، فوجب نفيه من حيث المعنى لتقوم الزيادة مقام الضرر، فينتفي بالقدر الممكن؛ لأن مفسدة الاعتداء _ وهي على خلاف الشرط _ تندفع بتغريم الجاني نظير ما أتلفه؛ فالمتضرر إذا أخذ نظير ما فاته تعود حالته كما كانت عليه قبل حدوث الضرر، فينتفع بما يأخذه عوض ضرره. قال ابن القيم في فإعلام الموقعين، (٧ / ١٣٣ _ ١٧٤) في غير لهذه المسألة: «ولا شك أن لهذا أرفق بالناس، وأليق بالعقل، وأبلغ في الصلاح، وأوفق للحكمة»، والله أعلم.

 ⁽٣) «المدونة» (٣/ ٤٤٢ ـ ط دار الكتب العلمية)، «جامع الأمهات» (ص ٤٣٧).
 وهذا مذهب الشافعية.

انظر: (روضة الطالبين) (٤ / ٢١٢)، (مغني المحتاج) (٢ / ١٨٧)، (نهاية المحتاج) (٤ / ٥٠٠ ـ ٧٤)، (حاشية القليوبي) (٢ / ٣١٤_٣١٠).

 ⁽٤) (المبسوط) (١٦ / ٤٣)، (مختصر اختلاف العلماء) (٤ / ١٣٢ / رقم ١٨٣٠).
 وهذا مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (٧/ ٣٧)، «كشاف القناع» (٣/ ٤١٢).

البقعة ^(١).

مسألة ١٠٧١

يجوز أن يؤاجر الرجل داره من يتخذها مسجداً مدة معلومة ثم تعود إليه ملكاً (٢)، وقال أبو حنيفة: لا يجوز ولا أجرة له (٢).

فدليلنا أنها فعل قربة؛ فجاز أن تستأجر الدار لمنفعة فيها، أصله إذا استأجرها لتكون مجلساً للحكم، ولأنه لو آجر نفسه للصلاة لجاز، فكذلك ملكه، ولأنه فعل مباح فجاز أن يستأجر الدار ليفعل فيها كالسكني(٤٠).

مسألة ١٠٧٢

لا يجبوز أن يسؤاجبر البرجبل نفسه ليحميل خميراً، فيان فعيل؛ فيالعقب فياسب ولا أجبرة ليه (٥)، وقيال أبيو حنيفة: يجبوز وليه

(۱) سبب الخلاف في المسألة: هل للرجل أن يضع خشبه على جدار جاره دون إذنه ورضاه أم لا؟ فمن قال بالأول لم يجوّز الإجارة عليه، وإلا جاز، وسبق في التعليق على مسألة (٩١٢) عدم الجواز إلا بالرضى والإذن، والله أعلم.

وانظر: ﴿أَحَكَامُ الْجُوارُ فِي الْفَقَهُ الْإِسْلَامِي ۗ (ص ١٤٨ وما بعد، ١٦٥ ـ ١٦٦).

(Y) «المدونة» (٣/ ٤٣٤ ـ ط دار الكتب العلمية).

(٣) «المبسوط» (١٦ / ٣٨)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ١٣١ / رقم ١٨٢٨)، «شرح العيني» (٢ / ١٥٤)، «إيثار الإنصاف» (٣٣٦).

(٤) قال ابن القيم في «إعلام الموقعين» (٣/ ٣٣٩ ـ ط محمد محيي الدين): «ومن العجب أنه لا يصح استثجار دار لتتخذ مسجداً يعبد الله فيه، ويصح استثجاره كي تجعل كنيسة، يعبد فيها الصليب، أو بيت نار تعبد فيها النار». وانظر منه (٢/ ٣١٨).

(٥) «الكافي» (٣٧٥)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٢٠)، «أسهل المدارك» (٢ / ٣٤٢)، «مواهب الجليل»
 (٥ / ٤٢٤)، «لب اللباب» (٢٢٢ _ ٣٢٣)، «بلغة السالك» (٢ / ٤٤٢)، «حاشية الدسوقي» (٤ /
 ٨١).

ولهٰذا مذهب الشافعية والحنابلة .

انظر: «المهذب» (۱ / ۱۰۷)، «المجموع» (۱۰ / ۲۰۱)، «إعانة الطالبين» (۳ / ۹، ۱۰۹)، «النظر: «الأنوار لأعمال الأبرار» (۱ / ۰۹۱)، «حاشية الشرواني» (٥ / ۲۸۳)، «المغني» (۸ / =

فدلیلنا قوله تعالى: ﴿ وَلَا نَمَاوَثُواْ عَلَى ٱلْإِنْمِ وَٱلْمُدُونِ ﴾ [المائدة: ٢]، ولهذا منه، ولأنه عقد إجارة على فعل محظور؛ فلم يجز، أصله إذا اكترى غلاماً ليلوط به أو أمة ليزنى بها(٢).

مسألة ١٠٧٣

إذا استأجر داراً ليسكنها شهراً ولم يسمه جاز، وكان من حين العقد (٣)، وقال الشافعي: لا يجوز إلا أن يشترط أن يكون أوله من هذا الوقت (٤).

فدليلنا أن العرف جار بأن يكون ذلك عقيب العقد بدليل أنه إذا تراخي عن

⁼ ۱۳۱)، «الإنصاف» (٦ / ٢٣)، «تنقيع التحقيق» (٣ / ٧٧)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٢٥٠)، «كشاف القناع» (٣ / ٥٠٩).

ولهذا مذهب الظاهرية.

انظر: ١المحلي، (٨/ ١٩١).

⁽۱) • الاختيار» (۲ / ۲۰)، (رد المحتار» (٤ / ٥٠٥ و٦ / ٥٥)، (تبيين الحقائق» (٥ / ١٢٥)، (البحر الرائق» (٧ / ٣٣٩)، (حاشية ابن عابدين» (٦ / ٥٥).

الصواب الإجارة باطلة ويعامل الأجير بنقيض قصده، ومقتضى ذلك منعه الأجر، فضلاً أن يلحق به
 من العقاب ما يناسب الحرمة المرتكبة، والله أعلم.

انظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (۳۰ / ۲۰۹)، «اقتضاء الصراط المستقيم» (ص ٢٤٤، ٢٤٠)، «الجامع للاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تيمية» (٣ / ١١٣٧ ـ ١١٣٨)، «تحفة الأحوذي» (٤ / ٢٥١).

⁽٣) «المدونة» (٣ / ٤٩٢)، «الكافي» (٣٦٩)، «المعونة» (٢ / ١٠٨٩)، «التفريع» (٢ / ١٨٥ ـ ٢٠)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٥٧_).

وهذا مذهب الحنفية وجمهور الحنايلة.

انظر: «بدائع الصنائع» (٥/ ٢٥٧٢)، «المغني» (٦/ ٧ ـ مع «الشرح الكبير»)، «منتهى الإرادات» (٢/ ٣٥٦)، «كشاف القناع» (٣/ ٧٥٥)، «مطالب أولي النهى» (٣/ ٥٩٨)، «المجلة الحنبلية» (مادة ٥٩٨).

 ⁽٤) «الأم» (٤ / ٢٧)، «مختصر المزني» (١٢٦ _ ١٢٧)، «المهذب» (١ / ٣٩٦)، «مغني المحتاج» (٢ / ٣٤٠)، «أسنى المطالب» (٢ / ٤٠٦)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٩٣_٣٩٣).

ذلك لم يجز حتى يشترط والعرف؛ كالنطق (١١).

مسألة ١٠٧٤

يجوز استئجار الدواب والدور أكثر من سنة (٢)، خلافاً للشافعي في أحد قوليه (٣)؛ لقوله تعالى: ﴿ إِنِّ أُرِيدُ أَنْ أُنكِحَكَ إِحْدَى آبْنَتَى هَنتَيْنِ عَلَىٓ أَن تَأَجُرَنِي ثَمَنِيَ عَلَى أَن تَأْجُرُنِي ثَمَنِيَ عِلَى أَن تَأْجُرُنِي ثَمَنِيَ وَشَرع مَنْ تَقَدَّم لازم لنا ما لم يقم دليل على نسخه عنا، ولأنها مدة تبقى المنافع إليها ويمكن استيفاؤها منها؛ كالسَّنة (٤).

مسألة ١٠٧٥

إذا اكترى داراً أو أرضاً عشر سنين بأجرة معلومة الجملة جاز ولم يلزمه أن يعين قسط كل سنة (٥)، وقال الشافعي في أحد قوليه: يلزمه أن يبين حصة كل

 ⁽١) الأجرة يلزم دفعها في الوقت الذي تتوجّه المطالبةُ فيه عادةً، ويؤيّد الصحة بقاءُ المستأجر في الدار؛ إذ هو دليل رضاه بمنفعتها.

 ⁽۲) «المدونة» (۳/ ٤٥٠)، (الكافي» (۳٦٩)، (المعونة» (۲/ ۱۱۰٦)، (معين الحكام» (۲/
 (۲) «حاشية الدسوقي» (٤/ ۱۰).

ولهذا مذهب الحنفية والحنابلة.

انظر: «تبيين الحقائق» (٥/ ١٠٦)، «المغني» (٦/ ٧ مع «الشرح الكبير»)، «الإنصاف» (٦/ ٧)، «منتهى الإرادات» (١/ ٣٦٣ - ٣٦٤)، «كشاف القناع» (٤/ ٥)، «المجلة الحنبلية» (مادة ٥٠٠).

⁽٣) «مختصر المزني» (١٢٨ ـ ١٢٩)، «الحاوي الكبير» (٩ / ٢٢٦)، «المهذب» (١ / ٣٩٨)، «روضة الطالبين» (٥ / ١٩٦) ـ وفيه: «المشهور والذي عليه جمهور الأصحاب: أنه يجوز سنين كثيرة» -، «مغنى المحتاج» (٢ / ٣٤٩)، «نهاية المحتاج» (٥ / ٣٠٣).

⁽تنبيه): للشافعية وجهان فيما إذا أجَّره سنة شمسية، ووجه المنع أنه على حساب النسيء فيه أيام والنسيء حرام. انظر: «حلية العلماء» (٥/ ٣٩٣).

⁽٤) كل ما جاز العقد عليه سنة جاز أكثر منها؛ كعقد المساقاة والتقدير بالسنة تحكّم لا دليل عليه، وليس ذلك أولى من التقدير بزيادة عليه أو نقصان. انظر: «الإجارة الواردة على عمل الإنسان» (١٠٩ - ١٠٩).

⁽٥) «المدونة» (٣ / ٤٥٤)، «الكافي» (٣٦٩)، «المعونة» (٢ / ١١٠٧)، «جامع الأمهات» (ص ٤٣٧)، «معين الحكام» (٢ / ٤٩٤_ ٤٩٠)، «حاشية الدسوقي» (٤ / ١٠).

سنة (١).

ودليلنا أنها مدة تجوز الإجارة إليها؛ فوجب أن يكون ذكر الأجرة بجملتها مغنياً عن ذكر ما يقابل تفصيلها، أصله السنة والشهر، ولأنه بعض من جملة المدة المعقود عليها؛ فلم يحتج إلى بيان ما يقابله من الأجرة إذا قدرت الجملة، أصله الأيام من الشهر والأسابيع من السنة (٢).

مسألة ١٠٧٦

إذا ضرب الدابة فعطبت، فإن كان المكتري ضرب الدابة ضرب الناس وما جرت العادة به لم يضمن (٣)، وقال أبو حنيفة: يضمن (٤).

فدليلنا أنهما دخلا على العرف والعادة جارية لا بد للدابة من سوق وضرب بقدر الحاجة؛ فكان مأذوناً له فيه، فإذا عطبت به لم يضمن كما لو عطبت بالركوب والتحريك بالرجل^(٥).

⁼ وهذا مذهب الحنفية والحنابلة.

انظر: انتائج الأفكار » (٩ / ٩٤) ، (المغني » (٦ / ٨ مع (الشرح الكبير »).

⁽۱) «مختصر المزني» (۱۲۹)، «الحاوي الكبير» (۹ / ۲۲۳ ـ ۲۲۷)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٩٣)، «المهذب» (۱ / ٣٩٨).

 ⁽٢) الراجح هو قول الجمهور؛ لأن المعقود عليه هو جملة المنافع في جميع المدة.

⁽٣) «التفريع» (٢/ ١٨٤ ـ ١٨٥)، «الكاني» (٣٧١)، «المعونة» (٢/ ١١٠٧ ـ ١١٠٨)، «جامع الأمهات» (ص ٤٣٨)، «حاشية الدسوقي» (٤/ ٤١)، «كفاية الطالب الرباني» (٣/ ٤٠٦).

ولهذا مذهب الشافعية والحنابلة وأبي يوسف ومحمد من الحنفية.

انظر: «المهذب» (۱ / ۲۰۸)، «روضة الطالبين» (٥ / ٢٣٦)، «حلية العلماء» (٥ / ٤٤٧)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٣٠٩ مع «الشرح»)، «المغني» (٨/ ١١٥ ـ ١١٦)، «المجلة الحنبلية» (المواد ٥٨٩، ٧١٩، ١١٠، «العرف وأثره في المعاملات المالية عند الحنابلة» (٢ / ٢٠٤).

⁽٤) «اللباب» (٢/ ٩٢)، «شرح العيني» (٢/ ١٥٢)، «شرح فتح القدير» (٧/ ١٧٠)، «مجمع الضمانات» (٣٣).

⁽٥) لو ضربها الضرب المتعارف عادة لمثلها من غير إسراف لم يضمن ما تلف به، للإذن فيه عادة، فإن زاد عن المعتاد، حَرُم ذٰلك وضمن؛ لأنه جناية، وَفَعَلَ الضاربُ ما ليس له فِعُلُه، ويتأكد الضرب =

يجوز أن يبيع الرجل داره أو دابته المستأجرة من المستأجر وغيره إذا كان الباقي من مدة الإجارة ما لا يكون أمداً يخاف تغيرها في مثله (۱) خلافاً لأبي حنيفة (۲) وأحد قولي الشافعي (۳) ولأنه ليس في بيعها إبطال حق المستأجر ولأن المشتري إنما يتسلمها بعد انقضاء مدة الإجارة، ولأن البيع لا يخلو أن يكون لحق المستأجر أو لتأخر التسليم أو لاستحقاق المنفعة لغير المشتري، فإن كان لحق المستأجر وفقد ذكرناه، وإن كان لتأخر التسليم وما في الذمة جائز، وإن تأخر التسليم عن العقد وإن كان لتبقية المنفعة وفلا يصح لأنه لو باعه دابة وشرط ركوبها يوماً أو يومين لجاز، ولأنه عقد على منفعة وفلم يمنع العقد على الرقبة، أصله إذا تزوج أمة ثم ابتاعها (٤).

مسألة ١٠٧٨

إذا اكترى دابة وشرط أن يحمل عليها قدراً من الزاد معلوماً، فأكل بعضه كان له أن يرد بقدر ما أكل (0)، وقال الشافعي في أحد قوليه: ليس له ذلك (0).

فدليلنا أنه يستحق قدراً من المنافع؛ فلم يسقط ذلك لعين مخصوصة، أصله

⁼ بوقوعه من النبي على الله في أحاديث عديدة، كما تراه في أول (تحرير الجواب عن ضرب الدواب) (ص ٢٣- ٢٧) للسخاوي، وبوَّب النسائي في (سننه الكبرى) (ضرب البعير، ضرب الفرس).

⁽۱) «المدونة» (٣/ ٤٣٣)، «الرسالة» (٢١٩)، «الكافي» (٣٦٨_٣٦٩)، «المعونة» (٢/ ٢١٠٦). ولأدا مذهب الحنابلة. انظر: «المغنى» (٥/ ٣٥٠).

 ⁽۲) دمختصر الطحاوي، (۱۳۱)، دالمبسوط، (۱۲ / ۳)، دمختصر اختلاف العلماء، (٤ / ۱۱٤ / رقم
 (۲) دمختصر الطحاوي، (۱۳۱)، دالمبسوط، (۱۲ / ۳)، دمختصر اختلاف العلماء، (٤ / ۱۱٤ / رقم

⁽٣) «الأم» (٤ / ٢٨_٢٧)، «المهذب» (١ / ١٤٤)، «المجموع» (١٤ / ٢٤١)، «حلية العلماء» (٥ / ٣٩٠ ـ ١٩٠). و المعام، (٢٤ ـ ٢٩٠).

⁽٤) الراجح الجواز؛ لأن البيع صحيح، والإجارة لازمة إلى مدتها، ولأن ثبوت العقد على المنفعة لا يمنع من بيع الرقبة، كالأمة المزوَّجة، والله أعلم.

⁽٥) (ص ٤٣٨).

⁽٦) انظر: «حلية العلماء» (٥/ ١٥٥).

إذا باع متاعه الذي اكترى الدابة من أجله، ولأنه لو سرق منه لكان له إبداله؛ فكذلك إذا أكله، ولأنهم يوافقوننا على أنه لو أكله كله لكان له أن يبدله؛ فكذلك بعضه.

مسألة ١٠٧٩

يجوز أن يكري البعير أو الدار المكراة بمثل ما أكراها به وأكثر وأقل^(۱)، وقال أبو حنيفة: إن أحدث في الدار حدثاً مثل بناء أو تجصيص جاز أن يكريها بأكثر مما اكتراها به وإن لم يحدث فيها شيئاً لم يكن له (۲).

فدليلنا أن كل من ملك أن يكري بمثل ما أكرى فله أن يكري بزيادة، أصله إذا أحدث بناء أو تجصيصاً، ولأن كل من جاز أن يعقد على ما ملك بأكثر من العوض الذي يملكه به إذا كان قد استأنف فيه بناء جاز له وإن لم يكن قد استأنف؛ كالمبتاع (٣).

سألة ١٠٨٠

إذا استأجر شيئاً مدة معلومة فانقضت كان عليه ردها إلى المؤاجر ومؤنة الرد عليه (٤)، وقال أبو حنيفة: لا يلزمه ردُّها إلا بعد المطالبة ومؤنة الرّدّ على المالك(٥).

فدليلنا: أنه عقد قصد به الإذن في الانتفاع مدة، فإذا زالت المدة وجب على المنتفع الرد ومؤنته عليه، أصله العارية (٢).

⁽۱) «المدونة» (۳ / ٤٥١)، «التفريع» (۲ / ۱۸۰)، «الكافي» (۳۲۸ ـ ۳۲۹)، «المعونة» (۲ / ۱۰۹۷)، «جامع الأمهات» (ص ٤٣٩)، «حاشية الدسوقي» (٤ / ٩ ـ ١٠).

 ⁽۲) دمختصر الطحاوي» (۱۲۹)، «المبسوط» (۱۵ / ۱۳۰ – ۱۳۱)، دمختصر اختلاف العلماء» (٤ / ۱۳۰ – ۱۲۷ / رقم ۱۸۲۳) ـ وفيه: دوهو قول الثوري والأوزاعي والحسن بن حي» ـ، «الدر المختار» (٦ / ۲۸ ـ ۲۹).

⁽٣) انظر آخر تعليق على مسألة (رقم ١٠٥٨).

⁽٤) دالكاني؛ (٣٦٨).

⁽٥) (المبسوط؛ (١٥ / ١١٣، ١١٤)، (مختصر اختلاف العلماء؛ (٤ / ١١٥ / رقم ١٨٠٧).

⁽٦) الصحيح في المسألة الرجوع إلى العرف فيما على المؤجّر والمستأجر، والعُرْف أصل كبيرٌ، يُرْجَع إليه في كثير من الشروط والحقوق التي لم تتقدّر شرعاً ولا لفظاً.

الصَّنَاع ضامنون ما قبضوه من الأمتعة للعمل^(۱)، وقال أبو حنيفة: يضمن المشترك ولا يضمن الخاص^(۲)، ولا نفرق نحن بين الخاص والمشترك، وإنما نفرق بين من يتسلم المتاع وبين من لا يتسلمه^(۳)، وللشافعي في المشترك قولان⁽³⁾.

فدليلنا إجماع الصحابة؛ لأن ذلك روي عن عمر (٥) وعلي. وقال علي: لا

⁼ انظر: «فناوى الشيخ محمد بن إبراهيم» (۸ / ۹۲)، «المختارات الجلية» (ص ٥٥)، وآخر تعليق على (مسألة ١٠٤٧).

⁽٢) قمختصر الطحاوي» (١٣٠)، قالمبسوط» (١٥ / ٨٠)، قمختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٨٥ / رقم الاستان العلماء» (٤ / ٨٥ / رقم ١٧٦٧)، قتحفة الفقهاء» (٢ / ٣٢٥)، قاينار الإنصاف» (٣٣٥)، قسرح العيني» (٢ / ١٥٦)، قبدائع الصنائع» (٤ / ٢١٠)، قتبيين الحقائق» (٥ / ١٣٤)، قدرر الحكام» (١ / ٨٩٥، ١٠٤)، قمجمع الأنهر» (٢ / ٣٩١)، «حاشية ابن عابدين» (٦ / ٥٦)، قاينار الإنصاف» (٣٣٦).

⁽٣) «المدونة» (٣ / ٣٧٢)، «المعونة» (٢ / ١١١٠)، «التفريع» (٢ / ١٨٩)، «الرسالة» (٢١٩)، «الرسالة» (٢١٩)، «الكافي» (٣٧٦).

⁽٤) «مختصر المزني» (١٢٧)، «المهذب» (١ / ٣٥٤)، «الحاوي الكبير» (٩ / ٢٥٣ ـ فما بعد)، «الإشراف» (رقم ٣٧٣) لابن المنذر، «حلية العلماء» (٥ / ٣٤٦ ـ ٤٤٧)، «مغني المحتاج» (٢ / ٣٥٣)، «السراج الوهاج» (٤١٣)، «نهاية المحتاج» (٥ / ٣٠٧)، «إخلاص الناوي» (٢ / ٣١٤).

⁽٥) أخرج عبدالرزاق (٨/ ٢١٧ / رقم ١٤٩٤٩)، وابن أبي شيبة (٦ / ٢٨٥) في «مصنفيهما»، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٦ / ١٢٢، ١٢٣)، وابن حزم في «المحلى» (٨ / ٢٠٢)؛ أن عمر بن الخطاب ضمّن الصباغ الذي يعمل بيده.

يصلح الناس إلا ذلك (١)، ولأن ذلك يتعلق به مصلحة الصناع وأرباب السلع وفي تركه ذريعة إلى إتلاف أموال الناس، وكذلك إن كان بالناس ضرورة إلى الصُّنَاع؛ لأنه ليس كل أحد يحسن أن يخيط ويقصر ثوبه أو يطرزه، فلو قبلنا قول الصُّنَاع في الإتلاف لتسرعوا إلى دعوى ذلك ولحق أرباب السلع الضرر؛ لأنهم بين أمرين: إما أن يدفع إليهم المتاع فلا يؤمن منهم ما ذكرناه أو لا يدفع فيضر بهم؛ فكان تضمينهم صلاحاً للفريقين، ولأنه قبض العين لمنفعة نفسه من غير استحقاق الأجر بعقد تقدم؛ فلم يقبل قوله في تلفها؛ كالقراض والعارية (٢).

مسألة ١٠٨٢

ولا فرق بين أن يعملوه بأجر أو بغير أجر $(^{(7)})$ ، خلافاً لأبي حنيفة في قوله: إنهم يضمنون ما عملوه بأجر دون ما عملوه بغير أجر $(^{(3)})$ ؛ لأنه صانع فلم تقم له بينة على

⁽۱) أخرجه عبدالرزاق (۸/ ۲۱۷ / رقم ۱٤٩٤٨) وابن أبي شيبة (٦ / ۱۲۷ ، ۲۸۵) في «مصنفيهما»، وشريح في «القضاء» (ق ٥٧ / ب)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٦ / ١٢٢ ، ١٣٧)، وابن حزم في «المحلى» (٨ / ٢٠٢) من طرق عن على، يتقوى بعضها ببعض.

⁽٢) مناط الضمان التعدي أو التفريط من الأجراء، فإذا ثبت عدم التعدي أو التفريط فلا ضمان، ويبقى استصحاب الأصل وهو أن الأجير أمين، ولهذا إذا غلب الصدق والأمانة، فإذا فشت الخيانة والغش، فإن الظاهر والأصل تعارضا، وفي تقديم أيهما خلاف، وعلى تقدير الظاهر يلزم الأجير الضمان إذا غاب عن السلعة وادَّعى تلفها حتى يثبت عدم تعديه أو تفريطه، وفي لهذا مصلحة ونظر للصناع وأرباب السلع، وفي تركه ذريعة إلى إتلاف الأموال، ولا سيما فيما يقبضه الصناع من الأمتعة، ويعملون به في محالهم مع عدم حضور أصحابها، وفي اجواهر الإكليل» (٤/ ٢١٠): (وخصص العلماء من ذلك الصناع وضمنوهم نظراً واجتهاداً لضرورة الناس لغلبة فقر الصناع ورقة ديانتهم واضطرار الناس إلى صنعتهم، فتضمينهم من المصالح العامة الغالبة التي تجب مراعاتها».

وانظر: «المختارات الجلية» (ص ٢٢)، «الفتاوى» (٤٤٢ ـ ٤٤٣)؛ كلاهما للسعدي، «الإجارة الواردة على عمل الإنسان» (ص ٢٥٠ ـ ٢٦٣).

 ⁽۳) «المدونة» (۳/ ۳۷۲ فما بعد)، «التفريع» (۲/ ۱۸۹)، «الرسالة» (۲۱۹)، «جامع الأمهات» (ص
 ٤٤٠)، «الكافي» (۳۷٦)، «المعونة» (۲/ ۱۱۱۰)، «معين الحكام» (۲/ ۴۹۱)، «المنتقى» (۶/ ۲۳۰ ۲۳۰).
 (۷)، «حاشية الدسوقي» (٤/ ۲۳)، «تبصرة الحكام» (۲/ ۳۳۰ ۳۳۱).

٤) «مختصر الطحاوي» (١٣٠)، «المبسوط» (١٥ / ٨١)، «شرح العيني» (٢ / ١٥٦)، «مختصر =

هلاك الشيء كما لو عمله بأجرة (١).

مسألة ١٠٨٢

V لا ضمان على من استؤجر لحمل شيء إذا ادعى تلفه إلا في الطعام خاصة V خلافاً V لأبي حنيفة V والشافعي V في قولهما: إنه V ضمان عليهم في الطعام وغيره V لأن عادتهم قد جرت بالتسرع إلى تناول الطعام لقلة مروءاتهم واتكالهم على مروءات الناس وترفع أهل القدر والمروءة عن الكلام فيه والمطالبة به V فكانت المصلحة تضمينهم على ما ذكرناه في تضمين الصناع V.

اختلاف العلماء» (٤ / ٨٥ _ ٨٦) _ وفيه: «وقال الحسن بن حي: من أخذ الأجرة فهو ضامن، تبرأ أو لم يتبرأ، ومن أعطى الأجر فلا ضمان عليه، وإن شرط» _، «تبيين الحقائق» (٥ / ١٣٤)، «درر الحكام» (٢ / ٢٣٥).

(۱) الذي أَرَاه أن عمل بحضرة صاحب العمل أو بمنزل ربه لا ضمان عليه، وفيما عدا ذٰلك يضمن حتى تقوم البيّنة على التلف بغير سببه، ولهذا المعنى ضمنه ابنُ عاصم قولَه في معرض ذكر الأمناء:

.... وصانيع لـم ينتصب للعَمَلُ للعَمَلُ ووْو انتصاب مثلب في عمله بحضرة الطالب أو بمنسزله انظر: «البهجة» (۲۲/ ۲۲۲).

- (۲) «المدونة» (۳ / ۲۱۳، ۲۳۳)، «الرسالة» (۲۱۹)، «الكافي» (۲۷۱)، «المعونة» (۲ / ۲۱۰)، «جامع دسف القناع عن تضمين الصناع» (۷۹ ـ ۸۱، ۸۵، ۹۹، ۹۹، ۱۲۱، ۱۲۱ ـ ۱۲۱)، «جامع الأمهات» (ص ٤٤٠)، «معين الحكام» (۲ / ۲۹۱)، «الفروق» (۲ / ۲۰۲ ـ ۲۰۸)، «حلي المعاصم» (۲ / ۲۲۷ ـ ۲۲۸).
 - (٣) «مختصر الطحاوي» (١٢٩ ـ ١٣٠)، «اللباب» (٢ / ٩٣ ـ ٩٤)، «شرح العيني» (٢ / ١٥٦).
 - (٤) «المهذب» (١ / ٢٠٨)، «حلية العلماء» (٥ / ٤٤٦ ـ ٤٤٧)، «إخلاص الناوي» (٢ / ٢١٦).
- (٥) قال ابن عبدالبر: «وذهب مالك وأكثر أصحابه إلى تضمين من حمل القوت من الطعام وما جرى مجراه، إذا انفرد بحمله دون صاحبه، ومن ذلك الطحان في الأرحى يضمن ما انفرد بنقله إليها، إذا لم يكن معه رب الطعام، بمثل ما يضمن به الصناع الذين قضى السلف رحمهم الله بتضمينهم لحاجة الناس إلى استعمالهم وتسليم المتاع إليهم».

قال أبن رحال (ت ١١٤٠هـ - ١٧٢٨م) في «كشف القناع» (ص ٩٩) بعده: «قلت: وما ذهب إليه ابن عبدالبر ينبغي أن يعمل به في هذه الأزمنة التي قلّ فيها الصّدق عند من يظنّ فيه الصّدق، فضلاً عن غيره».

قلت: وماذا نقول في أزماننا لهذه، اللهم حنانيك!!

إذا اختلف رب الثوب والخياط، فقال رب الثوب: أمرتك بقميص، وقال الخياط: بقباء؛ فالقول قول الخياط^(۱)، وقال أبو حنيفة: القول قول رب الثوب^(۲). وللشافعي أقاويل^(۳).

وقال الماوردي في «الحاوي الكبير» (٢٦٨/٩): «وصورة هذه المسألة في رجل دفع إلى خياط ثوبًا فقطعه الخياط قباء، ثم اختلف ربه والخياط، فقال رب الثوب: أمرتك أن تقطعه قميصًا فتعديت بقطعة قباء، فعليك الضمان. وقال الخياط: بل أنت أمرتني أن أقطعه قباء، فلا ضمان علي، ولى الأجرة.

فإن كان لأحدهما بينة على ما يدعيه عمل عليها وحكم بموجبها وإن لم يكن لواحد منهما بينة فهي مسألة الكتاب، وقد ذكرها الشافعي في كتاب «اختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلي»، وحكى مذهب ابن أبي ليلى: أن القول قول الخياط، ومذهب أبي حنيفة: أن القول قول رب الثوب. قال: وهذا أشبه القولين.

وكلاهما مدخول، فنقل المزني ذلك إلى «مختصره» هذا، وحكى في «جامعه الكبير» قولاً ثالثاً: أنهما يتحالفان. وقال الشافعي في (كتاب الأجير والمستأجر): إذا دفع إليه ثوبًا ليصبغه أحمر، فقال الصباغ: بل أخضر، أنهما يتحالفان. فهذا نقل ما حكاه الشافعي، وقال: من هذا الاختلاف.

واختلف أصحابنا في ذلك على ثلاث طرق:

إحداهما: وهي طريقة ابن سريج، وأبي إسحاق المروزي، وابن علي بن أبي هريرة، وأبي حامد المروزي أن المسألة على قولين:

أحدهما: أن القول قول الخياط وهو مذهب ابن أبي ليلى.

والثاني: أن القول قول رب الثوب وهو مذهب أبي حنيفة.

وحملوا قول الشافعي: «وكلاهما مدخول» بمعنى محتمل لا يقطع بصحته، لما يعترضه من الشبه التي لا يخلو منها قول مجتهد، ثم مال إلى ترجيح أحدهما لقوته على الآخر، وهو قول أبي حنيفة: أن القول قول رب الثوب. واختاره المزنى.

والطريقة الثانية: لأصحابنا ولعلها طريقة أبي الطيب بن سلمة وأبي حفص بن الوكيل: أن المسألة =

^{(1) «}المدونة» (٣/ ٣٧٥ ـ ٣٧٦)، «المعونة» (٢/ ١١١٣)، «الكافي» (٣٧٦)، «منتخب الأحكام» (٢٤١).

 ⁽۲) «المبسوط» (۹۲/۱۵)، «اختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلى» (۱۰۲)، «مختصر اختلاف العلماء»
 (٤/ ٩٨/ رقم ۱۷۷۹)، «شرح العيني» (۲/ ۱۵۷).

⁽٣) «مختصر المزني» (١٢٨)، «حلية العلماء» (٥/ ١٥١)، «إخلاص الناوي» (٢/ ٢٢٣).

فدليلنا أن اليمين في التداعي إنما تجب على أقوى المتداعيين سبباً والخياط أقوى سبباً؛ لأنه مأذون له في التصرف ومؤتمن عليه؛ فكان القول قوله فيما يشبه، أصله ولي اليتيم إذا ادعى النفقة، ولأن العرف والعادة مع الخياط؛ لأن العادة أن الصانع يفعل ما أمره به، والله أعلم.

* * * * *

⁼ على ثلاثة أقاويل على ما حكاه المزني في «جامعه الكبير»، منهما: لهذان القولان، والثالث: أنهما يتحالفان.

والطريقة الثالثة: وهي طريقة المتأخرين من أصحابنا، أن المسألة على قول واحد: أنهما يتحالفان؛ لأنه وإن ذكر قول أبي حنيفة وابن أبي ليلى فقد رغب عنهما بقوله: وكلا القولين مدخول، ثم أمسك عن التصريح بمذهبه في هذا الموضع اكتفاء بما تقرر من مذهبه في اختلاف المتعاقدين ومن التحالف، وما صرح به في كتاب الأجير والمستأجر.

فصل: فإذا قيل بمذهب ابن أبي ليلى أن القول قول الخياط؛ فوجهه في المصالح شيئان:

أحدهما: أن العادة جارية بأن الخياط يعمل في الثوب ما أذن له فيه ولا يقصد خلافه، وإن جرى غير ذلك فنادر، فصارت العادة مصدقة لقول الخياط دون رب الثوب.

والثاني: أن الخياط لما صدق على الإذن المبيح لتصرفه صار مؤتمناً، فلم يقبل ادعاء رب الثوب عليه فيما يوجب غرماً، لما في ذلك من الإفضاء إلى أن لا يشاء مستأجر أن يثبت غرماً ويسقط أجراً إلا ادعاء خلافاً، ولهذا يدخل على الناس ضرراً، فحسم، فعلى لهذا يحلف الخياط بالله تعالى لقد أمره أن يقطعه قباء، ولا غرم عليه انتهى.

الجزء السادس عشر من من كتاب الإشراف



بسم الله الرحمن الرحيم استعنت بالله

كتاب إحياء الموات

مسألة ١٠٨٥

الموات في الفلوات وحيث لا يتشاح الناس فيها لا يفتقر إحياؤه إلى إذن الإمام [وأما إذا كانت بقرب العمران في حيث يتشاح الناس فلا يجوز إلا بإذن الإمام](1)، وقال أبو حنيفة: يفتقر إلى إذن الإمام في الموضعين(٢). وقال الشافعي: لا يفتقر إلى إذنه في الموضعين(٣).

⁽۱) «الموطأ» (۲ / ۳۶۷)، «المدونة» (٤ / ۳۷۷)، «التفريع» (۲ / ۲۹۰)، «التلقين» (۲ / ۲۳۱)، «التلقين» (۲ / ۲۳۱)، «الموطأ» (۲ / ۲۰۳)، «المدونة» (۱ / ۲۰۳)، «الموال» (۲ / ۲۰۳)، «الموال» (۲ / ۲۰ – حاشية «مواهب الجليل»، «اللخيرة» (۱ / ۲ سالخيل»، «المائية»، «الموال» (۳ / ۲ سالخيل»، «الموال» (۳ / ۲ سالخيل»، «الموال» (۳ / ۲ سالغال»)، «الخرشي» (۷ / ۷۰)، «الأموال» (۳۰) للداودي.

وما بين المعقوفتين من (المعونة) (٢ / ١١٩٤) فقط والسياق يقتضيه فتأمل!!.

 ⁽۲) «مختصر اختلاف العلماء» (۳/ ۱۹۸/ رقم ۱۹۹۱)، «مختصر الطحاوي» (۱۳۶)، «الاختيار» (۳/ ۱۹۳)، «اللهداية» (٤/ ۹۸)، «رد المحتار» (٦/ ۲۳۱)، «اللباب» (٢/ ۲۱۹)، «تبيين الحقائق» (٦/ ۳۰)، «شرح العيني» (١/ ۲۱۰)، «حاشية ابن عابدين» (٦/ ۳۳٪)، «نتائج الأفكار» (۱۰/ ۷۰)، «بذل المجهود» (۱٤/ ۲۰).

⁽٣) قالأم" (٤ / ٤١ ـ ٢٤)، قمختصر المزني" (١٣٠)، قمعرفة السنن والآثار" (٩ / ٧)، قالمجموع" (٢ / ١١٨)، قالروضة" (٥ / ٢٧٨ ـ ٢٧٩)، قاسنى المطالب" (٢ / ٤٤٤)، قالإقناع" (١١٨)، قالحاوي الكبير" (٩ / ٣٢١)، قحلية العلماء" (٥ / ٤٩٧)، قمغني المحتاج" (٢ / ٣٦٩)، قرخلاص الناوي" (٢ / ٣٦٩)، قمختصر الخلافيات" (٣ / ٣٣٩ / رقم ١٤٤).

فدليلنا على أبى حنيفة قوله ﷺ: «من أحيا أرضاً ميتة فهي له»(١)، وقوله:

وبه قال أبو يوسف في «الخراج» (٦٣ ـ ٦٤)، ونقله عنه الطحاوي في «مختصره» (١٣٤) والموصلي
 في «الاختيار» (٣ / ٦٧)، ومحمد في «موطئه» (٢٩٥ ـ ٢٩٦) و «الجامع الصغير» (٢٥٤ ـ ٢٥٥)،
 ونقله عنه أيضاً الداودي في «الأموال» (٥٥).

ولهذا قول أشهب وأصبغ من المالكية؛ كما في «الأموال» للداودي (٥٣).

وهٰذا هو المذهب المعتمد عند الحنابلة.

انظر: «المغني» (٨ / ١٨٢)، «الإنصاف» (٦ / ٣٥٧ ـ ٣٥٩)، «شرح الزركشي» (٤ / ٢٥٦)، «تنقيح التحقيق» (٨ / ١٨٦)، «منتهى الإرادات» (٢/ ٣٦٩)، «كشاف القناع» (٤/ ١٨٦، ٢٠٧). وهٰذا قول الظاهرية. انظر: «المحلي» (٩ / ٩١).

(۱) ورد عن جمع من الصحابة ومن عدة طرق: «يتقوى بعضها ببعض»؛ كما في «فتح الباري» (٥ / ١٩)، ومن لهذه الأحاديث:

• حديث سعيد بن زيد.

أخرجه أبو داود في «السنن» (كتاب الخراج والفيء والإمارة، باب إحياء الموات، رقم ٣٠٧٣)، والنسائي في «الكبرى» ـ كما في «التحفة» (٤ / ١٠) ـ، والترمذي في «الجامع» (أبواب الأحكام، باب ما ذكر في إحياء أرض الموات، رقم ١٣٧٨)، والبزار في «المسند» (٤ / رقم ١٢٥٦)، وأبو يعلى في «المسند» (٢ / وم ١٩٥٧)، والبيهقي في «الكبرى» (٦ / ٩٩، ١٤٢)، والضياء في دالمختارة» (٣ / رقم ١٠٩٦، ١٠٩٧، ١٠٩٨)؛ وابن عبدالبر في «التمهيد» (٢٢ / ٢٨١)؛ جميعهم من طريق عبدالوهاب الثقفي، عن أيوب السختياني، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن سعيد بن زيد رفعه بلفظ: «من أحيا أرضاً مينة؛ فهي له، وليس لعِرْق ظالم حقٌ».

قال النرمذي: الهذا حديث حسن غريب، وقال: اوقد رواه بعضهم عن هشام بن عروة عن أبيه عن النبي على مرسلاً».

قلت: نعم، تفرد به عبدالوهاب الثقفي، ورجاله رجال الصحيح؛ إلا أن جماعة رووه عن هشام عن أبيه مرسلاً.

قال البزار عقبه: «ولهذا الحديث قد رواه جماعة عن هشام بن عروة عن أبيه مرسلاً، ولا نحفظ أحداً قال: عن هشام بن عروة عن أبيه عن سعيد بن زيد؛ إلا عبدالوهاب عن أيوب».

قلت: وعبدالوهاب هو الثقفي، ثقة تغيَّر قبل موته بثلاث سنين، وروايته لهذه شاذة.

عروة بن الزبير مرسلاً.

أخرجه النسائي في «الكبرى» _ كما في «النحفة» (٤ / ١٠) _ من طريق يحيى بن سعيد، ويحيى بن آدم في «الخراج» (رقم ٢٦٧) والبيهقي في «الكبرى» (٦ / ١٤٢) من طريق سفيان بن عيينة، وابن =

أبي شيبة في «المصنف» (٧ / ٧٤) من طريق وكيع، وابن زنجويه في «الأموال» (رقم ١٠٥٣) من طريق سفيان الثوري، ويحيى بن آدم في «الخراج» (رقم ٢٦٦) من طريق قيس بن الربيع، وبرقم (٢٦٨) من طريق قيس بن الربيع، وبرقم (٢٦٨) من طريق يزيد بن عبدالعزيز، وبرقم (٢٧٢) والبيهقي (٦ / ١٤٢) من طريق عبدالله بن إدريس، وأبو عبيد في «الأموال» (٣٦٣) من طريق سعيد بن عبدالرحمٰن، وأبو عبيد أيضاً من طريق أبي معاوية محمد بن خازم الضرير، ومالك في «الموطأ» (٢ / ٣٤٧ ـ رواية يحيى، و ٢٩٥ / رقم ٨٩٨ - (رواية أبي مصعب) ـ ومن طريقه الشافعي في «الأم » (٣ / ٢٦٨) و «المسند» (٢٨٣)، وعنه الدارقطني في «المؤتلف والمختلف» (٤ / ١٨٤٩)، وفي مطبوعه زيادة: «عن عائشة»، وهو وهم من دون الشافعي، ولذا قال عقبه: «أسنده عن عائشة وغيره يرسله»، والبيهقي في «الكبرى» (٦ / ٣٤٣) و «المعرفة» (٩ / ٧ / رقم ٢١٧١) ـ عائشة وغيره يرسله»، والبيهقي في «الكبرى» (٦ / ٣٤٣) و «المعرفة» (٩ / ٧ / رقم ٢١٧١) ـ عميعهم عن هشام بن عروة، عن أبيه مرسلاً باللفظ المذكور.

وأخرجه عبدالرزاق _ كما في «التمهيد» (٢٢ / ٢٨٠) و «الاستذكار» (٢٢ / ٢٠٨) _ عن معمر، عن هشام بن عروة؛ قال: «خاصم رجل إلى عمر بن عبدالعزيز في أرض حازها، فقال عمر: من أحيا من مَيْت الأرض شيئاً؛ فهو له، فقال له عروة: قال رسول الله ﷺ: «من أحيا شيئاً من ميت الأرض فهو له، وليس لعرق ظالم حقٌ».

وهٰذا يؤيد صَحَة الروَّاية المرسلة، ويؤكد ذٰلك أيضاً ما أخرجه يحيى بن آدم في «الخراج» (رقم ٢٧٤) والبيهقي (٦ / ٩٩) من طريق أبي شهاب، وأبو داود في «السنن» (رقم ٣٠٧) ـ ومن طريقه ابن عبدالبر في «الاستذكار» (٢١ / ٢٠٨ / رقم ٣٠٤٥) و «التمهيد» (٢١ / ٢٨٢) ـ من طريق عبدة، وأبو داود في «السنن» (رقم ٣٠٧٥) والبيهقي (٦ / ٩٩ ـ ١٠٠)؛ من طريق أبي وهب، ويحيى بن آدم في «الخراج» (رقم ٢٧٥) والبيهقي (٦ / ٩٩) من طريق عبدالرحيم، وأبو يوسف في «الخراج» (٦٤ ـ ١٠٠)؛ خمستهم عن ابن إسحاق، عن يحيى بن عروة، عن أبيه مثله، وفيه زيادة.

وأخرجه الدارقطني في «السنن» (٣/ ٣٥ ـ ٣٦)، وابن زنجويه في «الأموال» (٢ / ٦٣٩ / رقم (١٠٥٤)؛ من طريق يعلمي، عن ابن إسحاق، عن يحيى وهشام، معاً به.

وأقاد ابن عبدالبر في «الاستذكار» (٢٢ / ٢٠٩) أن رواية عروة لهذه تقضي على أن من روى لهذا الحديث مرسلاً كما رواه مالك أصح من رواية من أسنده، وقال: "ويشهد ذلك أيضاً اختلاف الذين أسندوه في إسناده».

قلت: وفصَّل الاختلاف فيه على هشام على ألوان وضروب في «التمهيد» (٢٢ / ٢٨٠)، وكذا الدارقطني في «العلل» (٤ / ٤١٤ ـ ٤١٦ / رقم ٥٦٥)، ومُما قال: «واختلف فيه على هشام بن عروة؛ فرواه الثوري عن هشام عن أبيه؛ قال: حدثني من لا أتهم عن النبي ﷺ، وتابعه جرير بن عبدالحميد».

= ثم أسنده الدارقطني في «العلل» (٤ / ٤١٦) من طريق سفيان، عن هشام، عن أبيه؛ قال: حدثني من لا أتّهم به.

• حديثا عبدالله بن عمرو وأبي سعيد الخدري.

رواه مسلم بن خالد الزنجي عن هشام بن عروة عن أبيه، وزاد: «عن عبدالله بن عمرو»، رفعه بلفظه، أخرجه الطبراني في «الأوسط» (١ / ٣٥٦ / رقم ٢٠٥) وقال: «لم يرو لهذا الحديث عن هشام عن أبيه عن عبدالله بن عمرو إلا مسلم».

قلت: وهو صدوق كثير الأوهام.

وقال الدارقطني: ﴿ورواه يعمي بن عروة بن الزبير عن أبيه عن رجل من أصحاب النبي ﷺ ،

قلت: والقطعة المذكورة فيه عن عروة مرسلاً، ثم زاد بعده: «عن رجل من أصحاب النبي علله ، وعين في بعض الطرق بأبي سعيد الخدري.

وقال الدارقطني: (والمرسل عن عروة أصح).

• حديث عائشة.

وقال قبل ذلك: «وروي عن الزهري عن عروة عن عائشة. قاله سويد بن عبدالعزيز عن سفيان بن حسير».

قلت: ورواية سفيان بن حسين عن الزهري فيها كثير، وانفرد عنه بأحاديث غلَّطها كبار الأثمة والعلماء، انظر لزاماً: «الفروسية» (ص ٢٣٢ ـ ٢٣٥ ـ بتحقيقي) لابن القيم.

وسويد صدوق في نفسه إلا أنه عمي فصار يتلقَّن ما ليس من حديثه، فأفحش فيه ابن معين القول؛ كما في «التقريب».

وأخرج لهذه الرواية الطبراني في «الأوسط» (٥/ ٦٥-٦٦/ رقم ٢١١٤).

وأخرجه الطيالسي في «المسند» (رقم ١٤٤٠) _ ومن طريقه الدارقطني في «السنن» (٤ / ٢١٧)، والبيهقي في «الكبرى» (٦ / ١٠١)، وابن عبدالبر في «التمهيد» (٢٢ / ٢٨٣) _؛ عن زمعة، عن الزهري، عن عروة، عن عائشة رفعته بلفظ: «العباد عباد الله، والبلاد بلاد الله، فمن أحيى من موات الأرض شيئاً؛ فهو له، وليس لعرق ظالم حق».

قال أبو حاتم الرازي: «لهذا حديث منكر، إنما يرويه من غير حديث الزهري عن عروة مرسلاً». كذا في «العلل» (١ / ٤٧٤ / رقم ١٤٢٢) لابنه.

قلت: وزمعة بن صالح ضعيف.

ووهم فيه حجاج بن الشاعر؛ فرواه عن موسى بن داود، ثنا نافع بن عمر الجُمَعيّ، عن ابن أبي مُلكة، عن عروة بن الزبير، عن عبدالملك بن مروان، عن مروان بن الحكم رفعه.

أخرجه الطبراني في «الأوسط» (٩ / ١٠٨ / رقم ٨٢٢٤)، وقال: «لا يروى لهذا الحديث عن مروان

«لهذه الأرض لله ورسوله ثم هي لكم من بعده»(١)، ولأنها عين لم يتقدم عليها ملك بحيث لا يستباح منها؛ فلم يفتقر تمليكها إلى إذن الإمام؛ كالحطب والحشيش(٢).

إلا بهذا الإسناد، تفرّد به حجاج بن الشاعر»، وقال ابن عبدالبر عقبه: فهذا الاختلاف عن عروة يدل على أن الصحيح في إسناد لهذا الحديث عنه الإرسال، كما روى مالك ومن تابعه، وهو أيضاً صحيح مسند على ما أوردنا والحمد لله، وهو حديث متلقّى بالقبول عند فقهاء الأمصار وغيرهم؛ وإن اختلفوا في بعض معانيه».

• حديث عمرو بن عوف.

قال: ﴿وقد روى لهٰذَا الحديث بمثل لفظ مالك من حدَيث عمرو بن عوف عن النبي ﷺ،

قلت: أخرجه يحيى بن آدم في «الخراج» (رقم ٢٧٩)، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٣ / ٢٦٨)، وابن زنجويه في «الأموال» (٢ / ٢٣٨ / رقم ١٠٥٧)، والطبراني في «الكبير» (١٧ / ١٣ – ١٤ ، ١٤ / رقم ٤، ٥)، وابن عدي في «الكامل» (٦ / ٢٠٧٩)، وأبو بكر النجاد وابن راهويه في «المسند» _ ومن طريقهما ابن حجر في «التغليق» (٣ / ٣٠٩) _، والبزار وابن أبي شيبة في «مسنديهما» _ كما في «نصب الراية» (٤ / ٢٩٠) و «هدي الساري» (٢٤) _، والبيهتي في «الكبرى» (٦ / ١٤٧)، وابن عبدالبر في «التمهيد» (٢ / ٢٨٤)؛ من طرق عن كثير بن عبدالله المزنى، عن أبيه، عن جده _ وهو عمرو بن عوف _ رفعه.

وفيه كثير بن عبدالله، ضعفه أحمد والنسائي وابن معين جداً، وقال ابن عبدالبر في «الاستذكار» (۲۲ / ۲۰۹): «كثير متروك الحديث، والحديث صحيح عن النبي ﷺ، وقد تلقاه العلماء بالقبول». وانظر: «نصب الراية» (٤ / ۲۹۰)، وتعليقي على «تقرير القواعد» (٢ / ۱۲۴ _ ۱۲۹).

(۱) أخرجه سعيد بن منصور في استنه، وأبو يوسف (٦٥)، ويحيى بن آدم (٢٧٠، ٢٧٧) كلاهما في الخراج، والبيهقي (٦/ ١٤٣) من مرسل طاوس.

وإسناده غير قوي. قاله محمد بن عبدالهادي في «تنقيح التحقيق» (٣ / ٨٣).

ووصله البيهقي (٦ / ١٤٣) عنه عن ابن عباس مرفوعاً، وقال: «تفرد به معاوية بن هشام مرفوعاً موصولاً»، وفي سنده عثمان بن ناجية، وهو مستور، وأخرجه يحيى (٢٦٩)، والبيهقي (٦ / ١٤٣) عن ابن عباس قوله، وفيه ما في المرسل، ليث بن أبي سليم، والموقوف أشبه.

(Y) قوله ﷺ: «من أحيا أرضاً مواتاً فهي له» عام في جميع الأحوال، سواء كان الإحياء بإذن الإمام أم بغير إذنه، وقد أذن فيه الإمام الأكبر محمد ﷺ، وإذنه باق إلى يوم القيامة، ورحم الله الشافعي فإنه قال فيما نقله عنه البيهقي في «معرفة السنن والآثار» (٩/ ٧): «إذا لم يكن للموات مالك؛ فمن أحياه من أحل الإسلام فهو له دون غيره، ولا أبالي أعطاه إياه السلطان أو لم يعطه؛ لأن النبي ﷺ أعطاه، وعطاء النبي ﷺ أحل أن يتم لمن أعطاه من عطاء السلطان».

ودليلنا على الشافعي أنه إذا كان بالقرب من العمران يؤدي إلى التنازع والخصومة، وأن يقول من له بقربه ملك: أنا أحق بهذا؛ لأنه بقرب ملكي، ولأني محتاج إليه لصلاح ملكي، فاحتيج إلى إذن الإمام لقطع الخصومة.

مسألة ١٠٨٦

من أحيا أرضاً وتركها حتى دثرت وعادت إلى ما كانت عليه ثم أحياها آخر فهى للثاني (١)، وقال أبو حنيفة (٢) والشافعي (٣): هي للأول.

فدليلنا قوله ﷺ: «من أحيا أرضاً ميتة فهي له» (٤)؛ فعم، ولأنها (٥) عين مباحة في الأصل عادت إلى الأصل، فأشبه الماء إذا أخذ من دجلة.

مسألة ١٠٨٧

يجوز إحياء الذمي الموات^(٦)، خلافاً للشافعي^(٧)؛ لعموم الخبر واعتباراً بالاصطياد والاحتطاب.

(۱) «المدونة» (٤ / ٣٧٣ ـ ط دار الكتب العلمية)، «المعونة» (٢ / ١١٩٥)، «جواهر الإكليل» (٢ /

⁽۱) - «المدولة» (۲ / ۲۰۱)، «الشرح الصغير» (٤ / ۱۹۹)، «الذخيرة» (٦ / ۱۶۹).

 ⁽۲) «مختصر الطحاوي» (۱۳۶)، «البناية» (۹ / ٤٢٠)، «شرح العيني» (۲ / ۲۱٦)، «حاشية ابن عابدين» (٦ / ٤٣٣).

 ⁽۳) «الأم» (٤ / ١٤، ٥٥ ـ ٤٦)، «مختصر المزني» (١٣٠)، «الحاوي الكبير» (٩ / ٣٢١ ـ ٣٢٢)،
 «حلية العلماء» (٥ / ٤٩٦)، «مغني المحتاج» (٢ / ٤٦٢ ـ ٣٦٣)، «مختصر الخلافيات» (٣ / ٤٩٩ / رقم ١٤٦).

⁽٤) مضى تخريجه في التعليق على المسألة السابقة.

⁽٥) في الأصل: ﴿وَلَأَنَّهُ ۗ.

⁽٦) قال القرافي في «الذخيرة (٦ / ١٥٨): «أجاز ابن القاسم إحياء الذمي. وقاله (ح) لعموم الحديث؛ إلا في جزيرة العرب؛ لقوله عليه السلام: «لا يبقين دينان في جزيرة العرب» اهـ. وانظر: «جواهر الإكليل» (٢ / ٢٠٢)، «حاشية الرهوني» (٧ / ٩٨)، «منح الجليل» (٨ / ٩٧)، «مواهب الجليل» (٦ / ٤).

 ⁽۷) «الحاوي الكبير» (۹/ ۳۱۹)، (روضة الطالبين» (٥/ ۲۷۹)، (مغني المحتاج» (۲/ ۳۹۲)، (حلية العلماء» (٥/ ٤٤٧)، (مختصر الخلافيات» (٣/ ٤٤١) رقم ١٤٨).

للإمام أن يحمي المراعي إذا احتاج إليها لإبل الصدقة ورأى في ذلك مصلحة (۱) ، خلافاً للشافعي (۲) ؛ لقوله ﷺ: «لا حمى إلا لله ولرسوله» (۳) ، ولأئمة المسلمين من بعده. ولأن عمر حمى النقيع (٤) ، ولأن ذلك من مصالح إرفاق المسلمين العامة ؛ فكان النظر فيه إلى الإمام .

مسألة ١٠٨٩

إذا حفر بئراً في موات لسقي ماشية وبقربها كلاً لا يمكن الرعي فيه إلا بالشرب منها لم يجز له منع ما زاد على قدر حاجته لنفسه وبهائمه، ولزمه إباحته لغيره ممسن يحتاج إليسه بغيسر عسوض (٥). وقال قوم: يلزمه بسذله

⁽١) • الذخيرة» (٦/ ١٥٥ ـ ١٥٦)، فجواهر الإكليل» (٢/ ٢٠٢)، فجامع الأمهات، (ص ٤٤٧).

 ⁽٢) (١٤/ ٤٦)، (مختصر المزني، (١٣٠ ـ ١٣١)، (الحاوي الكبير، (٩ / ٣٢٦ ـ ٣٢٧)، (حلية العلماء» (٥ / ٣١٥).

⁽٣) أخرجه البخاري في اصحيحه (كتاب المساقاة، باب لا حمى إلا لله ولرسوله ﷺ، رقم ٢٣٧٠) من حديث الصُّعب بن جَثامة رضى الله عنه.

⁽٤) علقه البخاري في الصحيحه إثر الحديث السابق عن ابن شهاب؛ قال: البلغنا أن النبي على حمى النَّرَفَ والرَّبِدَة، ووصله عن ابن شهاب مرسلاً: أبو داود في السنن (رقم ٣٠٨٣).

وأخرج ابن سعد في «طبقاته» (٣/ ٣٠٥) بسندٍ ضعيف جداً عن أبي وجْزَة عن أبيه؛ قال: «كان عمر ابن الخطاب يحمي النَّقيع لخيل المسلمين، ويحمي الرَّبدَة والشرف لإبل الصَّدَقة، يحمل على ثلاثين ألف بعير في سبيل الله كل سنة». وانظر: «تغليق التعليق» (٣/ ٣١٦)، «فتح الباري» (٥/ ٤٥)، «تاريخ المدينة» (١/ ١٥٥ – ١٥٥) لابن شبة، «سنن البيهقي» (٦/ ١٤٦)، «غريب الحديث» (١/ ١٩٦)، «التلخيص الحبير» (١/ ٢٨٠).

وقد روى ابن أبي شيبة بإسناد صحيح عن نافع عن ابن عمر أن عمر حمى الرَّبَدَة لِنعَم الصَّدقة. قاله ابن حجر. وفي الأصل: «البقيع».

⁽٥) «المدونة» (٤ / ٣٧٣ ؛ ط دار الكتب العلمية)، «المعونة» (٢ / ١١٩٦)، «البيان والتحصيل» (١٠ / ٢٥٥)، «المدونة» (٣ / ١٠٥)، «جامع الأمهات» (ص ٤٤٧)، «أسهل المدارك» (٣ / ٥٥)، «مواهب الجليل» (٦ / ١٦).

بالعوض $^{(1)}$. وقال بعض الشافعية: يستحب له بذله ولا يلزمه على كل وجه $^{(7)}$.

ودليلنا على أنه يلزمه قوله على: «لا يمنع فضل الماء ليمنع به الكلأ»(٣)، وقوله: «لا يمنع فضل بئر»(٤)، وقوله: «لا حمى إلا لله ولرسوله»(٥)، ولو لم يلزمه إرسال فضل الماء لجعلنا له أن يحمي ذلك الموضع؛ إذ لا يتمكن من رعيه؛ فدليلنا على أنه لا يستحق العوض فيه جميع ما ذكرناه.

مسألة ١٠٩٠

ما أفسدت البهائم من زرع وغيره في رعيها فإن كان نهاراً؛ فلا ضمان على أرباب الغنم إن لم يكونوا معها، وإن كان معها صاحبها ويقدر على حفظها ضمن، فإن كان ليلاً فأرسلها أو فلتت؛ فإنه ضامن(٢)، وقال أبو حنيفة: إن كان صاحبها

= ولهذا مذهب الحنفية.

انظر: «الاختيار» (٣/ ٧٧)، «تبيين الحقائق» (٦/ ٤٠)، «رد المحتار» (٦/ ٤٤٠).

(١) هي رواية عن ابن القاسم وأشهب. انظر: «الذخيرة» (٦ / ١٦٥). ولهذه رواية عن أحمد.

انظر: «المغنى» (٨/ ١٨٣)، «كشاف القناع» (٤/ ١٨٩)، «تنقيع التحقيق» (٣/ ٨٧).

- (۲) «الحاوي الكبير» (۹ / ۳۲۹، ۳۳۳)، «المجموع» (۱٦ / ١٥٥)، «الروضة» (٥ / ٣٠٩_٣١٠)، «حلية العلماء» (٥ / ٥٠٠).
- (٣) أخرجه البخاري في «صحيحه» (كتاب المساقاة، باب من قال: إن صاحب الماء أحق بالماء حتى يروي، رقم ٢٣٥٣، ٢٣٥٤)، ومسلم في «صحيحه» (كتاب المساقاة، باب تحريم بيع فضل الماء الذي يكون بالفلاة ويحتاج إليه لرعي الكلا، وتحريم منع بذله وتحريم بيع ضراب الفحل، رقم ١٥٥٦)؛ عن أبي هريرة رضى الله عنه.
- (٤) أخرجه مالك (٢ / ٧٤٥)، وعبدالرزاق (٨ / ١٠٥)، والبيهقي (٦ / ١٥٢) عن عمرة بنت عبدالرحمٰن رفعته بلفظ: ﴿لا يمنع نقع البثر » وهو مرسل، وقال البيهقي : ﴿هٰذَا هو المحفوظ مرسل » ووصله عن عمر عائشة : أحمد (٦ / ١١٢) ، وإسحاق (٩٩٨) ١١٤١) في ﴿مسنديهما »، وابن ماجه (٢٤٧٩)، والبيهقي (٦ / ١٥٢، ١٥٣) في ﴿سننهما »، وابن حبان (١١٤١ ـ موارد)، والحاكم (٢ / ٢١)، والخطيب (١٢ / ٤٥٠)، وابن عبدالبر (١٢ / ١٢٤).
 - (٥) مضى تخريجه في المسألة السابقة (١٠٨٨).
- (٦) المعونة» (١١ / ٢١٤)، «التفريع» (٢ / ٢٨٢)، «الكافي» (٦٠٦)، «المعونة» (٣ / =

معها فلا ضمان عليه في ليل ولا نهار(١).

ودليلنا حديث البراء: «أن ناقة له دخلت حائط رجل فأفسدت زرعاً له، فقضى رسول الله ﷺ أن على أرباب الأموال حفظها بالنهار وما أفسدت المواشي بالليل؛ فهو ضمان على أهلها، وروي: أنَّ على أهلها ما أصابت بالليل (٢).

ولأن العادة أن أرباب الزروع يحفظونها نهاراً؛ لأن المواشي تسرح للرعي ولا يمكن أهلها الكون معها في كل موضع وأن أرباب المواشي يحفظونها ليلاً ويمنعونها من السرح، فإذا أرسلوها ليلاً وفرطوا في حفظها ضمنوا بتفريطهم

⁼ ۱۳۷۰)، «مواهب الجليل» (٦ / ٣٢٣)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٤٢)، «الخرشي» (٨ / ١١٢_ ١١٣)، «الفروق» (٤ / ١١٦)، «تبصرة الحكام» (٢ / ٣٥٥_ ٣٥٦). ونحوه مذهب الحنابلة.

انظر: «المحرر» (۲ / ۱۹۲)، «المغني» (۱۲ / ۱۵۰)، «تنقيح التحقيق» (۳ / ۳۳۱)، «الإنصاف» (۱۲ / ۵۱۱).

وانظر مذهب الشافعية في: الختلاف الحديث» (٧ / ٤٠٢ _ مع «الأم»)، «روضة الطالبين» (١٠ / ١٩٥)، «مغني المحتاج» (٤ / ٢٠٤)، «حاشية الشرواني» (٩ / ٢٠٧ _ ٢٠٨)، «حاشية الشبراملسي» (٨ / ٣٥).

 ⁽۱) «مختصر الطحاوي» (۲۰۱ ـ ۲۰۲)، «اللباب» (۳ / ۱٦٤)، «تبيين الحقائق» (۳ / ۱۰۲)، «جامع الفصولين» (۲ / ۱۱٤)، «مختصر اختلاف العلماء» (٥ / ۲۱۱ / رقم ۲۳۱۰)، «نتائج الأفكار»
 (۱۰ / ۳۳۲).

ولهذا مذهب الظاهرية. انظر: «المحلى» (١٢ / ٣٣٥).

⁽٢) أخرجه مالك في «الموطأ» (٢ / ٧٤٧ - ٧٤٧)، وأحمد في «المسند» (٤ / ٢٩٥ و ٥ / ٤٣٩)، وأبو داود في «السنن» (رقم ٣٥٦٩، ٣٥٧٠)، والنسائي في «الكبرى» (٥٧٨٥ ـ ٧٨٥)، وابن ماجه في «السنن» (رقم ٣٣٣٧)، والطحاوي في «المشكل» (٣١٥٦ ـ ٣١٥٩) و «شرح معاني الآثار» (٣ / ٢٠٥٠)، والبيهقي ٣٠٢)، والحاكم في «المستدرك» (٢ / ٤٧ ـ ٤٨)، والدارقطني في «السنن» (٣ / ١٥٥)، والبيهقي في «السنن» (٨ / ٣٤١ ـ ٤٤٣)؛ عن ابن شهاب أن مُحيَّصة الأنصاري أخبره أن ناقةً للبراء كانت ضاريةً، ودخلت في حائط قوم، فأفسدت فيه. . . بنحوه .

لهُكذا رواه أصحاب الزهري أن ابن شهاب أن محيّصة مرسلاً، وبعضهم وصله؛ فخالف الأكثرين الثقات.

وانظر: ﴿التمهيدِ» (١١ / ٨١)، تعليقي على ﴿سنن الدارقطني﴾ (رقم ٣٢٦٥_٣٢٦٠).

وتحريره أن يقال: إنها بهيمة أتلفت زرعاً؛ فكان الضمان ممن كان التفريط منه، أصله إذا كانت يد صاحبها عليها، وبالله التوفيق (١١).

⁽١) الأصل: حفظ المواشي ليلاً، وحفظ الحدائق نهاراً، ولهذه عادة جارية بين الناس، والدليل على لهذا قوله تعالى: ﴿ وَدَاوُدَ وَسُلَيْكَنَ إِذَ يَعْكُمُ اَنِ فِي الْخُرْثِ إِذْ نَفَشَتْ فِيهِ غَنَمُ ٱلْقَوْرِ وَكُنَّ لِحُكْمِهِمْ شُهِدِينَ * فَقَلْهُ مَنْهُ الله الله على الله داود عليه السلام فَنَهُ مَنْهُ الله الله على الله الله داود عليه السلام بالتعويض بالقيمة، وحكم سليمان عليه السلام بالتعويض بالمثل رفقاً بالطرفين، وذلك جزاء ما أفسدت الماشية بالليل؛ لأن النفش رعى الليل.

وقد اشترط بعض الفقهاء لإيجاب الضمان عدم التقصير في الحفظ، فإن كسرت البهائم الباب أو فتحته فما أتلفته هدر.

ومما ينبغي ذكره أن الموجب للضمان ليلاً هو إتلاف الزرع ونحوه، لا شيء في غيره، كما لو وطئت دابة رجلاً نائماً فقتلته، وبهذا قال المالكية وغيرهم، ويرى الجمهور أنه إذا كان الحيوان مشهوراً بالعداء على الزرع فعلى أربابها الضمان مطلقاً، طولب أصحابها بإمساكها أو لم يطالبوا، سواء كان إتلافها ليلاً أو نهاراً.

انظر: «إعلام الموقعين» (٢ / ٤٤)، «التعويض عن الضرر في الفقه الإسلامي» (ص ٩٣ ـ ٩٩).

كتاب الحبس(١) والوقف والهبات

مسألة ١٠٩١

الوقف يصح ويلزم في الحياة والممات من غير افتقار إلى حكم حاكم به (Y) والمشهور عن أبي حنيفة منعه، وأنه غير جائز، ولا لازم، وأصحابه يحكون عنه في هذا العصر أنه جائز (Y) ولكن لا يلزم إلا بأحد أمرين: إما أن يحكم به حاكم أو بأن يوصي في مرضه أن يوقف بعد موته فيصح، ويكون من ثلثه ؛ كالوصية، إلا أن يكون مسجداً أو سقاية ؛ فإن وقف ذلك يصح، ولا يحتاج إلى حكم حاكم به.

فدليلنا قوله عز وجل: ﴿ أَوْفُواْ بِالْمُقُودِ ﴾ [المائدة: ١]، وحديث عمر أنه قال لرسول الله ﷺ: "إني أصبت أرضاً بخيبر وهي من أنفس مال أصبت، وإني أريد أن أتصدق به. فقال رسول الله ﷺ: "حبّس الأصل وسبّل الثّمرة». وكتب عمر به

⁽١) كتب ناسخ الأصل في الهامش: «كذا، ولعله أراد بالحبس تحبيس الحيوان والعروض لأنه كان يسمى عند العرب بالحبس والاحتباس».

⁽٢) «المدونة» (٤ / ٣٤٣)، «التفريع» (٢ / ٣٠٧)، «الرسالة» (٣٣٠)، «الكافي» (٣٣٥)، «المعونة».
(٣ / ١٠٩١)، «الذخيرة» (٦ / ٣٢٣)، «التلقين» (٢ / ٨٤٥)، «أسهل المدارك» (٣ / ١٠١)،
«مواهب الجليل» (٦ / ٢٩)، «معين الحكام» (٢ / ٧٢١ ـ ٧٢٢)، «المنتقى» (٦ / ٢٢١)، «الشرح
الكبير» (٤ / ٣٧)، «الشرح الصغير» (٤ / ٧٩ ـ ٩٨)، «الفروق» (٢ / ١١١)، «حاشية الرهوني» (٧ / ١٣١).

⁽٣) «الوقف» لهلال الرأي (٣_٥)، «أحكام الأوقاف» (١١٠) للخصاف، «تبيين الحقائق» (٣/ ٣٢٥)، «الاختيار» «مختصر الطحاوي» (١٣٦ ـ ١٣٨)، «المبسوط» (١٢ / ٢٧)، «اللباب» (٢ / ١٨٠)، «الاختيار» (٣ / ٤٠٤)، «فتح القدير» (٦ / ٣٠٠)، «حاشية ابن عابدين» (٣ / ٤٩٤)، «الدر المختار» (٣ / ٢٠٣)، «العقود الدرية» (٢ / ٢٠٠٦).

شرطه: لهذا ما تصدَّق به عمر بن الخطاب صدقة لا تباع ولا توهب ولا تورث للفقراء وللغرباء والقربى وفي الرقاب وفي سبيل الله والضيف وابن السبيل»(١)؛ ففيه أدلة:

أحدها: أن قوله: «حبس الأصل» يقتضي أن يجعله محبوساً يقطع التصرف فيه بالبيع ونقله عما هو عليه.

والثاني: علمنا بأن عمر قصد القربة ورجع إلى النبي ﷺ في كيفية ما يفعله، فلما قال: «حبس الأصل» لم يجز له العدول عن لهذا.

والثالث: ما كتب به أنه لا يباع ولا يوهب.

ولأنه إجماع الصحابة لأنه قد فعله أبو بكر وعمر وعثمان وعلي وطلحة والزبير وعائشة وزيد بن ثابت ورافع بن خديج وخالد بن الوليد وجابر وابن عمر وأم سلمة وحفصة (٢)، ولم يحفظ عن أحد الامتناع منه، وبذلك احتج مالك على أبي

⁽١) أخرجه البخاري في «صحيحه» (كتاب الشروط، باب الشروط في الوقف، رقم ٢٧٣٧)، ومسلم في «صحيحه» (كتاب الوصية، باب الوقف، رقم ١٦٣٢)؛ عن عمر.

وخرجته بتقصيل في تعليقي على «تقرير القواعد» (٢ / ٤٩ ـ ٥٠) لابن رجب.

وانظر غير مأمور: "مسند عمر" (٤٤ ـ ٥٥) لأبي بكر النجاد، و «مسند الفاروق» (١ / ٣٦٥ ـ ٣٦٠)، وفيه «صورة كتاب وقف عمر رضي الله عنه».

⁽٢) قال البخاري في «صحيحه» (كتاب الوصايا، باب إذا أوقف أرضاً أو بثراً، رقم ٢٧٧٨): «وأوقف أنس داراً، فكان إذا قدمها نزلها وتصدق الزبير بدوره. . . وجعل ابن عمر نصيبه من دار عمر سكنى لذوى الحاجة من آل عبدالله» .

وأخرج البيهقي في «سننه» (٦ / ١٦١) عن أبي بكر عبدالله بن الزبير الحميدي؛ قال: وتصدق أبو بكر رضي الله عنه بداره بمكة على ولده فهي إلى اليوم، وتصدَّق عمر بن الخطاب رضي الله عنه بربعة عند المروة وبالثنية على ولده فهي إلى اليوم، وتصدق علي بأرضه بينبع فهي إلى اليوم، وتصدق الزبير بن العوام بداره بمكة في الحرامية وداره بمصر وأمواله بالمدينة على ولده، فذلك إلى اليوم، وتصدق سعد بن أبي وقاص بداره بمصر على ولده، فذلك إلى اليوم، وعثمان بن عفان برومة فهي إلى اليوم، وحكيم بن حزام بداره بمكة والمدينة على ولده فذلك إلى اليوم». قال: «وما لا يحضرني ذكره كثير، يجزني منه أقل مما ذكرت».

ووقف أبي طلحة أخرجه البخاري في (صحبحه) (رقم ٢٧٦٩)، ووقف عثمان عنده أيضاً برقم =

يوسف حتى اضطره إلى ترك مذهب صاحبه والقول بمذهب مالك (١٠)، ولأنه تحبيس عقار على وجه القربة فأشبه المسجد والمقبرة، ولأن كل ما جاز أن يلزم بالوصية بعد الوفاة جاز أن يلزم بقوله حال الحياة؛ كالعتق، ولأنها جهة من جهات البر؛ فجاز أن يلزم بغير حكم الحاكم، أصله الهبة والصدقة (٢٠).

ومن إنصاف ابن الهمام قوله في وفتح القدير» (٦ / ٢٠٧): «والحق يرجِّح قول عامة العلماء بلزومه؛ لأن الأخبار والآثار متضافرة عليه قولاً، كما صح من قوله عليه الصلاة والسلام: «لا يباع ولا يوهب...»، وتكرر هٰذا في أحاديث كثيرة، واستمر عمل الأمة من الصحابة والتابعين ومن بعدهم على ذٰلك، أولها صدقة النبي ﷺ ثم الصديق وعمر وعثمان وعلي والزبير ومعاذ بن جبل وزيد بن ثابت وعائشة وأختها أسماء وأم سلمة وأم حبيبة وصفية بنت حيي وسعد بن أبي وقاص وخالد بن الوليد وجابر بن عبدالله وعقبة بن عامر وأبي أروى الدوسي وعبدالله بن الزبير، كل هؤلاء من الصحابة، ثم التابعين بعدهم رضي الله عنهم، وتوارث الناس أجمعون ذٰلك».

قال: ﴿وبالجملة؛ فلا يبعد أن يكون إجماع الصحابة العملي ومن بعدهم،

وقال القرطبي في «تفسيره» (٤ / ١٣٢): «رد الوقف مخالف للإجماع فلا يلتفت إليه». قال: «وأحسن ما يعتذر به عمن رده ما قال أبو يوسف رحمه الله؛ فإنه أعلم بأبي حنيفة رضي الله عنه من غيره، وفي بعض كتب علماء الحنفية: أن محمداً استبعد قول أبي حنيفة رضي الله عنه بعد لزومه لهذا، وسماه تحكماً على الناس بغير حُجَّة».

^{= (}۲۷۷۸) ووقف خالد عنده برقم (۱٤٦٨) وسيأتي لفظه في مسألة (١٠٩٤).

وانظر سائر الآثار في: «سنن الدارمي» (٢ / ٧٠٣)، «تغلّق التعليق» (٣ / ١٥٥ _ فما بعد)، «سنن الدارقطني» (٢ / ٥٠٥)، «الفتح الرباني بترتيب مسند الإمام أحمد الشيباني» (١٥ / ١٧٩ _ ١٨٠)، «المحلى» «سبل السلام» (٣ / ٨٦٠)، «السنن الكبرى» للبيهقي (٦ / ١٦٠ _ ١٦٦، ١٦٦ - ١٦٧)، «المحلى» (٩ / ١٧٦)، «نصب الراية» (٣ / ٧٧) وما بعد)، «مجمع الزوائد» (٣ / ١٢٩)، «كنز العمال» (١٦ / ١٧٦، ١٣٦، ١٣٦ - ١٣٧)، «التلخيص الحبير» (٣ / ٧١ - ١٩)، «منهج اليقين في بيان أن الوقف الأهلي من الدين» (ص ٢ وما بعد) للشيخ محمد حسنين مخلوف، «أحكام الوقف» (١ / ٩٩ _ ١٠٤) للكبيسى.

⁽۱) انظر تفصيل ذلك في: «المبسوط» (۱۲ / ۲۸)، «الإسعاف» (۳)، «آداب الشافعي ومناقبه» (۱۹۷ ـ ۱۹۷) لابن أبي حاتم الرازي، «المنتقى» (٦ / ۱۲۲) للباجي، «تيسير الوقوف» (١ / ٢٦)، «حاشية الرهوني» (٧ / ١٣٠)، «القوانين الفقهية» (ص ٣٦٩).

⁽٢) القول بمشروعية الوقف هو الصواب، وهو قول جماهير العلماء سلفاً وخلفاً، إلا ما روي عن القاضي شُريح أنه كان يرى الوقف باطلاً غير جائز، وذهب عامة الإباضية إلى أن الوقف منسوخ!! والذي يستقرىء كتب الحنفية يجد المتأخرين منهم معنين كثيراً بنفي المنع عن إمامهم، وإن اعتدلوا حاولوا تقريبه مما ذهب إلى جمهور الفقهاء، كما فعل صاحب «الإسعاف» والكاساني.

ويصح وقف المشاع^(۱)، خلافاً لمحمد بن الحسن^(۱)؛ لحديث عمر: «أنه وقف مئة سهم»^(۱)، ولأن كل عرصة جاز بيعها جاز وقفها؛ كالمقسوم⁽¹⁾.

- وانظر: «أحكام الوقف» (ص ٢٢ ـ ٢٣، ١٠٦ ـ ١٠٧) لأستاذنا العلامة مصطفى الزرقاء ـ رحمه الله تعالى ـ، «أحكام الوقف» (١ / ١٠٦ ـ ١١١) للكبيسي، «الوصايا والوقف» (ص ١٣٦ ـ ١٣٩) للزحيلي، «تيسير الوقوف» (١ / ١٧ ـ ٢٧) للمناوي.
- (۱) «المدونة» (٤ / ٣٤٢)، «التقريع» (٢ / ٣٠٨ ـ ٣١٠)، «الكافي» (٣٦٥)، «المعونة» (٣ / ٢٥٥)، «المدونة» (٣ / ٢٥٥)، «الشرح (٢ / ٣١٤)، «الشرح (٢ / ٣١٤)، «الشرح (٢ / ٢٠)، «التقين» (٢ / ٨٤٥)، «جامع الأمهات» (ص ٤٤٨)، «الشرح الكبير» (٤ / ٢٧).
- (۲) (دنتج القدیر» (۵ / ۵۵)، (الدر المحتار» (۳ / ۳۹۹، ۲۰۹)، (مختصر الطحاوی» (۱۳۱ ـ ۱۳۳)، (دنتج القدیر» (۲ / ۱۸۱)، (المبسوط» (۱۲ / ۳۳ ـ ۳۷)، (مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ۱۰۹ / رقم ۱۸۱۹)، (تحفة الفقهاء» (۲ / ۲۰۲ ـ ۳۰۳)، (أحكام الوقف» (۱۱۹) لهلال الرأي، (الهدایة» (۵ / ۱۸۶ ـ ۱۸۹۹)، (مختصر الخلافیات» (۳ / ۱۹۶۱)، (مختصر الخلافیات» (۳ / ۱۹۶۱)، (تم ۱۵۰۰).
- (٣) أخرجه النسائي (٦ / ٢٣١، ٢٣٢)، وابن ماجه (رقم ٢٣٩٧)، والبيهةي (٦ / ١٦٢) في «سننهم»،
 وغيرهم. وانظر: «فتح الباري» (٥ / ٤٠٠).
 - وإسناده صحيح. وأصله في االصحيحين، كما مضى في التعليق على مسألة (رقم ١٠٩١).
- (٤) الراجح مشروعية وقف المشاع ولهذا مذهب جمهور العلماء، وبه قال أبو حنيفة وأبو يوسف؛ لأنه عقد يجوز على بعض الجملة مفرزاً؛ فجاز مشاعاً؛ كالبيع، ولأن الوقف تحبيس الأصل وتسبيل المنفعة ولهذا يحصل من المشاع، كما يحصل من المفرز، ويدل عليه تبويب البخاري في «صحيحه» في (كتاب الوصايا، باب إذا أوقف جماعة الرضاً مُشاعاً فهو جائز).
- وأخرج تحته برقم (٢٧٧٢) بسنده إلى أنس؛ قال: أمر النبي ﷺ ببناء المسجد، فقال: (يا بني النجار! ثامنوني بحائطكم لهذا». قالوا: لا والله، لا نطلبُ ثمنه إلا إلى الله.
- ووجه الاستدلال ـ كما في افتح الباري، (٥ / ٣٩٩) ـ أن ظاهره: أنهم تصدقوا بالأرض لله عز وجل، فقبل النبي ﷺ ذٰلك؛ ففيه دليل لما ترجم له.
 - أي: أقرهم النبي ﷺ وما أنكر عليهم وكان وقفهم مشاعاً.
- وانظر غير مأمور: «الأم» (٤ / ٥١ _ ٥٢)، «نيل الأوطار» (٦ / ١٣٣)، «حلية العلماء» (٦ / ١٢ _ ١٣٣)، «روضة الطالبين» (٥ / ٣١٤)، «مغني المحتاج» (٢ / ٣٧٧ _ ٣٧٨)، «المغني» (٦ / ٢٣٨ _ ٢٣٨ مع «الشرح الكبير»)، «البحر الرائق» (٥ / ٢١١)، «اللباب» (٢ / ١٨١)، «شرح فتح القدير» (٥ / =

رقبة الوقف على ملك الواقف(١)، وللشافعي ثلاثة أقاويل:

أحدها: مثل هذا.

والثاني: ينتقل إلى الموقوف عليهم.

والثالث: إلى الله تعالى^(٢).

فدليلنا على أنه على ملك الواقف قوله ﷺ لعمر: «حبِّس الأصل وسَبِّل الثمرة»(٣)، ولهذا يقتضي تبقيته على ما كان عليه، ولأن المالك تصدق بالمنافع وألزم نفسه ذلك وليس في لهذا إخراج الأصل عن ملكه؛ كالعارية.

٤٥)، «تيسير الوقوف» (١ / ٤١ ـ ٤٢) للمناوي، «حاشية ابن عابدين» (٣ / ٥٠٤)، «أحكام الوقف» (١ / ٣٨٦) للكبيسي، «الوصايا والوقف» (١ / ٣٨٦) للكبيسي، «الوصايا والوقف» (١ / ٣٨٦)

⁽۱) «منح الجليل» (۳ / ۳٪)، «جامع الأمهات» (ص ٤٤٤)، «الشرح الصغير» (٤ / ٩٧)، «القوانين الفقهية» (٣٧)، «الفروق» (٢ / ١١١)، «الخرشي» (٧ / ٧٨).

ولهذا ما رجحه ابن الهمام من الحنفية في الفتر القدير» (٥ / ٤٠)، وأبو حفص بن الوكيل من الشافعية؛ كما في الحاوى الكبير»، وروى عن أحمد.

انظر: ١المغني، (٦ / ١٩٠ ـ مع دالشرح الكبير،).

 ⁽۲) «المهذب» (۱ / ۶٤۹)، «السنن الكبرى» (٦ / ١٥٩)، «حلية العلماء» (٦ / ١٣)، «مغني المحتاج»
 (۲ / ۲۸۹)، «تيسير الوقوف» (۱ / ٤٥، ۱۲۷).

والراجح عندهم أنه ينتقل إلى حكم ملك الله سبحانه، وبه قال الحنفية والظاهرية وإحدى الروايات عن أحمد.

انظر: «العناية» (٥ / ٤٠)، «بدائع الصنائع» (٦ / ٢٢٠)، «اللباب» (٢ / ١٨٠ ـ ١٨٤)، «الدر المحتار» (٣ / ٣٩٥ ـ ١٨٠)، «المحلى» (٩ / ١٧٨)، «الكافي» (٢ / ٤٥٥) لابن قدامة.

والقول بأنه ينتقل إلى الموقوف عليهم، هو قول مرجوح عند الشافعية، وهو مذهب الحنابلة.

انظر: «تقرير القواعد» (٢ / ٢٨٧ و٣ / ٣٥٩، ٣٦٣ ـ ٣٦٣ ـ بتحقيقي)، «غاية المنتهى» (٢ / ٣٠٣)، «الفواكه المديدة» (ص ٤٩٥).

وانظر: «أحكام الوقف» (١٠٥) لأستاذنا الشيخ مصطفى الزرقاء _رحمه الله تعالى _، «الوصايا والوقف» (١٤٧) للزجيلى، «أحكام الوقف» (١/ ٢١٢ _ ٢٢٠) للكبيسى.

⁽٣) مضى تخريجه مسألة رقم (١٠٨١).

ودليلنا على أنه لا ينتقل إلى الموقف عليهم ما ذكرناه من قوله: «حبِّس الأصل وسبل الثمرة»، ففيه دليللان:

أحدهما: أن التحبيس ينفي نقل المالك؛ لأن من ملك غيره شيئًا لا يقال حسّه.

والثاني: أنه فرق بينه وبين الثمرة.

وقد ثبت أن الثمرة تخرج عن ملكه إلى ملك الموقف عليهم؛ فدل على أن الأصل لا يكون ملكًا لهم، ولأنه لو كان ملكًا لهم لم يجز فيه شرط المنع من البيع والهبة والتصرف ولا صرفه إلى وجه آخر بعد موتهم، ولأنه كان يجوز لهما أن يتقارا على فسخه، وذلك باطل.

ودليلنا على أنه لا يجوز أن يكون انتقل إلى غير مالك إن كل ما لا يصح عتقه ولا بيعه؛ فلا بد له من مالك اعتبارًا بالحيوان والعروض^(١).

(۱) رجع ما قرر المصنف ودافع عنه ابن الهمام، قال في «فتح القدير» (٥/ ٤٠): «وهذا ــ أي رأي مالك ــ أحسن الأقوال، فإن خلاف الأصل والقياس ثابت في كل من القولين، وهو خروجه لا إلى مالك، وثبوت ملكه أو ملك غيره فيه مع منعه بيعه وهبته، وكل منهما له نظير في الشرع.

فمن الأول _ أي خروجه لا إلى مالك _: المسجد والمقبرة.

ومن الثاني _ أي: ثبوت الملك فيه _: أم الولد يكون الملك فيها باقيًا، وكذا المدبر المطلق عندنا؛ فكل منهما يمكن أن يقع بالدليل، ولا شك أن الملك الواقف كان متيقن الثبوت، والمعلوم بالوقف أن شرطه عدم البيع ونحوه، فليثبت ذلك القدر فقط، ويبقى الباقي على ما كان حتى يتحقق المزيل، ولم يتحقق، فإنّ الذي في الحديث في بعض الروايات: «تصدق بأصله» مع أنه ليس على ظاهره وإلا لخرج إلى مالك آخر، ثم رأينا غيره بينه بقوله: «إن شئت حبست أصلها وتصدقت بها»؛ أي: بالثمرة أو الغلة، وظاهره حبسها على ما كان، فلم يخلص دليل يوجب الخروج عن الملك.

ثم يعقد ابن الهمام مقارنة بين الأحاديث والروايات الواردة في وقف عمر رضي الله عنه حيث يقول (٥/ ٤١): (والحاصل أنه ثبت قوله ﷺ لعمر: تصدق، وقوله: حبس، والمفهومان مختلفان؛ لأن معنى تصدق بأصلها ملكه الفقير لله سبحانه ومعنى (حبس، أحبسه، أي: على ما كان، ولا يمكن أن يراد بهما إلا معنى أحدهما، وإلا كان ﷺ مجيبًا لعمر رضي الله عنه - في حادثة واحدة بأمرين منافيين، فأما أن يحمل (حبس، على معنى (تصدق، والاتفاق على نفيه - أي: نفي هذا =

وعنه في حبس الحيوان والسلاح روايتان:

إحداهما: اللزوم^(١).

والأخرى: نفيه^(٢).

فدليلنـــا علــى اللـروم قوله ﷺ في خالد: «إنه احتبس أدرعه وأعتده فى سبيال الله»(٣)، ولأنه أصل يبقى ويصح الانتفاع به؟

الحمل؛ إذ لا يقول واحد من الثلاثة _ أي: أبي حنيفة ومحمد وأبي يوسف _ بملك الواقف للعين؟ فوجب أن يحمل (تصدق) على معنى (حبس).

[«]المدونة» (٤/ ٣٤٢) «التفريم» (٣/ ٣٠٨)، «الكافي » (٣٦٥)، «الذخيرة» (٦/ ٣٢٧فما بعد)، «المعونة» (١٥٩٣/٣)، «التلقين»(٢/ ٥٤٨)، «حاشية الدسوقي»(٤/ ٩٠)، «جامع الأمهات» (ص ٤٤٨)، «معين الحكام» (٧٣/٢)، «الشرح الصغير»(٤/١٠١)، «أسهل المدارك» (٣/ ١٠٠، ۱۱۰)، «مواهب الجليل» (٦/ ٢١).

وهذا مذهب الشافعية والحنابلة والظاهرية وبه قال أبو يوسف من الحنفية، وقال محمد: يجوز وقف الخيل دون غيرها، وقال أبو حنيفة: لا يجوز وقف الحيوان.

انظر: «الأم» (٤/٧٥)، «المهذب» (١/ ٤٤٠)، «تكملة المجموع» (١٤/ ٧٧٥)، «مغنى المحتاج» (٢/ ٣٧٧ ـ ٣٧٨)، (روضة الطالبين) (٥/ ٣١٤)، (الحاوى الكبير) (٧/ ٥١٠ ـ ط دار الكتب العلمية)، المختصر الخلافيات، (٣/ ٤٥٤/ رقم ١٥١)، المختصر الطحاوي، (ص ١٣٧)، الفتح القدير، (٥/ ٤٣٠ ـ ٤٣١)، (المغنى، (٨/ ٢٢٨ ـ ٢٢٩، ٢٣١)، (الإنصاف، (٧/٧)، (تنقيح التحقيق» (٣/ ٨٩ ـ ٩٠)، «منتهى الإرادات» (٢/ ٣٩٩ ـ ٤٠٠)، «كشاف القناع» (٤٣/٤)، «المحلي» (٩/ ١٧٦).

وانظر: «الوصايا والوقف» (١٤٠) للزحيلي، «شذا العرف في أحكام الوقف» (٢٦).

⁽٢) المراجع السابقة.

والمنع مذهب أبي حنيفة.

انظر: «أحكام الوقف» (ص٣) للخصاف، «الاختيار» (٣/ ٤٤)، «فتح القدير» (٦/ ٢١٦)، «نبيين الحقائق، (٣/ ٣٢٧)، «الدر المختار» (٣/ ٣٩٣).

أخرجه البخاري في اصحيحه (كتاب الزكاة قول الله تعالى: ﴿وَفِي الرقابِ. . . وَفِي سَبِيلِ اللَّهُ ﴾ ، رقم ١٤٦٨)، ومسلم في اصحيحه؛ (كتاب الزكاة، رقم ٩٨٣) عن أبي هريرة.

كالعقار (١).

مسألة ١٠٩٥

إذا وقف داراً فخربت لم يجز بيعها (٢)، خلافاً لأحمد بن حنبل (٣)؛ لأن ذلك إبطال شرط الواقف في حقوق النظر والثاني والثالث، واعتباراً به إذا لم تخرب، ولأن العمارة تنتقل من مكان إلى مكان (٤).

قلت: هو قول عبدالملك. انظر: «الكافي» (٤١).

وهُذا مذهب الشافعية.

انظر: «المهذب» (١/ ٤٤٥)، «مغني المحتاج» (٢/ ٢٩١-٢٩٢)، «نهاية المحتاج» (٤/ ٢٨٦)، «نهاية المحتاج» (٤/ ٢٨٦)، «تيسير الوقوف» (١/ ١٥١- وما بعد).

(٣) «تقرير القواعد» (٣ / ٧٥ _ بتحقيقي)، «الاختيارات العلمية» (١٠٧)، «الفروع» (٤ / ٢٢٢)، «المبدع» (٥ / ٣٥٣، ٢٥٤)، «المغني» (٦ / ٢٢٧ _ مع «الشرح»)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٢٠)، «المنيل على طبقات الحنابلة» (١ / ١٧٠ _ ١٧١) _ وفيه مناظرة دارت بين ابن عقيل وأبي سعد المخرّمي في المسألة _، «غاية المنتهى» (٢ / ٣٠٦)، «الفواكه العديدة» (ص ٤٩٥)، «المنع الشافيات» (٢ / ٢٥٤).

وهٰذا قول للحنفية.

انظر: «الوقف» (۹۶ ـ ۹۰) لهلال، "فتح القدير» (٥ / ٥٩)، «البحر الرائق» (٥ / ٢٤٠ ـ ٢٤٣)، «الفتاوى الخانية» (٣ / ٣٠٧)، «حاشية ابن عابدين» (٣ / ٥٣٧).

(٤) مع تسليمنا أن الوقف ينبغي أن يكون مؤبداً، إلا أنه إذا قام مانع من التأبيد فإنه يمكن تأبيده على وجه يخصصه استيفاء الغرض، وهو الانتفاع على الدوام في عين أخرى؛ فالجمود على العين مع تعطيلها، تضييع للغرض، أصله: الهدي إذا أصابه عطب في الطريق، يذبح في الحال، وإن كان يختص بموضع، فلما تعذر تحصيل الغرض بالكلية استوفى منه ما أمكن، وترك مراعاة المحل =

⁽١) القول باللزوم هو الصحيح، ودلت عليه بعض الآثار، ولها حكم الرفع، كما قال ابن الهمام في "فتح القدير" (٥/ ٤٢). وانظر: "نصب الراية" (٣/ ٤٧٧).

⁽۲) «المدونة» (٤ / ٣٤٢)، «التفريع» (٢ / ٣٠٧ ـ ٣٠٨)، «الكافي» (١٥)، «جامع الأمهات» (ص الح٥)، «المدونة» (٤ / ٣٤٠)، «التاج والإكليل» (٦ / ٤٢)، «المخرشي» (٧ / ٩٥)، «معين الحكام» (٢ / ٤٢٧)، «رسالة الحطاب في بيع الأحباس» (ص ٤)، «حاشية الدسوقي» (٤ / ٩١)، «المعونة» (٣ / ٤٢٤) ـ وفيه: «وجواز بيعه محكي عن ربيعة، وأظن بعض أصحابنا يذهب إليه ولست أحققه في هذا الوقت» ـ.

مسألة ١٠٩٦

إذا وقف على نفسه لم يصح الوقف (١)، خلافاً لأبي يوسف (٢)؛ لأن من ملك شيئاً بجهة من الجهات لم يملك نقله إلى نفسه بغير تلك الجهة، أصله إذا وهب

ولهذا اختيار بعض الشافعية، وهو رواية عند الحنابلة.

قال المناوي في «تيسير الوقوف» (١ / ٥٤): «لا يصح وقف المالك على نفسه، خلافاً لابن سريج، وطائفة، منهم: الزبيري، والجوري، والروياني، وغيرهم، وصنف فيه محمد بن عبدالله الأنصاري جزءاً ضخماً أطال فيه».

وقال ابن رجب في «تقرير القواعد» (٣/ ٣٦٣ ـ بتحقيقي): «الوقف على نفسه في صحته روايتان، وبناهما أبو الخطاب على لهذا الأصل، فإن قلنا: الوقف ملك للموقوف عليه لم يصح وقفه على نفسه؛ لأنه لا يصح أن يزيل الإنسان ملك نفسه إلى نفسه، وإن قلنا: لله تعالى صح».

وانظر: «المغني» (٦ / ١٩٣ ــ مع «الشرح الكبير»)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٥)، «مطالب أولي النهى» (٤ / ٢٨٤ ـ ٢٨٥).

وتخريج أبي يوسف الجواز بناءً على أصله في صحة الوقف على جهة يتوهم انقطاعها، وإن لم يجمل آخرها للمساكين. انظر: «البحر الرائق» (٥ / ٢١٣).

ولهذا مذهب الظاهرية. انظر: «المحلى» (٩ / ١٧٥).

وانظر: ﴿أَحَكَامُ الوقفُ (١ / ٤٣٠ ـ ٤٥٠) للكبيسي.

الخاص عند تعذره، لأن مراعاته مع تعذره تقضي إلى فوات الانتفاع بالكلية؛ فهكذا الوقف المعطل المنافع.
 انظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٣١ / ٢٢٠، ٢٥٢، ٣٥٣)، «أحكام الوقف» (٢ / ٥٣)
 للكبيسي، «الوصايا والوقف» (١٤٧).

⁽۱) «مواهب الجليل» (٦ / ٢٤ - ٢٥)، «حاشية الدسوقي» (٤ / ٨٠)، «المعونة» (٣ / ١٦٠٢)، «جامع الأمهات» (ص ٤٤٩).

⁽۲) «أحكام الوقف» (۷۱) لهلال الرأي، «الإسعاف» (۱۷۹) للخصاف، «اللباب» (۲ / ۱۸۵ ـ ۱۸۳)، «حاشية ابن عابدين» (۳ / ۳۵۰)، «فتح القدير» (٥ / ۷۰) ـ وفيه بعد كلام: «ترجح قول أبي يوسف، قال الصدر الشهيد: والفتوى على قول أبي يوسف، ونحن نفتي بقوله ترغيباً للناس في الوقف، واختاره مشايخ بلغ» ـ، «المبسوط» (۱۲ / ۲۱، ۲۱)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ۱۲۳ / رقم ۱۸۵۷) ـ وفيه: «قال بشر عن أبي يوسف: ولو استثنى أن ينفق منها على نفسه من الصدقة الموقوفة حياته، وهي للأبد فإن ذلك جائز» ـ، «الفتاوى الهندية» (۲ / ۳۷۱) ـ وفيه عن قول أبي يوسف: «وهو المختار» ـ، «الفتاوى الخانية» (۲ / ۳۷۱).

____ Yo £

لنفسه شيئاً من ماله (١).

مسألة ١٠٩٧

عقد الهبة يصحب بالقبول والإيجاب ويلزم من غير قبض (٢) ، خلافاً لأبي حنيفة (٣) والشافعي (٤) ؛ لقوله تعالى: ﴿ أَوْفُواْ بِالْمُقُودِ ﴾ [المائدة: ١] ، وقوله ﷺ «الراجع في هبته كالكلب يعود في قيئه» (٥) ، ولم يفرق ، ولأنه عقد من العقود؛ فلم يفتقر انعقاده إلى قبض المعقود عليه كسائر العقود، ولأنه تمليك عين في حال الحياة؛ فوجب أن يلزم بمجرد الإيجاب والقبول ، أصله البيع ، ولأنه عقد إرفاق وتبرر ؛ فيجب أن يلزم بمجرد القول ، أصله الوقف ، ولأنها عطية ؛ فوجب أن تلزم بنفس القول وحصول صفة الإيجاب والقبول ؛ كالوصية ، ولأنها هبة وجد فيها الإيجاب والقبول ؛ كالوصية ، ولأنها هبة وجد فيها الإيجاب والقبول ؛ كالوصية ، ولأنها هبة وجد فيها الإيجاب والقبول ؛ كالوصية ، ولأنها هبة وجد

⁽۱) قول النبي ﷺ لعمر: دحبس الأصل وسبل الثمرة؛ فيه أن تسبيل الثمرة يمنع أن يكون للواقف فيها حق، والوقف صدقة، ولا تصح صدقة الإنسان على نفسه، والوقف عقد يقتضي زوال الملك ويوجب إزالة ملك باستحداث غيره، فإذا وقف على نفسه لم يزل بالوقف ملكاً، ولا استحدث به ملكاً؛ فلا يجوز أن يكون وقفاً.

انظر: (نيل الأوطار) (٦ / ٢١).

 ⁽۲) «المدونة» (٤ / ٣٤٨)، «التفريع» (۲ / ٣١١)، «الكافي» (٣٣٠)، «الخرشي» (٧ / ٩١)،
 «التلقين» (۲ / ٥٥٠)، «جامع الأمهات» (ص ٤٥٤).

 ⁽٣) «مختصر الطحاوي» (١٣٨)، «المبسوط» (١٢ / ٤٢، ٨٧)، «تحفة الفقهاء» (٣ / ٢٦٥، ٢٧١)، «شرح «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ١٣٧ / رقم ١٨٣٦)، «فتح القدير» (٧ / ١٢٧ ـ ١٢٨)، «شرح العيني» (٢ / ١٤٣).

 ⁽٤) «الأم» (٤ / ٢٦)، «الإقناع» (١٢٠)، «المهذب» (١ / ٤٤١)، «روضة الطالبين» (٥ / ٣٢٨ – ٣٢٨)، «مغني المحتاج» (٢ / ٣٨٥)، «حلية العلماء» (٦ / ٤٨)، «مغتصر الخلافيات» (٣ / ٣٥٥) رقم ١٥٥٣).

⁽٥) أخرجه البخاري في (صحيحه) (كتاب الهبة، باب لا يحل لأحد أن يرجع في هبته وصدقته، رقم ٢٦٢١)، ومسلم في (صحيحه) (كتاب الهبات، باب تحريم الرجوع في الصدقة والهبة، رقم ١٦٢٢) عن ابن عباس مرفوعاً.

مسألة ١٠٩٨

هبة المشاع والتصدق به جائز كان مما ينقسم؛ كالعقار، أو مما لا ينقسم؛ كالعبيد والحيوان^(۱)، وقال أبو حنيفة: يجوز فيما لا ينقسم ولا يجوز فيما ينقسم^(۲).

فدليلنا قوله تعالى: ﴿ إِلَّا آَن يَعْشُونَ اَوْ يَعْثُوا ٱلّذِي بِيَدِهِ عُقَدَةُ ٱلنِّكَاجُ ﴾ [البقرة: ٢٣٧]، والعفو ها هنا هبة ما يجب من النّصف، فلم يفرق بين أن يكون الصداق مما ينقسم أو مما لا ينقسم، وروي أنه على «اشترى سراويل بأربعة دراهم فقال للوزّان: «زن وأرجح»(٣)، وذلك هبة المشاع، ولأن كل ما يجوز بيعه يجوز هبته ؛ كالمحوز،

⁽۱) «الموطأ» (۲ / ۷۰۳)، «المعونة» (۳ / ۱٦٠٩)، «التفريع» (۲ / ۳۱۲)، «التلقين» (۲ / ۰۰۰)، «الكافي» (۲ / ۰۰۰)، «بداية المجتهد» (۲ / ۳۲۹)، «أسهل المدارك» (۳ / ۹۰)، «معين الحكام» (۲ / ۲۶۷). وهٰذا مذهب الشافعية والحنابلة.

انظر: «الأم» (٤ / ٢٢)، «المجموع» (٢٦ / ٢٤٥)، «روضة الطالبين» (٥ / ٣٧٦)، «مختصر الخلافيات» (٣ / ٢٦٠) رقم ١٥٤)، «المغني» (٨ / ٢٤٧)، «الإنصاف» (٧ / ١٣١)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٤٣٠)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ٩١)، «كشاف القناع» (٤ / ٣٠٥).

⁽٢) «مختصر الطحاوي» (١٣٧)، «اللباب» (٢ / ١٧٢)، «الاختيار» (٣ / ٤٩)، «تحفة الفقهاء» (٣ / ٢٥٧)، «رد المحتار» (٥ / ٢٩١)، «تبيين الحقائق» (٥ / ٢٩١ ـ ٢٩٢)، «فتح القدير» (٩ / ٢٧)، «المبسوط» (١٢ / ٤٤، ٥٠)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ١٣٩ / رقم ١٨٣٧)، «إيثار الإنصاف» (١٨٠٠)، «شرح العيني» (٢ / ١٤٤)، «حاشية ابن عابدين» (٣ / ٤٠٥)، «المجوهر النقي» (٢ / ١٧١).

⁽٣) أخرجه الطيالسي (١١٩٣) وأحمد (٤ / ٣٥٢) في «مسنديهما»، وعبدالرزاق (١٤٣٤) وابن أبي شيبة (٦ / ٥٨٦) في «مصنفيهما»، والبخاري في «التاريخ الكبير» (٤ / ١٤٢ / رقم ٢٧٢٠)، والدارمي (٢٥٨٨)، وأبو داود (٣٣٣٠)، والترمذي (١٣٠٥)، وابن ماجه (٢٢٢٠، ٢٥٧٩)، والنسائي (٧ / ٢٨٤)، والبيهقي (٦ / ٣٣ ـ ٣٣) في «سننهم»، وابن الجارود (٥٥٩)، وابن حبان (٧١٤٥)، والحاكم (٢ / ٣٠ و٤ / ١٩٢) في «صحاحهم»، والطبراني في «الكبير» (٢٦٤٦)، وابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (٣ / ٢٨٨)؛ من حديث سويد بن قيس؛ قال: جلبتُ أنا ومَخْرفَةُ العبديّ بزّاً من هجر، فجاءنا رسول الله ﷺ، فساومنا سراويل، وعندنا وزّان يزِنُ بالآجر، فقال له النبي ﷺ... وذكره دون أربعة دراهم، وإسناده حسن.

وأخرجه بذكر: «أربعة دراهم»، أبو يعلى (٦١٣٦)، والطبراني في «الأوسط» (٦٥٩٤) وفي إسناده يوسف بن زياد البصرى، ضعيف، انظر: «المجمع» (٥/ ١٢٢).

ولأن كل ما يصح أن يكون مقبوضاً في البيع صح في الهبة؛ كالمنفرد، ولأن الإشاعة التي لا تمنع البيع لا تمنع الهبة اعتباراً بما لا ينقسم، ولأنه مشاع يجوز بيعه كالذي لا ينقسم، ولأن كل ما جاز هبة جميعه جاز هبة بعضه كالمفرد ومما لا ينقسم، ولأن كل عقد جاز في مشاع لا ينقسم جاز فيما ينقسم؛ كالبيع، ولأنه قد ثبت أن الرجلين إذا وهبا داراً بينهما لرجل صح ولهذا هبة مشاع (١).

مسألة ١٠٩٩

العمرى عندنا تمليك المنافع دون الرقبة، فإذا قال: أعمرتك لهذه الدار حياتك، وقال: لعقبك، أو لم يقل؛ فإنها تكون له مدة حياته، فإذا مات أو انقرض عقبه إن ذكر العقب عادت ملكاً للمعمر أو لورثته إن كان قد مات^(٢)، وقال أبو حنيفة^(٣) والشافعي^(٤): تكون ملكاً للمعمر، فإن مات ولا وارث له تكون لبيت

⁽١) الراجع أن هبة المشاع جائزة، ومما يدلل عليه عدا ما ذكره المصنف:

ما أخرجه أحمد في «المسند» (٢ / ١٨٤) والنسائي (٣٦٨٨) في «سننها» وغيرهم عن عبدالله بن عمرو؛ قال: شهدتُ رسول الله ﷺ يوم حنين، وجاءته وفود هوازن، فقالوا: يا محمدا مُنَّ علينا مَنَّ الله عليك. فقال: «اختاروا بين نسائكم وأموالكم وأبنائكم». فقالوا: نختار أبناءنا. فقال: «أما ما كان لي ولبني عبدالمطلب فهو لكم». وقال المهاجرون: ما كان لنا فهو لرسول الله ﷺ، وقالت الأنصار مثل ذلك.

ولهذا حديث ثابت مشهور، قاله محمد بن عبدالهادي في اتنقيح التحقيق؛ (٣/ ٩١).

وهو صريح في صحة هبة المشاع، سواء في ذلك ما أمكن قسمته أو لم يمكن، قاله النووي في «المجموع» (١٦ / ٢٤٥).

وانظر أدلة أخرى على ذٰلك في: «الموطأ» (٢ / ٧٥٣)، «المصنف» لعبدالرزاق (٩ / ١٠٢)، «السنن الكبرى» (٦ / ١٠٢) للبيهقي.

 ⁽۲) «الموطأ» (۲ / ۲۰۷)، «الرسالة» (۲۳۰)، «الكافي» (۵۱ ـ ۲۵۰)، «المعونة» (۳ / ۱۹۰۹)،
 «التلقين» (۲ / ۶۹۰)، «جامع الأمهات» (ص ٤٥٤)، «الرد على الشافعي» (۵۰ ـ ۵۰)، «بداية المجتهد» (۲ / ۲۲۹)، «أسهل المدارك» (۳ / ۹۰)، «معين الحكام» (۲ / ۲۱۷).

 ⁽٣) «مختصر الطحاوي» (١٣٩)، «المبسوط» (١٢ / ٩٤)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ١٤٦ / رقم ١٨٤٥)، «الاختيار» (٣ / ٤٩)، «رد المحتار» (٥ / ٨٨٨)، «تبيين الحقائق» (٥ / ٦٩١ _ ٢٩٢)،
 دفتح القدير» (٩ / ٢٧).

 ⁽٤) (٤ / ٦٣ ـ ٦٤)، (مختصر المزني، (١٣٤)، (الحاوي الكبير، (٩ / ٢٠٦)، (المجموع، (١٦ =

المال.

ودليلنا أن تمليك الرقاب من حقه أن يقع مطلقاً متى بدا غير مؤقت بوقت يزول بمجيئه، ألا ترى أنه لو قال: بعتك لهذا العبد إلى مجيء زيد أو إلى رأس الشهر لم يصح، فإذا ثبت ذلك وكان المالك قد علق التمليك بعمر المعطى علم أنه لم يرد تمليك الرقبة، فوجب حمله على ما يصح وهو تمليك المنافع؛ لأن التوقيت يدخل فيها دون تمليك الأعيان، ولأن تمليك الرقاب لا يصح أن يتوقت، أصله إذا كان بعوض وهو البيع وغيره، ولأنه أجل علق التمليك بالانتهاء إليه؛ فلم يثبت به ملك الرقبة؛ كقدوم زيد، ولأنه تمليك معلق بعمره كتعلقه بعمر المملك، فوجب أن يرجع إلى المنافع دون الرقبة، أصله قوله: أسكنتك(١).

مسألة ١١٠٠

إذا قال: لهذه الدار وقف ولم يجعل لها وجهاً؛ فإنه يصح وتصرف في وجوه الخير والبر^(۲)، وقال الشافعي في أحد قوليه: لا يصح^(۳).

ودليلنا أن الإطلاق إذا كان له عرف حمل عليه والعرف في الوقف أن المقصود منه القربة والبر، فإن عين هو ذلك الوجه تعين بتعينه، وإن لم يعين اكتفي عنه بالعرف كما لو قال: هذه الدار وقف على المسجد الفلاني ولم يقل على بنائه أو على سراج

 ⁽۲٤٥)، (روضة الطالبين) (٥/ ٣٧٣)، (حلية العلماء) (٦/ ٦٢ _ ٣٦).
 وهذا مذهب الحنابلة .

انظر: «المغني» (٨/ ٢٨١)، «الإنصاف» (٧/ ١٣٤)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ٩١ - ٩٢)، «منتهى الإرادات» (٢/ ٤٣٤ ـ ٩٢)، «كشاف القناع» (٤/ ٣٠٧).

⁽١) ثبت في «الصحيحين» من حديث جابر؛ قال: «قضى النبي ﷺ بالعمرى لمن وهبت له»، ولهذا نص في ترجيح مذهب الجمهور. والله أعلم.

 ⁽۲) «المعونة» (۳/ ۱۹۰۵)، «التلقين» (۲/ ۹۶۵)، دجامع الأمهات» (ص ٤٥٠)، «معين الحكام» (۲
 / ۷۵٤)، «الخرشي» (۷/ ۷۸)، «حاشية الدسوقي» (٤/ ۸٤، ۸۷).

⁽٣) (حلية العلماء) (٦ / ٢٠)، (المهذب؛ (١ / ٤٤٩)، (روضة الطالبين؛ (٥ / ٣٢٢)، (نهاية المحتاج؛ (٤ / ٢٦٩).

فيه؛ فإنه يصح ويصرف في مصالحه(١).

مسألة ١١٠١

يجوز أن ينحل الرجل بعض ولده بعض ماله ويكره أن ينحله جميع ماله، وأيّ ذلك فعل نفذ إذا كان في الصّحة $^{(7)}$ ، وذهب أحمد بن حنبل $^{(7)}$ وغيره أن الهبة باطلة وترد.

ودليلنا قوله تعالى: ﴿ ﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِٱلْمَدُّلِ وَٱلْإِحْسَانِ وَإِيتَآيِ ذِى ٱلْقُرْبَ ﴾ [النحل: ٩٠]، وقوله ﷺ: «لا يحل مال امرىء مسلم إلا عن طيب نفسه» (٥)، ولأن

⁽١) يحكّم العرف فيما أطلق الواقف ويكون كالتعبير به، أصله: من قدم طعاماً إلى ضيفه أو نثر نثراً في أكله والتقاطه.

قال ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (٣١ / ١٤٤): «كلام الواقفين والحالفين والموصين ونحوهم محمول على الحقائق العرفية دون اللغوية»، وقال (٣١ / ١٨): «يُحمل كلام الناس على ما جرت به عادتُهم في خطابهم»، وقال في «الاختيارات» (ص ١٧٦): «العادة المستمرة والعرفُ المستقر في الوقف يدل على شرط الواقف أكثر مما يدل لفظ الاستفاضة».

وانظره لزاماً (ص ١٧١) و «القواعد والأصول الجامعة» (ص ١١٠) للسعدي.

⁽۲) «الموطأ» (۲ / ۷۰۱)، شرحه «المنتقى» (٦ / ٩٣)، «التفريع» (٢ / ٤١٥)، «الرسالة» (٢٣٠)، «الموطأ» (٢ / ٢٥٥)، «المعونة» (٣ / ٢٦١٦ _ ٢٦١٧)، «التلقين» (٢ / ٥٥١)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٥٨)، «المقدمات الممهدات» (٣ / ٢١١)، «مواهب الجليل» (٦ / ٥٣)، «فصول الأحكام» (٢٧٢)، «شرح زرّوق على الرسالة» (٢ / ٢٧١)، «شرح الزرقاني على خليل» (٨ / ٧٩)، «قوانين الأحكام» (٥ ٣)، «معين الحكام» (٢ / ٤٤٤)، «أسهل المدارك» (٣ / ٤٤)، «المخرشي» (٨ / ٢٧١)، «الشرح الكبير» (٤ / ٢٧٤)، «حاشية البناني» (٨ / ٢٧١)، «حاشية العدوي على كفاية الطالب الرباني» (٢ / ٢٠٧)، «أصول الفتيا» (٢٢٤)، «الموافقات» (٤ / ٢٧١)، «حاشية عربة على كالموافقات» (٤ / ٢٠١)، «حاشية العدوي على كفاية

⁽٣) ﴿ مختصر الخرقي ؟ (٧) ، ﴿ المغني ؟ (٥ / ٣٦٤) ، ﴿ الإنصاف ؟ (٧ / ١٣٨ ـ ١٣٩) ، ﴿ منتهى الإرادات ؛ (٢ / ٣٦١ و ٤ / ٣٠٩ ـ ٣٦٠) ، ﴿ الفروع » (٤ / ٣٤٤) ، ﴿ تقرير القواعد ﴾ (٣ / ٣٦٣ ـ ٢٦٣) ، ﴿ تنقيح التحقيق ﴾ (٣ / ٩٠) ، ﴿ شرح الزركشي » (٤ / ٣٦٩) .

⁽٤) لهذا قول طاوس وابن المبارك، وروي معناه عن مجاهد وعروة، أفاده ابن قدامة.

⁽٥) أخرجه بهذا اللفظ أحمد في «المسند» (٥ / ٧٢)، وأبو يعلى في «المسند» (١٥٧٠)، وفي «المفاريد» (٨٢)، والدارقطني (٣ / ٢٦١)، وابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (٣ / ٢٩١ – ٢٩١)، والطبراني في «الكبير» (٤ / ٣٥)، والبيهقي (٦ / ١٠٠ و٨ / ١٨٢) من حديث عم أبي حرة=

ذلك مروي عن أبي بكر وعبدالرحمٰن (1), ولا مخالف لهما، ولأنه رشيد صحيح وهب ماله من لو وهبه لغيره معه لجاز، فإذا أفرده به جاز، أصله إذا وهبه لأجنبي، ولأنه في حال الصحة لا اعتراض لأحد عليه في ماله، وإنما الاعتراض حال المرض(7).

مسألة ١١٠٢

يستحب لمن أراد أن يهب أولاده التسوية بين الذكور والإناث(٣)، وحكي عن

= حرة الرقاشي رفعه، وإسناده ضعيف.

فيه علي بن زيد بن جدعان، ضعيف، لسوء حفظه، إلا أن الحديث صحيح بشواهده، منها: حديث عمرو بن الأحوص عند الترمذي في «الجامع» (٣٠٨٧).

وحديث أبي حميد الساعدي عند أحمد (٥ / ٤٢٥) والبزار (١٣٧٣ ـ «الزوائد») في «مسنديهما»، والطحاوي في «المشكل» (٤ / ٤١)، و «شرح معاني الآثار» (٤ / ٤١)، وابن حبان (رقم ٥٩٤٦ ـ «الإحسان»)، والبيهقي (٦ / ١٠٠)، وغيرهم.

انظر: (نصب الراية) (٤ / ١٦٩)، تعليقي على (سنن الدارقطني) (رقم ٢٨٤٧).

(١) ثبت في «الموطأ» (كتاب الأقضية، باب ما لا يجوز من النّحل، ٢ / ٧٥١) أن أبا بكر نحل ابنته عائشة جادً عشرين وسقاً دون سائر ولده.

وأخرجه عبدالرزاق (٩/ ١٠١)، والبيهقي (٦/ ١٦٩ - ١٧٠، ١٧٨)، وإسناده صحيح.

ولهذا محمول على حاجتها وعجزها عن الكسب والتسبب، أو أنه نحلها ونحل غيرها من ولده! أو نحلها وهو يريد أن ينحل غيرها، فأدركه الموت قبل ذٰلك.

وأما أثر عبدالرحمٰن _وهو ابن عوف_ فعلقه البيهقي (٦ / ١٧٨) قال: «وفضل عبدالرحمٰن بن عوف ولد أم كلثوم»، وأسنده الطحاوي في «شرح معانى الآثار» (٤ / ٨٨).

(٢) أخرج البخاري في الصحيحه (كتاب الهبة، باب الهبة للولد، رقم ٢٥٨٦) عن النعمان بن بشير أن أباه أتى به إلى رسول الله ﷺ، فقال: إني نحلتُ ابني هٰذا غلاماً، فقال: أكل ولدك نحلتَ مثله؟ قال: لا. قال: فأرجعه، وفي رواية عند النسائي (٦/ ٢٥٩): الفاردده، وفي رواية: الا تشهدني على جور». وانظر تعليقي على: (الموافقات» (٤/ ٢٤٢).

قال البخاري: ﴿وَإِذَا أَعْطَى بَعْضَ وَلَدُهُ شَيْئًا لَمْ يَجْزُ حَتَى يَعْدُلُ بِينْهُمْ وَيَعْطَي الآخر مثله، ولا يشهد عليه»، وقال النبي ﷺ: ﴿اعدلُوا بِينَ أُولَادِكُمْ فِي العَطَيَّةِ». وهٰذَا عام في الذكور والإناث.

وانظر: «مجموع فتاوی ابن تیمیة» (۳۱ / ۲۷۲).

(٣) «الكافي» (٥٣٠)، (بداية المجتهد» (٣/ ٣٢٨)، «أسهل المدارك» (٣/ ٩٤)، (مواهب الجليل» (٦ / ٣٥)، «معين الحكام» (٢/ ٤٤٤).

 $^{(1)}$ وأحمد بن حنبل $^{(1)}$ أن المستحب إعطاء الذكر مثل حظ الأنثيين .

ودلبلنا قوله ﷺ: «سووا بين أولادكم في العطية، ولو كنت مفضلاً لفضلت البنات» (٣)، ولأنه لما استحب أن يساوي بينهم في أصل العطية كذلك في مقدارها (٤).

مسألة ١١٠٣

يجوز في الجملة (٥) للأبوين دنية أن يرجعا فيما وهبا لولدهما للصلب خاصة

وإسناده ضعيف. فيه إسماعيل وسعيد بن يوسف، ضعيفان.

وانظر: «تنقيح التحقيق» (٣/ ٩٦ -٩٧).

وأخرجه سعيد بن منصور في «السنن» (رقم ٢٩٣)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٧ / ق ٣٧٠)؛ من طريق ابن المبارك، عن الأوزاعي، عن يحيى بن أبي كثير مرسلاً.

وضعَّفه ابن حجر في «التلخيص الحبير» (٣/ ٧٧) بسعيد بن يوسف، وقال: ﴿فَائدَةُ: زَادُ القَاضِي حسين في هٰذَا الحديث بعد قوله «العطية»: ﴿حتى في القُبُلُ»، وهي زيادة منكرة»، والعجب أنه حسنه في «الفتح» (٥/ ٢١٤) وصنيعه في «التلخيص» أدق، وهو على وفق الصَّنعة، والله الموفّق.

- (٤) عموم الأحاديث الصحيحة سوَّت، وأوجبت العدل، ولا سيما أن العلة قد نص عليها في قوله ﷺ في بعض طرق حديث النعمان: «أليس يسرُّك أن يكونوا لك في البر سواء»، وهذا أمر مشترك بين الذكور والإناث. وانظر آخر تعليق على المسألة السابقة.
- (٥) في هامش الأصل والمطبوع: ‹قوله: ‹في الجملة› أي: بقطع النظر عما في ذٰلك من تفصيل في صور=

⁽۱) قحلية العلماء» (٦/ ٤٤)، قالمغني» (٨/ ٢٥٦).

 ⁽۲) المذهب التسوية بين الذكور والإناث.
 انظر: «المغني» (۸/ ۲۰۲)، «الإنصاف» (۷/ ۱۳۸ _ ۱۳۹)، «تنقيح التحقيق» (۳/ ۹۰)، «منتهى الارادات» (۲/ ۳۰۶ و ۶/ ۳۰۰ _ ۳۰۰).

⁽٣) أخرجه سعيد بن منصور في «سننه» (١ / ١٢٠ / رقم ٢٩٤)، والحارث بن أبي أسامة في «مسنده» (رقم ٤٥٤ ـ «بغية الباحث») ـ وكما في «المطالب العالية» (رقم ١٤٣٣) ـ، والطبراني في «الكبير» (١١ / ١٢٥٤ / رقم ١١٩٩٧)، وابن عدي في «الكامل» (٣ / ١٢١٧)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٦ / ١٢٧)، والخطيب في «تاريخ بغداد» (١١ / ١٠٨)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٧ / ق ٣٦ ـ ٣٧٠)؛ من طريق إسماعيل بن عباش، ثنا سعيد بن يوسف الرَّحْبي، عن يحيى بن أبي كثير، عن عكرمة، عن ابن عباس مرفوعاً.

هبة لا على وجه الصدقة (١)، وقال أبو حنيفة: لا يجوز الرجوع في الهبة لذي رحم محرم (٢).

ودليلنا قوله ﷺ: «لا يحل لرجل يعطي عطية فيرجع فيها إلا الوالد فيما يعطي لولده» (٣)، وليس فيه من طريق الاعتبار شيء يتحرز منه (٤).

مسألة ١١٠٤

لا يملك الأجنبي السرجوع فيما وهب، وكذلك سائسر الأقسارب سوى الأبسويسن (٥)، وقسال أبسو حنيفة: لهسم

= الجواز والمنع».

(۱) «المعونة» (۳ / ۱۳۱۰)، «التلقين» (۲ / ۵۰۰)، «جواهر الإكليل» (۲ / ۹۰، ۲۱۰)، «جامع الأمهات» (ص ٤٠٠)، «الكافي» (۳۱۰)، «بداية المجتهد» (۲ / ۳۳۲)، «أسهل المدارك» (۳ / ۴۶)، «مواهب الجليل» (۳ / ۳۳).

وفي هامش الأصل والمطبوع: «قوله: في الجملة، أي بقطع النظر عما في ذٰلك من تفصيل في صور الجواز والمنع».

(۲) «مختصر الطحاوي» (۱۳۹)، «اللباب» (۲ / ۱۷۰)، «تحفة الفقهاء» (۳ / ۲۹۰)، (۲۷۱)، «اللبسوط» (۱۲ / ۷۸)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ۱٤۳ _ ۱٤٤)، «الاختيار» (۲ / ۳۰ _ ۳۰)، «درد المحتار» (۵ / ۲۷)، «تبيين الحقائق» (۵ / ۹۸)، «فتح القدير» (۹ / ۱٤)، «شرح العيني» (۲ / ۱٤٥).

(٣) أخرجه أحمد (١ / ٢٣٧ و٢ / ٢٧، ٧٨) وأبو يعلى (٢٧١٧) في «مسنديهما»، وأبو داود (٣٥٣٩) والترمذي (١٢٩٩) والنسائي (٦ / ٢٦٥، ٢٦٧، ٢٦٨) وابن ماجه (٣٧٧) والدارقطني (٣ / ٤٢ ـ ٤٤ ـ ٤٤) والبيهقي (٦ / ١٧٩) في «سننهم»، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٤ / ٧٩)، وابن الجارود في «المنتقى» (١٩٩٤)، والحاكم في «المستدرك» (٢ / ٢١)، وابن حبان (١٢٣٥ ـ «الإحسان»)؛ من حديث ابن عمر وابن عباس مرفوعاً.

وإسناده صحيح.

(٤) في الحديث السابق دليل على أن الوالد إذا وهب لولده شيئاً وسلم إليه جاز له الرجوع فيه، وكذلك الأمهات والأجداد، فأما غير الوالدين؛ فلا رجوع لهم فيما وهبوا وسلموا. قاله البغوي في «شرح السنة» (٨/ ٢٩٩).

(٥) «الموطأ» (٢ / ٥٥٣)، «المدونة» (٤ / ٣٣٧)، «التفريع» (٣ / ٣١٣)، «الرسالة» (٢٢٨)، «المعونة» (٣ / ٣٦٣)، «المعونة» (٣ / ١٦١٤)، «التلقين» (٢ / ٥٥٠)، «الكاني» (٥٣)، «بداية المجتهد» (٢ / ٣٣٣)، =

الرجوع(١).

فدليلنا قوله تعالى: ﴿ أَوَفُواْ بِالْمُقُودِ ﴾ [المائدة: ١]، وقوله ﷺ: «لا يحل لأحد أن يهب هبة ثم يرجع فيها إلا الأب فيما وهب ابنه» (٢)، وقوله: «الراجع في هبته كالراجع في قيئه» (٣)، ولأنه لا ولادة بينهما؛ فلم يجز الرجوع في هبته؛ كالأخ والعم (٤).

مسألة ١١٠٥

إذا وهب لولده الصغير وقبض له من نفسه جاز إذا كان شيئاً معيناً ولا يجوز فيما لا يعرف عينه إلا أن يضعها على يد غيره ويشهد عليها، فإن أمسكها بيده لم يصح^(٥)، وقال أبو حنيفة: يصح قبضه له فيما يعرف بعينه وفيما لا يعرف^(٢).

دأسهل المدارك (٣/ ٩٤)، دمواهب الجليل (٦/ ٦٣).

⁽۱) «مختصر الطحاوي» (۱۳۸)، «اللباب» (۲ / ۱۷۵)، ورد المحتار» (۵ / ۷۰۶)، وقتح القدير» (۹ / ۴۵)، وتتح القدير» (۹ / ۴۵)، وتبين الحقائق» (۵ / ۹۸ _ ۹۹)، والاختيار» (۳ / ۵۱)، والمبسوط» (۱۲ / ۶۹، ۷۸)، وشرح الميني» (۲ / ۱۶۵)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ۱۵۲ / رقم ۱۸٤۷) ـ وفيه: وقال أصحابنا: إذا وهب لذي رحم محرم لم يرجع، وإن وهب لامرأته لم يرجع، وكذلك المرأة لزوجها، وإن وهب لأجنبي رجع إن شاء، ما لم يثب منها أو الحر؛ فله أن يرجع فيه.

وقال محمد: لا يرجع. قال محمد: وكذَّلك لو كان كافراً فأسلم أو كان عليه دين فأدى الموهوب له.

وقال الحسن عن زفر: إذا علمها الموهوب له القرآن أو الكتابة أو المشط؛ فحذفت في ذلك؛ فله أن يرجع فيها.

وقال أبو يوسف: لا يرجع؛ ـ.

⁽٢) تقدم تخريجه في المسألة السابقة.

⁽٣) مضى تخريجه في المسألة (١٠٩٧).

⁽٤) الراجح ما قرره المصنف، وللحنفية أحاديث لم تصح عند الدارقطني في «السنن» (٣ / ٤٣ ـ ٤٤) وغيره، انظر: «تنقيح التحقيق» (٣ / ٩٨ ـ ١٠٠)، «سنن البيهقي» (٦ / ١٨١)، تعليقي على «سنن الدارقطني» (الأرقام ٢٩٣٥، ٢٩٣٧، ٢٩٣٧، ٣٩٣٩).

⁽٥) «المعونة» (٣/ ١٦٠٩)، «التلقين» (٢/ ٥٥٠)، «الذخيرة» (٦/ ٢٣٩ ـ ٢٤٠)، «الكافي» (٥٣٠، ٥٣٠)، «الكافي» (٥٣٠)، «المعونة» (٤٠٠)، «المعونة» (٤٠٠)،

⁽٦) (المبسوط) (١٢ / ٦١)، (مختصر اختلاف العلماء) (٤ / ١٤٠).

فدليلنا أن الأب قد يتلف الذهب والفضة أو يهلك بغير سببه؛ فلا يمكن أن يشهد على شيء بعينه ويصير الابن مدعياً؛ فلا يمنع القبض شيئاً (١).

مسألة ١١٠٦

إذا علم أن الواهب قد قصد بهبته الثواب كان له على الموهوب له ذلك وإلا رد الهبة إليه (٢)، وقال الشافعي: إطلاق الهبة لا يقتضي الثواب على شيء بوجه (٣).

ودليلنا أن العرف أصل يرجع إليه إذا لم يكن غيره، وقد علم أن العرف جارٍ بأن الضعيف يهب لجاره الغني طلباً لمعروفه وإن الواحد من خدم السلطان أو الملك العظيم يهب له متعرضاً لمعروفه ونائله وتقرباً إليه؛ فلا وجه لجحد المعروف (٤٠).

مسألة ١١٠٧

والواجب على الموهوب له من الثواب قيمة الهبة ($^{(0)}$)، وللشافعي في ذلك أربعة أقوال $^{(7)}$:

(١) انظر الجواز عن بعض السلف في: «السنن الكبرى» (٦/ ١٧٠).

 ⁽۲) «المدونة» (٤ / ۳٤٠)، «التفريع» (۲ / ۳۱٤)، «الرسالة» (۲۲۹)، «الكافي» (۳۳۰)، «التلقين» (۲
 (۲) «جامع الأمهات» (ص ۷٥٠).

⁽٣) "الإقناع" (١٢٠)، "المهذب" (١ / ٤٥٥)، «حلية العلماء» (٦ / ٥٥ ـ ٥٥). وانظر مذهب الحنابلة في: "المغني" (٨ / ٢٨٠ ـ ٢٨١)، "الإنصاف" (٧ / ١١٦)، "الفروع" (٤ / ٢٩٠)، «كشاف القناع» (٤ / ٣٠٠).

⁽٤) الراجح أن تقتضي عِوضاً مع العرف، وأنه كالشَّرط يجب الوفاء به، أفاده ابن تيمية في «الاختيارات الفقهية» (ص ١٨٤).

⁽٥) قالمعونة، (٣/ ١٦١٢)، قالتلقين، (٢/ ٥٥١)، قمعين الحكام، (٢/ ٥٥١).

⁽٦) ذكرها القفال في «حلية العلماء» (٦ / ٥٨ ـ ٥٩)، والماوردي في «الحاوي الكبير» (٩ / ٢١٤) ـ وهٰذا نص كلامه: «أحدها: أن عليه أن يثيب ويكافىء حتى يرضى الواهب؛ لأن النبي على لا لم يزل يكافىء الأعرابي حتى رضي. والقول الثاني: عليه أن يكافىء بما يكون في العرف ثواباً لمثل تلك الهبة؛ لأن الرضى لا ينحصر، فكان العرف أولى أن يعتبر. والقول الثالث: عليه أن يكافىء بقدر قيمة الهبة لا يلزمهُ الزيادة عليها ولا يجزئه النقصان منها» _.

وانظر: «الإقناع» (١٢٠)، «المهذب» (١ / ٥٥٥).

أحدها: مثل قولنا.

والآخر: أنه يلزمه إرضاء الواهب.

والثالث: مقدار المكافأة على مثل تلك الهبة في العادة.

والرابع: أقل ما يقع عليه الاسم.

ودليلنا على فساد اعتبار الرضا هو أن الواهب قد لا يرضى بأضعاف قيمة الهبة من الموهوب له، وذلك لا يلزم؛ لأن فيه إضراراً بالموهوب له إلا أن يرد الهبة، بعد أن قد ثبت له منها حق التمليك، ولأنه عوض غير مقبوض؛ فلم يقف على رضا من يأخذ العوض كسائر المعاوضات، ولأن العوض في عقد المعاوضات على ضربين مذكور فيجب ما ذكر؛ كالثمن في المبيع ومسكوت عنه يجب فيه قيمة المعوض؛ كالمهر في التفويض.

ودليلنا على فساد اعتبار العرف أنه لا عرف في ذلك، وإنما هو على حسب ما تسمح به نفس المكافىء وحلاوة الموهوب في نفسه.

ودليلنا على أنه لا يعتبر أقل ما يقع عليه الاسم ما قدمناه أن العرف جار بأن الواهب يهب لطلب التقرب إلى الموهوب ونيل رفده لا ليخسر ويصير كمن وهب لغير عوض، وإذا بطل كل ذلك لم يبق إلا اعتبار القيمة، والله أعلم.

مسألة ١١٠٨

هبة المجهول جائزة (١)، خلافاً للشافعي (٢)؛ لقوله تعالى: ﴿ وَإِيتَآيِ ذِي

⁽۱) «جواهر الإكليل» (۲ / ۲۱۲)، «جامع الأمهات» (ص ٤٥٤)، «قوانين الأحكام» (۳۱۵)، «الشرح الكبير» (٤ / ۲۱۳)، «معين الحكام» (۲ / الكبير» (٤ / ۲۱۳)، «معين الحكام» (۲ / ۲۱۳)، «حاشية الدسوقي» (٤ / ۹۹).

ولهٰذا مذهب الحنفية .

انظر: «الهداية» (٣/ ٢٢٥)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ٢٦١).

⁽٢) «المهذب» (١/ ٥٨٣). وهذا مذهب الحنابلة.

الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣) ________ 70

اَلْتُرْكَ ﴾ [النحل: ٩٠]، ولأنها هبة لما تصح هبة جنسه، فأشبه المعلوم (١٠).

⁼ انظر: «المغني» (٦ / ٢٥٥، ٢٥٦)، «الإنصاف» (٧ / ١٣٢، ١٣٣)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٢٧)، «شرح منتهى» (٢ / ٢٥٠ ـ ٥١٨)، «كشاف القناع» (٤ / ٢٩٨)، «مطالب أولي النهى» (٤ / ٣٧٧).

⁽۱) ما زال السلف يعيرون الشجرة ويمنحون المنايح، وكذلك هبة الثمر، واللبن الذي لم يوجد، ولهذا يؤكد صحة الهبة بالمجهول، ولأن الهبة تبرع، فتصح في المجهول؛ كالنذر والوصية، والمقصود منها التبسط والتوسعة، وجواز الهبة بالمجهول مما لا يتعارض مع لهذا المقصود، بل يقرره ويوافقه. وانظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (۳۱/ ۲۷۰ ـ ۲۷۱)، «الجامع للاختيارات الفقهية» (۲/ ۹۳۲ ـ ۹۳۲).

كتاب اللقطة

سألة ١١٠٩

إذا جاء طالب اللقطة وأعطى علامة العفاص والوكاء دفعت إليه بغير بينة (١٠)، وقال أبو حنيفة (٢٠) والشافعي (٣): لا تدفع إلا ببينة .

فدليلنا قوله ﷺ للذي سأله عن اللقطة: «اعرف عفاصها ووكاءها ثم عرفها سنة، فإن جاء صاحبها فعرف عفاصها ووكاءها فادفعها إليه»(٤)، وروي: «فإنْ جاء

⁽۱) «الموطأ» (۲ / ۷۰۷ ـ ۷۰۸)، «المدونة» (٤ / ۳٦٠ ـ ٣٦٧)، «المعونة» (۲ / ۱۲۲۱، ۱۲۲۳)، «الموطأ» (۲ / ۲۰۲۱، ۱۲۲۱)، «الموطأ» (۲ / ۲۰۷ ـ ۲۰۲۱)، «الرسالة» (۲۳ ـ ۲۳۲)، «التلقين» (۲ / ۲۰۰ ـ ٤٥١)، «جامع الأمهات» (ص ۹۰۹)، «بداية المجتهد» (۲ / ۳۰۳)، «مواهب الجليل» (٦ / ۷۰)، «معين الحكام» (۲ / ۲۰۷)، «حاشية الدسوقي» (٤ / ۱۱۸ ـ ۱۱۹).

ولهذا مذهب الحنابلة .

انظر: «المغني» (٨ / ٣٠٩)، «الإنصاف» (٦ / ٤١٨)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٣٨٤)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ١٠٨)، «كشاف القناع» (٤ / ٢٢٠).

 ⁽۲) دمختصر الطحاوي، (۱۳۹)، دمختصر اختلاف العلماء، (٤ / ٣٣٥ / رقم ۲۰٤۲)، دالاختيار، (٣ / ٣٣٥ / ٥٣٥)، دتيين الحقائق، (٣ / ٣٠٦)، دنتج القدير، (٦ / ١٢٩)، دشرح العيني، (١ / ٢٦٦).

 ⁽٣) «الإقناع» (١٢١)، «مختصر المزني» (١٣٥ ـ ١٣٦)، «الحاوي الكبير» (٩ / ٤٣٤)، «المجموع»
 (٦٢ / ١٧٣)، «روضة الطالبين» (٥ / ٤١٣)، «حلية العلماء» (٥ / ٥٤٠)، «نهاية المحتاج» (٥ / ٢٤٠)، «حلية العلماء» (٥ / ٤٤١).

⁽٤) أخرجه البخاري في (صحيحه) (كتاب اللقطة، باب إذا جاء صاحب اللقطة بعد سنة ردّها عليه لأنها وديعة عنده، رقم ٢٤٣٦) من حديث زيد بن خالد، وباب هل يأخذ اللقطة ولا يدعها تضيع، رقم ٢٤٣٧) من حديث أبيّ بنحوه.

وعند مسلم (١٧٢٣ بعد ١٠) من حديث أبيّ: ﴿فإن جاء أحد يخبرك بعددها ووعائها ووكائها؛ =

باغيها فادفعها إليه»(١).

ولأن البينات تترتب في الأصول على حسب الأحوال المشهود فيها وما تدعو الحاجة إليه؛ فيجوز في الضرورة ما لا يجوز في غيرها، وفي هذا الموضع تدعو الضرورة إلى ذلك؛ لأن البينة لا تقوى على ما يضيع ولا على صفة أموالهم في كل حال، فلو كلفناهم البينة لأدى إلى ترك انتفاع الناس بأموالهم (٢).

بسألة ١١١٠

يكره للملتقط بعد التعريف تملك اللقطة، فإن فعل ذلك جاز^(٣)، وقال أبو

فأعطها إياه، وزاد بعضهم عنده: (وإلا؛ فهي كسبيل مالك، وفي رواية: (وإلا؛ فاستمتع بها».
 واللفظ المذكور للبيهتي (٦ / ١٩٦) ونحوه عند أحمد (٤ / ١٦٢) وأبي داود (١٧٠٩) وابن ماجه
 (٢٥٠٥) وغيرهم.

وانظر: (نصب الراية) (٣/ ٢٦٨).

و (العِفاص): الخرقة والخريطة. و (الوِكاء): الخيط الذي تربط به. أفاده الباجي في «المنتقى» (٦ / ١٣٦).

(١) لهذه رواية لأبي داود في (سننه) (رقم ١٧٠٣) من حديث أبيّ، ومضى قريباً.
 وإسناده صحيح.

(٢) لو كان التسليم موقوفاً على البينة لم يكن في معرفة العفاص والوكاء فائدة، والبينة اسم لما يتبيّن به الحق، وبيئة اللقطة ذكر أوصافها والنص جاء بذلك، واعتبر صدق الوصف قرينة. قال الشوكاني في «النيل» (٥ / ٣٤٣): «وظاهر الحديث يوجب الدفع بالصّفة من دون إقامة البيّنة»، والله أعلم. وانظر: «مجموعة بحوث فقهية» لزيدان (ص ٣٣٤_٣٣٥).

(٣) «المدونة» (٤ / ٢٦٥)، «التفريع» (٢ / ٢٧٢)، «الرسالة» (٢٣١)، «الكافي» (٢٥٥)، «المعونة»
 (٢ / ١٢٦١)، «جامع الأمهات» (ص ٤٥٨)، «المنتقى» (٦ / ١٣٨)، «بداية المجتهد» (٢ / ٣٠٠ ٣٠٦)، «أسهل المدارك» (٣ / ٤٧ _ ٥٧)، «مواهب الجليل» (٦ / ٢٧)، «معين الحكام» (٢ / ٢٧).
 ٢٧٧).

والجواز مذهب الشافعية والظاهرية وإسحاق.

انظر: «المجموع» (١٦ / ١٦٩)، «روضة الطالبين» (٥ / ٤٠٦ ـ ٤٠٧)، «الحاوي الكبير» (٨ / ٤٠ ـ ط دار الكتــب العلمية)، «نهاية المحتاج» (٥ / ٤٣٩)، «المحلى» (٨ / ٢٩٦)، «جامع الترمذي» (٣ / ٢٤٨).

حنيفة: لا يحل للغني^(١).

فدليلنا قوله ﷺ: «فإن جاء صاحبها، وإلا؛ فشأنك بها»(٢).

ولأن كل ما صح أن يملك بالعوض صح أن يملك باللقطة؛ كالفقير (٣).

مسألة ١١١١

فإذا ملكها أو تصدق بها بعد السنة ثم جاء صاحبها ردَّ قيمتها (أن) خلافاً لداود (أن) لما روي: أن علياً رضي الله عنه وجد ديناراً على عهد رسول الله على فأمره رسول الله على أن يُعَرِّفه فلم يُعْرف، فأمره أن يأكله، فجاء صاحبه فأمره بغُرْمِه (أن).

وهو قول للحنابلة، والمذهب التفريق بين الأثمان فيملكها والعروض.
 انظر: «المغني» (٨ / ٣٠٣ ـ ٣٠٣)، «الإنصاف» (٦ / ٤١٤)، «تـ

انظر: «المغني» (٨ / ٣٠٣ ـ ٣٠٣)، «الإنصاف» (٦ / ٤١٤)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ١٠٥)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٣٨٥)، «كشاف القناع» (٤ / ٣١٨)، «تقرير القواعد» (٢ / ٣٦٥، ٣٣٤ ـ بتحقيقي).

- (۱) «الآثار» (رقم ۷۷) لأبي يوسف، «مختصر الطحاوي» (۱۳۹ ـ ۱۶۰)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ۳۰۷)، «المبسوط» (۱۱ / ۷)، «الاختيار» (۳ / ۳۶)، «تبيين الحقائق» (۳ / ۳۰۷)، «نتح القدير» (٦ / ۱۲۳)، «سرح العيني» (۱ / ۲۲۸)، «عمدة القاري» (۱۲ / ۲۲۷)، «البناية» (٦ / ۳۲۷)، «بدائع الصنائع» (٦ / ۲۰۷)، «مجمع الأنهر» (۱ / ۷۰۰ ـ ۷۰۰). وهٰذا قول سفيان الثوري وابن المبارك، حكاه الترمذي في «جامعه» (٣ / ۲۸۲).
- (٢) أخرجه البخاري في (صحيحه) (كتاب اللقطة، باب هل يأخذ اللقطة ولا يدعها تضيع؟ رقم ٢٤٣٧).
- (٣) الالتقاط والتعريف سبب للملك، فإذا وجد ثبت به الملك لمن باشره بحكم الشرع وبشرطه، كإحياء الأرض الموات والاصطياد.
- (٤) «الموطأ» (٢ / ٧٥٧ ـ ٥٥٧)، «المدونة» (٤ / ٣٦٥ ـ ٣٦٧)، «التقريع» (٢ / ٢٧٢ ـ ٢٧٤)، «الرسالة» (٢٣١ ـ ٢٣٢)، «جامع الأمهات» (ص ٤٥٨)، «معين الحكام» (٢ / ٧٧٧).
 - (٥) وهو قول عن الكرابيسي كما في احلية العلماء» (٥ / ٥٣١).
- (٦) أخرج أبو داود في «السنن» (١٧١٥) _ ومن طريقه البيهقي في «السنن الكبرى» (٦ / ١٩٤) _، وأبو بكر بن أبي شيبة في «المسند» _ كما في «إتحاف المهرة» (٣ / ق ٤٢ / أ) _؛ من طريق سعد بن أوس، عن بلال بن يحيى العبسي، عن علي رضي الله عنه: أنه التقط ديناراً، فاشترى به دقيقاً، فعرفه صاحبُ الدقيق، فرد عليه الدينار، فأخذه على، وقطع منه قيراطين، فاشترى به لحماً.

ولأنه مال لمسلم لا يخاف عليه لو تركه التلف إذ له قيمة حيث وجده، فلم يجز له تملكه عليه بغير إذنه كسائر الأموال(١٠).

مسألة ١١١٢

إذا وجد شاة في فلاة أو بمفازة بحيث لا قرية يضمها إليها جاز له أكلها ولا غرم عليه (1) وقال أبو حنيفة (1) والشافعي (1): عليه غرمها. وذكر الشيخ أبو بكر أنه

: وإسناده حسن؛ كما في «التلخيص الحبير» (٣/ ٧٥).

وأخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (١٠ / ١٤٠ / ١٤٠ / رقم ١٨٦٣٦) عن أبي هارون العبدي، عن أبي سعيد، عن علي، وفيه قصة طويلة، وفي آخره قول النبي على الألك رزق سيق إليك، لو لم ترده لقام بكم».

وأخرج لهذه القصة من وجوه وبزيادة ونقص: عبدالرزاق (۱۰ / ۱۶۲ _ ۱۶۳ / رقم ۱۸٦٣)، والبزار (۱ / ۱۸۲ ـ زوانده)، وإسحاق بن راهويه ـ كما في «نصب الراية» (۳ / ۲۸۱)، والضياء في «المختارة»، والبيهقي (۲ / ۱۹۶) وقال: «في متن لهذا الحديث اختلاف، وفي أسانيده ضعف، والله أعلم».

وانظر: «مختصر الخلافيات» (٣/ ٦٦٤)، «نصب الراية» (٣/ ٤٧٠)، «التلخيص الحبير» (٣/ ٧٥).

⁽١) التملك يزول بمجيء صاحب اللقطة ومطالبته بها، وفي لهذه الحالة عليه قيمتها إن تعذر الرد؛ لأنها بمثابة الوديعة عنده.

⁽۲) «الموطأ» (۲/ ۷۰۷_۸۰۷)، «المدونة» (٤/ ٣٦٥_٣٦٥)، «التفريع» (٢/ ٢٧٢_٤٧٢)، «الرسالة» (٢/ ٣٠٠)، «المعونة» (٢/ ٢٠٢)، «التلقين» (٢/ ٤٥٠)، «جامع الأمهات» (ص ٤٥٩)، «بداية المجتهد» (٢/ ٣٠٥)، «أسهل المدارك» (٣/ ٧٧)، «مواهب الجليل» (٦/ ٨٧)، «قوانين الأحكام» (٣٩٢)، «المنتقى» (٦/ ١٣٩)، «معين الحكام» (٢/ ٧٧٧).

ولهذا مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (۸/ ۳۳۷)، «الإنصاف» (٦/ ١٠٣)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ١٠٣ ـ ١٠٤)، «منتهى الإرادات» (٢/ ٣٧٩)، «كشاف القناع» (٤/ ٢١٨).

 ⁽۳) «مختصر الطحاوي» (۱٤٠)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٣٤٤ / رقم ٢٠٤٤)، «الهداية» (٢ / ٢٧١)، «الاختيار» (٣ / ٣٤٤)، «تبيين الحقائق» (٣ / ٣٠٥)، «فتح القدير» (٦ / ٢٢٤)، «الهداية» (٢ / ١٧٤)، «شرح الميني» (١ / ٢٦٧).

 ⁽٤) «مختصر المزني» (١٣٥)، «الحاوي الكبير» (٩ / ٤٤٢)، «المجموع» (١٦ / ١٨٩)، «روضة الطالبين» (٥/ ٤٠٣)، «حلية العلماء» (٥/ ٥٣٤).

رواية بعض المدنيين.

فدليلنا على أنه لا غرم عليه قوله على وسئل عن ضالة الغنم، فقال: «هي لك أو لأخيك أو للذئب»(١)، وروي: «خذها؛ فإنما هي لك أو لأخيك أو للذئب»(١)، وهذا تنبيه يدل على أنها في حكم المتلفة، وذلك ينفي تعلق الضمان بها، ولأنه لما جاز له أخذها ولم يكلف سوقها لم يجز أن يشترط عليه الضمان، ولأن الضمان إنما يكون فيما له قيمة حال وجوده بعد التعريف؛ فلم يبق إلا سقوط الضمان (٣).

مسألة ١١١٢

حكم اللقطة في الحرم وغيره سواء (٤)، وقال الشافعي: له أخذها ليعرفها ولا

(١) أخرجه البخاري في اصحيحه (كتاب اللقطة، باب ضالة الإبل، رقم ٢٤٢٧)، ومسلم في المحيحه (كتاب اللقطة، رقم ١٧٢٢)؛ من حديث زيد بن خالد الجهني.

(٢) أخرجه البخاري في «صحيحه» (كتاب اللقطة، باب ضالّة الغنم، رقم ٢٤٢٨)، ومسلم في اصحيحه» (كتاب اللقطة، رقم ١٧٢٢ بعد ٢)؛ من حديث زيد بن خالد.

قال ابن حجر في «الفتح» (٥ / ٤٥): «وقد انفرد مالك بتجويز أخذ الشاة، وعدم تعريفها مستمسكاً بقوله: «هي لك»، وأجيب بأن اللام ليست للتمليك، كما أنه قال: «أو للذئب»، والذئب لا يملك بالاتفاق، وقد أجمعوا على أن مالكها لو جاء قبل أن يأكلها الواجد لأخذها منه».

(٣) لو خلَّص الحيوان من مهلكة؛ فإنه يملكه، بخلاف المتاع، وذلك كما ورد به الأثر؛ لأن الحيوان له حرمة في نفسه، بخلاف المتاع، فإن حرمته لحرمة صاحبه، فهناك تخليصه لحق الحيوان، وهو بالمهلكة قد ييأس صاحبه بخلاف المتاع، فإن صاحبه يقول للمخلص: كان يجوز لك من حين أن أدعه، والحق فيه لي؛ فإذا لم تعطني حقي لم آذن لك في تخليصه. أفاده ابن تيمية في «مجموع الفتاوي» (٣٠/ ٤١٥).

(٤) «جامع الأمهات» (ص ٤٥٨)، «المنتقى» (٦ / ١٣٨)، «بداية المجتهد» (٢ / ٣٠٥)، «أسهل المدارك» (٣ / ٢٧)، «مواهب الجليل» (٦ / ٤٧)، «القوانين الفقهية» (ص ٣٤٨)، «الخرشي» (٧ / ٢٧٥).

وحكى الأبيّ في «شرح صحيح مسلم» (٣/ ٤٥٠) عن مالك وأصحابه: أن من التقطها وجب عليه أن يعرفها أبداً، حتى يأتي صاحبها، فتسلَّم إليه.

والمعتمد عند الحنابلة ومذهب الحنفية أن لقطة الحرم والحل سواء.

انظر: ﴿الاختيارِ» (٣/ ٣٥)، ﴿تبيين الحقائق، (٣/ ٣٠١)، ﴿فتح القديرِ» (٦/ ١٢٨)، ﴿البنايةِ» (٦=

يملكها بعد السنة (١).

ودليلنا قوله: «وإلا؛ فشأنك بها»^(۲)؛ فعم، ولأنه يأخذها ابتداء على وجه الأمانة؛ فلا يختلف^(۳) باختلاف الأماكن؛ كالوديعة^(٤)، ولأنها لقطة ملكت كلقطة الحل ومعنى قوله ﷺ: «لا تحل لقطتها إلا لمنشد»^(٥)، يريد أنه لا يخفى صاحبها وقت الحج؛ فلا معنى لتملكها مع أن المغلب وجود صاحبها^(۲).

= / ٣٤)، «المغني» (٥ / ٣٨٢)، «الإنصاف» (٦ / ٤١٤)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٣٨٢)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ٢٠٨)، «كشاف القناع» (٤ / ٢٣٨).

(۱) «المهذب» (۱/ ۲۳۱)، «المجموع» (۱۱/ ۱۲۱)، «روضة الطالبين» (٥/ ٤١٢)، «الحاوي الكبير»
 (٨/ ٤ ـ ٥ ـ ط دار الكتب العلمية)، «أسنى المطالب» (٢/ ٣٩٤)، «حلية العلماء» (٥/ ٢٢٥ ـ ٣٥٠)، «معالم السنن» (٢/ ٢٧٣)، (٢٧).

وبهٰذا قال الباجي وابن العربي وابن رشد من المالكية، وهو مذهب أبي عبيد القاسم بن سلام وعبدالرحمٰن بن مهدي ورواية عن أحمد.

انظر: «غريب الحديث» (٢ / ١٣٤) لأبي عبيد، «المنتقى» (٦ / ١٣٨) للباجي، «زاد المعاد» (٣/ ٥٣٨) للباجي، «زاد المعاد» (٣/ ٤٥٣)، «المغنى» (٥/ ٢٠٧).

- (٢) مضى تخريجه، والحديث في عموم اللقطة.
- (٣) في هامش الأصل والمطبوع: «لعله سقطت كلمة «الحكم» هنا».
- (٤) يجاب عنه: بأنه قياس مع الفارق؛ إذ ليست الوديعة كاللقطة في أحكامها من حيث التملك في الانتهاء، إن لم تكن لقطة في الحرم، فافترقا.
- (٥) أخرجه البخاري في «صحيحه» (كتاب اللقطة، باب كيف تعرَّف لُقَطة أهل مكة، رقم ٢٤٣٣)، ومسلم في «صحيحه» (كتاب الحج، باب تحريم مكة. . . ، ١٣٥٣) من حديث ابن عباس.
- (٦) ثبت في «الصحيحين» قوله على يوم فتح مكة: «إن هذا البلد حرام، لا يُعْضَدُ شوكُه، ولا يختلى خلاه، ولا يُنَفَّر صيدُه، ولا تُنتقطُ إلا لمعرِّف، وفيه خصيصة للبلد الحرام على سائر البلاد، فلو كان الحديث على عمومه على توجيه المصنف لما كانت مكة مخصوصة بشيء دون البلاد؛ لأن الأرض كلها لا تحل لقطتها إلا بعد الإنشاد، أفاده أبو عبيد في «غريبه» (٢ / ١٣٤)، ولذا؛ فإن جعل لقطة الحرم والحل سواء بعيد ومرجوح، ومعنى قوله على إلا لمنشد: أي: لا تحل لقطتها إلا لمن يريد أن يعرّفها فقط، فأما من أراد أن يعرفها ثم يتملكها؛ فلا، ويؤكد ذلك ما ثبت في «صحيح مسلم» أن النبي على عن لُقطة الحاج، فعلى واجد اللقطة أن يتركها في مكانها حتى يجدها صاحبها، أو يعرفها أبداً حتى يأتي صاحبها، نسلم الله الله .

مسألة ١١١٤

إذا تلفت اللقطة في يد الملتقط؛ فلا ضمان عليه (١)، وقال أبو حنيفة (7) وزفر(7): إن أشهد حين أخذها ليردها لم يضمن، وإن لم يشهد بذلك ضمنها.

فدليلنا ما روي في بعض الحديث: «فإن جاء صاحبها فادفعها إليه، وإلا؛ فهي عندك وديعة إن جاء صاحبها يوماً من الدهر أديتها إليه» (٤)، ولأن كل ما تلف وقد أخذ بإشهاد لم يضمنه، أصله الوديعة.

بسألة ١١١٥

إذا رد آبقاً على صاحبه وكان ممن شأنه الخروج لطلب الإباق والتعيش بذلك

قال ابن القيم في «الزاد» (٣/ ٤٥٣): «لهذا هو الصحيح».
قلت: والأمر لهذه الأيام ميسور من خلال وضعها في (الأمانات) في المسجد الحرام، والله أعلم.
وانظر: «فتح الباري» (٥/ ٨٨)، «مختصر سنن أبي داود» للمنذري (٢/ ٢٧٣)، «نيل الأوطار» (٥/ ٨٤٣)، بحث «اللقطة في البلد الحرام» (ضمن «دراسات فقهية») (ص ٢٣٧ ـ ٢٤٤) للدكتور نزيه

⁽۱) «الموطأ» (۲ / ۷۰۸)، «المدونة» (٤ / ٣٦٣)، «التفريع» (٢ / ٢٧٢ ـ ٤٧٤)، «الرسالة» (٣٦ ـ ٢٣١)، «المعونة» (٣ / ١٢١). «جامع الأمهات» (ص ٤٥٨)، «حاشية الدسوقي» (٣ / ١٢١).

 ⁽۲) دمختصر الطحاوي، (۱۱)، «المبسوط» (۱۱ / ۱۲ _ ۱۱)، «بدائع الصنائع» (۲ / ۲۰۱)،
 دمختصر اختلاف العلماء، (٤ / ٣٤٤ / رقم ٢٠٤٤)، «شرح العيني» (۱ / ۲۲۲)، «فتح القدير» (٥ / ۲۲۶)، «مجمع الضمانات» (۲۰۹).

⁽٣) دمختصر اختلاف العلماء، (٤ / ٤٤٣).

⁽٤) صح دون تتمته: (وإلا؛ فهي عندك. . . »، وهي رواية الطبراني في (الصغير) (رقم ٧٧) والدارقطني (٤ / ١٨٢) من حديث أبي هريرة، وفيه يوسف بن خالد السمتي، متهم.

انظر: «المحلى» (٨ / ٢٦٦)، «مختصر الخلافيات» (٣ / ٤٦٧ ـ ٤٦٨)، «مجمع الزوائد» (٤ / ١٦٨)، تعليقي على «سنن الدارقطني» (رقم ٤٣٠٠).

ومضى تخريجه ـ دون الزيادة ـ في التعليق على مسألة (١١٠٩).

لزمه جعل المثل وإن لم يشترط في الابتداء (١)، وقال الشافعي: يكون متطوعاً لا شيء له (٢).

فدليلنا ما روي أنه ﷺ جعل لمن جاء بآبق من خارج الحرم ديناراً، وروي أربعين درهما (٢٠٠٠).

و هذا يفيد أن له الجعل وإن لم يشترط، ولأنه فعل ما على صاحبه أن يفعله وما لو امتنع منه لسُفِّه به فصار بمنزلة من ضمن عين رجل رآه يعرف شيئاً لمن

(۱) «المعونة» (۲ / ۱۱۱۳)، «التفريع» (۲ / ۱۹۰)، «معين الحكام» (۲ / ۷۷۹)، «حاشية الدسوقي» (٤ / ۱۲۷). (۱۲۲).

(٢) ولا يستحق الجعل عندهم إلا بالشرط.

انظر: «الأم» (٤/ ٧١_٧٧ و٥/ ٦٩)، «المهذب» (١/ ١٨٤)، «مغني المحتاج» (٢/ ٢٩٤)، «نهاية المحتاج» (٥/ ٤٣٠)، «نهاية المحتاج» (٥/ ٤٣٠)، «مختصر الخلافيات» (٣/ ٤٧١/ رقم ١٥٧).

ولهٰذا مذهب الحنابلة.

انظر: (المغني، (٥/ ٢٥٦_٧٥٧)، (منتهى الإرادات، (٢/ ٤٤٢)، (كشاف القناع، (٢/ ٢٢١).

(٣) أخرج ابن أبي شيبة في «المصنف» (٥/ ٢٢٦ ـ ط دار الفكر)، وعبدالرزاق في «المصنف» (٨/ ٢٠٠ ـ ٥) أخرج ابن أبي شيبة في المبد الآبق يؤخل ٢٠٨ / رقم ١٤٩٠٧)؛ من مرسل عمرو بن دينار قال: «إن رسول الله على قضى في العبد الآبق يؤخل خارج الحرم بدينار أو عشرة دراهم».

وزاد ابن أبي شيبة مع عمرو بن دينار: ابن أبي مليكة.

نعم، وقع موصولاً عن ابن عمر عند البيهقي في «السنن الكبرى» (٦ / ٢٠٠)، وقال: «فهذا ضعيف، والمحفوظ المرسل».

وانظر: «معرفة السنن والآثار» (٩/ ٨٩)، «مختصر الخلافيات» (٣/ ٤٧١)، «الإرواء» (٦/ ١٤). أما الأربعون؛ فهو من قضاء ابن مسعود.

أخرجه ابن أبي شيبة (٥/ ٢٢٦) وعبدالرزاق (٨/ ٢٠٨/ رقم ١٤٩١١) في «مصنفيهما»، وأبو يوسف في «الآثار» (رقم ٧٦١، ٧٦٢).

وإسناده ضعيف، وهو من طريق عبدالرزاق عند الطبراني في «الكبير» (٩ / ٢٤٩ / رقم ٩٠٦٦)، والبيهقي في «الكبرى» (٦ / ٢٠٠) و «المعرفة» (٩ / ٨٩ / رقم ١٢٤٦٠) و «الخلافيات» (٣/ ٢٧٢ ـ «مختصره»)، وقال: «هو أمثل ما في الباب».

وانظر: «مجمع الزوائد» (٤/ ١٧١)، «نصب الراية» (٣/ ٤٧٠)، «الجوهر النقي» (٦/ ٢٠٠).

أخرجه، ولأنه لو لم يجعل له الرجوع عليه لأدى إلى تلف أموال الناس ولكان من وجد آبقاً في طريق لم يأخذه إذا لم يكن وافق سيده عليه.

(فصل): ولا فرق بين قليل المسافة وكثيرها في أن له جعل المثل من غير تقدير، وقال أبو حنيفة: في مسافة ثلاثة أيام وأكثر أربعون درهما وفيما قَلَّ بحسابه(١).

فدليلنا أنه عمل لم يشترط مقدار الجعل فيه، فلم يكن له شيء مقدر، أصله الإجارة.

* * * * * *

⁽۱) «مختصر الطحاوي» (۱٤۱)، «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٣٥١ / رقم ٢٠٤٩)، «المبسوط» (١ / ٣٥١)، «بدائع الصنائع» (٦ / ١١)، «تحفة الفقهاء» (٣ / ٣١٣)، «شرح العيني» (١ / ٢٦٨)، «بدائع الصنائع» (٦ / ٣٥)، «مجمع الضمانات» (٢١)، «حاشية ابن عابدين» (٤ / ٢٨٨).

كتاب اللقيط

سألة ١١١٦

لا يتبع الصَّبيُّ أمَّهُ في الإسلام (١)، خلافاً لابن وهب (٢)، وهو قول الشافعي (٣)؛ لأنه إسلام من غير من دخل في عهده الابن؛ فلم يتبعها فيه؛ كالخال والأجنبي، ولأن الأم مساوية له في حق لها تحت عهد الأب، فلم يتبعها في الإسلام؛ كالأخ أو العبد، ولأن كل شخص يتبعه الطفل إذا خلفه في دينه لم يتبعه في انتقاله؛ كالعم، ولأن انتقال الأم من دين إلى دين لا يوجب انتقال الولد بانتقالها، أصله إذا انقلبت من اليهودية إلى النصرانية، ولأن كل معنى تبع الابن أباه في ابتدائه يتبعه في استدامته وانتقاله دون أمه، أصله عقد الذمة (٤).

مسألة ١١١٧

اختلف أصحابنا في إسلام المراهق والمميز وإن قصر عن المراهق؛ فمنهم من

⁽۱) • الموطأ» (۲ / ۷۳۸ ـ ۷۶۱)، • المعونة» (۲ / ۱۲۹۲)، • جامع الأمهات» (ص ٤٦١)، • مواهب الجليل» (٦ / ۸۲)، • الذخيرة» (٩ / ۱۳۶).

⁽۲) «المعونة» (۲ / ۱۲۹۲)، «الذخيرة» (۹ / ۱۳۴).

 ⁽٣) دمختصر المزني، (١٣٦ - ١٣٧)، دالحاوي الكبير، (٩ / ٤٨٠)، دحلية العلماء، (٥ / ٥٦٥)،
 دنهاية المحتاج، (٥ / ٤٥٢)، دالنبيان فيما يحل ويحرم في الحيوان، (٤٠).

⁽٤) الصواب ما قاله الشافعي، وهو اختيار البخاري على ما سيأتي في آخر المسألة القادمة.
وانظر تفصيل المسألة والحالات التي يحكم فيها بإسلام اللقيط أو بكفره في «مجموعة بحوث فقهية»
(ص ٣٥٩_٣٦٢) لعبدالكريم زيدان.

يقول: إن إسلامه يصح، فإن رجع عنه انتظر به البلوغ، فإن أقام عليه قتل (١)، وهو قول أبي حنيفة (٢)، ومنهم من يقول: لا يكون إسلامه محققاً إلا بعد البلوغ، وهو قول الشافعي (7).

فوجه الأول قوله ﷺ: «كل مولود يولد على الفطرة؛ فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه حتى يعرب عن نفسه»(٤)، ولأنه ممن يميز ويعقل ويعرف طريق النظر؛

⁽۱) «أسهل المدارك» (۳/ ۱٦٠)، «الكافي» (۲۲۱)، «مواهب الجليل» (٦/ ٢٨١)، «الخرشي» (٨/ ٢٦٠). ٦٦).

⁽۲) «الهداية» (۲ / ۱۲۱)، «المبسوط» (۱۰ / ۲۲، ۱۲۰)، «الاختيار» (۱ / ۱۲۸)، «جامع أحكام الصغار» (۲ / ۹۳ – ۹۸)، «فتح القدير» (٦ / ۹۶)، «تحفة الفقهاء» (٤ / ۵۳۰ – ۵۳۰)، «بدائع الصنائع» (٧ / ۱۳۴ – ۱۳۵)، «تبيين الحقائق» (٣ / ۲۹۲)، «حاشية ابن عابدين» (٤ / ۲۰۷ – ۲۰۸).

ولهذا مذهب إسحاق وابن أبي شيبة وأبوب والإمام أحمد.

انظر: «المغني» (۱۲ / ۲٦٦)، «شرح الزركشي» (٦ / ۲٥٠)، «منتهى الإرادات» (٣ / ٣٩٧)، «الإنصاف» (١٠ / ٣٩٨)، «الإنصاف» (١٠ / ٢٠٩)، «تنقيع التحقيق» (٣ / ١٠٩ ـ ١١٠)، «كشاف القناع» (٦ / ٣٩٨)، «منار السبيل» (٢ / ٤٠٧).

 ⁽٣) (الأم» (٦ / ١٤٩، ٢٩٠، ٢٩٠)، (حلية العلماء» (٥ / ٢٦٥)، (المهذب» (١ / ٥٤٤ و٢ / ٢٤٠)، (روضة الطالبين» (١٠ / ٧١)، (مغني المحتاج» (٤ / ١٣٧، ٢٦٣)، (الحاوي الكبير» (١٣ / ١٣٠)، (فيض الإله» (٢ / ٣٠٥)، (فيض الإله» (٢ / ٣٠٥)، (حمة الأمة» (٢٦٩)، (مختصر الخلافيات» (٣ / ٥٧٤ / رقم ١٥٨).

وبه قال زفر، ورواية عن أحمد.

انظر: «المحرر» (۲ / ۱٦٩)، «المقنع» (۳ / ٥١٧)، «الإنصاف» (۱۰ / ٣٢٩ ـ ٣٣٠)، «شرح الظر: «المحرر» (۲ / ٣٢٠)، «الإمام زفر وآراؤه الفقهية» (۱ / ٣٢٧).

⁽³⁾ أخرجه البخاري في الصحيحه (كتاب الجنائز، باب إذا أسلم الصَّبِيُّ فمات، هل يُصلِّى عليه وهل يُعرَض على الصَّبي الإسلام، رقم ١٣٥٨، ١٣٥٩، وباب ما قيل في أولاد المشركين، رقم ١٣٨٥، وكتاب النفسير، باب ﴿لا تبديل لخلق الله﴾، رقم ٥٧٧٥، وكتاب القدر، باب الله أعلم بما كانوا عاملين، رقم ٢٥٩٩)، ومسلم في الصحيحه (كتاب القدر، باب معنى كل مولود يولد على الفطرة، رقم ٢٦٥٨)؛ من حديث أبي هريرة مرفوعاً دون لفظة: احتى يعرب عن نفسه».

وفي لفظ لمسلم (٢٦٥٨ بعد ٢٣) زيادة: «حتى يُبيِّن عنه لسانُه» و «حتى يُعبِّر عنه لسانُه».

وأخرجه ابن أبي شيبة (١٢ / ٢٨٦) وعبدالرزاق (٢٠٠٠) في «مصنفيهما»، والدارمي في «السنن»=

فأشبه البالغ.

ووجه الثاني: أنه غير مكلف؛ فلم يصح إسلامه بنفسه كالمجنون، ولأن كل من تبع غيره في الإسلام لم يصح إسلامه، بنفسه كالذي لا يميز (١).

مسألة ١١١٨

المسلم والذمي في دعوى نسب اللقيط سواء (Υ) ، وقال أبو حنيفة: المسلم أولى (Υ) .

^{= (}٢ / ٢٢٣)، وأحمد في «المسند» (٣ / ٣٥٣، ٣٥٥)، والنسائي في «الكبرى» ـ كما في «التحقة» (١ / ٧٠) ـ، والبخاري في «التاريخ الكبير» (١ / ٤٤٥) و «الصغير» (١ / ٨٩)، والطحاوي في «المشكل» (٢ / ١٦٣)، والطبراني في «الكبير» (رقم ٢٦٨ ـ ٨٣٥)، وابن حبان في «الصحيح» (رقم ١٣٠ ـ «الإحسان»)، والحاكم (٢ / ١٦٣)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٩ / ٧٧، ٧٨، ١٣٠)؛ بزيادة: «حتى يعرف عنه لسانه».

وإسناده صحيح. وانظر: «نصب الراية» (٢ / ٣٣٣)، «مجمع الزوائد» (٧ / ٢١٨).

⁽۱) الراجح صحة إسلام المراهق والصبي، دل عليه ما أخرجه البخاري في «صحيحه» (كتاب الجنائز، باب إذا أسلم الصبي فمات، هل يُصلَّى عليه وهل يُعرَضُ على الصّبي الإسلام؟ رقم ١٣٥٦) عن أنس رضي الله عنه؛ قال: «كان غلام يهودي يخدم النبي علله، فمرض، فأتاه النبي على يعوده، فقعد عند رأسه، فقال له: «أسلم». فنظر إلى أبيه وهو عنده، فقال له: أطع أبا القاسم على فأسلم، فخرج النبي على وهو يقول: «الحمد لله الذي أنقذه من النار».

وذكر البخاري أن الحسن وشريح وإبراهيم وقتادة قالوا: إذا أسلم أحدهما _ أي الوالدين _؛ فالولد مع المسلم، وكان ابن عباس رضي الله عنهما مع أمه من المستضعفين، ولم يكن مع أبيه على دين قومه، وقال: «الإسلام يعلو ولا يُعلَى».

قلت: وأسند البخاري في الباب نفسه عرض النبي ﷺ الإسلام على ابن صياد وهو غلام لم يبلغ، وأسلم علي والزبير وهما أبناء ثمان سنين.

وثمرة الخلاف عند القول بصحّة إسلامه؛ فإن الإسلام يوجب عليه الزكاة في ماله، ويوجب عليه نفقة قريبه المسلم، ويحرم ميراث قريبه الكافر، ويفسخ نكاحه من الكافرة، ولهذه أيضاً محل خلافٍ في التفريعات عند القائلين بصحّة إسلامه. انظر: «جامع أحكام الصغار» (٢ / ٩٣ _ ٩٨).

⁽۲) «مواهب الجليل» (٦ / ۸۲).

⁽٣) فتح القدير» (٦ / ١١٣ _ ١١٤)، فشرح الهداية» (٤ / ٣٦٤) اللكنوي، فشرح العيني» (١ / =

ودليلنا أن المسلم يساوي الذمي في السبب الذي يلحق به النسب وهو الفراش الثابت أو شبهه أو ملك اليمين فساواه في تداعي النسب؛ كالمسلمين (١).

مسألة ١١١٩

من أنفق على اللقيط ولا مال له؛ فهو متطوع، وكذلك لو كان [له] (٢) مال فأنفق عليه ولا يعلم بماله (٣).

* * * * *

⁼ ۲۲۰)، «بدائع الصنائع» (٦ / ۱۹۸).

⁽١) العبرة بالقرائن، فإذا وُجد في لقيط في مساجد المسلمين أو في أمصارهم أو قراهم يحكم بإسلامه ولو كان الواجد ذميّاً، والله أعلم.

وانظر: «مجموعة بحوث فقهية» (ص ٣٥٩_ ٣٦١).

⁽٢) ما بين المعقوفتين سقط من الأصل.

⁽٣) «مواهب الجليل» (٦ / ٨٠ ـ ٨١)، «المعونة» (٢ / ١٢٩٢).

ولم يذكر المصنف هنا خلافاً، وقال الجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٤ / ٣٥١): «وقال الليث: إذا أنفق الملتقط على اللقيط ثم ادعاه رجل رجع الملتقط بنفقته على أبيه».

وقال في «جامع الأمهات» (ص ٤): «وأما نفقته؛ فمن ماله من وقف أو هبة أو وصية أو شيء كان تحته أو ملفوفاً مما يظهر أنه وضع له، وإلا؛ ففي بيت المال، فإن تعذر؛ فعلى الملتقط حتى يبلغ ويستغني، فإن ثبت له أب بالبينة طرحه عمداً لزمته، إلا أن يكون أنفق حسبة؛ فلا رجوع، فإن أشكل؛ فالقول قول المنفق».

وانظر: (تقرير القواعد) لابن رجب (٢ / ٣٨٠، ٣ / ١٠٨ ـ بتحقيقي).

الباب السابع عشر من كتاب الإشراف كتاب الإشراف



بسم الله الرحمٰن الرحيم استعنت بالله

كتاب النكاح

[مسألة] ۱۱۲۰

النكاح مستحب، وليس بواجب^(۱)، خلافاً لداود^(۲) لقوله ﷺ: «يا معشر الشباب! من استطاع منكم الباءة فليتزوج»^(۳)، فقصر الأمر به على الشباب؛ فدل على انتفاء وجوبه، ولأن المقصود منه الوطء وليس بواجب؛ فكان السبب أولى أن لا يكون واجباً، ولأنه عقد معاوضة فلم يجب ابتداء بالشرع؛ كالبيع، ولأنه عقد يتوصل به إلى استباحة البضع كشراء الأمة، ولأنه عقد نكاح؛ كالعقد على الأمة.

مسألة ١١٢١

من أراد نكاح امرأة؛ فله أن ينظر إلى وجهها وكفيها(٤)، خلافاً لمن منع ذلك

⁽۱) «الكافي» (۲۲۹)، «مقدمات ابن رشد» (۱ / ٤٥٢ ـ ٤٥٣)، «المعونة» (۲ / ۷۱۷)، «التلقين» (۱ / ۲۰۱). (۲۷۹)، «الذخيرة» (٤ / ۱۹۰)، «معين الحكام» (۱ / ۱۰۱).

 ⁽۲) «فقه داود» (۱۲۳)، «المغني» (٦ / ٤٤٦)، «نيل الأوطار» (٦ / ١١٧)، «الميزان الكبرى» (٢ / ١١٧)، «حلية العلماء» (٦ / ٣١٨).

⁽٣) أخرجه البخاري في اصحيحه (كتاب النكاح، باب الترغيب في الزواج، رقم ٥٠٦٥)، ومسلم في الصحيحه (كتاب النكاح، باب استحباب النكاح، رقم ١٤٠٠) عن ابن مسعود مرفوعاً.

⁽٤) دمواهب الجليل» (٣ / ٤٠٤)، دحاشية الدسوقي» (٢ / ٢١٥)، دالقوانين الفقهية» (ص ٩٣ _=

جملة (۱)، ولمن أباحه إلى جميع البدن سوى السوأتين (۲)، ولأبي حنيفة في إباحة ظهر القدمين (۳) لقوله ﷺ: «إذا أراد أحدكم أن يتزوج امرأة؛ فلينظر إلى وجهها وكفيها (٤)، فخصص ذلك دون غيره، فسقط كمل مسذهب

(٢) وهو قول داود الظاهري.

انظر: قلقه داود» (٦٤٤)، قالمغني» (٩ / ٤٩٠ ـ ط هجر)، قليل الأوطار» (٦ / ١٢٦)، قالميزان الكبرى» (٢ / ١٠٨)، قحلية العلماء» (٦ / ٣١٩).

وقال ابن القطان في «النظر في أحكام النظر» (ص ٣٩٢_٣٩٣): «وما يحكى عن داود من إباحة النظر إلى الفرج، لم أره عنه في كتب أصحابه، وإنما حكاه عنه أبو حامد الإسفرائيني».

وقال النووي في «شرح صحبح مسلم» (٩ / ٢١٠ ـ ط دار الفكر) بعد نقله عن داود قوله: «ينظر إلى جميع بدنها»، قال: «ولهذا خطأ ظاهر منابذ لأصول السنة والإجماع».

ونقل ابن حجر في «الفتح» (٩ / ١٨٢) عن ابن حزم: «ينظر إلى ما أقبل منها وما أدبر عنها».

وذكر ابن قدامة في «المغني» (٩ / ٤٩٠ ـ ط هجر) عن الأوزاعي قوله: أنه ينظر إلى موضع اللحم، ونقله ابن حجر في «الفتح» (٩ / ١٨٢) عنه: «ينظر إلى ما يريد منها إلا العورة»، ونقله الشوكاني في «نيل الأوطار» (٦ / ١٣٦)، وقال ابن قدامة (٩ / ٤٩١): «قال أبو بكر: لا بأس أن ينظر إليها عند الخطبة حاسرة».

وفي «مستمسك العروة الوثقى» (١٢ / ١٢) للإمامية: «ولا يبعد جواز النظر إلى سائر جسدها ما عدا عورتها، وإن كان الأحوط خلافه»!!

- (٣) «بدائع الصنائع» (٥/ ١٢٢)، «البناية» (٩/ ٢٥٥)، «إعلاء السنن» (١٧ / ٣٨٧). وقال البحصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٢/ ٢٩٥ / رقم ٧٨٣): «قال أصحابنا: لا ينظر من المرأة الحرة غير المحرم إلا الوجه والكفين».
- (٤) صح معناه، أخرج الترمذي (١٠٨٧) والنسائي (٦ / ٦٩) وابن ماجه (١٨٦٦) والدارمي (٢١٧٨) والدارمي (٢١٧٨) والدارقطني (٣ / ٢٥٢) والبيهقي (٣ / ٢٥٢، ٢٥٣) في «سننهم»، وابن أبي شيبة في «المصنف»=

⁼ ٩٤)، «شرح الزرقاني» (٣/ ١٦٢)، «النظر في أحكام النظر» (٣٨٦) لابن القطان، «الذخيرة» (٤/ ١٩١)، «البيان (١٩١)، «الشرح الصغير» (١/ ٣٧٦) و (٣٤٠)، «حاشية الدسوقي» (١/ ٢١٥)، «البيان والتحصيل» (٤/ ٢٠٤).

⁽۱) وهو قول سعيد بن أبي سعيد المقبري، ذكره ابن القطان في «كتابه النظر» (٣٨٦)، فقال: «قال أبو الوليد بن رشد: إن من أهل العلم من لم يُجّز ذلك، وحكاه أبو حامد الإسفراييني عن المقبري». وحكاه القفال الشاشي في «حلية العلماء» (٦/ ٣١٩) عن المغربي، وهو تحريف عن (المقبري)؛ فليصحح.

.خالفه^(١).

مسألة ١١٢٢

لا يصح كون المرأة ولياً في عقد نكاح لا على نفسها ولا على غيرها (٢)، خلافاً لأبى حنيفة في قوله: إذا بلغت عاقلة رشيدة جاز ذلك لها (٣)، ولداود في تفريقه بين

وانظر نحو لفظ المصنف في: ﴿ إِتَّحَافَ السَّادَةُ الْمُتَّقِينَ ﴾ (٥ / ٣٤٣).

- الراجع الاكتفاء بالنظر إلى الوجه والكفين؛ لأن ذلك جاز ضرورة، وتقدّر الضرورة بقدرها؛ فالوجه مكمن المتعة وهو المحتوي على معالم الزينة والجمال، والبدين هما محتوى ضعف المرأة وسمنها، والمقدار الوارد في الزيادة على هذا لم يصح، وقوله ﷺ للخاطب: «انظرها؛ فإن في أعين الأنصار شيئاً» يدل عليه؛ إذ بين الموضع المباح له وهو الوجه، ولذا لما عرضت عليه المرأة الواهبة نفسها له نظر إلى وجهها، والعرف جارٍ في أن من نظر إلى وجه إنسان سمي ناظراً إليه، ومن رآه وعليه أنوابه سمي رائياً له، كما قال تعالى: ﴿ ﴿ وَإِذَا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمْ ﴾ [المنافقون: ٤].
- (٣) «مختصر الطحاوي» (۱۷۱)، «اللباب» (٣ / ٨)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٢٤٧ / رقم ٧١٣)، «البحر ١٩٠)، «البختيار» (٣ / ٩٠)، «فتح القدير» (٣ / ٢٥٥)، «تبيين الحقائق» (٢ / ١١٧)، «البحر الرائق» (٣ / ١١٧)، «شرح العيني» (١ / ١١٩)، «طريقة الخلاف في الفقه» (٢٦ ـ ٧١)، «تحفة الفقهاء» (٢/٣٥)، «إيثار الإنصاف» (١١٤). وانظر: «مختصر الخلافيات» (٤/٧٩/رقم ١٩١).

⁽٤ / ٣٥٥)، وأحمد في «المسند» (٤ / ٢٤٤، ٢٤٢)، وابن الجارود في «المنتقى» (٦٧٥)، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٣ / ١٤)، والبغوي في «شرح السنة» (٢٢٤٧)؛ بإسناد صحيح عن المغيرة بن شعبة قال: أتيت النبي ﷺ، فذكرتُ له امرأة أخطبُها، فقال: «اذهب فانظر إليها؛ فإنه أجدر أن يُؤدم بينكما». فأتيتُ امرأة من الأنصار، فخطبتُها إلى أبويها، وأخبرتُهما بقول النبي ﷺ، فكأنهما كرها ذلك. قال: فَسَمِعَتْ ذلك المرأة، وهي في خِدْرها، فقالت: إنْ كان رسول الله ﷺ أمرك أن تَنظُر؛ فانْظُر، وإلا؛ فَانْشُدكَ، كأنّها أعْظَمَتْ ذلك. قال: فَنظَرْتُ إليها فَتَزَوَّجْتُها، فَذَكَر من مُوافقتها.

البكر والثيب (١١)؛ لقوله تعالى: ﴿ وَأَنكِمُواْ ٱلْأَيْنَهَىٰ مِنكُرٌ ﴾ [النور: ٣٢]، فخص الرجال بالولاية، وقوله تعالى: ﴿ فَلَا نَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنكِخُنَ أَزَّوْ بَجُهُنَّ ﴾ [البقرة: ٢٣٢].

ففيه دليلان:

أحدهما: أن العضل هو المنع الذي لا خلاص منه ولو كان لهن أن يعقدن لم يكن امتناع الأولياء عضلاً لهن .

والثاني: أن سبب ذلك امتناع معقل بن يسار من إنكاح أخته الذي طلقها (٢)، فنزلت لهذه الآية.

وقوله ﷺ: «لا نكاح إلا بولي» (٣)، وقوله صلى الله عليه وسلم: «أيما امرأة نكحت بغير إذن وليها؛ فنكاحها باطل» قالها ثلاثًا (٤). فأثبت للولى حقاً في العقد

⁽۱) «فقه داود» (٦٤٥)، «المحلى» (۱۱ / ۲۲)، ومذهبه في «الميزان» (۲ / ۱۰۹)، «رحمة الأمة في اختلاف الأثمة» (۲ / ۲۷)، «حلية العلماء» (٦ / ۲۳)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ١٤٣).

 ⁽٢) أخرجه البخاري في •صحيحه (كتاب التفسير، باب ﴿وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن. . . ﴾، رقم
 (٢) . . ♦ ، رقم

⁽٣) سيأتي تخريجه في الحديث الآتي.

⁽ابواب النكاح، باب في الولي، ٢/ ٢٢٩ / رقم ٢٠٨٣)، والترمذي في الحرجه أبو داود في السنن (كتاب النكاح، باب في الولي، ٢ / ٢٢٩ / رقم ٢٠١١) و وقال: اللجامع (أبواب النكاح، باب ما جاء لا نكاح إلا بولي، ٣ / ٢٠٥ / رقم ٢٠١١) وقال: الخذا حديث حسن عن وابن ماجه في اللسنن (كتاب النكاح، باب لا نكاح إلا بولي، ١ / ٢٠٥ / رقم ٢٨٨)، والنسائي في الكبرى عن كما في التحقة الأشراف (٢١ / ٤٣) عن وأحمد في المسند (٦ / ٤٧)، والنسائي في المصنف (٦ / ١٩٥ / رقم ١٤٦٧)، وابن أبي شببة في المصنف (٤ / ١٢٥)، وعبدالرزاق في المصنف (٦ / ١٩٥ / رقم ٢٧٤)، والدارمي في المسند (١ / ١٩٥ / رقم ١٩٤٠)، والدارمي في السن (١ / ١١٥)، والحميدي في المسند (١ / ١١١ - ١١٣ / رقم ٢٢٨)، وإسحاق بن راهويه في المسند (١ / ١١١)، والحميدي في الطحاوي في اشرح معاني الآثار (٣ / ٧)، وابن حبان في الصحيح (٩ / ١٨٤ / رقم ١٩٤٦، ١٩٩٥) والطحاوي في السن الكبرى (١ / ١١١)، والبغوي في السن الكبرى (١ / ١١١)، والبغوي في السنة (٩ / ٢٨٤)، والحاحم في الكامل (٣ / ١١٥)، والبغوي في السنوي المناوي المناوي المناوي المناوي في اللهمي في الكامل (٣ / ١١٥)، وابن عدي في الكامل (٣ / ١١٥)، والبغوي في السنوي في السنة (٩ / ٣٩ / رقم ٢٢٢١)، وابو نعيم في الكامل (١ / ١١٥)، وابو نعيم في السنوي المناوي في السنوي المناوي المناوي الكفاية (١ / ١٩٠١)، وابو نعيم في الكامل (١ / ١١٥)، وابو نعيم في الراحية جسرجان (١ / ١٨)، وأبو نعيم في الكفاية (١ / ١٠)، وأبو نعيم في المناوية والكفاية (١ / ١١٥)، وأبو نعيم في المناوي في المناوي في الكفاية (١ / ١٠)، وأبو نعيم في المناوي في الكفاية (١ / ١١٥)، وأبو نعيم في المناوي في المناوي في المناوي في المناوية المناوية في المناوية في المناوية المناوية المناوية المناوية في المناوية في المناوية المناوية المناوية الم

" «الحلية» (٦ / ١٨٨)؛ من طرق كثيرة عن ابن جريج، عن سليمان بن موسى، عن الزهري، عن عروة، عن عائشة مرفوعاً، وفيه زيادة عند بعضهم: «فإن أصابها؛ فلها مهرها بما أصاب منها، فإن اشتجروا؛ فالسلطان ولي من لا ولي له».

قال الحاكم: (صحيح على شرط الشيخين).

قلت: بل هو حسن؛ فسليمان بن موسى لم يخرج له البخاري وأخرج له مسلم في «المقدمة»، وقال ابن حجر في «التقريب»: «صدوق، فقيه، في حديثه بعض لين، وخلط قبل موته بقليل».

وقد أعله أحمد بن صالح بقوله: «أخبرني من رأى هذا الحديث في كتاب ذاك الخبيث محمد بن سعيد - أي: المصلوب - عن الزهري، وأنا أظن أنه ألقاه إلى سليمان بن موسى وألقاه سليمان إلى ابن جريج»، كذا أسنده عنه أبو أحمد الحاكم في «الأسامي والكني» (١/ ٢٩٠).

قلت: ولا يستلزم من وجوده في كتاب ذاك الخبيث أنه تفرد به، والمشهور أن من ضعَّف لهذا الحديث يستدل بما ذكره أحمد في «مسنده» (٦ / ٢٧) عقبه؛ فقال: «قال ابن جريج: فلقيتُ الزهري فسألته عن لهذا الحديث؛ فلم يعرفه».

وتعقبه الترمذي بقوله: «وذُكر عن يحيى بن معين أنه قال: لم يذكر لهذا الحرف عن ابن جريج إلا إسماعيل بن إبراهيم عن ابن جريج ليس بذلك، إسماعيل بن إبراهيم عن ابن جريج ليس بذلك، إنما صحح كتبه على كتب عبدالمجيد بن عبدالعزيز بن أبي رواد ما سمع من ابن جريج، وضعف يحيى رواية إسماعيل بن إبراهيم عن ابن جريج».

قال الترمذي: «والعمل في لهذا الباب على حديث النبي ﷺ: «لا نكاح إلا بولي» عند أهل العلم من أصحاب النبي ﷺ، منهم: عمر بن الخطاب، وعلي بن أبي طالب، وعبدالله بن عباس، وأبو هريرة وغيرهم».

وقال الحاكم بعد أن صحح الحديث: «نقد صعَّ وثبت بروايات الأثمة الأثبات سماع الرواة بعضهم من بعض؛ فلا تعلل هذه الروايات بحديث ابن علية وسؤاله ابن جريج عنه، وقوله: إني سألت الزهري عنه فلم يعرفه؛ فقد ينسى النقة الحافظ الحديث بعد أن حدث به، وقد فعله غير واحد من حفاظ الحديث».

وذكره الحافظ في «التلخيص» (٣ / ١٥٧) وقال: «وليس أحد يقول فيه لهذه الزيادة غير ابن علية، وأعل ابن حبان وابن عدي وابن عبدالبر والحاكم وغيرهم الحكاية عن ابن جريج، وأجابوا عنها على تقدير الصحة بأنه لا يلزم من نسيان الزهري له أن يكون سليمان بن موسى وهم فيه».

وانظر: «السنن الكبرى» للبيهقي (٧ / ١٠٧)، و «الكامل في الضعفاء» لابن عدي (٣ / ١١١٥ ـ ا

وغيرهم لا حق له، وقوله في آخر الخبر: «فإن اشتجروا؛ فالسلطان ولي من لا ولي له» (۱). وروي: «الزانية تنكح نفسها بغير إذن وليها» (۲)، وقوله على: «لا تنكح المرأة المرأة ولا تنكح نفسها (۳)، وهذه نصوص، ولأنها ناقصة بالأنوثة كالأمة، ولأن من طباع النساء شهوة النكاح والميل إلى الرجال والتسرع إلى ذلك، فلو جعلت العقود إليهن لتسرعن ولم يراعين كفاءة ولا حظاً في عاقبته وفي ذلك ضرر بهن وبالأولياء؛

على أن سليمان بن موسى لم يتفرد به؛ فقد تابعه جعفر بن ربيعة عند أحمد في «المسند» (٦ / ٦٦)، وأبي داود في «السنن» (رقم ٢٠٨٤)، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٣ / ٧)، والبيهقي في «الكبرى» (٧ / ١٠٦)، وحبيدالله بن أبي جعفر عند الطحاوي (٣ / ٧)، وحجاج بن أرطأة عند ابن ماجه في «السنن» (رقم ١٨٨٦)، وأحمد في «المسند» (١ / ٢٥٠ و٦ / ٢٦٠)، وابن أبي شبية في «المصنف» (٤ / ١٠٠)، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٣ / ٧)، والبيهقي في «الكبرى» (٧ / ١٠٠).

وأخرجه الترمذي في «العلل الكبير» (١ / ٤٣٠) من طريق زمعة بن صالح، والدارقطني في «السنن» (٣ / ٢٢٧)؛ من طريق محمد بن يزيد بن سنان عن أبيه، كلاهما عن الزهري، به.

وزمعة بن صالح ومحمد بن يزيد بن سنان وأبوه فيهم ضعف؛ فمجموع هذه الطرق يتقوَّى الحديث ويصح.

وصححه ابن حبان وابن الجارود وأبو عوانة وغيرهم، وأعله الطحاوي بالحكاية الباطلة عن ابن جريج.

وللحديث شواهد جمعها الشيخ مفلح بن سليمان الرشيدي في كتابه المطبوع «التحقيق الجلي لحديث لا نكاح إلا بولي». وانظر: «نصب الراية» (٣/ ١٨٥).

وله طريق أخرى عن عائشة عند أبي عبدالله الرازي في «مشيخته» (رقم ٩٨)، وابن عدي في «الكامل» (٢ / ٢٦)، وتمام في «الفوائد» (١٤٣٩)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (١٥ / ق ٢٦٤).

وإسناده ضعيف.

- (١) قطعة من الحديث السابق، ومضى تخريجه.
 - (٢) انظر تخريج الحديث الآتي.
- (٣) أخرجه ابن ماجه (١٨٨٢) والدارقطني (٣ / ٢٢٧) والبيهقي (٧ / ١١٠) في «سننهم»؛ من حديث أبي هريرة رفعه.

وإسناده ضعيف.

وانظر: «التحقيق» (٢ / ٢٥٨)، «نصب الراية» (٢ / ١٨٨)، «إرواء الغليل» (١٨٤١).

فمنعن منه.

ودليلنا على داود خاصة أنها أنثى؛ كالبكر، ولأن كل عقد نكاح لم يصح من البكر لم يصح من الثيب؛ كالعقد على الصغيرة والمجنونة (١١).

مسألة ١١٢٢

للأب إجبار البكر البالغ على النكاح (٢)، خلافاً لأبي حنيفة (٣)؛ لقوله ﷺ:

(۱) الولي شرط لصحة النكاح بناءً على النصوص المذكورة، ولهذا مما يفرق فيه بين النكاح ومتخذات أخدان، وهو اختيار المحققين من العلماء، قال الشوكاني في «السيل الجرار» (۲ / ۲۲٪): «الأحاديث الواردة في اعتبار الولي قد سردها الحاكم من طريق ثلاثين صحابياً، وفيها التصريح بالنفي؛ كحديث: «لا نكاح إلا بولي»، فأفاد انتفاء النكاح الشرعي بانتفاء الولي».

انظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٣٢ / ١٩، ١٠٧)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ١٤٣ ـ ١٤٨) ـ وفيه ثمانية أحاديث تدلل على اشتراط الولى ـ، «الإعلان المشروع والممنوع في الفقه» (ص ٦٥).

(۲) «الموطأ» (۲ / ۲۰۰)، «المدونة» (۲ / ۱٤۰)، «التفريع» (۲ / ۲۹)، «الرسالة» (۱۹۱)، «الموطأ» (۲ / ۲۰۰)، «المعونة» (۲ / ۲۰۱)، «المعونة» (۲ / ۲۲۲)، «المعونة» (۱ / ۲۲۸)، «المعونة» (۱ / ۲۲۸)، «المعونة» (۱ / ۲۲۸)، «المعونة» (۲ / ۲۲۳)، «المعونة» (۲ / ۲۰۳)، «المعونة» (

ولهذا قول ابن أبي ليلى وإسحاق وسليمان بن يسار وسالم بن عبدالله.

انظر: دشرح السنة، (٩/ ٣١)، دالإشراف، (٤/ ٣٥)، داختلاف العلماء، (١٢٤).

ولهٰذا مذهب الشافعية .

انظر: ﴿الأُمِّ (٥ / ١٧)، ﴿مختصر المزني الله (ص ١٦٣ _ ١٦٤)، ﴿المهذب (٢ / ٣٨)، ﴿الوجيز الطّ (٢ / ٥٠)، ﴿روضة الطالبين الله (٧ / ٥٤)، ﴿شرح المحلي على المنهاج الله (٢ / ٢٢٧)، ﴿نهاية المحتاج الرّ / ٢٢٨، ٢٢٩)، ﴿مختصر الخلافيات (٤ / ١١٣ / رقم ١٩٢).

وهو رواية عن أحمد، وعليه جماهير أصحابه.

انظر: «المغنى» (٩ / ٣٩٩)، «الإنصاف» (٨ / ٥٥)، «كشاف القناع» (٥ / ٣٤).

(۳) داختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلي، (۱۷۹)، دالجامع الصغير، (۱۲۹)، دمختصر الطحاوي، (۱۷۹)، داللباب، (۳/ ۸ م ۱۰۰)، دالمبسوط، (۵/ ۲)، دبدائع الصنائع، (۲/ ۲۶۱)، دتحفة الفقهاء، (۲/ ۲۶۲)، دطريقة الخلاف في الفقه، (۵ م ۱۳)، دمختصر اختلاف العلماء، (۲/ ۱۳)

«تستأمر اليتيمة في نفسها» (١)، فدل على أن غيرها خلافها، ولأنه لا يفتقر إلى نطقها

= ۲۰۲ / رقم ۲۷۶)، «الاختيار» (۳ / ۹۲)، «فتح القدير» (۳ / ۲۵۰)، «الدر المختار» (۳ / ۲۰۰ ، ۲۲۰)، «الدر المختار» (۳ / ۸۰ ـ ۵۰)، «تبيين الحقائق» (۲ / ۱۱۸)، «البحر الرائق» (۳ / ۱۱۸)، «إيثار الإنصاف» (۱۱۰)، «شرح العيني» (۱ / ۱۱۹)، «إعلاء السنن» (۱ / ۲۸)، «رؤوس المسائل» (ص ۷۷۱). ولهذا مذهب الأوزاعي والثوري وأبي عبيد وابن ثور وابن المنذر، وهو رواية عن أحمد. انظر: «الإشراف» (٤ / ۵۰)، «اختلاف العلماء» (۱۲٤)، «الإنصاف» (۸ / ۵۰)، «المغني» (۹ /

(۱) أخرجه أحمد في «المسند» (٤ / ٣٩٤) حدثنا وكيع، والدارمي في «السنن» (٢ / ١٣٨) والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧ / ١٢٠) عن أبي نعيم، وأبو يعلى في «المسند» (١٣ / ٢١١ / رقم ٢٩٧٧)، وعنه ابن حبان في «الصحيح» (٩ / ٣٩٦ – ٣٩٧ / رقم ٢٠٠٥ ـ «الإحسان») عن يحيى بن أبي زائدة، وأحمد في «المسند» (٤ / ٢١١) والدارقطني في «السنن» (٣ / ٢٤١ أو رقم ٣٥٠٥ ـ بتحقيقي) عن أبي بتحقيقي) عن أبي قطن عمرو بن الهيثم، والعبدوي في «حديثه» (رقم ١ ـ بتحقيقي) عن محمد بن يوسف، والبزار في «البحر الزخار» (٨ / ١٦٥ ـ ١٦٦ / رقم ٢١٨٩) عن أبي أحمد محمد بن عبدالله بن عمر الزبيري، والحاكم في «المستدرك» (٢ / ٢٦١ ـ ١٦٦) والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧ / ٢٦١) عن عبيدالله بن موسى، والدينوري في «المجالسة» (رقم ٢٦٦٦ ـ بتحقيقي) عن محمد بن عمران بن أبي لبلى، والروياني في «مسند» (١ / ٢٠٥ / رقم ٤٥٤) عن سلم بن قتية، والدارقطني في «السنن» (٣ / ٢٤١ أو رقم ٢٥٠٣ ـ بتحقيقي) عن عيسى بن يونس و (٣ / ٢٤٢ أو رقم ٢٥٠٧ ـ بتحقيقي) عن عيسى بن يونس و (٣ / ٢٤٢ أو رقم ٢٥٠٣ ـ بتحقيقي) عن عبدالله بن داود؛ جميعهم عن يونس بن أبي إسحاق، عن أبي بردة، عن أبي موسى الأشعرى مرفوعاً.

وإسناده حسن.

ولفظة: «اليتيمة» بمعنى «البكر»، وهي رواية الدينوري، وقال الدارقطني: «وكذلك _ أي: بلفظة اليتيمة ـ رواه ابن فضيل ووكيع ويحيى بن آدم وعبدالله بن داود وأبو قتيبة وغيرهم عن يونس بن أبي إسحاق».

قال في «سننه» أيضاً (٣ / ٢٤١): «ويشبه أن يكون قوله في لهذا الحديث: «والبكر تستأمر» إنما أراد به البكر اليتيمة».

وأخرجه أحمد في «المسند» (٤ / ٤٠٨)، والبزار في «البحر الزخار» (٨ / ١١٦ ـ ١١٧ / رقم ٣١١٨)، والدارقطني في «السنن» (٣ / ٢٤٢ أو رقم ٣٥٢٨ ـ بتحقيقي)؛ عن إسرائيل، عن أبي إسحاق، به.

وإسناده صحيح.

في عقد نكاحها مع القدرة عليه؛ كالصغيرة وإن شئت عللت بالبكارة وعدم البروز، ولأن ولاية الأب ثابتة عليها في المال عندنا وإن بلغت، والنكاح مبني على ذلك، ولأن كل ولاية يملك بها إنكاح الصغيرة جاز أن يملك بها إنكاح الكبيرة؛ كولاية الكفاءة (۱).

مسألة ١١٢٤

للأب إنكاح الثيب الصغيرة جبراً (٢)، خلافاً للشافعي في قوله: ليس له

= أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٤ / ١٣٨) عن سلام، عن أبي إسحاق، عن أبي بردة مرسلاً. قال الهيثمي في «المجمع» (٤ / ٢٨٠): «رواه أحمد وأبو يعلى والبزار والطبراني ورجال أحمد رجال الصحيح».

وفي الباب عن جمع من الصحابة خرجتها في تعليقي على «سنن الدارقطني» يسر الله إتمامه بخير. وانظر رد استدلال المصنف بالحديث على رأيه في الإجبار عند ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (٣٢) / ٢٤).

(۱) ثبت في «الصحيحين» أن النبي على قال: «لا تنكح البكر حتى تستأمر»، وعليه؛ فليس للأب أن يجبر ابنته البكر البالغ على النكاح، ومناط الإجبار هو الصغر، وهو سبب الحجر بالنص، وأما جعل البكارة سبباً للحجر؛ فهذا مخالف لأصول الإسلام، فإن الشارع لم يجعل البكارة سبباً للحجر في موضع من المواضع المجمع عليها، فتعليل الحجر بذلك تعليل بوصف لا تأثير له في الشرع، وتزويجها يجامع كراهتها للنكاح مخالف للأصول والعقول، والله لم يسوغ لوليها أن يكرهها على بيع أو إجارة إلا بإذنها، ولا على طعام ولا شراب أو لباس لا تريده؛ فكيف يكرهها على مباضعة ومعاشرة من تكره مباضعته وتكره معاشرته والله قد جعل بين الزوجين مودة ورحمة، فإذا كان لا يحصل إلا مع بغضها له ونفورها عنه؛ فأيّ مودةٍ ورحمةٍ في ذلك؟!

وانظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٣٧ / ٢٢، ٢٥، ٢٥، ٣٠، ٣٩)، «ترجيحات ابن تيمية في النكاح» (١٠٩ ـ ١٠٩)، «أحكام الإذن» (٢ / ٤٤١ ـ ٤٥٠).

(٢) «المدونة» (٢ / ١٤٠ ـ ١٤١)، «التفريع» (٢ / ٢٩)، «الكافي» (٣٣١)، «مقدمات ابن رشد» (١ / ٢٧٤ ـ ١٤٠)، «المعونة» (٢ / ٧٢٠)، «الذخيرة» (٤ / ٢١٩)، «جامع الأمهات» (ص ٢٥٥)، «بداية المجتهد» (٢ / ٥٥)، «الخرشي» (٣ / ١٧٦)، «معين الحكام» (١ / ٢١٩).

ولهذا أحد الوجهين عند الحنابلة.

انظر: «المغني» (٩ / ٤٠٧)، «الإنصاف» (٨ / ٥٦)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ١٥٥)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٢٣٤)، «كشاف القناع» (٥ / ٤٣).

تزويجها بوجه حتى تبلغ (١)؛ لعموم الخبر الظاهر؛ ولأنّ حال الصغيرة يثبت معها الإجبار؛ كالبكر، ولأن ولاية الأب ثابتة عليها في لهذه الحال، كالغلام، ولأن كل معنى لم يؤثر في سقوط الولاية عليها في المال لم يؤثر في إجبار الأب إياها على النكاح، أصله مجرد البلوغ، ولأنها ولاية ثابتة للأب على ولده الصغير، فلم يؤثر في إزالته ذهاب البكارة على أي وجه ذهبت، أصله ولاية المال، ولأنه عقد على منفعة يتضمن عوضاً؛ فجاز أن يملكه الأب على الثيب الصغيرة؛ كالإجارة، ولأنه عقد يتضمن عوضاً فجاز أن يملكه الأب على الثيب الصغيرة؛ كالبيع، ولأن الثيوبة التي يتضمن عوضاً فجاز أن يملكه الأب على الثيب الصغيرة؛ كالبيع، ولأن الثيوبة التي تسقط الإجبار هي التي يثبت معها حكم الإذن؛ كالكبيرة، ولأنها إحدى حالتي المرأة؛ فلم ينفك عنها من جواز إنكاح الأب إياها؛ كحال البكارة (٢).

مسألة ١١٢٥

الثيوبة التي يرفع الإجبار بها هي التي تكون بوطء في نكاح أو شبهة نكاح أو ملك أو شبهة ملك دون الزنا والغصب $\binom{(7)}{}$, وقال الشافعي: ثيوبة $\binom{(3)}{}$ الوطء بغير تفصيل $\binom{(6)}{}$.

 ⁽١) قال القفال في ‹حلية العلماء› (٦ / ٣٣٦): ‹ويجوز للأب والجد تزويج البكر بغير رضاها صغيرة
 كانت أو كبيرة، وبه قال مالك وهو أشهر الروايتين عنه في الجد».

وانظر: «مختصر المزني» (١٦٤)، «الإقناع» (١٣٤ ـ ١٣٦)، «المهذب» (٢ / ٣٨)، «الوجيز» (٢ / ٥٠)، «الحاوي الكبير» (١٦ / ٩٩)، «روضة الطالبين» (٧ / ٤٥)، «المجموع» (١٧ / ٢٦٢).

⁽٢) ما قرره المصنف قوي ووجيه. وانظر التعليق على المسألة السابقة.

 ⁽۳) «المدونة» (۲ / ۱٤۰ ـ ۱٤۱)، «التفريع» (۱ / ۲۹)، «الكافي» (۲۳۱)، «المعونة» (۲ / ۲۲۱)،
 «التلقين» (۱ / ۲۸۲)، «جامع الأمهات» (ص ۲۰۵)، «الخرشي» (۳ / ۲۷۱)، «مقدمات ابن رشد»
 (۲ / ۸۳).

ولهذا مذهب الحنفية.

انظر: «الاختيار» (٣ / ٩٣)، «القدوري» (ص ٦٩)، «المبسوط» (٥ / ٧)، «تحفة الفقهاء» (٢ / ٢٢٧)، «فتح القدير» (٣ / ٢٧٠)، «البحر الرائق» (٣ / ١٢٤)، «رؤوس المسائل» (٣٧٥).

⁽٤) في الأصل: (يثبت) بدل: (ثيوبة).

⁽٥) «الأم» (٥/ ١٨)، «مختصر المزني» (١٦٤)، «الحاوي الكبير» (١١ / ٩٧ ـ ٩٨)، «المهذب» (٢ / ٣٠)، «الوجيز» (٢ / ٢٦٦)، «الروضة» (٧ / ٣٦٦)، «الروضة» (٧ / ٣٦٦)،

ودليلنا أن المعنى الذي لأجله ارتفع إجبار الثيب بالنكاح أن الحياء الذي يكون في البكر والانقباض يزول عنها وتصير من أهل الاختيار، ولهذا لا يوجد في المزني بها؛ لأن الحياء يغلب عليها أشد من غلبته على البكر لقبح ما ركبته وللعار الذي لحقها لما زهد الناس فيها؛ فلم يرتفع الإجبار عليها، ولأن ذهاب البكارة إذا لم يحصل معها ذهاب الحياء (۱) لا يزيل الإجبار؛ كالطفرة والوثبة، ولأن البكارة يتعلق بها أمران (۲) حجر في المال وإجبار التزويج ثم ثبوت ولاية المال لا تسقط عنها بهذا الفعل؛ كذلك الإجبار (۳).

مسألة ١١٢٦

لا يزوِّج الصغيرة ولا يملك إجبار البكر البالغ إلا الأب وحده (٤)، خلافاً لأبي

٤٥)، «مغني المحتاج» (٣/ ١٤٩)، «حلية العلماء» (٦/ ٣٣٨).
 ولمذا مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (۹ / ٤١٠)، «الإنصاف» (۸ / ٦٤)، «تنقيح التحقيق» (۳ / ١٥٦)، «كشاف القناع» (٥ / ٤٦)، «منتهى الإرادات» (۲ / ٣٣٦).

⁽١) في الأصل والمطبوع: «لم يحصل معها الإجبار، فذهاب الحياء»!! وفي هامش الأصل: «الوجه: سقوط كلمة (الإجبار) والفاء».

⁽٢) في الأصل والمطبوع: «حجران»، وفي هامشهما: «لعله: أمران».

⁽٣) رجحنا في المسألة قبل السابقة أنه ليس للأب أن يجبر ابنته البالغ ولو كانت بكراً على النكاح، وتظهر ثمرة لهذه المسألة هنا لو كان له الإجبار، ولكن هل إذا ذهبت بكارتها بالزنا زوجت تزويج الثيب، فلا يكتفى بصماتها أم لا؟ لكلِّ نصيبٌ من النظر، ولعل الصواب الاختلاف باختلاف حال المرأة عند الزواج، وأثر التوبة فيها أو قرب العهد وبعُده، والله أعلم.

⁽٤) المدونة (٢ / ١٤٠)، التفريع (٢ / ٢٩ ـ ٣١)، الرسالة (١٩٦ ـ ١٩٧)، المعونة (٢ / ٢٧٤)، المعونة (٢ / ٢٢٤)، التلقين (١ / ٢٨٤)، الجامع الأمهات (ص ٢٥٦)، الشرح الكبير (٢ / ٢٢٤)، الخرشي (٢ / ٣٠)، الحكام (١ / ١٦٦، ١٦٩)، اشرح الزرقاني (٢ / ٣٠)، الجواهر الإكليل (١ / ٢٧٩).

ولهذا مذهب الحنابلة وأبي عبيد والثوري وابن أبي ليلى وأبي ثور، وهو رواية عن الأوزاعي. انظر: «الإشراف» (٤ / ٣٧) لابن المنذر، «المغني» (٩ / ٤٠٢)، «الإنصاف» (٨ / ٦٢)، «كشاف=

حنيفة في قوله إن سائر العصبة في ذلك كالأب $^{(1)}$ ، وللشافعي في إثباته ذلك للجدود $^{(7)}$.

ودليلنا على أبي حنيفة قوله على: «لتستأمر اليتيمة»(٣)؛ فعم، وفي حديث ابن عمر لما زوجه قدامة بن مظعون بنت أخيه عثمان بن مظعون أنه على قال: «إنها يتيمة وإنها لا تنكح إلا بإذنها»(٤)، فناط ذلك باليتم وفسخ نكاحها، ولأن كل من لا يملك

⁼ القناع» (٥/ ٤٧)، «تقرير القواعد» (٣/ ١٢٠ ـ بتحقيقي)، «أحكام القرآن» (٢/ ٥١) للجصاص، «اختلاف العلماء» (ص ١٢٦) للمروزي.

⁽۱) «مختصر الطحاوي» (۱۷۳)، «أحكام القرآن» (۲ / ٥١)، «اللباب» (۳ / ١٠)، «الاختيار» (۳ / ٩٤)، «المبسوط» (٤ / ٢١٣ ـ ٢١٣)، «فتح القدير» (٣ / ٩٤)، «المبسوط» (٤ / ٢١٦ ـ ٢٢٢)، «فتح القدير» (٣ / ٧٠٤ ـ ٢٧٧)، «إيثار الإنصاف» (١٢١)، «البحر الرائق» (٣ / ١١٨، ١٢٦، ١٢٨)، «شرح العيني» (١ / ١١٩)، «طريقة الخلاف في الفقه» (٢٦ ـ ٣٤)، «الدر المختار» (٣ / ٢٨).

ونقل هذا عن الإمام أحمد، وهو قول أبي الخطاب من الحنابلة.

انظر: «الهداية» (١ / ٢٤٨) لأبي الخطاب، «الإنصاف» (٨ / ٦٢)، «اختلاف العلماء» (١٦٢) للمروزي

وقال به جمع من الصحابة؛ كعلي، وابن مسعود، وابن عمر، وزيد بن ثابت، وأم سلمة، وبه قال الحسن وعطاء وطاوس وقتادة وعمر بن عبد العزيز وابن سيرين وابن شبرمة وإسحاق ورواية عن الأوزاعي.

انظر: «أحكام القرآن» (٢ / ٥١) للجصاص، «اختلاف العلماء» (١٢٦)، «الإشراف» (٤ / ٣٧)، «المغنى» (٩ / ٤٠٤).

⁽٢) «مختصر المزني» (١٦٤ ـ ١٦٥)، «الإقناع» (١٣٤)، «الحاوي الكبير» (١١ / ٩٩)، «المهذب» (٣ / ٨٤)، «المجموع» (١٧ / ٢٦١)، «روضة الطالبين» (٧ / ٣٥، ٥٤)، «مغني المحتاج» (٣ / ٤٨)، «شرح المحلِّي على المنهاج» (٣ / ٢٢٣)، «نهاية المحتاج» (٦ / ٢٢٨)، «حلية العلماء» (٦ / ٣٣٧)، «مختصر الخلافيات» (٤ / ٢٢٩) رقم ١٩٦٦).

⁽٣) مضى تخريجه مسألة (١١٢٣).

⁽٤) أخرجه أحمد في «المسند» (٢ / ١٣٠)، والدارقطني في «السنن» (٣ / ٢٢٩ ـ ٢٣٠)، والحاكم في «المستدرك» (٢ / ١٦٧)، والبيهقي (٧ / ١٢٠)، وفي «المعرفة» (٥ / ٢٥١) من حديث ابن عمر. وإسناده حسن.

انظر تعليقي على: "سنن الدارقطني" (رقم ٣٤٨٧).

التصرف في مالها ببينة لا يملك إجبارها على النكاح؛ كالأجنبي، ولأنها ليست ولداً له تنسب إليه على وجه؛ كالخال(١).

(فصل): ودليلنا على الشافعي ما قدمناه، ولأنه عصبة يحجبه الأب كالأخ، ولأنه عصبة يسقط من تمليك الإجبار؛ فلم يملك هو الإجبار؛ كالعم، ولأن كل من لا يملك الإجبار مع وجود الأب فكذلك مع عدمه؛ كابن الأخ، ولأن كل تعصيب لا يفيد حجب الأخ عن الميراث لم يفد ولاية الإجبار كتعصيب العمومة، ولأنها ولاية تملك انتقالاً لا ابتداء فلم يملك بها الإجبار؛ كسائر الولايات.

مسألة ١١٢٧

وصية الأب على إنكاح البكر تصح ويملك الوصي بها عقد النكاح بإذنها (۲)، خلافاً لأبي حنيفة (۳) والشافعي (٤)؛ لحديث قدامة بن مظعون لما قال: أنا عمها ووصي أبيها. فقال على: "إنها يتيمة لا تنكح إلا بإذنها (٥)، موضع التعلق أنه ذكر السبب الذي اعتقد أنه يملك به أن يعقد هو كونه عماً ووصياً؛ فلم ينكر عليه، ولا قال ليس للوصي أن يعقد نكاحها بل عدل إلى أن علل منع العقد بمعنى يرجع إلى حالها وهو اليتم لا إلى صفة الولي؛ فدل على ما قلنا، ولأنها ولاية كانت ثابتة للأب حال حياته؛ فكان له نقلها إلى من يختار حال وفاته كولاية المال، ولأنها تولية من الأب في إنكاح من يلي عليه؛ كالوكيل (٢).

⁽۱) الصحيح الذي دلت عليه السنة أن اليتيمة لا تزوَّج إلا بإذنها، ولا خيار لها إذا بلغت، ولهذا أصح بدلالة الكتاب والسنة والاعتبار، انظر تفصيل ذلك في «مجموع فتاوى ابن تيمية» (۳۲/ ٤٥ ـ ٤٧)، «عون المعبود» (٦/ ٢٧٧)، «مختصر السنن» (٤/ ١٥٢).

 ⁽۲) «المعونة» (۲ / ۲۳۷)، «التلقين» (۱ / ۲۸۳)، «الذخيرة» (٤ / ۲۲٥)، «الخرشي» (٣ / ١٧٩)،
 «الشرح الكبير» (۲ / ۲۲٤)، «عارضة الأحوذي» (٥ / ۲۹).

⁽٣) دمختصر الطحاوي، (١٧٣)، دشرح العيني، (١/ ١١٩)، دفتح القدير، (٣/ ٢٧٧_٢٧٨).

 ⁽٤) «مختصر المزني» (١٦٥)، «الحاوي الكبير» (١١ / ١٣٠)، «المهذب» (٢ / ٤٨).

⁽٥) مضى تخريجه في المسألة السابقة.

⁽٦) • الراجع عدم جواز إنكاح غير الأب للصغيرة التي لا إذن لها لقوة أدلته، والله أعلم.

مسألة ١١٢٨

النكاح الموقوف على الإجازة كإنكاح الولي وليته قبل استئذانها ثم يعلمها فتختار أو ترد، وكذلك الأب في ابنه الكبير وما أشبه ذلك فيه روايتان:

(1) إحداهما: أنه (1) يصح جملة (1) وهو قول الشافعي (1) .

والأخرى: أنه يجوز إذا علمت بقرب ذلك من غير تراخٍ شديد (٣).

وعند أبي حنيفة أنه يجوز على كل وجه (٤).

⁽۱) «المدونة» (۲ / ۱۶۶)، «الرسالة» (۱۹٦ ـ ۱۹۷)، «الكافي» (۳۳۲ ـ ۳۳۵)، «المعونة» (۲ / ۷۲۶)، «جامع الأمهات» (ص ۲۰۰)، «بداية المجتهد» (۲ / ۱۱)، «حاشية الدسوقي» (۲ / ۲۲)، «قوانين الأحكام» (۱۲۷)، «قصول الأحكام» (۲۲۷).

⁽٢) ﴿ الأم» (٥ / ١٦١)، ﴿ مُختصر المزني » (٣ / ٢٥٨ _ بهامش الأم) ، ﴿ حلية العلماء » (٦ / ٣٤٤ _ ٢٥٨) ، ﴿ وَمَ ٣٤٠) ، ﴿ وَمَ ٣٤٠) ، ﴿ وَمَ ٣٤٠) .

ولهذا قول أحمد في رواية، وهي اختيار الخرقي. انظر: «المغني» (٧/ ٣٦٤ ـ ٣٦٥).

 ⁽٣) «بداية المجتهد» (٢ / ١٦)، «حاشية الدسوقي» (٢ / ٢٢٢)، «القوانين الفقهية» (١٧٣).

 ⁽٤) «المبسوط» (٥ / ١٥)، «اللباب» (٣ / ٢١)، «حاشية ابن عابدين» (٣ / ٨٠).

⁽٥) مضى تخريجه.

⁽٦) كذا في الأصل وفي هامش المطبوع: (لعل أصل العبارة: لا يملك الزوج التسلط من إيقاع طلاقه).

 ⁽٧) أخرج مالك في «الموطأ» (٢ / ٥٣٥) _ ومن طريقه البخاري في (صحيحه) (كتاب النكاح، باب إذا
 زوَّج ابنته وهي كارهة فنكاحُه مردود، رقم ١٣٨٥، وكتاب الإكراه، رقم ١٩٤٥)، وأبو داود =

أن يقف على الفسخ؛ لأن حقها ثابت في الإجازة كثبوته في الفسخ، ولأنه تعبير (۱) بالبيع في أصله بعلة أنه عقد معاوضة ليس من شرطه التقابض في الحال، ولأن الوصية تصح على الإجازة من الموصى له؛ فكذلك النكاح بعلة أنه عقد تمليك يتضمن إيجاباً وقبولاً، ولأن المتلقط يتصدق باللقطة بعد انقضاء السنة ويكون موقوفاً على إجازة المالك كذلك النكاح، والأول أصح وأقيس (۲).

مسألة ١١٢٩

فسق الولي لا يزيل ولايته (٣)، خلافاً للشافعي (٤)؛ لقوله تعالى: ﴿ وَأَنكِمُواْ الْفَائِدَى اللهُ وَإِن شَنْت قلت: الْأَيْنَكَ مِنكُرُ ﴾ [النور: ٣٢]؛ فعم، ولأنه عصبة حر مسلم عاقل بالغ وإن شئت قلت: من ملك أن يزوج نفسه جاز أن يكون ولياً في عقد النكاح؛ كالعدل، ولأن الفسق لا

^{= (}٢١٠١)، والنسائي (٦ / ٨٦)، والدارمي (٢ / ٦٢) في «سننهم»، وغيرهم؛ عن خنساء بنت خِدَام الأنصاريَّة: أنَّ أباها زوَّجها وهي ثيُّب، فكرهت ذلك، فأتت رسول الله ﷺ فردَّ نكاحه، وليس فيه التخيير، والتخيير وقع في مرسل أبي سلمة، عند الدارقطني (٣/ ٢٣١)، والبيهقي (٧/ ١٢٠) ومن مرسل نافع بن جبير، عند البيهقي (٧/ ١١٩).

⁽١) في المطبوع: دمقيس).

⁽٢) الأظهر وقف العقد في الإجازة في بعض الحالات دون بعض، كما إذا زوجها الولي بغير إذنها وهي بكر بالغة لا إجبار له عليها، كما دلت عليه السنة وشواهد الأصول فاختارت هي العقد جاز، ولم يكن لهذا بمنزلة تصرف الفضولي. انظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٣٢/ ٢٩).

⁽٣) «المعونة» (٢ / ٧٣٩)، «التفريع» (٢ / ٣٣_٣٣)، «جامع الأمهات» (ص ٢٥٩)، «المخرشي» (٣ / ٧٣)، «مقدمات ابن رشد» (٢ / ٣٤).

ولهذا مذهب الحنفية. انظر: «مختصر الطحاوي» (ص ۱۶۹ ــ ۱۷۰)، «بدائع الصنائع» (٣ / ١٣٤)، «الاختيار» (٣ / ٩٧٤)، «الاختيار» (٣ / ٩٠٠)، «رؤوس المسائل» (ص ٣٧٤).

^{(3) (}الأم) (0 / 17 _ 31)، (الإقناع) (371)، (الروضة) (3 / 37)، (المهذب) (7 / 77)، (الوجيز) (7 / 7)، (المنهاج) (ص ٩٦)، (المجموع) (١٧ / ٤٥٢ _ ٥٥٥، ٧٥٧)، (مغني المحتاج) (٣ / ١٥ _ ٥٠٥)، (نهاية المحتاج) (٦ / ٣٣٦)، (حلية العلماء) (٦ / ٣٣٢)، (الحاوي الكبير) (٩ / ٦١ _ ط دار الكتب العلمية)، (مختصر الخلافيات) (3 / ١٢ / رقم ١٩٥).

ولهذا مذهب الحنابلة. انظر: «المغني» (٩/ ٣٦٨)، «الإنصاف» (٨/ ٧٧)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ١٥٠)، «كشاف القناع» (٥/ ٤٥)، «منتهى الإرادات» (٢/ ٦٤٠، ٦٤٢).

يؤثر في المقصود بولاية النكاح؛ فلم يكن مانعاً منها(١).

مسألة ١١٣٠

ينعقد النكاح من غير إشهاد (٢)، خلافاً لأبي حنيفة (٣) والشافعي (٤)؛ لقوله تعالى: ﴿ أَوْفُواْ بِٱلْمُقُودِ ﴾ [المائدة: ١]، ولأنه عقد من العقود؛ فلم يكن الإشهاد شرطاً في انعقاده كسائر العقود ولأنه معنى يقصد به التوثق؛ فلم يكن شرطاً في

(۱) ورد في حديث جابر مرفوعاً: (لا نكاح إلا بولي مرشد) عند البرقاني، وإسناده ضعيف جداً. انظر: (فتح الباري) (۹/ ۱۹۱)، (تنقيح التحقيق) (۳/ ۱۵۰).

وورد عند الدارقطني ($\hat{\mathbf{r}}$ / $\hat{\mathbf{r}}$) من حدیث ابن عباس مرفوعاً: «وأیما امرأة أنکحها ولي مسخوط علیه؛ فنکاحها باطل»، وإسناده ضعیف جداً أیضاً. انظر تعلیقي علی «سنن الدارقطني» (رقم $\hat{\mathbf{r}}$ $\hat{\mathbf{r}}$ $\hat{\mathbf{r}}$).

ولا ينهض بمثل لهذا حُجَّة، فبقينا على الأصل، وهو اشتراط مطلق الولي، والله أعلم.

- (٢) «المدونة» (٢ / ١٥٨)، «مقدمات ابن رشد» (١ / ٢٧٩)، «بداية المجتهد» (٢ / ١٧)، «الرسالة» (٢ / ١٩٠)، «الكافي» (٢ / ٢٢٩)، «المنتقى» (٣ / ٣١٣)، «عارضة الأحوذي» (٥ / ١٧ ـ ١٨)، «المعونة» (٢ / ٥٤٧)، «الشرح الصغير» (٢ / ١٩٧)، «التلقين» (١ / ٢٨٦)، «جامع الأمهات» (ص ٢٥٩)، «الخرشي» (٣ / ٢٦٧)، «حاشية الدسوقي» (٢ / ٢١٦)، «القواكه الدواني» (٢ / ٣١٣)، «بلغة السالك» (٢ / ٣٣٣).
- (٣) قمختصر الطحاوي» (١٧٢)، قالمبسوط» (٥ / ٣٠)، قمختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٢٥١ / رقم (٣) قمختصر الطحاوي» (٢ / ١٩٧)، قلم (٢ / ١٩٠)، قلم (١٩٠)، قلم الفقهاء» (٢ / ١٩٧)، قلم الفقهاء» (٣ / ٢٩١)، قلم الفقهاء» (٣ / ٢٩١)، قلم الفقهاء» (٣ / ٢٨١)، قلم المعانع» (١ / ٣٠)، قلم المعانع» (٣ / ٣٠)، قلم المعانع»
- (٤) «الأم» (٥ / ٢٢)، «مختصر المزني» (١٦٤)، «الحاوي الكبير» (٩ / ٥٧ ـ ط دار الكتب العلمية)،
 «المهذب» (٢ / ٤١)، «الوجيز» (٢ / ٤)، «المجموع» (١٧ / ٢٩٦)، «روضة الطالبين» (٧ / ٢٩٤)، «المبهاء» (٣ / ٤٤٤)، «المنهاج» (ص ٩٦)، «مغني المحتاج» (٣ / ٤٤٤)، «نهاية المحتاج» (٣ / ٢١٧).

ولهٰذا مذهب الحنابلة .

انظر: «المغني» (۹ / ۳٤۷)، «الإنصاف» (۸ / ۱۰۲)، «تنقيع التحقيق» (۳ / ۱۹۳)، «كشاف القناع» (۵ / ۲۰)، «منتهى الإرادات» (۲ / ۲۶۸).

ولهذا مذهب الظاهرية. انظر: «المحلى» (٩/ ٤٦٥).

انعقاد النكاح؛ كالرهن والكفالة، ولأن كل شخص لا يحتاج إليه في إيجاب ولا قبول لم يكن حضوره شرطاً في انعقاد النكاح؛ كالزوجة وسائر الأجانب، ولأن كل شخص لم يحتج إلى حضوره في عقد البيع مع حضور الموجب والقابل لم يحتج إلى حضوره في عقد النكاح؛ كالفاسق^(۱).

مسألة ١١٢١

التراضي بكتمان النكاح يبطل العقد (٢)، خلافاً لأبي حنيفة (٣) والشافعي (٤)؛ لقوله ﷺ: «أعلنوا النكاح واضربوا عليه بالغِرْبال» (٥)، وروي أنه ﷺ نهى عن نكاح

⁽١) الذي لا ريب فيه أن النكاح مع الإعلان يصح، وإن لم يشهد شاهدان، وأما مع الكتمان والإشهاد؛ فهذا مما ينظر فيه، وإذا اجتمع الإشهاد والإعلان؛ فهذا الذي لا نزاع في صحته، وإن خلا عن الإشهاد والإعلان؛ فهو باطل عند العامة.

وأما إذا كان النكاح في موضع لا يظهر فيه كان إعلانه بالإشهاد؛ فالإشهاد يجب في النكاح لأنه به يعلن ويظهر، لا لأن كل نكاح لا ينعقد إلا بشاهدين، ويدل عليه ما صح من قوله ﷺ: الا نكاح إلا بولى وشاهدى عدل».

وانظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (۳۲ / ۳۵، ۱۲۷ _ ۱۲۹)، «ترجيحات شيخ الإسلام ابن تيمية في النكاح» (۱۳۷ _ ۱۵۹).

⁽٢) قالمدونة، (٢ / ١٥٨ ـ ١٥٩)، قارضة الأحوذي، (٥ / ١٨، ١٩)، قالمعونة، (٢ / ٧٤٦)، قالمعونة، (٢ / ٧٤٦). قبامع الأمهات، (ص ٢٥٩)، قالشرح الكبير، (٢ / ٣٣٧ ـ ٢٣٧).

⁽٣) «المبسوط» (٥/ ٣٠)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢/ ٢٥١/ رقم ٧١٥)، «فتح القدير» (٣/ (٣) . المبسوط» (٣/ ٢٠٠)،

⁽٤) «الأم» (٥/ ٢٢)، «مختصر المزني» (١٦٤)، «نهاية المحتاج» (٦ / ٢١٧)، «حلية العلماء» (٦ / ٣١٥). «حلية العلماء» (٦ / ٣١٥).

⁽٥) أخرجه الترمذي (١٠٨٩)، وابن ماجه (١٨٩٥) والبيهقي (٧ / ٢٩٠) في «سننهم»، وابن عدي في «الكامل» (٣/ ٢٩٠)، وفي «أخبار أصبهان» (١ / ١٤٥)، وابو نعيم في «الحلية» (٣/ ٢٦٥)، وفي «أخبار أصبهان» (١ / ١٧٤)، والخطيب (٤ / ١٣٨)، وابن الجوزي في «الواهيات» (٢ / ١٣٨)؛ عن عائشة مرفوعاً. وإسناده ضعيف جداً. فيه خالد بن إلياس أبو الهيثم العدوي، متروك، وفي إسناد الترمذي عيسى بن ميمون ضعيف. انظر: «إرواء الغليل» (١٩٩٣).

ويغني عنه ما أخرجه الترمذي (١٠٨٨) والنسائي (٦ / ١٢٧) وابن ماجه (١٨٩٦) والبيهقي (٧ / ٧) في «سننهم»، وأحمد في «المسند» (٣ / ٤١٨ و٤ / ٢٥٩)، والحاكم في «المستدرك» (٢ / =

السر^(۱)، ولأن الزنا لما كان يقع مستتراً مكتتماً وجب أن يقع النكاح على خلافه، وإلا كان ذريعة إلى إباحته؛ لأن كل من وجد مع امرأة ادعى أنها زوجته وأن شهوده غُيَّب، فوجب حسم الباب فيه (۲).

مسألة ١١٢٢

للسيد إجبار عبده على النكاح (٣)، خلافاً للشافعي (٤)؛ لقوله تعالى: ﴿ وَٱلصَّنلِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَلِمَآبِكُمْ ۖ [النور: ٣٢]، ولم يشترط إذنهم، ولأنه مملوك له بيعه كالأمة، ولأنه عقد على منفعة؛ فكان للسيد إجبار من يملكه عليه، كالإجارة،

وإسناده حسن.

وإسناده واه بمرة.

117).

حسين بن عبدالله بن ضمرة كذبه مالك، وقال ابن معين: «ليس ثقة ولا مأمون»، وقال أحمد: «لا يساوي شيئاً، متروك الحديث، كذاب».

انظر: «سنن البيهقي» (٧ / ٢٩٠)، «مجمع الزوائد» (٤ / ٢٨٨)، وفي الباب عن عمر قوله عند مالك في «الموطأ» (٢ / ٥٣٥) وهو أشبه.

(۲) ما قرره المصنف قوي ووجيه، وهو الراجع. انظر: «مجموع الفتاوى» (۳۲ / ۳۰، ۱۲۹ ـ ۱۳۰)، «الجامع للاختيارات الفقهية» (۲ / ۲۱۲ ـ

(٣) «المعونة» (٢ / ٤١)، «التلقين» (١ / ٢٨٦)، «جامع الأمهات» (ص ٢٥٥)، «معين الحكام» (١ / ٢٥٦)، «أصول الفتيا» (١٨٣). (٢٥ معين الحكام» (١ / ٢٥٥)، «أصول الفتيا» (١٨٣). وهذا مذهب الحنفية.

انظر: «مختصر الطحاوي» (ص ١٧٤)، «المبسوط» (٥ / ١١٣)، درؤوس المسائل» (ص ٣٧٨).

(٤) هو أحد قولي الشافعي. وانظر: «الأم» (٥ / ٤١)، «الإقناع» (١٣٦)، «المهذب» (٢ / ١٠)، «الوجيز» (٢ / ١٠)، «المنهاج» (ص ٩٨)، «حلية العلماء» (٦ / ٣٦٢)، «أسنى المطالب» (٣ / ٣٦٢)، «شرح المحلّى على المنهاج» (٣ / ٢٣٨).

⁼ ١٨٤)، وغيرهم؛ من حديث محمد بن حاطب رفعه: «فصل بين الحلال والحرام، الدُّفّ والصوت في النكاح».

⁽۱) أخرجه عبدالله بن الإمام أحمد في (زوائد المسند) (٤ / ٧٧) من طريق حسين بن عبدالله بن ضمرة، عن عمرو بن يحيى المازني، عن جدّه أبي حسن: أن النبي ﷺ كان يكره نكاح السَّر، حتى يضرب بدُف.

ولأن كل ما لا يملكه العبد من نفسه من التصرف إلا بإذن سيده كان للسيد تملكه عليه، أصله خدمة الغير(١).

مسألة ١١٣٣

لا يجبر السيد على إنكاح عبده إذا طلب العبد ذلك (٢)، خلافاً للشافعي (٣)؛ لأنه مملوك كالأمة، ولأنه قد يكثر الوطء فيؤدي إلى ضعفه ونقص خدمته، ولأنه عيب فيه ينقص ثمنه يوجب الرد لمبتاعه؛ فلم يجبر السيد عليه كسائر ما يوجد فيه هذا المعنى لأن القصد من النكاح الوطء وهو اللذة ولا يجبر السيد عليه؛ كاللباس الفاخر والطّيب (٤).

مسألة ١١٣٤

إذا غاب الأب عن البكر غيبة قريبة غير منقطعة وعلم منها خبره؛ فلا يجوز إنكاح ابنته البكر إلا بإذنه (٥) خلافاً لأحد وجهي الشافعية (٢)؛ لقوله على السائعية في نفسها (٧)؛ فدل على أن ذات الأب بخلافها، ولأن حق الولاية والإجبار ثابت له وما قرب من الغيبة في حكم الحضر، فلم يكن لأحد الافتيات عليه كما لو كان حاضراً، ولأن الأب لو أمسك عن إنكاحها لم يكن لأحد الافتيات عليه إلا بعد تكرر ذلك منه والعلم منه بعضلها (٨).

⁽١) ما ذكره المصنف قوي ووجيه، والله أعلم.

 ⁽۲) «المعونة» (۲ / ۷٤۱)، «التلقين» (۱ / ۲۸۲)، «جامع الأمهات» (ص ۲۵۵)، «شرح الزرقاني» (۳
 (۲) .

⁽٣) «الأم» (٥ / ٤١)، «الإقناع» (١٣٦)، «حلية العلماء» (٦ / ٣٦٣)، «أسنى المطالب» (٣ / ١٤٦)، «شرح المحلِّى على المنهاج» (٣ / ٢٣٩).

⁽٤) ما ذكره المصنف قوي ووجيه، والله أعلم.

⁽٥) «المدونة» (٢ / ١٤٤)، «المعونة» (٢ / ٢٧٤)، «معين الحكام» (١ / ٢١٧).

⁽٦) «حلية العلماء» (٦/ ٣٣٤_٣٣٥)، (روضة الطالبين» (٧/ ٦٩).

⁽۷) مضى تخريجه.

⁽A) ما ذكره المصنف قوي ووجيه، والله أعلم.

مسألة ١١٣٥

إذا قالت له أمته: أعتقني على أن أتزوجك ويكون عتقي صداقي، فأعتقها على لهذا الشرط؛ فالعتق واقع وهي بالخيار: إن شاءت تزوجته، وإن شاءت لم تتزوجه ولا شيء عليها ولا يكون عتقها إن تزوجته صداقها، بل يكون لها صداق مستأنف (۱)، وبهذا كله قال أبو حنيفة (۲) والشافعي (7)؛ إلا في موضع واحد، فإن الشافعي يقول: إذا كرهت نكاحه عليها قيمتها له. وحكي عن الأوزاعي أنها تجبر على أن يتزوجها (٤)، وعن أحمد بن حنبل العتق يقع بعقد النكاح في الحال (٥).

فدليلنا على الأوزاعي: أنا لو ألزمناها النكاح بالشرط كنا قد ألزمنا ذمتها ذلك، والعقود لا تثبت في الذمم، ولأنه سلف في النكاح؛ فلم يصح، أصله لو قال رجل لرجل: أسلفك لهذا الألف على أن تزوجني ابنتك عليها.

ودليلنا على أحمد: أن العتق إزالة الملك وإزالة الملك عن الشيء لا يتضمن ملكه واستباحته بوجه آخر اعتباراً بالأصول كلها، ولأن الشرط لا يخلو من أن يكون على أن يتزوجها؛ فذلك استثناف تزويج بعد العتق؛ فلا يجب أن

⁽۱) «المدونة» (۲ / ۱۷۹ ـ ۱۸۰)، «التفريع» (۲ / ۳۸ ـ ۳۹)، «المعونة» (۲ / ۲۰۷)، «بداية المجتهد» (۲ / ۱۹)، «الكافي» (۲۰)، «الخرشي» (۳ / ۲۲۳)، «تحرير الكلام في مسائل الالتزام» (ص ۲۹۹).

 ⁽۲) دمختصر الطحاوي، (۱۷۵ ـ ۱۷۲)، دمختصر اختلاف العلماء، (۲ / ۲۷۲ / رقم ۷٤٦)، دعمدة القاري، (٤ / ۸۷).

⁽٣) «المهذب» (٢ / ٥٦)، «المجموع» (١٨ / ١٤)، «شرح النووي على صحيح مسلم» (٩ / ٢٢٢ ـ ٢٣٣)، «روضة الطالبين» (٩ / ٥٨ ـ ٨٦)، «حلية العلماء» (٦ / ٤٥١).

⁽٤) قمختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٢٧٢)، قالمغني» (٦ / ٤٧٠)، قطية العلماء» (٦ / ٤٥١)، قطدة القاري» (٤ / ٢٢٧)، قالمحلى» (٩ / ٤٩٤)، قالمحلى» (٩ / ٢٢٧)، قالمحلى» (٩ / ٢١٧)، قبل الأوطار» (٦ / ١٦٥)، قتحقة الأحوذي» (٢ / ١٨٤)، ققه الإمام الأوزاعي» (٢ / ٢١٥).

⁽٥) «المغني» (٦/ ٤٧٠)، «الإنصاف» (٨/ ٩٧)، «كشاف القناع» (٥/ ٦٣)، «منتهى الإرادات» (٦/ ٦٣). ٦٤٦)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ١٧٦/ رقم ٢٢١).

يقع مع العتق أو على أنه إذا أعتقها صارت زوجة؛ فذلك باطل لأنها إنما تحصل زوجة بأن يعقد عليها نكاحاً والعتق ليس بعقد نكاح، ولأن عقد النكاح إيجاب وقبول ولم يحصل منهما قبول إلا قبل إمكان ذلك لأنها ما دامت أمة له فلا يصح كونها زوجة، وإذا كان كذلك لم تكن زوجة بالقبول قبل حال الإمكان كما لو عقد على معتدة.

ودليلنا على الشافعي أنها لم تتلف عليه شيئاً؛ لأنه هو المتكلف على نفسه حين عاوض على ما لا يلزم الوفاء به (١٠).

مسألة ١١٣٦

الأخ للأب والأم أولى بالنكاح من الأخ للأب $^{(1)}$ ، خلافاً لأحد قولي الشافعي $^{(7)}$ ؛ لأنه قوة للتعصيب يسقط في الميراث، فكذلك في ولاية النكاح؛ كالأخ مع الابن $^{(3)}$.

⁽۱) ثبت في الصحيح مسلم (رقم ١٣٦٥) عن أنس: أن النبي ﷺ أعتق صفية وجعل عتقها صداقها ؛ فالحديث صريح في صحة جعل العتق صداقاً، وقد وقع ذلك في كلام الرواة، فقال ثابت لأنس بعد لهذا الحديث عند مسلم: (ما أصدقها ؟ قال: نفسها واعتقها »، ولهذا ظاهر في أنه جعل العتق صداقاً ، أما دعوى الاختصاص ؛ فلا دليل عليها.

انظر: دسبل السلام، (٣/ ١٤٨)، دنيل الأوطار، (٦/ ١٦٥).

 ⁽۲) «المدونة» (۲ / ۱٤۳ ـ ۱٤٥)، «التفريع» (۱ / ۳۱ ـ ۳۳)، «الرسالة» (۱۹۹)، «الكافي» (۲۳۱ ـ
 ۲۳۳)، «المعونة» (۲ / ۷۳۰)، «جامع الأمهات» (ص ۲۵۰).

 ⁽٣) أصح القولين عندهم أن الأخ من الأب والأم أولى من الأخ من الأب، وقال في القديم: هما سواء وهو قول أبي ثور.

انظر: «الأم» (٥ / ١٣)، «مختصر المزني» (١٦٥)، «الإقناع» (١٣٤)، «حلية العلماء» (٦ / ٣٨)، «المهذب» (٢ / ٣٦ ـ ٣٧)، «الوجيز» (٢ / ٦)، «المنهاج» (ص ٩٦) ـ وفيه: «وهو الأظهر»؛ أي: تقديم الأخ الشقيق على الأخ لأب ـ، «فقه الإمام أبي ثور» (ص ٤٦٢).

ونقل ابن قدامة في «المغنى» (٦/ ٤٤٩) مذهب أبي ثور.

 ⁽٤) ما ذكره المصنف وجيه وقوي، وهو مذهب جماهير أهل العلم، وبه يقول الأثمة الأربعة وغيرهم،
 والله أعلم.

سألة ١١٣٧

تملك ولاية التزويج بالبنوة (۱)، خلافاً للشافعي (۲)؛ لقوله على العمر بن أبي سلمة: «قم فزوِّج أمك» (۱)، ولأنه معنى يفيد التعصيب في المواريث؛ فوجب أن

= وانظر: «مختصر الطحاوي» (ص ١٦٩)، «المبسوط» (٤ / ٢١٩)، «البناية» (٤ / ١٣٥)، «نصب الراية» (٣ / ١٩٥)، «الدراية» (٢ / ٦٢).

(۱) «المعونة» (۲ / ۷۳۱)، «جامع الأمهات» (ص ٢٥٥)، «بداية المجتهد» (۲ / ۱۳)، «الكافي» (۲ / ۲۳)، «الكافي» (۲ / ۲۳)، «الشرح الصغير» (۲ / ۳۰۹)، «الفواكه المدواني» (۲ / ۸). ولذا مذهب الحنفية.

انظر: «مختصر الطحاوي» (ص ١٦٩)، «القدوري» (٧٠)، «تحفة الفقهاء» (٢ / ٢٢٠)، «الاختيار» (٣ / ٢٩٠)، «المبسوط» (٤ / ٢٥٠)، «بدائع الصنائع» (٢ / ٢٥٠)، «فتح القدير» (٣ / ٢٩٠)، «نبيين الحقائق» (٢ / ٢٢٠)، «البحر الرائق» (٣ / ١٣٦)، «الغرة المنيفة» (ص ١٣٨)، «رؤوس المسائل» (ص ٣٧٨)، «حاشية ابن عابدين» (٣ / ٢٧).

وهو مذهب الحنابلة. انظر: «المغني» (٩ / ٣٥٧)، «الإنصاف» (٨ / ٦٩)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٦٩)، «كشاف القناع» (٥ / ٥٠)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ١٥٨).

ولهذا قول المزني في امختصره؛ (١٦٥).

وانظر: (الحاري الكبير) (١١/ ١٣١)، (نهاية المحتاج) (٦/ ٢٣٢).

وهو مذهب إسحاق وابن المنذر، أفاده ابن قدامة والماوردي.

- (٢) «الأم» (٥ / ١٣)، «الإقناع» (١٣٤)، «الحاوي الكبير» (١١ / ١٣١)، «الروضة» ٧ / ٢٠)، «المهذب» (٢ / ٣٧)، «المجموع» (١٧ / ٢٥٢)، «المنهاج» (ص ٩٦)، «مغني المحتاج» (٣ / ١٥١)، «حلية العلماء» (٦ / ٣٣٠)، «مختصر الخلافيات» (٤ / ١٣٥ / رقم ١٩٨)، «نهاية المحتاج» (٦ / ٢٣٢).
- (٣) أخرجه أحمد في «المسند» (٦ / ٢٩٥، ٣١٣ ـ ٣١٤)، والنسائي في «المجتبى» (٦ / ٨١ ـ ٨٨)، وابن سعد في «الطبقات الكبرى» (٨ / ٨٩ ـ ٩٠)، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٣ / ١١ ـ ١١)، وابن المجارود (٢٠١)، والطبراني (٣٣ / ٢٤٦ ٢٤٧)، وأبو يعلى (٢٩٠٧، ٢٩٠٨)، والحاكم (٤ / ٦١ ١١)، وابن عبدالبر (٣ / ١٨٦ ١٨٨)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧ / ١٣١)؛ من طريق حماد بن سلمة، عن ثابت البناني، عن ابن عمر بن أبي سلمة، عن أبيه، عن أم سلمة، وإسناده صحيح.

وانظر تتميماً لتخريج الحديث وذكر بعض الاعتراضات على متنه في: «مختصر الخلافيات» (٤ / ١٣٥ ـ ١٣٦)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ١٥٨ ـ ١٦١)، «الهداية» (٦ / ٣٨٤ ـ ٣٨٨) للغماري.

يفيده ذلك في ولاية النكاح؛ كالأخوة والأبوة، ولأن البنوة توجب الولاية على من يكون ابناً له، أصله إذا كان ابن عمها، ولأن كل حكم ثبت للابن الذي هو من ابن العم ثبت للابن الذي ليس من ابن العم، أصله الميراث، ولأن كل ذكر كان عصبة في الميراث كان عصبة في عقد النكاح، أصله الأخ والعم (١).

مسألة ١١٣٨

الابن وابن الابن مقدَّمان على الأب في ولايته في النكاح (٢)، خلافاً لأبي حنيفة أو بعض أصحابه (٢)؛ لأن تعصيبه أقوى (٤)، بدليل أن الأب يصير معه من ذوي

⁽١) تستفاد ولاية النكاح بالبنوَّة، وفيه نص، وهو اولي عند الجمهور»؛ كما في المجموع الفتاوى» (٣٢/ ٣٤) لابن تيمية.

 ⁽۲) «المعونة» (۲ / ۷۳۱)، «التلقين» (۱ / ۲۸۲)، «التفريع» (۲ / ۳۰)، «جامع الأمهات» (ص
 (۲) «الشرح الصغير» (۲ / ۳۰۹)، «الفواكه الدواني» (۲ / ۸).

ويستثنى عندهم في تقديم الابن على الأب إذا كانت المرأة في حجر أبيها أو وصيتها أو وصية أو مقدّم قاضي؛ لأنه في منزلة الأب، فيقدم على لهؤلاء على الابن، وكذّلك إذا كان الابن من زنى ولم تثيب أمه قبله من نكاح، وكذّلك المجنونة، فإن أباها يجبرها مع وجود ولدها.

ومذهب أبي حنيفة وأبي يوسف أن الابن أحق بالولاية من الأب عند اجتماعهما.

انظر: «المبسوط» (٤ / ٢٢٠)، «رؤوس المسائل» (ص ٣٨٠)، «بدائع الصنائع» (٢ / ٢٥٠).

ولهذا مذهب إسحاق وابن المنذر والمزني من الشافعية وهو رواية عن أحمد.

انظر: «المغني» (٩/ ٣٥٥، ٣٥٧)، «الإنصاف» (٨/ ٦٩)، «كشاف القناع» (٥/ ٥٠)، «نهاية المحتاج» (٦/ ٢٣٢).

⁽٣) وهو قول محمد بن الحسن الشيباني.

انظر: «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۲۰۶ / رقم ۷۱۹)، «بدائع الصنائع» (۲ / ۲۰۰ و۳ / ۱۸۰)، «المبسوط» (٤ / ۲۰۰).

وقول أبي حنيفة كمالك، ويحكى عن أبي يوسف أنه اعتبر الابن والأب في درجة واحدة. أفاده الكاساني في «بدائع الصنائع» (٢ / ٢٠٠)، وتقديم الأب هو رواية أخرى عن أحمد، وهو مذهب الحنابلة، وهو مذهب الشافعية؛ إذ لا ولاية للابن عنده كما في المسألة السابقة.

انظر: «الإنصاف» (٨/ ٦٩)، «المغني» (٩/ ٣٥٥)، «المبدع» (٧/ ٣٠)، «كشاف القناع» (٥/ ٥٠)، «منتهى الإرادات» (٢/ ٦٣٨)، «تقرير القواعد» (٣/ ١٢٠ ـ بتحقيقي).

⁽٤) يجاب عنه: بأن الابن أقوى تعصيباً من الأب في الميراث، لا في ولاية النكاح ولا يجوز أن تعتبر =

الفروض، وإذا كان تعصيبه أقوى وجب أن يكون مقدماً عليه؛ كالأخ للأب والأم مع الأخ للأب (١١).

مسألة ١١٣٩

الأخ وابن الأخ مُقدَّمان على الجدِّ في ولاية النكاح (٢)، خلافاً للشافعي (٣)؛ لأنهما أقوى تعصيباً منه لأن الأخ يدلي بالبنوة والجد يدلي بالأبوة، ولأن الأخ يقول: أنا أبو أبيك، وقد بيَّنا أن تعصيب البنوة مقدم على تعصيب الأبوة.

مسألة ١١٤٠

إذا حضر العصبة الأقرب والأبعد ولم يتشاحوا في العقد؛ فأيهم عقد جاز $^{(3)}$, وقال الشافعي: لا يصح عقد الأبعد مع الأقرب $^{(6)}$.

ودليلنا أنهما عصبة لا تملك الإجبار؛ فصح أن يعقد أحدهما مع الآخر كالمتساويين في القرب.

مسألة ١١٤١

إذن البكر صماتها(٢)، وحكى الإسفراييني عن أصحابه أن لهم وجهين،

⁼ قوة التعصيب في الميراث سبباً لأولوية الولاية في النكاح؛ لأن الصغير والمجنون من الأبناء يسقط في الميراث تعصيب الآباء، وإن خرج من ولاية النكاح عن حكم الآباء، أفاده الماوردي.

⁽١) لو قيل: إن الابن والأب سواء في ولاية النكاح كما لو أوصى لأقرب قرابته؛ لكان متوجهاً. قاله ابن تيمية في «الاختيارات الفقهية» (ص ٣٥٢)، وإلا؛ فتقديم الأب قول وجيه وقوي لخبرته ومعرفته بابنته من جهة وبالرجال من جهة أخرى، ولما في قلبه من شفقة وحنان من جهة ثالثة.

⁽٢) والمعونة (٢/ ٧٣٠)، والتلقين (١/ ٢٨٣)، وجامع الأمهات (ص ٢٥٥).

 ⁽٣) دمختصر المزني، (١٦٥)، «الحاوي الكبير» (١١ / ١٢٨)، دحلية العلماء» (٦ / ٣٢٨)، «المهذب»
 (٢ / ٣٧).

⁽٤) «المعونة» (٢ / ٧٣٧)، «بنامع الأمهات» (ص ٥٥٧)، «معين الحكام» (١ / ٢٤٢).

⁽٥) «مختصر المزني» (١٦٥)، «الإقناع» (١٣٥)، «الحاوي الكبير» (١١ / ١٢٨ ـ ١٣٠)، «حلية العلماء» (٦ / ٣٢٩).

⁽٦) (جامع الأمهات، (ص ٢٥٦)، (شرح الزرقاني على خليل، (٣ / ١٧٧)، (جواهر الإكليل، (١ / =

أحدهما مثل قولنا، والآخر: أن لهذا في الأب والجد، فأما في سائر الأولياء؛ فإن إذنها لا يكون إلا بالقول(١٠).

ودليلنا قوله ﷺ: "والبكر تستأذن وإذنها صماتها" (٢)، وقوله: "تستأذن اليتيمة في نفسها، فإن سكتت؛ فقد أذنت "(٦)، فهذا نص في موضع الخلاف، ولأن الإذن الذي هو بالقول لا يختلف باختلاف الأولياء؛ فكذلك الصمات، ولأن السكوت إنما جعل إذناً في حقها؛ لأنها تستحي أن تتكلم ويغلب عليها الحياء ويكره أن تسرع بالنطق إلى الإجابة؛ فيظن منها محبة لذلك، وهذا لا يختلف باختلاف الأولياء (٤).

مسألة ١١٤٢

إذا اتفق أولياء امرأة على نكاح من يقصر عنها في الكفاءة جاز (٥)، خلافاً لمن

.(YA+ =

ولهذا مذهب شريح والشعبي وإسحاق والتخمي والثوري والأوزاعي وابن شبرمة وأحمد، وبه قال ابن سيرين.

انظر: «الإشراف» (٤ / ٣٦)، «المغني» (٩ / ٤٠٨)، «الإنصاف» (٨ / ٦٤)، «كشاف القناع» (٥ / ٤٤). «كشاف القناع» (٥ / ٤٨).

(۱) أصح القولين عندهم إذنها هو الصمت، سواء كان المزوّج أباً أو غيره. انظر: «المهذب» (۲ / ۳۷)، «روضة الطالبين» (۷ / ٥٥)، «حلية العلماء» (٦ / ٣٣٨)، «شرح المحلّي على المنهاج» (٣ / ٣٢٣).

وَمَذَهِبِ الحِنفِيةِ: إِن كَانَ المَنكِعُ أَباً اكتفي بسكوتها، وإِن كَانَ غَيرَ الأَبِ؛ فلا بُدُّ من نطقها بالرضا. انظر: «الاختيار» (٣/ ٩٣ ـ ٩٣)، «الدر المختار» (٣/ ٣٣).

- (٢) أخرجه مسلم في اصحيحه (كتاب النكاح، باب استثنان الثيب في النكاح بالنطق والبكر بالسكوت، (٢) من حديث ابن عباس.
- (٣) أخرجه مسلم في «صحيحه» (كتاب النكاح، باب استئذان الثيب في النكاح بالنطق والبكر بالسكوت، رقم ١٤١٩) من حديث أبي هريرة.
- (٤) الراجع أنَّ الصمت هو إذن البكر، وعليه الدليل الصريع الصحيح، وبه قال جمهور الفقهاء، والله الموفق.
- (0) «المدونة» (۲ / ۱٤۷ ـ ۱٤۹)، «التفريع» (۲ / ۳۵)، «المعونة» (۲ / ۷٤۸)، «جامع الأمهات» (ص ۲۰۱)، «بداية المجتهد» (۲ / ۲۱)، «الخرشي» (۳ / ۲۰۵)، «معين الحكام» (۱ / ۲۶۳).

قال: لا يجوز أن يثبت (١)، والإسفراييني حكى عن عبدالملك ابن الماجشون صاحبنا أن الكفاءة شرط في صحة النكاح لا يجوز الاتفاق على تركها، ولهذا تقويل للرجل ما لم يقل، والدليل عليه أن المنع منه لإلحاق العار، وذلك حق لها وللأولياء لا يتعلق به حق لله تعالى، فإذا اتفقا على إسقاطه جاز كالنقصان من مهر المثل.

مسألة ١١٤٣

الكفاءة عندنا الدين والحرية والسلامة من العيوب الموجبة للرد وهي الجنون (٢) والجذام ($^{(7)}$ والبرص والبرص والجب والجب والعنة والاعتراض والإعسار ينافي الكفاءة ($^{(7)}$)، ومحمد بن الحسن أخرج الدين من الكفاءة ($^{(7)}$)، وأبو حنيفة أسقط

⁽١) هو أحد قولي الإمام أحمد وقول سفيان بن عيينة.

انظر: «المغني» (٦ / ٤٨٠)، «الإنصاف» (٨ / ١٠٥ ـ ١٠٦)، «كشاف القناع» (٥ / ٦٧)، «تنقيع التحقيق» (٣ / ١٦٨ / رقم ٦١٦)، «طريقة الخلاف في الفقه» (٧٣ ـ ٧٤).

وهو قول مرجوح عند الشافعية.

قال النووي في «المنهاج» (ص ٩٧): «إذا زوّج أحد الأولياء من غير كفء برضاها دون رضى الباقين لم يصح على الراجع، وعلى القول بالصحة _ أي: بالمرجوح من القولين _ يثبت لهم الفسخ».

وانظر: دالأم، (٥/ ١٥)، دالمهذب، (٣٩٢).

 ⁽٢) هو اختلال العقل، بحيث منع جريان الأفعال والأقوال على نهج العقل إلا نادراً.
 انظر: «المغرب» (١/ ١٦٦)، «أنيس الفقهاء» (ص ٥٥).

 ⁽٣) هو علّة يحمر منها العضو ثم يسوّد ثم يتقطع ويتناثر، ويتصور في كل عضو؛ إلا أنه في الوجه أغلب.
 انظر: (نهاية المحتاج) (٦/ ٢٠٩).

⁽٤) هو بياض شديد، يبقع الجلد، ويذهب دمويته. انظر: (مغني المحتاج؛ (٣/ ٢٠٢).

⁽٥) الجب: قطع الذكر والأنثيين، وكذا مقطوع الأنثيين فقط إذا كان لا يمني، وهذا عند المالكية. انظر: «الشرح الكبير» (٢ / ٢٧٨).

⁽٦) «الرسالة» (١٩٨ ـ ١٩٩)، «الكافي» (٢٣٠)، «المعونة» (٢ / ٧٤٧)، «جامع الأمهات» (ص ٢٦١)، «بداية المجتهد» (٢ / ١٦)، «الخرشي» (٣ / ٢٠٥)، «معين الحكام» (٢ / ٤٤٢)، «فصول الأحكام» (١٦١)، «حاشية الدسوقي» (٢ / ٢٧٨)، «القواكه الدواني» (٢ / ٤٣).

⁽٧) • الجامع الصغير، (٤٠)، «الجامع الكبير، (ص ٩٢ ـ ٩٤)، «حلية العلماء» (٦ / ٣٥٢).

اليسار (١) وهو أحد قولي الشافعي (٢)، واعتمد أصحاب الشافعي على الصناعة وفيها نظر يجب أن تكون من الكفاءة (٣).

ودليلنا على اعتبار الدين قوله تعالى: ﴿ إِنَّ أَحَصَرَمَكُمْ عِندَ اللَّهِ أَنْفَنكُمْ ﴾ [الحجرات: ١٣]، وقوله ﷺ: ﴿إذا جاءكم من ترضون دينه وأمانته فأنكحوه (٤)، ولأن من لا دين له ناقص في العادة يلحق العاربه.

ودليلنا على اعتبار المال أن في عدمه إضراراً بها؛ لأنه إما أن يأكل مالها أو ينفق عليها فتحتاج إلى مطالبته بالطلاق، وذلك نقص في العادة.

ودليلنا على اعتبار الحرية أنَّ العبد أنقص حرمة من الحر؛ فيلحق الأولياء العار بكون وليتهم تحته، وأما اعتبار السَّلامة من العبوب؛ فلأنَّها نقصٌ يوجب الخيارَ على ما سنذكره (٥٠).

⁽۱) «مختصر الطحاوي» (۱۷۰، ۱۸۱)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۲۰۲ / رقم ۷۱۷)، «المبسوط» (۵ / ۹۸ – ۱۰۰)، «تحفة الفقهاء» (۲ / ۳۳۵)، «بدائع الصنائع» (۳ / ۲۰۲۱)، «الاختيار» (۳ / ۹۸ – ۹۸)، «نتيج القدير» (۳ / ۲۹۶، ۲۹۸ ـ ۲۰۱)، «اللباب» (۳ / ۲۶ – ۲۰)، «تبيين الحقائق» (۲ / ۲۸۱)، «البحر الرائق» (۳ / ۱۳۹ ـ ۱۳۹)، «إيثار الإنصاف» (۱۳۱)، «شرح العيني» (۱ / ۱۲۰)، «طريقة الخلاف في الفقه» (۱۸ - ۱۲۸)، «رؤوس المسائل» (ص ۳۹۰).

⁽۲) «الأم» (٥ / ١٥)، «مختصر المرزني» (١٦٥)، «المهذب» (٢ / ٤٩)، «التنبيع» (ص ١٠٥)، «الوجيز» (٢ / ١٨)، «روضة الطالبين» (٧ / ٨٠ ـ ١٨)، «المجموع» (١٧ / ٢٧٨)، «مغني المحتاج» (٣ / ١٦٥ ـ ١٦٧، ٢٠١٠ ـ ٢٠٠٠)، «حلية العلماء» (٦ / ٣٥١)، «السنن الكبرى» (٧ / ٢٠٣)، «المهذب» (٢ / ٤٠٠)، «نهاية المحتاج» (٦ / ٣٠١)، «المهذب» (٢ / ٢٠٠)، «الإقناع» (٢ / ٢٨).

⁽٣) الحلية العلماء» (٦/ ٣٥١_ ٣٥٢)، السنن الكبرى» (٧/ ١٣٦)، (المهذب؛ (٢/ ٤٠).

⁽³⁾ أخرجه البخاري في «التاريخ الكبير» (٩ / ٢٠٦)، وأبو داود في «المراسيل» (٢٢٤)، والترمذي في «الجامع» (رقم ١٠٨٥)، والدولابي في «الكنى» (١ / ٢٥)، والدوري في «تاريخ ابن معين» (٣ / ٤٠ - ٤١)، وأبو أحمد الحاكم في «الأسامي والكنى» (٤ / ٢٠ رقم ١٧١٨)، والطبراني في «الكبير» (٢ / ٢٦٧)، والبيهقي (٧ / ٨٦)، وابن الأثير في «أسد الغابة» (٥ / ١٦٥)، والذهبي في «السير» (٢١ / ١٦٨)، والمزي في «تهذيب الكمال» (٢١ / ٢٤٨ ـ ٢٤٩) من حديث أبي حاتم المزني. والحديث حسن. وانظر: «العلل» للترمذي (١٥٤)، «الإرواء» (١٨٦٨).

⁽٥) ما قسرره المصنف قوي ووجيه، ويثبت خيار الفسخ بكل عيب ينفر من كمال الاستمتاع، ولا يحصل=

مسألة ١١٤٤

مهر المثل ليس من شرط الأكفاء (١)، خلافاً لأبي حنيفة (٢)؛ لأن كل من لم يكن له اعتراض في جنس المهر؛ فكذلك في مقداره؛ كالأجانب، ولأن كل عوض عليها في جنسه؛ فكذلك في قدره، كالأثمان في البيوع، ولأنه عقد على معاوضة فلم يكن عليه اعتراض في قدره؛ كإجارتها نفسها للخدمة (٣).

مسألة ١١٤٥

إذا أذنت لوليين فزوَّجاها ثم علم الأول بعد دخول الثاني ثبت عقد الثاني وانفسخ عقد الأول $^{(1)}$ ، وقال أبو حنيفة $^{(0)}$ والشافعي $^{(1)}$: عقد الأول ثابت على كل

به مقصود النكاح من الرحمة والمودة، والله أعلم.
 انظر: «الاختيارات الفقهية» (ص ٣٨٠)، (زاد المعاد» (٥ / ١٨١ ـ ١٨٤).

⁽۱) «التفريع» (۲ / ۰۰)، «الكافي» (۲۰ ـ ۲۰۱)، «مقدمات ابن رشد» (۱ / ۲۷۶)، «المعونة» (۲ / ۲۰۷)، «جامع الأمهات» (ص ۲۸۰)، «معين الحكام» (۱ / ۲۰۲).

 ⁽۲) (۱۸٤)، (اللباب، (۳)، (المبسوط، (٤ / ۲۲٤)، (اللباب، (۳ / ۱۳)، (اللباب، (۳ / ۱۳)، (۳۷۷)، (شرح العيني، (۱ / ۱۲۱)، (ووس المسائل، (۳۷۷).

⁽٣) ما قرره المصنف قوي ووجيه، وبركة المرأة في تقليل مهرها لا في مهر مثيلاتها، ولا سيما في هٰذه الأزمنة، قال ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (٣٢ / ١٩٢ ـ ١٩٤): «فمن دعته نفسه إلى أن يزيد صداق ابنته على صداق بنات رسول الله ﷺ اللواتي هن خير خلق الله في كل فضيلة، وهن أفضل نساء العالمين في كل صفة؛ فهو جاهل أحبق، وكذلك صداق أمهات المؤمنين، وهٰذا مع القلرة واليسار، فأما الفقير ونحوه؛ فلا ينبغي له أن يصدق المرأة ما لا يقدر على وفائه من غير مشقة».

⁽٤) «المدونة» (٢ / ١٤٤ ـ ١٤٠)، «التفريع» (٢ / ٣٥)، «الرسالة» (١٩٧)، «الكافي» (٢٣٣ ـ ٢٣٣)، «المعونة» (٢ / ٢٣٩)، «جامع الأمهات» (ص ٢٥٧)، «الخرشي» (٣ / ١٩١)، «مقدمات ابن رشد» (٢ / ٣٤ ـ ٣٥)، «مواهب الجليل» (٢ / ١٤).

 ⁽٥) (مختصر الطحاوي، (١٧٤)، (مختصر اختلاف العلماء، (٢ / ٢٥٣ / رقم ٧١٨ب)، (الاختيار، (٣ / ١٠٩)، (فتح القدير، (٣ / ٢٦٨ ـ ٢٦٩)، (تبيين الحقائق، (٢ / ١١٩).

 ⁽۲) «الأم» (٥ / ١٦ _ ١٧)، «مختصر المزني» (١٦٥)، «السنن الكبرى» للبيهقي (٧ / ١٤٠ _ ١٤١)،
 «روضة الطالبين» (٧ / ٨٨ _ ٨٩)، «تكملة المجموع» (١٧ / ٢٨٧)، «مغني المحتاج» (٣ / ١٦٠ _
 (٦١)، «حلية العلماء» (٦ / ٧٥٧)، «أسنى المطالب» (٣ / ١٤١).

حال.

ودليلنا أنه إجماع الصحابة لأنه مروي عن عمر والحسن ومعاوية (١)، وذكره بعض أصحابنا عن علي رضي الله عنه، فأما حديث عمر؛ فروي أنه قضى في الوليين يُنكِحان المرأة ولا يعلم أحدهما بصاحبه أنها للذي دخل بها، فإن لم يدخل بها أحدهما؛ فهى للأول(٢).

وروي أن موسى بن طلحة أنكح يزيد $^{(7)}$ بن معاوية أخته فاطمة بنت طلحة وأنكحها يعقوب بن طلحة الحسن بن علي؛ فلم يمكث إلا ليلتين حتى جمعها الحسن، وكان موسى أنكحها لزيد قبل أن ينكحها يعقوب، فقال معاوية: امرأة جمعها زوجها فدعوها $^{(3)}$. ولا يصح ما يذكرونه عن علي $^{(0)}$ من خلاف ذلك، ولو صح لحملناه على أنه رجع عنه إلى الرواية الأخرى $^{(7)}$ ، ولأن المرأة لما كانت مضطرة إلى الإذن لوليها في العقد عليها لأنها لا يجوز لها العقد بنفسها، واتفق على

ولهذا مذهب الحنابلة أيضاً.

انظر: «المغني» (٩ / ٢٨٤ و٧ / ٤٠٦ مع «الشرح الكبير»)، «الإنصاف» (٨ / ٨٨ ـ ٩٠)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ١٧٤)، «المسائل الفقهية من كتاب الروايتين والوجهين» (٢ / ٩٥ ـ ٩٦)، «تقرير القواعد» (٣ / ٢١٠ ـ ٢١٠ ـ بتحقيقي)، «كشاف القناع» (٥ / ٥٩)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٢١٤).

⁽١) سيأتي تفصيل ذلك مع تخريجه قريباً.

⁽Y) «تكملة المجموع» (١٧ / ٢٨٩).

⁽٣) كذا في مصادر التخريج، وفي الأصل: (زيداً)، وفي المطبوع: (زياد».

⁽٤) أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٦/ ٢٣١، ٢٣٢ / رقم ١٠٦٣٦، ١٠٦٣٣)، وإسناده لا بأس به.

⁽٥) يشير إلى ما أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٦ / ٢٣١ / رقم ١٠٦٢٦)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧ / ١٤١)؛ عن خِلاس أن امرأة زوجها أولياؤها بالجزيرة من عبيدالله بن الحر، وزوجها أهلها بعد ذلك بالكوفة، فرفعوا ذلك إلى علي رضي الله عنه، ففرق بينها وبين زوجها الآخر، وردها إلى زوجها الأول، وجعل لها صداقها بما أصاب من فرجها، وأمر زوجها الأول أن لا يقربها حتى تنقضي عدتها، وإسناده ضعيف، أهل العلم يضعّفون أحاديث خِلاس عن علي.

وأخرجه ابن أبي شيبة (٣ / ٢٨٠) مختصراً من طريق منصور عن إبراهيم به.

⁽٦) هٰذَا الرجوع يحتاج إلى نقل ولا أعرفه.

أن لها أن تأذن لواحد ولجماعة، ولا يلزم كل واحد التوقف عن أن يعقد حتى يعلم هل عقد الآخر أم لا، كان كل واحد يعقد على من لا يتحقق أنه لا زوج لها، بل يجوز أن يكون لها زوج ، وكذلك (۱) المفقود يقدم على من يجوز أن يكون لها زوج مع وجود الأمارة المؤدية لذلك، وهو الإذن للولي الآخر في الإنكاح ووجدنا الأصول مبنية على أن عقد الإنسان على من يشك في أن لها زوجًا أم لا مع عدم الأمارة المقتضية للشك ممنوع، وكذلك العقد على من شك في تحريمها عليه، وأنها لا تحل له بذلك العقد شيئًا يمكن حضوره وضبطه، فلولا أن في مسألتنا يثبت النكاح في حكم، وإلا (۲) لم يجز أن يباح للولي إيقاعه ولا للمتزوج استباحته كما أن نكاح المعتدة والمحرمة لما $[10]^{(7)}$ يكن لها وجه يثبت معه لم يجز الإقدام عليه، وإذا ثبت ذلك لم يبق إلا ترجيحه بالوطء؛ لأن أحدًا لم يرجحه بغيره (۱).

مسألة ١١٤٦

يجوز للولي أن يزوج نفسه من وليته كانت الولاية بنسب أو ولاء أو حكم (٥).

⁽١) في هامش الأصل والمطبوع: «لعل هنا نقصًا أصله: العاقد على زوجة».

 ⁽٢) في هامش الأصل والمطبوع: العل هنا تحريفًا والأصل: في وجه لم يجزا.

⁽٣) ما بين المعقوفتين سقط من الأصل.

⁽٤) وردت أحاديث تقضي بمذهب الجمهور، ولكنها لم تصح، وورد عن السلف في المسألة أقوال أخر. مما يدلل على أن إجماع الصحابة في المسألة لم يتحقق، خلافًا لقول المصنف، كيف والمشهور عن على خلاف ما قرر المصنف؟!

وانظر: «مصنف عبدالرزاق » (٦/ ٢٣١ ـ ٢٣٣)، «مصنف ابن أبي شيبة» (١٤٠/٤)، التقيح التحقيق» (١٤٠/٤). التعقيق (١٤٠/٣).

ورجح ابن القيم في «الزاد» (٣/٤) مذهب الجمهور، والله أعلم.

⁽٥) «المدونة (١٤٨/٢ ـ ١٤٩)، «التفريع» (٢/ ٣٣)، «الكافي» (٢٣٤)، «بداية المجتهد» (٢/ ١٧)، «الخرشي» (٣/ ١٩٠)، «معين الحكام» (١/ ٢٥٢).

وهذا مذهب الحنفية.

انظر: «الاختيار» (٣/ ٩٧ _ ٩٨)، «الهداية» (١/ ١٤٥ _ ١٤٧)، «فتح القدير» (٣/ ٣٠٥)، «تبيين الحقائق» (١/ ١٣٠)، «البحر الرائق» (٣/ ١٤٦)، «المبسوط» (٩/ ١٧).

وقال الشافعي: ليس له ذلك إلا الإمام الأعلى؛ فله فيه قولان(١).

ودليلنا قوله تعالى: ﴿ وَأَنكِحُوا ٱلْآيَكَىٰ مِنكُرٌ ﴾ [النور: ٣٦]، ولم يفرق، وقوله ﷺ: «لا نكاح إلا بولي» (٢٠)، ولأن رسول الله ﷺ أعتق صفية وتزوجها (٣)، ولأنه ولي كالإمام، ولأنه عقد على امرأة يجوز له إنكاحها فأشبه عقده عليها من أجنبي (٤).

مسألة ١١٤٧

إذا عرفت المرأة الرجل بصفة مقصودة أو عرفها الرجل فكانت على خلافها ثبت لها الخيار ولم يبطل العقد^(٥)، وقال الشافعي في أحد قوليه: يبطل العقد^(٦).

فدليلنا أنها صفة لا يفتقر صحة العقد إلى وجودها؛ فلم يبطل النكاح لعدمها

 ⁽۱) دمختصر المزني، (۱۲۵ ـ ۱۲۵)، دالمهذب، (۲ / ۳۸)، دروضة الطالبين، (۷ / ۷۱)، دالمجموع،
 (۱۷ / ۲۲۹)، دمغني المحتاج، (۳ / ۱۲۳)، دحلية العلماء، (۳ / ۲۶۳)، دمختصر الخلافيات،
 (۱ / ۲۲۳ / رقم ۱۹۷).

والمنع هو مذهب الحنابلة. انظر: «المغني» (٩ / ٣٧٣ ـ ٣٧٤)، «الإنصاف» (٨ / ٩٦)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ١٤٢ ـ ٣٤٣)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٢٤٢ ـ ٣٤٣)، «تقرير القواعد» (٢ / ٣٨ ـ بتحقيقي).

⁽۲) مضى تخريجه.

⁽٣) أخرج البخاري في الصحيحه؛ (كتاب النكاح، باب من جعل عنق الأمة صداقها، رقم ٥٠٨٦)، ومسلم في الصحيحه، (كتاب النكاح، باب فضيلة إعتاق أمة ثم ينزوجها، رقم ١٣٦٥) عن أنس رفعه.

⁽٤) أخرج الدارقطني (٣/ ٢٢٥) من حديث عائشة رفعته: (لا بد في النكاح من أربعة: الولي، والزوج، والزوج، والشاهدين».

ففرق بين الولي والزوج، وهذا دليل المانعين، إلا أن الحديث منكر جداً، فيه أبو الخصيب نافع بن ميسرة، وهو مجهول. وانظر تعليقي على «سنن الدارقطني» (رقم ٣٤٧٠)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ١٤٥) ، ١٤٥).

⁽٥) ﴿ المدونة ؛ (٢/ ١٦٧ ـ ١٦٩) ، ﴿ الرسالة ؛ (٢٠٣) ، ﴿ الكافي ؛ (٨٥٧ ـ ٢٥٩) ، ﴿ المعونة ؛ (٢/ ٧٧٠) .

 ⁽٦) «مختصر المرزني» (١٧٦ ـ ١٧٨)، «الإقناع» (١٣٨ ـ ١٣٩)، «حلية العلماء» (٦ / ٤١٤)،
 «المهذب» (٢ / ٥١).

كتسمية المهر^(١).

مسألة ١١٤٨

ينعقد النكاح بلفظ الهبة والبيع وكل لفظ تمليك يقتضي التأبيد دون التوقيت (٢)، وقال الشافعي: لا ينعقد إلا بلفظين أنكحتك أو زوجتك (٣).

ودليلنا قوله تعالى: ﴿ وَالرَّالَةُ مُّوْمِنَةً إِن وَهَبَتْ نَفْسَهَا لِلنَّبِيّ ﴾ [الأحزاب: ٥٠]، فخطبها رجل، فقال رسول الله ﷺ: «قد ملكتها بما معك من القرآن» (٤٠)، ولأنه لفظ تمليك لا يقتضى توقيتاً؛ فأشبه لفظ النكاح والتزويج، ولأنه عقد معاوضة، فجاز أن

⁽١) ما قرره المصنف قوي ووجيه، والله أعلم.

⁽۲) (۲) (۳) (ص ۲۰۰)، (بداية المجتهد» (۲ / ٤)، (الخرشي» (۳ / ۱۷۳)، (مقدمات ابن رشد» (۲ / ۲۱)، (قوانين الأحكام» (۱۲۹)، (حاشية العدوي» (۲ / ۳۰)، (المنتقى» (۳ / ۲۷۲)، (حاشية الدسوقي» (۲ / ۲۲۰)، (الخرشي» (۳ / ۱۷۳)، (معين الحكام» (۱ / ۱۰۳). ولهذا مذهب الحنفية.

انظر: «القدوري» (ص ٢٩)، «الاختيار» (٣/ ٨٣)، «المبسوط» (٥/ ٢١)، «بدائع الصنائع» (٢/ ٢٢٩)، «تبيين (٣/ ٩٣)، «البناية» (٤/ ١٨)، «تبيين الحقائق» (٢/ ٩٣)، «البحر الرائق» (٣/ ٩٣)، «حاشية رد المحتار» (٣/ ٢٦، ١٧)، «رؤوس المسائل» (٣٨٠).

 ⁽٣) دَالأم، (٥/ ٣٧)، دمختصر المزني، (١٦٧)، دروضة الطالبين، (٧/ ٣٦)، دمغني المحتاج، (٣/ ١٤٠)، دالمه (١٤٠)، دالمه (١٤٠)، دالمه (١٤٠)، دالمه (١٤٠)، دالمه (١٤٠)، دالمه (١٤٠)، دالم (١٤٠)، دالمه (١٤٠)، دال

ومذهب الحنابلة: لا ينعقد إلا بلفظي الإنكاح والتزويج، أو معناهما الخاص في حق من لم يحسن اللفظية.

انظر: «المغني» (٩ / ٣٠ ـ ٤٦١)، «الإنصاف» (٧ / ٤٥، ٤٨)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ١٦٩ ـ ١٦٩)، «تقرير القواعد» (١ / ١٧٠)، «كشاف القناع» (٥ / ٧٣)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٦٣١ ـ ٢٣٢)، «تقرير القواعد» (١ / ٥٠ ـ بتحقيقى).

⁽٤) أخرجه البخاري في (صحيحه) (كتاب الوكالة، باب وكالة الامرأة الإمام في النكاح، رقم ٢٣١).

ينعقد بأكثر من لفظين ؟ كالبيع(١).

مسألة ١١٤٩

لا يجوز الجمع بين أكثر من أربع نسوة (٢)، ولولا أن لهذا قد ذكر في الخلاف لما كان يجب أن نذكره (٣)، والدليل عليه قوله تعالى: ﴿ مَثَّنَىٰ وَثُلِكَ وَرُبِّكُم ﴾ [النساء:

(١) التزام لفظ معين في عقد النكاح أو غيره من العقود، لم يرد به حديث ولا أثر، ولم ينقل عن أحد من الصحابة أو التابعين أنه عين صيغة معينة من الألفاظ أو غيرها لإجراء تلك العقود بينهم، بل يرجع في لهذه العقود إلى العرف، فما سموه نكاحاً فهو نكاح.

وقد ظن بعض الناس أن المراد بما في الصحيح مسلم من حديث جابر المشهور الطويل في الحج: «فاتقوا الله في النساء؛ فإنكم أخذتموهن بأمانة الله، واستحللتم فروجهن بكلمة الله، ظنوا أن «كلمة الله» هن قوله: أنكحتك وزوجتك، وليس كذلك؛ فإن لهذا ليس كلام الله، بل لهذا كلام المخلوقين، وهو مخلوق، وكلام الله غير مخلوق، وإنما كلمته ما تكلم به، وهو شرعه وإباحته وإذنه في ذلك. أفاده ابن تيمية.

انظر: «الفتاوى المصرية» (٣/ ٢٧٠ ـ ٢٧٢)، «مجموع الفتاوى» (٣٢ / ١٥، ١٣٣)، «الاختيارات الفقهية» (ص ٤٣٨)، «ترجيحات شيخ الإسلام ابن تيمية في النكاح» (ص ٨٧ ـ ١٠٥)، «الجامع للاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تيمية» (٢ / ٥٩٣ ـ ٥٩٧).

- (٢) «المعونة» (٢ / ٨٠٩)، «جامع الأمهات» (ص ٢٦٥)، «فصول الأحكام» (٣٣٠)، «حاشية الدسوقي» (٤ / ٣١٥)، «الموافقات» (٣ / ٨٠ ـ بتحقيقي)، «الاعتصام» (٢ / ٥٢٥ ـ ط دار ابن عفان).
- (٣) قال القفال في «حلية العلماء» (٦ / ٣٥٥): «وحكي عن القاسمية وطائفة من الزيدية أنه يحل له نكاح تسع»، وقال الدسوقي في «حاشيته» (٤ / ٣١٥): «ولا التفات عمن زعم جوازها من الخوارج». وقال القرطبي في «تفسيره» (٥ / ١٧): «اعلم أن هٰذا العدد مثنى وثلاث ورباع لا يدل على إباحة تسع، كما قاله مَنْ بَمُدَ فهمُه للكتاب والسنة، وأعرض عما كان عليه سلف هٰذه الأمة، وزعم أن الواو جامعة، وعضد ذٰلك بأن النبي على أن النبي المنهازية وجمع بينهن في عصمته، والذي صار إلى هٰذه الجهالة، وقال هٰذه المقالة الرافضة وبعض أهل الظاهر؛ فجعلوا مثنى مثل اثنين وكذٰلك ثلاث ورباع، وذهب بعض أهل الظاهر أيضاً إلى أقبح منها فقالوا بإباحة الجمع بين ثمان عشرة تمسكاً منه بأن العدل في تلك الصيغ يفيد التكرار والواو للجمع فجعل مثنى بمعنى اثنين اثنين، وكذٰلك ثلاث ورباع، وهٰذا كله جهل باللسان والسنة، ومخالفه لإجماع الأمة؛ إذ لم يسمع عن أحد من الصحابة ولا التابعين أنه جمع في عصمته أكثر من أربع» انتهى.

٣]، وقوله ﷺ لغيلان وعنده عشرة نسوة: «اختر أربعاً»(١). وروي أن نوفل بن معاوية أسلم وتحته خمس، فقال له النبي ﷺ: «فارق إحداهن»(٢).

مسألة ١١٥٠

للعبد أن يجمع بين أربع $^{(7)}$ ، خلافاً لأبي حنيفة $^{(3)}$ والشافعي $^{(6)}$ ؛ لقوله تعالى:

(۱) أخرجه الشافعي (۲ / ۲۱)، وابن أبي شيبة في «مصنفه» (٤ / ٣١٧) و و المسنده» (٢ / ٢١٣) و و المسنده» (٢ / ٢١٠) و و المسنده» (٢ / ٢١٠)، وأحمد في «المسند» (٢ / ٢١٠ – ٢٤، ٣٨)، والترمذي في «الجامع» (١١٢٨) و في «العلل الكبير» (٢٨٣) له، وابن ماجه في «السنن» (١٩٥٣)، وأبو يعلى (٩ / ٣٢٥)، وعبد بن حميد في «مسنديهما» حكما في «إتحاف الخبرة» (٥ / ٢١٠) وابن حبان في «صحيحه» (٢١٥١ – ٤١٥١)، والطبراني في «الكبير» (١٣٢١) و «مسند الشاميين» وابن حبان في «وابن عدي في «الكامل» (١ / ١٨٢)، والدارقطني في «السنن» (٣ / ٢٦٩ – ٢٧٠)، والحاكم في «المستدرك» (٢ / ٢٩١)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧ / ١٤١، ١٨١ – ١٨٢)، والبغوي في «المرح السنة» (٢ / ٢٩٢)، وابن عبدالبر (١٢ / ٥٥ – ٥٥)، وابن الجوزي في «التحقيق» والبغوي في «شرح السنة» (٢٢٨٨)، وابن عبدالبر (١٢ / ٥٥ – ٥٥)، وابن الجوزي في «التحقيق» (رقم ١٦٥١) من حديث ابن عمر.

والحديث صحيح.

انظر: «التلخيص الحبير» (٣/ ١٩٢ – ١٩٤)، «الإرواء» (٦ / ٢٩١ – ٢٩٤)، تعليقي على «سنن الدارقطني» (رقم ٣٦٢٧_٣٦٢٨، ٣٦٣٨).

- (٢) أخرجه البيهقي في «السنن الكبرى» (٧/ ١٨٤)، «المعرفة» (٥/ ٣١٦). وإسناده ضعيف. والراجح المنع، وهو مذهب أهل السنة، وانظر هل يقام الحد على من فعل ذلك في «العلاقات الجنسية غير الشرعية وعقوبتها في الشريعة» (٢/ ٩٨ ـ ٩٩).
- (۳) «المدونة» (۲ / ۱۹۳)، «الرسالة» (۱۹۹)، «الكافي» (۲۶۰)، «المعونة» (۲ / ۲۵۷)، «جامع الأمهات» (ص ۲۹۰)، «بدایة المجتهد» (۲ / ٤٠)، «الخرشي» (۳ / ۲۱۰).
 وهٰذا مذهب داود الظاهري. انظر: «تنقيح التحقيق» (۳ / ۲۷۷)، «المحلي» (۹ / ٤٤١).
- (٤) «مختصر الطحاوي» (۱۷٦)، «اللباب» (٣/ ٢٣)، «الآثار» (٨٣)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢/ ٢٠٠)، «مختصر الطحاوي» (٢/ ٣٠٨)، «الاختيار» (٣/ ٨٦)، «فتح القدير» (٣/ ٢٤٠)، «تبيين الحقائق» (٢/ ٢١٠)، «البحر الرائق» (٣/ ٢٤١)، «البحر الرائق» (٣/ ٢٤١)، «البحر الرائق» (٣/ ٢٤١)،
- (٥) «الأم» (٥ / ٤١)، «مختصر المزني» (١٦٨)، «المجموع» (١٧ / ٣٤٩)، «روضة الطالبين» (٧ / ١٦٨)، «مغني المحتاج» (٣ / ١٨١)، «حلية العلماء» (٦ / ٣٩٦).
- ولهذا مذهب الحنابلة. انظر: «المغني» (٩/ ٢٧٤)، «الإنصاف» (٨/ ١٣١)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ١٣١)، «كشاف القناع» (٥/ ٨١)، «منتهى الإرادات» (٢/ ٢٥٩).

﴿ فَأَنكِ مُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَتَ وَرُبِعٌ ﴾ [النساء: ٣]؛ فعم، ولأنه يجوز له الجمع بينه الجمع بين اثنتين؛ فجاز بين أربع؛ كالحر، ولأن (١) كل عدد جاز للحر الجمع بينه جاز للعبد؛ كالاثنتين، ولأن طريقه الملاذ (٢) فاستوى الحر والعبد فيه، فلم ينقص العبد فيه عن الحر كالأكل واللباس، ولأنه نوع جمع منه ما يحل في النكاح، ومنه ما يحرم، فجاز أن يحل للعبد منه ما يحل للحر، أصله الجمع بين الأقارب وذوات المحارم، ولأنه نوع جمع يحرم على العبد منه ما يحرم على الحر، فجاز أن يحل له ما يحل للحر، أصله الحر، فجاز أن يحل له ما يحل للحر، أصله ما يحرم على الحر، فجاز أن يحل له ما يحل للحر، أصله ما يحرم على الحر، أصله ما يحرم على الحر، فجاز أن يحل له ما يحل للحر منه، أصله ما ذكرناه (٣).

سألة ١١٥١

إذا بانت المرأة من الرجل جاز له العقد على أختها وعلى كل من يحرم عليه الجمع بينها وبينها وإن لم تخرج من العدة (٤)، خلافاً لأبي حنيفة (٥)؛ لأنها أجنبية منه

⁽١) في الأصل: (ولأنه).

⁽Y) لعلها: «الملاء».

⁽٣) أخرج الدارقطني في «السنن» (٣ / ٣٠٨) عن عمر؛ قال: «ينكح العبد امرأتين»، وقال الحكم: «أجمع أصحاب رسول الله ﷺ أن العبد لا ينكح أكثر من امرأتين»، وهذا لم يصح، قال محمد بن عبدالهادي في «تنقيح التحقيق» (٣ / ١٧٧): «قال أثمة الجرح والتعديل: ليس لهذا الحديث سند يروى».

وما لم تصح لهذه الآثار؛ فإن الحر والعبد في ذٰلك سواء، والله أعلم.

⁽٤) • الرسالة» (٢٠٣ ـ ٢٠٣)، • الكافي» (٢٤١)، • المعونة» (٢ / ٨١٠)، • جامع الأمهات» (ص

ولهذا مذهب الشافعية .

انظر: «المهذب» (۲ / ٤٤)، «المجموع» (۱۷ / ۳۲۹)، «روضة الطالبين» (۷ / ۱۱۷، ۱۲۱)، «الحاوي الكبير» (۹ / ۱۷۰ ـ ط دار الكتب العلمية)، «مغنى المحتاج» (۳ / ۱۸۲).

⁽٥) «مختصر الطحاوي» (١٧٦، ١٧٧)، «تحفة الفقهاء» (٢ / ١٨٨)، «القدوري» (٦٨)، «المبسوط» (٥ / ٢٠٢)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٣٤٢ / رقم ١٨٥٥)، «الاختيار» (٣ / ٢٨)، «فتح القدير» (٣ / ٢٢٥)، «تبيين الحقائق» (٢ / ١٠٨)، «البحر الرائق» (٣ / ١٠٩)، «إيثار الإنصاف» (١٣٨)، «طريقة الخلاف في الفقه» (٩٢ ـ ٩٤)، «رؤوس المسائل» (٣٨٦). وهٰذا مذهب الحنابلة.

بدليل انتفاء الموارثة بينهما ولحوق الطلاق بها، وأنها لا نفقة لها ولا يلحقها إيلاء ولا ظهار؛ فكانت كالخارجة من العدة، ولأنه نوع من البينونة؛ فوجب أن يرتفع به عن الزوج كل جمع حرم بعقد النكاح، أصله الطلاق قبل الدخول أو نقول؛ فجاز معه تزويج الأخت أو خامسة سواء، أصله ما ذكرنا، ولأنها حال لا يلحقها منه طلاقه؛ فجاز له العقد على أختها، أصله لو ارتدت أو ماتت (۱).

مسألة ١١٥٢

إذا زنت المرأة لم ينفسخ النكاح (٢)، خلافاً لما يحكى عن الحسن (٣)؛ لقوله على المائل وقال له إن امرأته لا ترد يد لامس فقال: «طلقها». فقال: إني أحبها. فقال: «أمسكها» (٤)، ولأن كل معنى لو أقر به الزوج لم ينفسخ نكاحه؛ فكذلك إذا

⁼ انظر: «المغني» (٩ / ٧٧٤)، «الإنصاف» (٨ / ١٣٤)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ١٧٧)، «كشاف القناع» (٥ / ٧٦، ١٥٢)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٢٥٧)، «تقرير القواعد» (٣ / ٨٨ ـ بتحقيقي).

⁽١) لا يوجد نص صريح في المنع من الزواج، وما قرره المصنف قوي ووجيه، والله أعلم.

⁽٢) «المعونة» (٢/ ٧٩٥)، «جامع الأمهات» (ص ٢٦٣، ٢٦٤).

⁽٣) قال الجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٣٦٨): «وروي عن علي في رجل تزوج امرأة فزنى قبل أن يدخل بها أنه يفرق بينهما، وهو قول الحسن وإبراهيم، قال إبراهيم: ولا صداق علمها».

وأسنده عن علي: محمد بن الحسن في «الآثار» (٢ / ٨٩ ـ «جامع المسانيد»)، وعنه وعن الحسن وإبراهيم النخعي: ابن أبي شيبة في «المصنف» (٤ / ٣٦٣ ـ ٢٦٥).

وحكاه العيني في «البناية» (٤ / ٩٧) عن جابر بن عبدالله وعلي والحسن، ونسبه ابن حزم في «المحلى» (٩ / ٤٧٨) للحسن وطاوس والنخعي وحماد بن أبي سليمان، وحكاه في «اوادر الفقهاء» (ص ٥٠ ـ ٨١) عن الحسن وإبراهيم النخمي.

وانظر: «الحاوي الكبير» (۱۱ / ۲۰۹)، «حلية العلماء» (٦ / ٣٧٧)، «اختلاف العلماء» (ص ١٦٨)، «المغني» (٦ / ٣٢٧)، «موسوعة إبراهيم النخعي» (٦ / ٣٢٧)، «موسوعة إبراهيم النخعي» (٦ / ٣٢٧)، «موسوعة الحسن البصري» (٢ / ٥٠٠).

⁽٤) أخرجه الطبراني ومطين وابن قانع وابن منده _ كما في «الإصابة» (٦ / ٣٤٥) _، وأبو الشيخ في «الجزء فيه أحاديث أبي الزبير عن غير جابر» (رقم ٣٣، ٣٤)، وأبو نعيم في «معرفة الصحابة» (رقم ٥٥٠)، والبيهتي في «السنن الكبرى» (٧ / ٥٥٠)، والبنوي في «شرح السنة» (٩ / ٢٧٨)، وابن=

ثبت بغير إقراره، أصله إذا أقر بأنها كانت زوجة أخيه أو أمة لأبيه ولم يمسها، عكسه إذا أقر بأنها كانت زوجة لأبيه (١).

مسألة ١١٥٢

يكره التزويج بالزانية المشهورة بذلك ويجوز بعد الاستبراء من الزاني وغيره (٢)، خلافاً لمن منعه (٣)؛ لقوله تعالى: ﴿ فَانكِحُواْ مَا طَابَ لَكُمُ مِّنَ النِّسَآءِ ﴾ [النساء: ٣]، ولأنه وطء لم يحرم الموطوءة من الواطىء؛ كوطء الشبهة (٤).

مسألة ١١٥٤

لا يجوز ترويج الزانية إلا بعد الاستبراء، وإن حملت؛ فحتى تضع

⁼ عساكر في اتاريخ دمشق، (٤ / ٢٨٧ ـ ٢٨٨)؛ من حديث هشام مولى رسول الله ﷺ به، وجعله البيهقي والبغوي وأبو الشيخ من حديث جابر بن عبدالله.

والحديث صحيح، له شاهد من حديث ابن عباس عند أبي داود في «السنن» (رقم ٢٠٤٩) وغيره. انظر: «العلل» (١ / ٣٣٤) لابن أبي حاتم، «الإصابة» (٦ / ٣٤٥)، «أسد الغابة» (٥ / ٢٦)، «تجريد أسماء الصحابة» (٢ / ٢٠٠)، «مختصر سنن أمر داود؟ (٣ / ٥ - ٢)، «الناخري الحريد» (٢

[«]تجريد أسماء الصحابة» (٢ / ١٢٠)، «مختصر سنن أبي داود» (٣ / ٥-٦)، «التلخيص الحبير» (٢ / ٢٥٥)، «صحيح سنن أبي داود» (٢ / ٣٨٦).

 ⁽١) اتفقوا على أن المرأة المعتصنة بالزوج إذا زنت لم يفسخ نكاحها من زوجها. قاله ابن هبيرة في
 الإفصاح» (٢ / ١٢٤)، والفسخ يحتاج إلى دليل.

 ⁽۲) «المدونة» (۲ / ۱۸۷)، «التفريع» (۲ / ۲۰)، «الكافي» (۲٤٤)، «المعونة» (۲ / ۷۹۰)، «تفسير القرطبي» (۱ / ۱۳۹)، «الشرح الصغير» (۱ / ۳۷۹)، «حاشية الصاوي على الشرح الصغير» (۱ / ۳۷۹).
 ۳۸۰).

 ⁽٣) هو قول لبعض الشافعية وللإمام سعيد بن المسيب. قاله الكيا الهراسي في «أحكام القرآن» (٤ /
 ٢٦١)، وهو قول أبي يوسف؛ كما في «الهداية» (١ / ١٩٤).

وانظر: دحلية العلماء، (٦ / ٣٧٨)، فتكملة المجموع، (١٦ / ٢٢٠، ٢٢١).

⁽٤) نكاح الزانية حرام حتى تتوب، سواء كان زنى بها هو أو غيره، وحتى تستبرأ بحيضة، لهذا هو الصواب بلا ريب.

انظر: «مجموع الفتاوى» (۳۲ / ۲۰۹)، «تنقيع التحقيق» (۳ / ۱۷۹)، «المغني» (۹ / ۲۰ه - ۲۰۹)، «العلاقات الجنسية غير الشرعية» (۱ / ۸۹، ۹۰).

الحمل (1)، وقال أبو حنيفة (7) والشافعي (7): (1) لا يلزمها استبراء.

فدليلنا قوله ﷺ: "من كان يؤمن بالله واليوم الآخر؛ فلا يسقين ماءه زرع غيره»(٤)، ولأنه لا يلحق بالمتزوج؛ فلم يجز له العقد، أصله الحمل الذي يلحق من

انظر: «المغني» (٩ / ٥٦١)، «الإنصاف» (٨ / ١٣٢ و٩ / ٢٩٥)، «المحرر» (٢ / ٢٠٧)، «المغني» (٥ / ٥٠٠)، «المنح «الفروع» (٥ / ٥٠٠)، «كشاف القناع» (٥ / ٨٦ ـ ٨٣)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٢٥٨)، «المنح الشافيات» (٢ / ٢٥٠، ٧٧٥).

ولهٰذا مذهب أبي يوسف.

انظر: «الهداية» (١ / ١٩٤).

- (۲) «مختصر الطحاوي» (۱۷۸)، «الجامع الصغير» (۱٤٥)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۳۲۷ / ۲۲۳ / رقم ۲۸۳)، «الهداية» (۱ / ۱۹٤)، «الاختيار» (۳ / ۷۸)، «فتح القدير» (۳ / ۲٤۱)، «تبيين الحقائق» (۳ / ۱۱۳)، «البحر الرائق» (۳ / ۱۱۳)، «إيثار الإنصاف» (۱٤۸)، «حاشية ابن عابدين» (۳ / ۳۰۰).
- (٣) والإقناع، (١٣٤)، «مختصر المزني، (١٦٨)، «الحاوي الكبير» (١١ / ٢٦١)، «تكملة المجموع» (١٧ / ٣٤٧_٣٤٨)، «مغنى المحتاج» (٣/ ١٧٨)، «حلية العلماء» (٦ / ٣٧٨).
- (3) ورد اللعن في حديث أخرجه مسلم في الصحيحه (كتاب النكاح، باب تحريم وطء الحامل المسببة، ٢ / ١٠٦٥)، وأبو داود في السنن (كتاب النكاح، باب في وطء السبايا، ٢ / ٢٤٧ / رقم ٢١٥٦)، والدارمي في السنن (٢ / ٢٢٧)، وأحمد في المسند (٥ / ١٩٥، ٦ / ٢٤٤)، والحاكم في المستدرك (٢ / ١٩٤)؛ عن أبي الدرداء، عن النبي على المرأة مُجِح على باب فسطاط، فقال: لعله يريد أن يلم بها؟ فقالوا: نعم. فقال رسول الله على: القد هممت أن ألعنه لعناً يدخل معه قبره، كيف يورثه وهو لا يحل له؟! كيف يستخدمه وهو لا يحل له؟!». لفظ مسلم. والمُجِح؛ بميم مضمومة، ثم جيم مكسورة، ثم حاء مهملة: وهي الحامل التي قربت ولادتها، كما في المرح النووي، (١٠ / ١٤). والفسطاط: بيت الشعر. ويُلِمُّ بها؛ بضم الياء، وكسر اللام ثم ميم: أي يطأها.

وفي حديث رويفع بن ثابت: «لا يحل لامرى» ـ وفي رواية: من كان ـ يؤمن بالله واليوم الآخر أن ـ وفي الرواية الأخرى: فلا ـ يسقى ماء، زرع غيره»، ومضى تخريجه.

⁽۱) «المدونة» (۲ / ۲۶۹، ۲۷۸ ـ ط صادر)، «التفريع» (۲ / ۲۰، ۱۲۲)، «الكافي» (۲۳۲ ـ ۲۳۸)، «المعونة» (۲ / ۲۳۱)، «عقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۲۳۳)، «الخرشي» (۳ / ۱۲۹، ۱۷۲)، «حاشية الدسوقي» (۳ / ۲۷۱).

ومذهب الحنابلة لا يجوز نكاح الزانية إلا بعد انقضاء عدتها.

النسب(١).

مسألة مماه

419 -

لا يجوز الجمع بين الأختين في الملك في استباحة الوطء (٢)، خلافاً لداود (٣)؛ لقوله تعالى: ﴿ وَأَن تَجْمَعُواْ بَيِّنَ ٱلْأُخْتَكَيْنِ ﴾ [النساء: ٢٣]؛ فعم، ولأنها صارت فراشاً للرجل؛ فلم يجز له استباحة أختها ما دامت فراشاً كما لو تزوجها، ولأنه أحد طريقي استباحة الوطء؛ كالنكاح (٤).

مسألة ١١٥٦

لا يجوز الجمع بين المرأة وعمتها ولا خالتها(٥)، خلافاً لمن لا يعتد

⁽۱) الصحيح أنه لا يجب إلا الاستبراء بحيضة واحدة فقط؛ فهذه ليست زوجة يجب عليها العدّة، وليست أعظم من المستبرأة التي يلحق ولدها سيدها، وتلك لا يجب عليها إلا الاستبراء؛ فهذه أولى، وإذا كانت المختلعة لكونها ليست مطلّقة ليس عليها عدة المطلقة، بل الاستبراء ويسمى الاستبراء عدة؛ فالموطوءة بشبهة أولى، والزائية أولى، والقرآن ليس فيه إيجاب العدّة بثلاثة قروء إلا على المطلقات، لا على من فارقها زوجُها بغير طلاق، ولا على من وطئت بشبهة، ولا على المزني بها. قاله ابن تيمية في دمجموع الفتاوى» (٣٢/ ١١١، ١١١، ٣٤). وانظر: «تهذيب سنن أبي داود» (٣/ ٢١ - ٢٢) لابن القيم.

⁽٢) «المعونة» (٢ / ٨٠٨ ـ ٨٠٨)، «التفريع» (٢ / ٦٤)، «جامع الأمهات» (ص ٢٦٤)، «فصول الأحكام» (٣٠٠)، «التلقين» (١ / ٣٠٨)، «المفهم» (٤ / ١٠١) ـ وفيه: «وأما بملك اليمين؛ فروي عن بعض السلف جوازه، وهو خلاف شاذ استقر الإجماع بعده على خلافه» ـ.

⁽٣) (فقه داود» (٦٤٧)، (المغني» (٦ / ٥٨٤)، (حلية العلّماء» (٦ / ٣٨٣)، (رحمة الأمة في اختلاف الأثمة» (٢ / ٣٧).

وقد بحث لهذه المسألة بتفصيل وتأصيل ـ ونقل مذهب داود في الجواز ورد عليه ـ الشيخُ العلامة محمد الأمين الشنقيطي رحمه الله في كتابه (رحلة الحج إلى بيت الله الحرام، (٥٤ ـ ٦٠)؛ فانظره؛ فإنه مفيد.

⁽٤) ما قرره المصنف هو الصواب، وعليه الدليل. انظر: (زاد المعاد) (٤ / ١١).

⁽٥) «المدونة» (٢ / ٢٠٣)، «التفريع» (٢ / ٣٣ ـ ٢٤)، «الرسالة» (١٩٨ ـ ١٩٩)، «الكافي» (٢٤٠ ـ ٢٤٠)، «المعونة» (٢٠٨)، «التلقين» (١ / ٣٠٨)، «جامع الأمهات» (ص ٢٦٤)، «فصول الأحكام» (٢٣٠)، «الموافقات» (٣ / ٨٠ ـ بتحقيقي).

به $^{(1)}$ ؛ لثبوت السنة بتحريمه $^{(7)}$ وانعقاد الإجماع عليه من أهل الأعصار؛ لأنهما امرأتان لو خلقت كل واحدة ذكراً لم يجز له أن يتزوج الأخرى $^{(7)}$ ؛ فلم يجز له الجمع بينهما كالأجنبي.

مسألة ١١٥٧

يجوز الجمع بين المرأة واسرأة أبيها (٤)، خلاف لمن

(١) هم الرافضة والشيعة بشرط رضى العمة والخالة.

انظر: «اللمعة الدمشقية» (٥/ ١٨١) ونسب للخوارج، ولعثمان البتي.

قال أبو الفضل العراقي في قطرح التثريب» (٧ / ٣١ - ٣٣) عند حديث: قلا يجمع بين المرأة وعمتها، ولا بين المرأة وخالتها» ما نصه: قيه تحريم الجمع في النكاح بين المرأة وعمتها وبين المرأة وخالتها، وهو مجمع على تحريمه كما حكاه ابن المنذر وابن عبدالبر والنووي وغيرهم، وقال الشافعي رضي الله عنه: هو قول من لقيت من المفتين لا اختلاف بينهم فيما علمته. حكاه عنه البيهقي في قالمعرفة» [١٠١ / ٢٠١ / رقم ١٩٨٤] وقال النووي بعد حكايته إجماع العلماء في ذلك: وقالت طائفة من الخوارج والشيعة: يجوز. وقال أبو العباس القرطبي [في قالمفهم» (٤ / ١٠١ - ٢٠١)]: قاجاز الخوارج الجمع بين الأختين وبين المرأة وعمتها وخالتها ولا يعتد بخلافهم؛ لأنهم مرقوا من الدين وخرجوا منه، ولأنهم مخالفون للسنة الثابتة في ذلك» انتهى.

وذِكْرُه الأختين هنا سبق قلم؛ فلم يخالف في لهذا أحد، وهو منصوص القرآن.

وحكى الشيخ تقي الدين في الشرح العمدة» تحريم الجمع بين المرأة وعمتها والمرأة وخالتها عن جمهور الأمة، ولم يعين القائل بمقالته.

وقال ابن حزم: على لهذا جمهور الناس إلا عثمان البتي؛ فإنه أباحه".

وعزى القفال في دحلية العلماء، (٦ / ٣٨١) لهذا القول للخوارج والرافضة.

(۲) أخرجه البخاري في قصحيحه (كتاب النكاح، باب لا تنكح المرأة على عمتها، ٩ / ١٦٠ / رقم ٥١٠٩ انتكام البخاري في قالصحيح (كتاب النكاح، باب تحريم الجمع بين المرأة وعمتها أو خالتها في النكاح، ٢ / ١٠٢٨ / رقم ١٤٠٨)، والنسائي في قالمجتبى (كتاب النكاح، باب الجمع بين المرأة وعمتها، ٦ / ٩٦)، وأحمد في قالمسند (٢ / ٤٦٥)، والبيهقي في قالكبرى (٧ / ١٦٥)، وغيرهم؛ عن أبي هريرة رضى الله عنهم.

والحديث متواتر؛ فإنه يروى عن جمع كبير من الصحابة.

انظر: «السنن الكبرى» (٧/ ١٦٦)، و «أحكام القرآن» للجصاص (٢/ ١٣٤).

- (٣) انظر في هذه المقالة: «تقرير القواعد» (٣/ ١١٢ ـ بتحقيقي) لابن رجب، «زاد المعاد» (٤/ ١١).
 - (٤) (المعونة) (٢ / ٨٠٩)، (جامع الأمهات) (ص ٢٦٤).

منعه (۱)؛ للظاهر، ولأنهما أجنبيتان فأشبهت امرأة أخيها ولا يلزم عليه العكس؛ لأنه لا يتصور عليه من الطرفين (۲).

مسألة ١١٥٨

تحرم أم المرأة بنفس العقد الصحيح من غير اعتبار بالوط $^{(7)}$ ، وروي عن علي رضى الله عنه أنهن لا يحرمن إلا بالوط $^{(1)}$.

ودليلنا قوله تعالى: ﴿ وَأُمَّهَنُّ نِسَآيِكُمْ ﴾ [النساء: ٢٢]؛ فلم يشترط وطئاً، وروى عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده: أن رسول الله ﷺ قال: "إذا تزوج الرجل المرأة ثم طلقها قبل أن يدخل بها؛ فله أن يتزوج بابنتها وليس له أن يتزوج أمها» (٥٠)، ولأن العقد معنى تصير به المرأة فراشاً، فوجب متى وجد أن تكون أم

⁽١) هو قول ابن أبي ليلي.

انظر: «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۳۰۸ / رقم ۸۰۲)، «اختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلس» (۱۷۱)، «حلية العلماء» (٦ / ٣٨٥).

ونقل عن الحسن ثم عاد عنه. انظر: (فتح الباري) (٩ / ١٥٥).

⁽٢) القول بجواز الجمع هو الصحيح؛ لأنه قد صح تعليل النهي عن الجمع بين المرأة وعمتها وخالتها، بقوله ﷺ: (إنكم إذا فعلتم ذلك قطعتم أرحامكم»، وامرأة الأب ليست رحماً، ولأنهما امرأتان، لو خلقت كل واحدة ذكراً جاز له أن يتزوَّج الأخرى، فجاز الجمعُ بينهما، والله أعلم.

وانظر: (تقرير القواعد) (٣/ ١١٢ ـ بتحقيقي) لابن رجب.

⁽٣) «المعونة» (٢ / ٨١٤_ ٨١٥)، «جامع الأمهات» (ص ٢٦٣).

⁽٤) أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٦ / ٢٧٩)، وابن المنذر في «الأوسط» (٣ / ق ٢١٦ / أ)، وابن جرير في «التفسير» (٤ / ١٦٢)، وابن أبي حاتم في «التفسير» (٣ / ٩١١)، وابن حزم في «المحلى» (٩ / ٥٩٨)، وقال: «هذا صحيح عن علي رضي الله عنه».

وذكره ابن قدامة في «المغني» (٦ / ٥٦٩) وابن المنذر في «الإشراف» (٤ / ٩٣) والقفال في «حلية العلماء» (٦ / ٣٧٤).

وهناك رواية أخرى عنه أنها تحرم بنفس العقد، كما عند ابن أبي شيبة (١ / ٢١٢). وانظر: «موسوعة فقه على» (٥٨٣ ـ ٥٨٣).

⁽٥) أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (١٠٨٢١ و١٠٨٣٠)، والطبري في دتفسيره» (٤ / ٢٢٢)، = (الانتسراف ج 3)

الزوجة حراماً معه، أصله الوطء(١).

مسألة ١١٥٩

تحرم الربيبة إذا دخل بأمها وإن لم تكن في حجر الزوج (٢)، خلافاً لداود (٣)؛ لقوله على: «أيما رجل نكح امرأة ثم طلقها قبل أن يدخل بها حرمت عليه أمها ولم تحرم عليه ابنتها (٤)، ولم يعتبر الحجر، ولأن كل امرأة تحرم عليه إذا كانت في

والترمذي في «جامعه» (كتاب النكاح، باب ما جاء فيمن يتزوج المرأة ثم يطلقها قبل أن يدخل بها هل يتزوج ابنتها أم لا؟ رقم ١١١٧)، وابن عدي في «الكامل» (٤ / ١٤٦٩)، والبيهقي (٧ / ١٦٠)؛ من حديث عبدالله بن عمرو. وإسناده ضعيف.

قال الترمذي: الهذا حديث لا يصح من قبل إسناده، وإنما رواه ابن لهيعة والمثنى بن الصباح عن عمرو بن شعيب، والمثنى بن الصباح وابن لهيعة يضعّفان في الحديث».

وانظر: «الإرواء» (١٨٧٩)، «التلخيص الحبير» (٣/ ١٦٦).

ثم تنبهتُ أنه من رواية قتيبة بن سعيد عن ابن لهيعة، وقد مشاها الذهبي في «السير» (٨ / ١٧، ٢٩ و ١٩ / ٢٠) وغيره؛ لأنه كان يكتب من كتاب عبدالله بن وهب، ثم يسمع ذٰلك من ابن لهيعة، فإسناده يقبل التحسين، وليس للمثنى ذكر عند بعضهم، وروايته مقرونة مع ابن لهيعة!

- (۱) قال الترمذي في الجامعه عقب (رقم ۱۱۱۷): (والعمل على لهذا عند أكثر أهل العلم قالوا: إذا تزوَّج الرجل الابنة، فطلقها قبل الرجل الرباة، الرجل الابنة، فطلقها قبل أن يدخل بها حلَّ له أن ينكح ابنتها، وإذا تزوَّج الرجل الابنة، فطلقها قبل أن يدخل بها لم يحل له نكاح أمها؛ لقول الله تعالى: ﴿ وَأُشَهَلْتُ نِسَآيِكُمُ ﴾ [النساء: ٢٣]، وهو قول الشافعي وأحمد وإسحاق».
- (۲) «المعونة» (۲ / ۸۱۵)، «بداية المجتهد» (۲ / ۳۳)، «جامع الأمهات» (ص ۲۹۲)، «الكافي» (۲۴۰ ـ ۲٤۰)، «الخرشي» (۳ / ۱۹۷)، «مقدمات ابن رشد» (۲ / ۱۹).
- (٣) ﴿ فقه داود» (٦٤٧)، ومذهبه في ﴿ تنقيح التحقيق ﴾ (٣ / ١٧٧ ـ ١٧٨ / رقم ٦٢٤)، ﴿ المغني ﴾ (٦ / ٥٦٩)، ﴿ حلية العلماء ﴾ (٦ / ٣٧٥)، ﴿ المعونة ﴾ (٢ / ٥١٨)، ﴿ بداية المجتهد ﴾ (٢ / ٣٣).
 وورد لهذا عن على.

أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٦ / ٢٧٨)، وابن حزم في «المحلى» (٩ / ٢٩٥)، وابن أبي حاتم في «التفسير» (٣ / ٩١٧).

وقال ابن كثير في «التفسير» (١ / ٤٧١): «إسناده قوي ثابت»، وبه يفتي شيخنا الألباني، ولذا ذكرتُه في «نوادره» يسر الله إتمامه بخير.

(٤) مضى في المسألة السابقة.

حجره؛ فإنها تحرم وإن لم تكن في حجره كحلائل الأبناء، ولأن الحجر لا تأثير له في التحليل والتحريم بدليل سقوط اعتباره في كل المواضع والظاهر خرج على الغالب(١٠).

مسألة ١١٦٠

القُبلة واللمس للذَّة كالوطء في باب تحريم الربيبة وكل من يحرم بالصهر (٢)، خلافاً لأحد قولي الشافعي (٣)؛ لأنه نوع من الاستمتاع واللذة بالمباشرة كالوطء.

(فصل): النظر للذة قال ابن القاسم: هو كالقبلة في التحريم للصهر⁽¹⁾. وقال غيره: يحتمل وجهين⁽⁰⁾.

فدليلنا على أنه يحرم أنه نوع من الاستمتاع واللذة لا تباح إلا مع العقد، فأشبه القبلة، ووجه النفى أنه التذاذ من غير مباشرة؛ كالفكر.

مسألة ١١٦١

في تحريم المصاهرة بالزنا روايتان:

إحـــداهمـــا: ثبــوتــه(٢)، وهــو قــول أبــي

⁽۱) أي: قيد ﴿ فِي حُمُجُورِكُم ﴾ في الآية ليس تشريعياً، وإنما هو للبيان؛ لأن المرأة في الغالب لما تزوَّج ثانية يكن لها في حجرها ولد؛ فهو بمثابة ﴿ أَضَّعَمْنَا مُضَمَعْاً مُضَمَعَاً لَمُ فَي تحريم الربا، وبهذا يقول جماهير أهل العلم سلفاً وخلفاً، والله أعلم.

⁽٢) قالمعونة؛ (٢/ ٨١٥)، فجامع الأمهات؛ (ص ٢٦٣)، فالخرشي؛ (٣/ ٢٠٩).

 ⁽٣) «الأم» (٥/ ٣ _ ٥)، «مختصر المزني» (١٦٨ _ ١٦٨)، «الحاوي الكبير» (١١ / ٢٨٩)، «حلية العلماء» (٦/ ٣٧٥)، «المهذب» (٢/ ٤٤).

^{(3) «}المدونة» (٢ / ٢٠٢)، «المعونة» (٢ / ٥١٨_٢٨١).

⁽٥) (الكافي) (٢٤٤)، (الرسالة) (١٩٩)، (النظر في أحكام النظر) (ص ٣١٦).

⁽٦) قال سحنون لابن القاسم: أرأيت إنْ زنى بأم امرأته أو ابنتها أتحرم عليه امرأته في قول مالك؟ قال: قال لنا مالك: يفارقها ولا يقيم عليها، ولهذا خلاف ما قال لنا مالك في «موطئه»، وأصحابه على ما في «الموطأ» ليس بينهم فيه اختلاف، وهو عندهم: أنه لا يحرم الحلالُ الحرام، وهو ما قاله الشافعي، كذا في «المدونة» (٢/ ٢٠٢)، ومعنى لهذا أن آخر قولي مالك: أن الزنا تنتشر به حرمة=

حنيفة^(١).

والثانية: نفيه، وهو قول الشافعي (٢).

فوجه إثباته أن كل تحريم تعلق بالوطء الحلال تعلق بالحرام كالتحريم في الوطء بشبهة نكاح فاسد، لأنه وطء حرام، ولأنه استمتاع كالحلال، ووجه نفيه ما روي: «لا يحرم الحلال الحرام»(٢)، ولأنه معنى لا يثبت به الفراش على وجه؛ فلم يوجب تحريم المصاهرة؛ كاللواط، ولأنه وطء يتعلق به وجوب الحد كاللواط، ولأن الزنا لا حرمة له في نفسه؛ فلم نسرها إلى غيرها، ألا ترى أنَّ النسب لا يثبت

⁼ المصاهرة. وانظر: «الكافي» (٢٤٤)، «بداية المجتهد» (٢ / ٣٤)، «الخرشي» (٣ / ٢٠٩) - وفيه: «وعدم النشر به وهو مذهب «الموطأ» و «الرسالة» وعليه الأكثر، بل قيل جميع الأصحاب وشهره ابن عبدالسلام» -.

⁽۱) «المبسوط" (٤ / ٢٠٤)، «الاختيار» (٣ / ٨٨)، «فتح القدير» (٣ / ٢١٩)، «بدائع الصنائع» (٣ / ١٠٥)، «المبسوط" (١٠٥)، «تحفة الفقهاء» (٢ / ١٨٤)، «تبيين الحقائق» (٢ / ١٠٦)، «البحر الرائق» (٣ / ١٠٥)، «إيثار الإنصاف» (١٠٥)، «شرح العيني» (١ / ١١٦)، «طريقة الخلاف في الفقه» (٥٣) للأسمندي، «حاشية ابن عابدين» (٣ / ٣٢)، «رؤوس المسائل» (٣٨١).

ولهذا مذهب الحنابلة. انظر: «مسائل أحمد» (١ / ٢٠٩ / رقم ١٠٢٨) لابن هانيء، «المغني» (٩ / ٢٠٥)، «الإنصاف» (٨ / ١٦٦)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ١٨٠ _ ١٨٢)، «كشاف القناع» (٥ / ٧٧)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٢٥٢)، «تقرير القواعد» (٣ / ١٣٧ _ بتحقيقي).

 ⁽۲) «الأم» (٥ / ٢٥)، «مختصر المزني» (١٦٩)، «الحاوي الكبير» (١١ / ٢٩٤)، «المهذب» (٢ / ٢٧٧)،
 ٤٤)، «المجموع» (١١ / ٣٢٤)، «روضة الطالبين» (٧ / ١١٣)، «حلية العلماء» (٦ / ٣٧٧)،
 «مختصر الخلافيات» (٤ / ١٣٩ / رقم ٢٠١).

⁽٣) أخرجه ابن ماجه (٢٠١٥)، والدارقطني (٣ / ٢٦٨)، والبيهقي (٧ / ١٦٨) في "سننهم"، والخطيب في «تاريخ بغداد» (٧ / ١٨٣)، وأبو نعيم في «أخبار أصبهان» (١ / ١٦٣ من حديث ابن عمر مرفوعاً.

وإسناده ضعيف، وفي الباب عن عائشة عند: الدارقطني (٣ / ٢٦٧، ٢٦٨)، وابن عدي (٥ / ١٨٠٨)، والبيهقي (٧ / ١٦٩)، وابن الجوزي في «الواهيات» (١٠٣١)، وإسناده ضعيف جداً، فيه عثمان بن عبدالرحمٰن الوقاصي، تفرد به، وهو متروك، وصححه البيهقي عن علي قوله، وهو عند عبدالرزاق (٧/ ١٩٨) عن عروة بن الزبير، و (٧ / ١٩٩) عن ابن عباس.

وانظر: «العلل» لابن أبي حانم (١ / ٤١٨)، «فتح الباري» (٩ / ٢٠)، «السلسلة الضعيفة» (٣٨٥)، «تنقيع التحقيق» (٣ / ١٨١)، تعليقي على «سنن الدارقطني» (رقم ٣٦١٧).

به، وهو أقوى من الصّهر.

مسألة ١١٦٢

إذا زنى بامرأة فأتت بابنة كره للزاني بأمها أن يتزوجها ولا تحرم عليه (١١) ، خلافاً لأبي حنيفة (٢٦) ؛ لقوله ﷺ: «الولد للفراش، وللعاهر الحَجَر» (٣) ، فأفاد أنه لا

(۱) «المدونة» (۲ / ۲۰۲)، "جامع الأمهات» (ص ۲۹۲) _ وفيه: "ويحرم نكاح الزاني للمخلوقة من مائه. وقال ابن الماجشون: لا يحرم. فقال سحنون: هٰذا خطأ صراح» _، "الخرشي» (۳ / ۲۰۹)،
 «الذخيرة» (٤ / ۲٥٨).

وحكي هٰذا عن الشافعي، وهو في كتب أصحابه، وبعضهم صححه.

انظر: «المهذب» (۲ / ٤٤)، «حلية العلماء» (٦ / ٣٧٦، ٣٧٩_ ٣٨٠)، «تكملة المجموع» (١٦ / ٢١٩) (٢٢ ـ ٢٨٩)، «روضة الطالبين» (٧ / ١١٩).

وقال ابن القيم في «الإعلام» (١ / ٤٢ ـ ٤٣ ـ ط محمد محيي الدين): «ومن هذا ـ أي من الغلط على الشافعي ـ أنه نص على كراهة تزوّج الرجل ابنته من ماء الزنا، ولم يقل قط إنه مباح ولا جائز، والذي يليق بجلالته وإمامته ومنصبه الذي أجلّه الله به من الدين أن هذه الكراهة منه على وجه التحريم».

(٢) «المبسوط» (٤ / ٢٠٦)، «بدائع الصنائع» (٣ / ١٣٨٥)، «فتح القدير» (٣ / ٢١٩)، «إيثار المبسوط» (١٠٧)، «طريقة الخلاف في الفقه» (٥١) للأسمندي، «رؤوس المسائل» (٣٨٢). وهذا مذهب أحمد.

انظر: «المغنى» (٧/ ٤٨٥).

وقال ابن القيم في «الإعلام» (٣ / ٢٩٩): «وقد نص الإمام أحمد على أنَّ من تزوَّج ابنته من الزنا يقتل». قال: «والشافعي وأحمد ومالك لا يرون خلاف أبي حنيفة فيمن تزوج أمه وابنته أنه يُدرأ عنه الحد بشبهة دارثة للحد». وانظر لزاماً منه: (٢ / ٣١٨ ـ ط محمد محيى الدين).

(٣) أخرجه البخاري في "صحيحه" (كتاب البيوع، باب تفسير المشبّهات، رقم ٢٠٥٣، وكتاب البيوع، باب شراء المملوك من الحربيّ وهبته وعتقه، رقم ٢٢١٨، وكتاب الخصومات، باب دعوى الوصيّ للميت، رقم ٢٤٢١، وكتاب الوصايا، باب قول الموصي لوصيّه: تعاهد ولدي، رقم ٢٧٤٥، وكتاب الميت، رقم ١٤٢١، وكتاب الوصايا، باب الولد للفراش حرّة كانت أو أمة، وكتاب المغازي، باب منه، رقم ٣٣٠٥، وكتاب الفرائض، باب الولد للفراش حرّة كانت أو أمة، رقم ٣٢٧٦، وباب من ادعى أخاً أو ابن أخ، رقم ٥٢٧٦، وكتاب الحدود، باب للعاهر الحجر، رقم ١٨١٧، وكتاب الأحكام، باب من قُضي له بحق أخيه فلا يأخذه، رقم ٢٨١٧)، ومسلم في اصحيحه (كتاب الرضاع، باب الولد للفراش وتوقي الشبهات، رقم ١٤٥٧)؛ من حديث سعد بن أبي وقاص.

حكم لفعله لأنها أجنبيه منه، بدليل أن سائر أحكام الولادة المختصة بها من لحوق النسب ووجوب النفقة والولاية في البدن والمال والشهادة لا تثبت في لهذا الموضع، كذلك تحريم النكاح (١).

(۱) الصواب المقطوع به حرمة تزوج الرجل بابنته من الزنا. قال ابن تيمية رحمه الله: دوالذين سوغوا (نكاح البنت من الزنا) حجتهم في ذلك أن هذه ليست بنتاً في الشرع بدليل أنهما لا يتوارثان ولا تجب نفقتها ولا يلي نكاحها ولا تعنق عليه بالملك ونحو ذلك من أحكام النسب، وإذا لم تكن بنتاً في الشرع لم تدخل في آية التحريم، فتبقى داخلة في قوله: ﴿ وَأُجِلَّ لَكُمْ مَّا وَرَآءَ ذَلِكُمْ وَ النساء: ١٤٤]. وأما حجة الجمهور؛ فهو أن يقال: قوله تعالى: ﴿ حُرِّ مَتْ عَلَيْكُمْ أَمُهَكُمُ وَبَنَاتُكُمْ . . . ﴾ [النساء: ٣٢] الآية، هو متناول لكل من شمله هذا اللفظ، سواء كان حقيقة أو مجازاً، وسواء ثبت في حقه التوارث وغيره من الأحكام أم لم يثبت إلا التحريم خاصة، وليس العموم في آية التحريم كالعموم في آية الفرائض ونحوها؛ كقوله تعالى: ﴿ يُوصِيكُ اللّهُ فِي آوَلَندِ عَلَمُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللهُ اللللهُ اللّهُ اللّهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللّهُ الللهُ الللهُ الله

الأول: أن آية التحريم تتناول البنت، وبنت الابن، وبنت البنت كما يتناول لفظ: «العمة» عمة الأب والأم والجد، وكذُّلك بنت الأخت وبنت ابن الأخت وبنت بنت الأخت.

ومثل لهذا العموم لا يثبت في آية الفرائض ولا نحوها من الآيات، والنصوص التي علق فيها الأحكام بالأنساب.

الثاني: أن تحريم النكاح يثبت بمجرد الرضاعة، كما قال النبي ﷺ: قيحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب»، ولهذا حديث متفق على صحته وعمل الأثمة به؛ فقد حرم الله على المرأة أن تتزوج بطفل غذته من لبنها أو تنكح أولاده، وحرم على أمهاتها وعماتها وخالاتها بل حرم على الطفلة المرتضعة من امرأة أن تتزوج بالفحل صاحب اللبن، وهو الذي وطيء المرأة حتى در اللبن بوطئه، فإذا كان يحرم على الرجل أن ينكح بنته من الرضاع، ولا يثبت في حقها شيء من أحكام النسب سوى التحريم وما يتبعها من الحرمة؛ فكيف يباح له نكاح بنت خلقت من مائه، وأين المخلوقة من مائه من المتغذية بلبن دُرَّ بوطئه؟!

فلذا يبين التحريم من جهة عموم الخطاب ومن جهة التنبيه والفحوى، وقياس الأولى.

النالث: أن الله تعالى قال: ﴿ وَحَلَيْهِلُ أَبْنَآيِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصَّلَىٰهِكُمُ ﴾ [النساء: ٢٣]، قال العلماء: احتراز عن ابنه الذي تبناه كما قال: ﴿ لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَ ٱلْمُؤْمِنِينَ مَنَجٌ فِي أَذَوَج أَدْعِيَآيِهِم إِذَا قَضَواً مِنهُنَّ وَطَرًا ﴾ [الأحزاب: ٣٧]، ومعلوم أنهم في الجاهلية كانوا يستلحقون ولد الزنا أعظم مما يستلحقون ولد المتبنى، فإذا كان الله تعالى قد قيد ذلك بقوله: ﴿ مِن أصلابكم ﴾ علم أن لفظ =

يجوز نكاح حرائر أهل الكتاب(١)، خلافاً لمن منعه(٢)؛ لقوله تعالى: ﴿ وَطَعَامُ

دالبنات، ونحوها يشمل كل من كان في لغتهم داخلاً في الاسم.

قال ابن تيمية: وأما قول القائل: إنه لا يثبت في حقها الميراث ونحوه، فجوابه: إن النسب تتبعض أحكامه؛ فقد ثبت بعض أحكام النسب دون بعض.

بنت الملاعنة لا تباح للملاعن عند عامة العلماء، وليس فيه إلا نزاع شاذ، مع أن نسبها ينقطع من أبيها، ولكن لو استلحقها للحقته، وهما لا يتوارثان باتفاق الأثمة.

وابن الملاعنة ليس بابن لا يرث ولا يورث، وهو ابن في (باب النكاح) تحرم بنت الملاعنة على الأب، ولهذا لأن النسب تتبعض أحكامه؛ فقد يكون الرجل ابناً في بعض الأحكام دون بعض. وانظر: «طريقة الخلاف» (٥١ - ٥٣).

- (۱) قالمدونة، (۲ / ۱۶۶)، قالتفريع، (۲ / ۵۶)، قالرسالة، (۲۰۰)، قالكافي، (۲۶۶)، قالمعونة، (۲ / ۱۸۶)، قالته (ص ۲۶۸). (۷۹۹)، فجامع الأمهات، (ص ۲۶۸).
- (٢) أخرج البخاري في اصحيحه (كتاب الطلاق، باب قول الله تعالى: ﴿ وَلَا نَنكِمُوا اللَّهُ مَرَكَتِ حَتَى يُؤْمِنَ وَلاَمَٰةٌ مُؤْمِثَةً خَيْرٌ مِن مُشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعَجَبَتْكُمُ ۗ [البقرة: ٢٢١]، رقم ٥٢٨٥) عن نافع أن ابن عمر كان إذا سئل عن نكاح النصرانية واليهودية، قال: إنَّ الله حرَّم المشركات على المؤمنين، ولا أعلم من الإشراك شيئاً أكبر من أن تقول المرأة ربَّها عيسى، وهو عبدٌ من عباد الله.

قال ابن حجر في «الفتح» (٩ / ٤١٧): وهذا مصير منه إلى استمرار حكم عموم آية البقرة، فكأنه يرى أن آية المائدة منسوخة، وبه جزم إبراهيم الحربي، ورده النحاس فحمله على التورع، وذهب الجمهور إلى أن عموم آية البقرة خص بآية المائدة، وهي قوله: ﴿ وَالْمُغْصَنَتُ مِنَ الَّذِينَ أُونُوا ٱلْكِنَبَ مِن وَمُوا الْجمهور إلى أن عموم آية البقرة خص بآية المائدة، وأطلق ابن عباس أن آية البقرة منسوخة بآية المائدة، وقد قيل: آية البقرة أريد به خصوص آية المائدة، وأطلق ابن عباس أن آية البقرة منسوخة بآية المائدة، وقد قيل: إن ابن عمر شذ بذلك فقال ابن المنذر: ﴿ لا يحفظ عن أحد من الأوائل أنه حرم ذلك»، لكن أخرج ابن أي شيبة بسند حسن أن عطاء كره نكاح اليهوديات والنصرانيات وقال: كان ذلك والمسلمات قليل، وهذا ظاهر في أنه خص الإباحة بحال دون حال، وقال أبو عبيد: المسلمون اليوم على الرخصة. وروي عن عمر أنه كان يأمر بالتنزه عنهن من غير أن يحرمهن، وزعم ابن المرابط تبعاً للنحاس وغيره أن هذا مراد ابن عمر أيضاً، لكنه خلاف ظاهر السياق، لكن الذي احتج به ابن عمر يقتضي تخصيص أن هذا مراد ابن عمر أيضاً، لكنه خلاف ظاهر السياق، لكن الذي احتج به ابن عمر يقتضي تخصيص المنع بمن يشرك من أهل الكتاب لا من يوحد، وله أن يحمل آية الحل على من لم يبدل دينه منهم، وقد فصل كثير من العلماء كالشافعية بين من دخل آباؤها في ذلك الذين قبل التحريم أو النسخ أو بعد ذلك، وهو من جنس مذهب ابن عمر بل يمكن أن يحمل عليه».

الَّذِينَ أُوتُوا الْكِنْبَ حِلَّ لَكُرُ وَطَعَامُكُمْ حِلْ لَمَّمْ وَالْمُحْصَنَتُ مِنَ الْمُؤْمِنَتِ وَالْخُصَنَتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الَّذِينَ أُوتُوا الْكِنْبَ مِن قَبْلِكُمْ ﴿ [المائدة: ٥]، ولأن كل جنس أكلت ذبائحهم جازت مناكحتهم ؛ كالمسلمين، عكسه المجوس.

مسألة ١١٦٤

لا يجوز نكاح المجوسيات ولا غيرهن من أنواع الشرك الذين لا كتاب لهم (١) خلافاً لأبي ثور في إجازته ذلك في المجوس (٢)، وهو أحد وجهين للشافعية على قولهم إنهم أهل كتاب (٣)؛ لقوله تعالى: ﴿ وَلَا نُنكِحُوا ٱلْمُشْرِكَة ِ حَتَى يُؤْمِنُ ﴾ [البقرة:

⁼ والمنع مذهب الشيعة الإمامية، ذكره الماوردي في «الحاوي الكبير» (١١ / ٣٠٢)، والقفال في «حلية العلماء» (٦ / ٣٧٦)، وغيرهما.

ونصره عبدالله الغماري في رسالته «دفع الشك والارتياب عن تحريم نساء أهل الكتاب»، وهي مطبوعة.

⁽۱) «المعونة» (۲ / ۸۰۰)، «جامع الأمهات» (ض ۲٦٨)، «تنوير الحوالك» (۱ / ٢٦٤)، «نصول الأحكام» (۲۳۰)، «قوانين الأحكام» (۱۷۰)، «تفسير القرطبي» (٥ / ١٤٠).

⁽٢) (نقه أبي ثور» (٤٦٩) وهو منقول عنه في «المغني» (٦ / ٥٩١)، «المحلى» (١١ / ١٩)، «حلية العلماء» (٦ / ٣٨٧)، ونقله صاحب «المغنى» أيضاً عن طاوس (٦ / ٥٩٥).

وقال ابن حجر في «الفتح» (٩ / ٤١٧): «ذهب الجمهور إلى تحريم النساء المجوسيات، وجاء عن حذيفة أنه تسرَّى بمجوسية، أخرجه ابن أبي شيبة وأورده أيضاً عن سعيد بن المسيب وطائفة، وبه قال أبو ثور».

قلت: وقوله: (وطائفة) تحريف عن اطاوس)؛ فلتصحح.

واختيار شيخ الإسلام ابن تيمية في «الفتاوى الكبرى» (٣/ ٩٥) جواز وطء المجوسيات بملك اليمين، وهذا مذهب المنقول عنهم الجواز آنفاً، قال القرطبي في «تفسيره» (٥/ ١٤٠): «وقد روي عن طاوس ومجاهد وعطاء وعمرو بن دينار أنهم قالوا: لا بأس بنكاح الأمة المجوسية بملك اليمين». قال: «وهو قول شاذ مهجور، لم يلتفت إليه أحد من فقهاء الأمصار، وقالوا: لا يحل أن يطأها حتى تسلم».

وانظر: «الجامع للاختيارات الفقهية» (٢ / ٥٧٩ ـ ٥٨١).

 ⁽٣) «المهذب» (٢ / ٤٥)، «المنهاج» (ص ٩٩)، «توقيف الحكام على غوامض الأحكام» للأقفهسي (ق
 ٧ / أ)، واقتصر فيه على المنع.

٢٢١]؛ فعم، وقوله: ﴿ وَٱلْخُصَنَتُ مِنَ ٱلَّذِينَ أُوتُوا ٱلْكِنَبَ ﴾ [المائدة: ٥]؛ فدل أنّ غيرَ هن خلافُهن، ولأنهنّ غيرُ متمسكين بكتاب كعبدة الأوثان.

مسألة ١١٦٥

لا يجوز للحر نكاح الأمة إلا لعدم الطول وخشية العنت، والطول صداق الحرة (١)، وقال أبو حنيفة: إذا لم تكن تحته حرة جاز أن يتزوج أمة ولا يراعي صداق الحرة ولا خيفة العنت (٢).

فدليلنا قوله تعالى: ﴿ وَمَن لَمْ يَسْتَطِعْ مِنكُمْ طَوْلًا أَن يَنكِحَ . . . ﴾ [النساء: ٢٥] الآية؛ ففيه دليلان:

أحدهما: أنه نص على اعتبار خشية العنت ومخالفنا يسقطه.

والآخر: أنه شرط عدم الطول والسعة في المال، يقال: فلان ذو طول أو سعة أو يسار، وقال تعالى: ﴿ ٱسۡتَعْدَنَكَ أُولُوا ٱلطَّوْلِ مِنْهُمْ ﴾ [التوبة: ٨٦] يريد السعة والمكنة، ولأنه حر مستغن عن استرقاق ولده كالذي تحته حرة (٣).

⁽۱) «المدونة» (۲ / ۱۹۳)، «التفريع» (۲ / ٤٥)، «الرسالة» (۲۰۰)، «الكافي» (۲٤٧ ـ ۲٤٥)، «المعونة» (۱ / ۲۵۸)، «تفسير «المعونة» (۲ / ۲۹۸)، «جامع الأمهات» (ص ۲۶۲)، «معين الحكام» (۱ / ۲۵۸)، «تفسير القرطبي» (٥ / ۱۳۳).

ولهذا مذهب الشافعية.

انظر: «الأم» (٥/ ٩)، «مختصر المزني» (ص ١٧٠)، «السنن الكبرى» (٧/ ١٧٣ ـ ١٧٥)، «معرفة السنن والآثار» (١/ ١٧٥)، «المهذب» (٢ / ٥٥ ـ ٤٦)، «روضة الطالبين» (٧ / ١٣٢)، «المنهاج» (ص ٩٨)، «مختصر الخلافيات» (٤ / ١٤٢ / رقم ٢٠٢).

⁽۲) دمختصر الطحاوي، (۱۷۸)، «اللباب» (۳ / ۲۳)، «القدوري» (۷۱)، «المبسوط» (٥ / ۱۰۸)، «طريقة «تحفة الفقهاء» (۲ / ۱۹۰)، «بدائع الصنائع» (۳ / ۱٤٠٦)، «إيثار الإنصاف» (۱٤٦)، «طريقة الخلاف في الفقه» (۸۷_۸۹)، «رؤوس المسائل» (ص ۳۸۷).

⁽٣) الصحيح أنه لا يجوز للحرّ المسلم أن ينكح أمةً مسلمة إلا بالشرطين المنصوص عليهما، والعنت الزِّني، فإن عدم الطول ولم يخش العنت لم يجز له نكاح الأمة، وكذلك إن وجد الطول وخشي العنت، وإنما انحطت الأمة فلم يجز للحر التزوج بها إلا عند الضرورة؛ لأنه تسبب إلى إرقاق الولد، وأن الأمة لا تفرُغ للزوج على الدّوام لأنها مشغولة بخدمة المولى. قاله القرطبي في القسيره» =

سألة ١١٦٦

إذا عدم الطول وخشي العنت فتزوج أمة ثم وجد الطول لم ينفسخ النكاح (۱) خلافاً للمزني (۲)؛ لأن المال لا يتأبد، لأنه غاد ورائح، وكل معنى لا يتأبد؛ فإنه إذا منع ابتداء النكاح لم يمنع استدامته، أصله العدة والإحرام، ولأنه شرط في جواز نكاح الأمة؛ فلم ينفسخ العقد بارتفاعه، أصله خشية العنت (۲).

سألة ١١٦٧

وللحرر أن يتروج أربعاً من الإماء إذا عدم الطول وخاف العنت (٤)، خلافاً للشافعي في قوله: ليس له أن يتروج إلا أمة

(6 / 271) 131).

وانظر: «مصنف عبدالرزاق» (٧/ ٢٦٤)، «المحلى» (٧/ ٥٤)، «إعلام الموقعين» (٢/ ٣٠٦، ٢) وانظر: «مصنف عبدالرزاق» (١٦٤ - ٣٠٠)، «المحلى» (١٦٤ - ٣٠٠)، والمحد محيى الدين).

^{(1) (}المعونة) (٢/ ٧٩٧).

⁽٢) مختصر المزني، (١٧٠)، دحلية العلماء، (٦/ ٣٩١)، «المهذب، (٢/ ٢٤).

⁽٣) نقل الماوردي قول المزني في «الحاوي» (١١ / ٣٣٧) ولم يرتضه، وتعقبه بقوله: «لهذا خطأ لقول الله تعالى: ﴿ وَاَنكِكُوا اللّهِ اللّهِ يَعالَى: ﴿ وَاَنكِكُوا اللّهِ اللّهِ عالَى: ﴿ وَاَنكِكُوا اللّهِ اللهِ عالَى النكاح لأنه قد يفضي إلى الغنى بعد الفقر، لم يجز أن يكون الغنى الموعود به في الزواج موجباً لبطلان النكاح، ولا عدم الطول شرطاً في نكاح الأمة، كما أن خوف العنت شرط في نكاحها، فلما لم يبطل نكاحها إذا زال العنت لم يبطل إذا وجد الطول بالمال غير مراد للبقاء والاستدامة لأنه يراد للإنفاق لا للبقاء، وما لم يراد للبقاء إذا كان شرطاً في ابتداء العقد لم يكن شرطاً في استدامته كالإحرام والعدة؛ فإنه لو تزوجها وهي محرمة أو معتدة بطل نكاحها، ولو طرأ الإحرام أو العدة بعد العقد لم يبطل ولما كانت الردة والرضاع يرادان للاستدامة؛ لأن الردة دين تعتقده المرتدة للدوام وكان ذلك شرطاً في الابتداء والاستدامة كالإحرام والعدة، فأما استدلال المزني بالآية فيقتضي كون ماتضمنها من الشرط في ابتداء العقد دون استدامته وما ذكره من الاستدلال بأن زوال العلة موجب لزوال حكمهافاسد بخوف العنت».

⁽٤) «المدونة» (٢ / ١٦٣)، «التفريع» (٢ / ٥٥)، «الرسالة» (٢٠٠)، «المعونة» (٢ / ٧٩٧)، «جامع الأمهات» (ص ٢٦٧)، «تفسير القرطبي» (٥ / ١٣٩) ـ وفيه: «وبه قال مالك وأبو حنيفة وابن شهاب الزهري والحارث المُكُلي» ـ.

واحدة (١)؛ لقوله تعالى: ﴿ فَمِن مَّا مَلَكَتُ أَيْمَنْكُمْ مِن فَنَيَـٰتِكُمُ ٱلْمُؤْمِنَاتِ ﴾ [النساء: ٢٥]؛ فعم، ولأنهن جنس أبيح نكاحهن فجاز الجمع بين أربع منهم؛ كالحرائر (٢).

مسألة ١١٦٨

وللعبد أن يتزوج أمة وإن كان تحته حرة (7)، وقال عبدالملك: (7) يجوز وهو قول أبى حنيفة (8).

ودليلنا أنها مساوية في الحرمة؛ فلم يكن وجود نكاح غيرها مانعاً من نكاحها؛ كالحرة مع الحرة (٦).

مسألة ١١٦٩

لا يجوز للحر ولا للعبد أن ينكح الأمة الكتابية $^{(\vee)}$ ، خلافاً لأبي حنيفة $^{(\wedge)}$ ؛

⁽۱) "الأم" (٥/ ١٠ ـ ۱۱)، "حلية العلماء" (٦ / ٣٩٢).

وبه قال أبو ثور وأحمد وإسحاق وهو قول ابن عباس ومسروق وجماعة. قاله القرطبي في "تفسيره"

(٥ / ١٣٠)، وقال حماد بن أبي سليمان: ليس له أن ينكح من الإماء أكثر من اثنتين. قاله القرطبي أيضاً.

⁽٢) ما قرره المصنف قوي ووجيه، والله أعلم.

⁽٣) «المدونة» (٢ / ١٦٤)، «التفريع» (٢ / ٤٦)، «الكافي» (٢٤٥)، «المعونة» (٢ / ٧٩٨ ـ ٢٩٩)، «جامع الأمهات» (ص ٢٦٧)، «معين الحكام» (١ / ٢٥٩).

⁽٤) حكى المصنف في «المعونة» (٢ / ٧٩٩) الجواز رواية واحدة.

⁽٥) «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٣٠٥_٣٠٦)، «شرح العيني» (١ / ١٣٢). وانظر: «حلية العلماء» (٦/ ٣٩٢).

⁽٦) الصحيح الجواز للعبد على الإطلاق؛ لنقصه بالرق؛ فلا عار عليه في استرقاق ولده؛ لأن ذلك ليس بأكثر من رق نفسه، والحر ممنوع منه لحرمته؛ فليس له استرقاق ولده مع الاستغناء عنه. قاله المصنف في «المعونة» (٢/ ٧٩٧).

 ⁽۷) «المدونة» (۲ / ۱۹۶»، «التفريع» (۲ / ۵۵)، «الرسالة» (۱۹۹)، «الكافي» (۲۶۳)، «المعونة» (۲ / ۱۹۹)، «خامع الأمهات» (ص ۲۹۸)، «فصول الأحكام» (۲۳۰)، «تفسير القرطبي» (۵ / ۱٤۰).

⁽٨) امختصر الطحاوي، (١٧٨)، اللباب، (٣/ ٨)، القدوري، (ص ٧١)، المختصر اختلاف =

لقوله تعالى: ﴿ وَلَا نَنكِمُوا ٱلْمُشْرِكَتِ حَتَّى يُؤْمِنَ ﴾ [البقرة: ٢٢١]، وقوله تعالى: ﴿ مِن فَنيَــُومُ ٱلْمُؤْمِنَاتِ ﴾ [النساء: ٢٥]، فشرط فيهن الإيمان، فانتفى الجواز مع عدمه، ولأن الإيمان شرط منصوص عليه في جواز نكاح الأمة؛ فوجب اعتباره، أصله عدم الطول وخشية العنت، ولأن تجويزه يؤدي إلى أحد أمرين ممنوعين، وهما:

- أن يكون ولده مملوكاً للكتابي.
- أو يباع عليه و لا يبقى على ملكه.

فكلاهما غير جائز، ولأن في الأمة الكتابية نقْصَين يؤثران في منع النكاح وهما الكفر والرق، فإن اجتماعهما في المرأة مانع من نكاحها كالمجوسية، ولأنها أمة كافرة كالمجوسية(١).

مسألة ١١٧٠

لا فرق بين الحر والعبد في ذلك (٢)، خلاف لبعض

⁼ العلماء» (۲ / ۳۰۳ / رقم ۷۹۸)، «المبسوط» (٤ / ۱۹۷)، «تحفة الفقهاء» (۲ / ۱۹۰)، «الجوهر النقي» (۷ / ۱۹۰)، «بدائع الصنائع» (۳ / ۱۶۱٤)، «شرح العيني» (۱ / ۱۳۳)، «رؤوس المسائل» (ص ۳۸۸).

⁽۱) ما قرره المصنف قوي ووجيه، وهو مذهب جماهير أهل العلم؛ فصفة ﴿الْمُوّمِـنَاتِ﴾ مشترطة عند مالك وأصحابه والشافعي وأصحابه والثوري والأوزاعي والحسن البصري والزهري ومكحول ومجاهد، أما أهل الرأي؛ فقال ابن عبدالبر: ﴿لا أعلم لهم سَلَفاً في قولهم؛ إلا أبا ميسرة عمرو بن شُرحبيل؛ فإنه قال: إماء أهل الكتاب بمنزلة الحرائر منهن، وقال أشهب في «المدونة»: جائز للعبد المسلم أن يتزوّج أمة كتابية».

انظر ما يؤيد ذلك في: «تفسير القرطبي» (٥/ ١٤٠)، «الأم» (٥/ ٩)، «مختصر المزني» (١٧٠)، «المهذب» (٢/ ٥٥ ـ ٤٦)، «مختصر الخلافيات» (٤/ ١٤٣/ رقم ٢٠٢)، «السنن الكبرى» (٧/ ١٧٤ / رقم ٢٠٣)، «السنن والآثار» (٧/ ١٧٤)، «معرفة السنن والآثار» (١٠ / ١٧٥). «معرفة السنن والآثار» (١٠ / ١٢٥).

 ⁽۲) «المعونة» (۲ / ۲۰۰)، «جامع الأمهات» (ص ۲۲۸)، «التفريع» (۲ / ٤٥)، «الرسالة» (۱۹۹)،
 «الكافي» (۲٤٣)، «فصول الأحكام» (۳۳۰)، «تفسير القرطبي» (٥ / ١٤٠).
 وفرق أشهب بينهما؛ فجوز للعبد أن يتزوج الأمة الكتابية. انظر: «تفسير القرطبي» (٥ / ١٤٠).

الشافعية (١)؛ لأن كل امرأة لم يجز للحر نكاحها بحال، فكذلك العبد، أصله الحرة المجوسية والوثنية.

مسألة ١١٧١

لا يجوز للأب أن يتزوج أمة ولده (٢)، خلافاً لأبي حنيفة (٣)؛ لأن له شبهة في ماله؛ فكان كمن تزوج أمة نفسه، ولأن كل أمة لو وطنها عالماً فحملت صارت أم ولد له لا يجوز له أن يتزوجها كأمة عبده ولأن كل أمة لو وطنها عالماً فحملت صارت أم ولده فلا يجوز له التزويج بها؛ كأمة نفسه.

مسألة ١١٧٢

إذا خطب رجل امرأة فأنعمت له أو وليها وحصل منهما على وعد وثقة وتراكن

(۱) هو قول بعض العراقيين من الشافعية، قاله الماوردي في «الحاوي» (۱۱ / ٣٣٥) ونص كلامه: «وفرق بعض العراقيين بين الحُرُّ والعبد؛ فجوز للعبد أن ينكح الأمة الكتابية، ولم يجوزه للحر؛ لأن العبد قد ساواها في نقص الرق، واختصت معه بنقص الكفر؛ فلم يمنعه النقصين، وخالف نكاح الحر المسلم للأمة الكتابية لاختصاصها معه بنقصين».

وتعقبه بقوله (١١ / ٣٣٦): الولهذا خطأ؛ لأن اجتماع النقصين فيها يمنع من جواز نكاحها، كالوثنية المحرة لا ينكحها حر ولا عبد؛ لاجتماع النقصين، فاستوى في تحريمها بهما من ساواهما في أحدهما أو خالفهما فيهما، فإن أراد كتابي أن ينكح لهذه الأمة الكتابية ودعا حاكمنا إلى نكاحها به؛ ففي جوازه وجهان:

أحدها: أن يزوجه بها لأنها قد صارت باجتماع النقصين محرمة عندنا.

والوجه الثاني: يجوز لاستوائهما في النقص كما يجوز أن يزوج وثنياً وثنية».

وانظر: قحلية العلماء، (٦ / ٣٨٩).

(۲) «المعونة» (۲ / ۸۰۱)، «جامع الأمهات» (ص ۲٦٦).
 وهٰذا مذهب الشافعية.

انظر: «المهذب» (۲ / ۲۶)، «روضة الطالبين» (۷ / ۲۰۸)، «المنهاج» (ص ۱۰۱)، «نهاية المحتاج» (٦ / ٣٢٦، ٣٢٧).

(٣) «المبسوط» (٥/ ١٢٢)، «تحفة الفقهاء» (١ / ١٣٠)، «إيثار الإنصاف» (١٠٨)، «شرح العيني» (١ / ١٣٢)، «طريقة الخلاف في الفقه» (٥٥_٥٥)، «رؤوس المسائل» (٣٨٤). ولم يبق بعد إلا العقد أو ما قرب منه لم يجز لغيره أن يخطبها، فإن خطبها وعقد له؛ فالنكاح فاسد على ظاهر المذهب(١).

وللشافعي في تحريم الخطبة في لهذه الحال قولان (٢) وفي العقد إذا وقع قول واحد: أنه لا يفسخ (٢).

فدليلنا على التحريم نهيه ﷺ أن يخطب الرجل على خطبة أخيه (٤)، ولأن في ذلك ذريعة إلى الإفساد على الناس والإضرار بهم ؛ فوجب منعهم .

فدليلنا على فساد العقد الخبر والنهي يقتضي الفساد وما ذكرناه من الإضرار؟ فيجب حسم الباب بانفساد ما يعقد على لهذا الوجه عقوبة لفاعله وقطعاً للإضرار (٥٠).

⁽۱) «الموطأ» (۲ / ۵۲۳)، «مقدمات ابن رشد» (۱ / ۸۱۱)، «بداية المجتهد» (٦ / ۵۰۰ - ۳۵۳)، «الكافي» (۲۳۰) ـ وفيه: «وعن أصحاب مالك في لهذا الباب آراء مختلفة واضطراب» ـ، «الذخيرة» (٤ / ۱۹۸، ۱۹۹) ـ وفيه: «ويفسخ عند ابن نافع قبل الدخول نظراً للنهي، وروي عنه: يفسخ مطلقاً، قال عبدالوهاب: وظاهر المذهب الفسخ. قال القاضي أبو بكر: الصحيح عدمه» ـ، «المعونة» (۲ / ۲۷۷)، «معين الحكام» (۱ / ۲۷۷)، «المشرح الصغير» (۱ / ۲۷۷) ـ وفيه: «وفسخ عقد الثاني قبل الدخول بطلقة بائنة، قبل: وجوباً، وقبل: استحباباً. وعليه الأكثر» ـ، «حاشية الدسوقي» (۲ / ۲۷۷).

ولهذا قول لأحمد، واختاره أبو بكر، وقاله ابن خطيب السلامية. انظر: «الإنصاف» (٨ / ٣٥)، «المعنى» (٧ / ٢٣٥).

⁽٢) «المهذب» (٢ / ٧٤)، «حلية العلماء» (٦ / ٢٠٤)، «تكملة المجموع» (١٥ / ١١٧).

⁽٣) قال النووي في «شرح صحيح مسلم» (٣ / ٥٦٥): «لهذه الأحاديث ظاهرة في تحريم الخطبة على خطبة أخيه، وأجمعوا على تحريمها إذا كان قد صرح للخاطب بالإجابة، وإن لم يأذن ولم يترك، فلو خطب على خطبته وتزوج والحالة لهذه عصى وصح النكاح، ولم يفسخ، ولهذا مذهبنا، ومذهب الجمهور،، وحكى ابن حجر في «الفتح» (٩ / ١٠٦) عن الجمهور أن النهي للتحريم، ولا يبطل العقد. وانظر: «حلية العلماء» (٦ / ٢٠٧)، «نيل الأوطار» (٦ / ٢٠٧)، «قاعدة سد الذرائع وأثرها في الفقه الإسلامي» (ص ٣٦١-٣٦٣).

⁽٤) أخرجه البخاري في «صحيحه» (كتاب النكاح، باب لا يخطب على خطبة أخيه، رقم ١٤١٥)، ومسلم في «صحيحه» (كتاب النكاح، باب تحريم الخطبة على خطبة أخيه، رقم ١٤١٧).

 ⁽٥) ما قرره المصنف قوي ووجيه، وهو اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (٣٢ / ٢٥).
 ١١). وانظر: «إعلام الموقعين» (٣/ ١٢٩)، «الجامع للاختيارات الفقهية» (٢ / ٥٧١ ـ ٥٧٤).

إذا أسلم الكافر وتحته أكثر من أربع نسوة اختار أربعاً وفارق البواقي كان عقده عليهن في حال أو في عقود لا نبالي اختار الأوائل أو الأواخر إذا كن ممن يجوز إقرارهن تحت المسلم(۱)، وقال أبو حنيفة: إن كان تزويجهن في عقد واحد بطل نكاح الجميع، وإن كان في عقود؛ فنكاح الأواخر باطل(٢).

أحدهما: إثبات الخيار وعند المخالف لا خيار؛ لأن نكاح الأواخر باطل عنده، وكذلك لو كان في عقد؛ فلا يبقى موضع الخيار.

⁽۱) «المدونة» (۲ / ۲۱۸)، «الرسالة» (۲۰۱)، «المعونة» (۲ / ۸۱۰)، «عقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۹۰)، «جامع الأمهات» (ص ۲۹)، «الكافي» (۲۱)، «بداية المجتهد» (۲ / ۶۹)، «الخرشي» (۳ / ۲۳۰)، «مقدمات ابن رشد» (۲ / ۲۲ ـ ۲۷)، «معين الحكام» (۱ / ۲۳۳). وهٰذا مذهب الشافعية .

انظر: «الأم» (٥ / ٤٩)، «مختصر المزني» (ص ١٧١)، «السنن الكبرى» (٧ / ١٧٧)، «معرفة السنن والآثار» (١٠ / ١٢٦)، «المهذب» (٢ / ٥٣)، «الوجيز» (٢ / ١٥)، «المنهاج» (ص ٩٩)، «روضة الطالبين» (٧ / ١٤٧ ـ ١٤٨)، «مغني المحتاج» (٣ / ١٩٦ ـ ١٩٧)، «تكملة المجموع» (١٧ / ٣٠٣ ـ ٣٠٣)، «مختصر المخلافيات» (٤ / ٣٠٣ ـ ٣٠٣)، «مختصر المخلافيات» (٤ / ٣٠٣ ـ ٣٠٣)، «مختصر المخلافيات» (٤ / ١٤٤ / رقم ٢٠٢).

وهٰذا مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (۱۰ / ۲۱،۱۶)، «الإنصاف» (۸ / ۲۱۷)، «تنقيح التحقيق» (۳ / ۱۸۲)، «كشاف القناع» (٥ / ۱۸۲)، «منتهى الإرادات» (۲ / ۲۸۲).

⁽۲) «مختصر الطحاوي» (۱۸۰)، «شرح معاني الآثار» (۲ / ۲۰۲ ـ ۲۰۳)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۳۳۰ / رقم ۸۳۰)، «المبسوط» (۵ / ۱۱۷)، «الاختيار» (۳ / ۸۰۰ ـ ۸۰ / ۸۰۱)، «بدائع الصنائع» (۳ / ۸۰۰)، «فتح القدير» (۳ / ۲۰۱)، «حاشية ابن عابدين» (۳ / ۲۰۰ ـ ۲۰۰)، «رؤوس المسائل» (۳۸۰).

⁽٣) مضى تخريجه في مسألة (رقم ١١٤٩).

والآخر: لم يسأل: هل عقد عليهن في عقد أو عقود؛ فدل أن الحكم لا يختلف.

وروي عن الحارث بن قيس؛ قال: أسلمت وتحتي ثمان نسوة، فقال ﷺ: «اختر منهن أربعاً»(١).

وروى الضَّحَّاك بن فَيْروز عن أبيه؛ قال: قلت: يا رسول الله! إني أسلمت وتحتي أختان. فقال: «طلق أيتهما شئت»(٢).

ولأن كل امرأة جاز له ابتداء العقد عليها في الإسلام جاز له البقاء بعد الإسلام معها على نكاح الشرك، أصله الأواثل، ولأن من أصلنا أن نكاح الكافر فاسد وإنما يصحح منه لهم الإسلام العقود ويعفو عن صفاتها، ولو منعنا الأواخر لفساد عقدهن لمنعنا الجميع (٣).

⁽۱) أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٤ / ٣١٨)، وسعيد بن منصور (٢ / ٤٦ / رقم ١٨٦٣) وأبو داود (٢ / ٢٧٤) (٢٧٤) وابن ماجه (١٩٥٧) والدارقطني (٣ / ٢٧٠، ٢٧١) والبيهقي (٧ / ١٨٣) في داود (١٩٥١) وابن ماجه (١٩٥٧) والدارقطني (٣ / ٢٧٠) والطبراني في «الكبير» (١٨ / رقم ٢٩٢٩، ٣٢٣)، وابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (رقم ١٠٥٤، ٢٧٣٧)، وابن سعد في «الطبقات الكبرى» (٢ / ٤)، وابن الأثير في «أسد الغابة» (٤ / ٢١٤)، وأبو نعيم في «معرفة الصحابة» (٤ / ٢١٤) رقم ٢٤٢٩)، وابن عبدالبر (١٦ / ٥٦، ٨٥)؛ من حديث قيس بن الحارث وهو الصواب، وقيل: الحارث بن قيس، كما عند المصنف -، به.

وإسناده ضعيف، ضعفه البخاري في «التاريخ الكبير» (٢ / ٢٦٢)، وابن عبدالبر وغيرهما.

⁽٢) أخرجه أحمد في «المسند» (٤ / ٢٣٢)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (٤ / ٣١٧)، وأبو داود (٢) أخرجه أحمد في «المسند» (١٩٥١) والترمذي (١١٣١، ١١٣٠) والدارقطني (٣ / ٢٧٣ ـ ٢٧٤) والبيهقي (٧ / ١٨٤) في «سننهم»، وابن حبان في «صحيحه» (١٥٥ ٤ ـ «الإحسان»)، والطبراني في «الكبير» (١٨٤ / رقم ٣٤٨)، وابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (٢٨٤٧)، وأبو نعيم في «معرفة الصحابة» (٥ / ٢٢٩٧ / رقم ٣٥٣٥)؛ من طريق أبي وهب الجيشاني عن الضحاك بن فيروز به.

وصححه ابن حبان وحسنه الترمذي، وقال البيهقي: «إسناده صحيح»، لكن قال البخاري (٤ / ٣٣٣): «الضحاك بن فيروز عن أبيه، وعنه أبو وهب الجيشاني، لا نعرف سماع بعضهم من بعض».

⁽٣) ما اختاره المصنف قوي، ودل عليه النَّص، وهو مذهب الجماهير، والله الهادي. وانظر نصرته في: «إعلام الموقعين» (٢ / ٣٣١).

أنكحة الكفار فاسدة، وإنما يصحح الإسلام ما لو ابتدؤوه بعده جاز $^{(1)}$ ، وقال أبو حنيفة $^{(7)}$ والشافعى $^{(7)}$: هي صحيحة.

ودليلنا أن صحة النكاح مفتقرة إلى شروط، منها: وليٌّ ورضا المرأة، وأن لا تكون في عدة وأنكحتهم خالية من لهذا؛ فوجب فسادها، ألا ترى أن أنكحة المسلمين إذا عريت منه كانت فاسدة؟! فأنكحة أهل الشرك أولى، وتحريره أن يقال: نكاح عار من ولي وبرضا المزوجة فكان فاسداً كنكاح المسلم، ولأن كل عقد لو وقع في الإسلام لكان فاسداً، كذلك إذا وقع في الكفر، أصله العقد على ذوات المحارم(٤).

سألة ١١٧٥

إذا أسلم المجوسي وتحته مجوسية قد دخل بها عرض عليها الإسلام، فإن

⁽۱) «المدونة» (۳ / ۲۱۱)، «الرسالة» (۲۰۰)، «المعونة» (۲ / ۸۰۳)، «عقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۸۰۳)، «عقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۸۰۳). «هـ ۵۰ ـ ۵۰)، «جامع الأمهات» (ص ۲۳۸).

 ⁽۲) «مختصر الطحاوي» (۱۷۸ ـ ۱۷۹)، «الاختيار» (۳/ ۱۱۱)، «نتح القدير» (۳/ ۲۱۳)، «تبيين الحقائق» (۲/ ۱۷۱)، «البحر الرائق» (۳/ ۲۲۲، ۲۱۰، ۲۲۷)، «شرح الميني» (۱/ ۱۳۴).

 ⁽٣) دمختصر المزني، (١٧٢ ـ ١٧٣)، دتكملة المجموع، (١٧ / ٤٠٤)، دروضة الطالبين، (٧ / ١٤٣، ١٤٠٠)، دمغني المحتاج، (٣ / ١٩٣)، دحلية العلماء، (٦ / ٤٣٩ ـ ٤٤٠).
 ولهذا مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (۱۰ / ٥)، «الإنصاف» (٨ / ٢٠٦)، «كشاف القناع» (٥ / ١١٥)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ١١٤)، «منتهى الإرادات» (٢ / ٦٨٢).

⁽٤) لم يتعرض النبي ﷺ لأنكحة الكفار: كيف وقعت، وهل صادفت الشروط المعتبرة في الإسلام فتصح، أم لم تصادفها فتبطل، وإنما اعتبر حالها وقت إسلام الزوج، فإن كان ممن يجوز له المقام مع امرأته أقرَّهما، ولو كان في الجاهلية قد وقع على غير شرطه من الولي والشهود وغير ذلك، وإن لم يكن الآن ممن يجوز له الاستمرار لم يقر عليه كما لو أسلم وتحته ذات رحم محرم أو أختان أو أكثر من أربع، فهذا هو الأصل الذي أصَّلتُه سنةٌ رسول الله ﷺ، وما خالفه؛ فلا يلتقت إليه، والله المموقّق. قاله ابن القيم في «إعلام الموقعين» (٢/ ٣٣١-٣٣٢ علم محمد محيى الدين).

أسلمت ثبتا على نكاحهما، وإن أبت وقعت الفرقة بينهما في الحال ولم تقف على انقضاء العدة (١)، وهو قول غير أشهب ($^{(7)}$)، وقال الشافعي: لا تقع الفرقة إلا بانقضاء العدة $^{(7)}$ ، وهو قول أشهب ($^{(2)}$).

ودليلنا قوله تعالى: ﴿ وَلَا تُتَسِكُوا بِعِصَمِ ٱلْكَوَافِرِ ﴾ [الممتحنة: ١٠]، ولأنه مسلم تمسك بعصمة مجوسية؛ فأشبه ابتداء العقد عليها، ولأنه لا فصل بين اعتبار العدة وغيرها من الآجال؛ لأنه إما أن ينفسخ النكاح بإسلامه وإبائها على ما نقوله أو يبقى مستداماً، فأما تعليقه بانقضاء العدة؛ فلا معنى له (٥).

مسألة ١١٧٦

إذا ارتد أحد الزوجين بعد الدخول انفسخ النكاح في الحال(٢)، وذكر الشيخ

⁽۱) قالمدونة» (۲ / ۲۱۲ ـ ۲۱۰)، قالتفريع» (۲ / ۳۳)، قالرسالة» (۲۰۰)، قالمعونة» (۲ / ۸۰٤)، قالمدونة» (۲ / ۸۰٤)، قالمدونة (۲ / ۲۰۸)، قالمدونة (۲ / ۲

ولم يشترط الحنفية انقضاء العدة.

انظر: «المبسوط» (٥/ ٥٠ ـ ٥٢)، «القدوري» (ص ٧١)، «بدائع الصنائع» (٣/ ١٤١١)، «البناية» (١٤ / ٣١٥)، «حاشية ابن عابدين» (٣/ ١٩١)، «رؤوس المسائل» (ص ٣٩٠).

⁽Y) (المعونة) (Y / A·8).

⁽٣) (الأم» (٥ / ٤٤)، (المهذب» (٢ / ١٥٥)، (أحكام القرآن» (٣ / ٤١٠) للكيا الهراسي، (تخريج الفروع على الأصول» (ص ٢٧٨)، (الحاوي» (١١ / ٤٠٣)، (مغني المحتاج» (٣ / ١٩٦ ـ ٢٠١)، (حلية العلماء» (٦ / ٤٢٤)، (مختصر الخلافيات» (٤ / ١٤٧ / رقم ٢٠٤).

⁽٤) قال المصنف في «المعونة» (٢ / ٨٠٤): «وعند أشهب أن فسخه موقوف على انقضاء العدة».

⁽٥) قال المصنف في «المعونة» (٢ / ٨٠٤): «أما اعتبار العدة؛ فلا معنى له لأنه دعوى، ووجه قول أشهب اعتباره بإسلام الزوجة».

ورجح ابن القيم في (إعلام الموقعين) (٢/ ٣٣٢ ـ ٣٣٣ ـ ط محمد محيي الدين) بأدلة عديدة أنه ﷺ لم يكن يفرق بين من أسلم وبين امرأته إذا لم تُسلم معه، بل حتى أسلم الآخر؛ فالنكاح بحاله ما لم تتزوج، وقال: (هٰذه سنته المعلومة)، وسرد أدلة عديدة صح بعضها، كما بيناً في تعليقنا عليه، يسر الله نشره بخير وعافية.

 ⁽٦) (١ / ٢٩٦)، (عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٥٥)، (جامع الأمهات» (ص ٢٦٨).

أبو بكر عن مالك رواية أنه لا ينفسخ إلا بخروجها من العدة (١)، وهو قول الشافعي (٢).

ودليلنا أن الارتداد معنى ينافي بقاء العقد على مسلمة؛ فوجب أن ينفسخ به النكاح في الحال، أصله قبل الدخول^(٣).

مبألة ١١٧٧

إذا ارتدا معاً انفسخ النكاح قبل الدخول وبعده (٤)، وقال أبو حنيفة: النكاح على حاله (٥)..

فدليلنا أن حصول الردة يقتضي فسخ النكاح، أصله إذا ارتد أحدهما(٢).

مسألة ١١٧٨

أهل الذمة إذا تحاكموا إلينا؛ فالإمام بالخيار: إن شاء حكم بينهم، وإن شاء

.(YVY

 ⁽١) دعقد الجواهر الثمينة» (٢/ ٥٤).

⁽٢) مذهبهم: إنْ كانت الردة قبل الدخول وقعت الفرقة بينهما، وإن كانت بعد الدخول توقّفت الفرقة على انقضاء العدّة، فإن اجتمعا على الإسلام قبل انقضاء العدة؛ فهما على نكاحهما، وإلا؛ فقد وقعت الفرقة من الردة.

⁽الأم) (٥ / ٤٨)، (مختصر المزني؛ (١٧٣)، (المهذب؛ (٢ / ٥٥)، (الحاوي؛ (١١ / ٤٠٣)، (حلية العلماء؛ (٦ / ٤٣٤)، (المنهاج؛ (ص ٩٩)، (الإقناع؛ (٢ / ٢٠٤).

⁽٣) انظر آخر تعليق على المسألة السابقة.

⁽٤) • جامع الأمهات، (ص ٢٦٨)، • الشامل، لبهرام (ق ١٧١). ولهذا مذهب الشافعية والحنابلة.

وانظر: «الإقناع» (٢ / ٢٠٤)، «منتهى الإرادات» (٢ / ١٩٨)، وما علقناه قريباً.

 ⁽٥) «مختصر الطحاوي» (۱۸۱)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۳۲۰ / رقم ۸۶۰)، «المبسوط» (۵ / ۴۹۰)
 (٥) «القدوري» (۷۱)، «البناية» (٤ / ۳۲۸)، «رؤوس المسائل» (۳۹۱).

⁽٦) ما ذكروه يبطل بما إذا انتقل المسلم واليهودية إلى دين النصرانية، فإن نكاحهما ينفسخ، وقد انتقلا إلى دين واحد، وأما إذا أسلما؛ فقد انتقلا إلى دين الحق، ويقرَّان عليه بخلاف الرِّدَة. انظر: «المغني» (٦/ ٣٤٧ و٨/ ٩٩ ـ ط هراس)، «أحكام المرتد في الشريعة الإسلامية» (٢٦٩ ـ

ترکهم^(۱).

وللشافعي قولان، أحدهما مثل لهذا، والآخر: أنه يلزمه أن يحكم بينهم (٢٠). فدليلنا قوله عز وجل: ﴿ فَإِن جَآءُوكَ فَاتَحَكُم بَيْنَهُم ۚ أَوْ أَعْرِضَ عَنْهُم ۗ ﴾ [المائدة: 21]، والتخيير ينفي الوجوب، ولأنهما كافران؛ كالمستأمنين (٢٠).

⁽۱) «أحكام القرآن» (۲ / ۲۲۰) لابن العربي ـ وفيه: «قال ابن القاسم: والأفضل له ـ أي: الإمام ـ أن يُعْرِضَ صنهم» ـ، «تفسير القرطبي» (٦ / ١٨٤) ـ وفيه: «روي ذلك عن النخعي والشّعبي وغيرهما، وهو مذهب مالك والشافعي وغيرهما، سوى ما روي عن مالك في ترك إقامة الحدّ على أهل الكتاب في الزنى؛ فإنه إن زنى المسلم بالكتابية حدّ ولا حدّ عليها، فإن كان الزانيان ذميين؛ فلا حدّ عليهما، وهو مذهب أبي حنيفة ومحمد بن الحسن وغيرهما، وقد روي عن أبي حنيفة أيضاً أنه قال: يجلدان ويرجمان. وقال الشافعي وأبو يوسف وأبو ثور وغيرهم: عليهما الحدّ إنْ أتبا راضيين بحكمنا».

⁽٢) «الحاوي الكبير» (١١ / ١١٧ _ ٤١٨).

⁽٣) في الآية قول ثان: وهو ما روي عن عمر بن عبدالعزيز والنخعي أيضاً أن التخيير المذكور في الآية منسوخ بقوله تعالى: ﴿ وَأَنِ الشَّكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ ﴾ [المائدة: ٤٩]، وأن على الحاكم أن يحكم بينهم، وهو مذهب عطاء الخراساني وأبي حنيفة وأصحابه وغيرهم، وروي عن عكرمة أنه قال: ﴿ فَإِن جَا أُوكَ فَأَحَكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ ﴾ [المائدة: ٤٧] نسخها آية أخرى: ﴿ وَأَنِ ٱحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَذِلَ اللُّهُ ﴾ [المائدة: ٤٩]، وقال مجاهد: لم ينسخ من المائلة إلا آيتان، قوله: ﴿ فَأَعَكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرَضُ عَنْهُمٌّ ﴾ [المائدة: ٤٢] نسختها ﴿ وَأَنِ اعْتُكُم يَنْتُهُم بِمَا أَزَلَ اللَّهُ ﴾ [المائدة: ٤٩]، وقوله: ﴿ لَا غَيْلُوا شَعَلَهُرَ اللَّهِ ﴾ [المائدة: ٢] نسختها: ﴿ فَأَقْنُلُوا النُّشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدَنُّمُوهُمَّ ﴾ [التوبة: ٥]، وقال الزهري: مضت السنة أن يرد أهل الكتاب في حقوقهم ومواريثهم إلى أهل دينهم، إلا أن يأتوا راغبين في حكم الله فيحكم بينهم بكتاب الله، قال السمرقندي: ولهذا القول يوافق قول أبي حنيفة أنه لا يحكم بينهم ما لم يتراضوا بحكمنا. وقال النحاس في «الناسخ والمنسوخ» (ص ١٥٩ ـ ١٦٠) له قوله تعالى: ﴿ فَإِن جَمَا مُوكَ فَأَحْكُم بَيْنَهُم أَوْ أَعْرِضَ عَنْهُم مَّ وَإِن تُعْرِضَ عَنْهُ م ﴾ [المائدة: ٤٢] منسوخ؛ لأنه إنما نزل أول ما قدم النبي ﷺ المدينة واليهود فيها يومئذ كثير، وكان الأدعى لهم والأصلح أن يردوا إلى أحكامهم، فلما قوي الإسلام أنزل الله عز وجل: ﴿ وَأَنِ ٱحْكُمْ بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ ٱللَّهُ ﴾ [المائدة: ٤٩]، وقاله ابن عباس ومجاهد وعكرمة والزهري وعمر بن عبدالعزيز والسدي، وهو الصحيح من قول الشافعي، قال في كتاب الجزية: ولا خيار له إذا تحاكموا إليه؛ لقوله عز وجل: ﴿حَقَّ يُعْطُواْ ٱلْجِزْيَةَ عَن يَلِّو وَهُمْ صَنِغُونُ ﴾ [التنوبة: ٢٨]، قبال النحباس: ولهذا من أصبح الاحتجباجبات؛ لأنه إذا كنان=

: معنى قوله: ﴿ وَهُمْ صَنْغِرُوكَ ﴾ أن تجري عليهم أحكام المسلمين وجب ألا يردوا إلى أحكامهم، فإذا وجب لهذا؛ فالآية منسوخة.

وهو أيضاً قول الكوفيين أبي حنيفة وزفر وأبي يوسف ومحمد، لا اختلاف بينهم إذا تحاكم أهل الكتاب إلى الإمام أنه ليس له أن يعرض عنهم، غير أن أبا حنيفة قال: إذا جاءت المرأة والزوج؛ فعليه أن يحكم بينهم بالعدل، وإن جاءت المرأة وحدها ولم يرض الزوج لم يحكم.

وقال الباقون: يحكم؛ فثبت أن قول أكثر العلماء أن الآية منسوخة مع ما ثبت فيها من توقيف ابن عباس، ولو لم يأت الحديث عن ابن عباس لكان النظر يوجب أنها منسوخة لأنهم قد أجمعوا أن أهل الكتاب إذا تحاكموا إلى الإمام؛ فله أن ينظر بينهم، وأنه إذا نظر بينهم مصيب عند الجماعة، وألا يعرض عنهم فيكون عند بعض العلماء تاركاً فرضاً، فاعلاً ما لا يحل له ولا يسعه، قال النحاس: ولمن قال بأنها منسوخة من الكوفيين قول آخر، منهم من يقول: على الإمام إذا علم من أهل الكتاب حداً من حدود الله عز وجل أن يقيمه وإن لم يتحاكموا إليه، ويحتج بأن قول الله عز وجل: ﴿ وَأَنِ المائدة: ٤٩] يحتمل أمرين:

أحدهما: وأن احكم بينهم إذا تحاكموا إليك.

والآخر: وأن احكم بينهم وإن لم يتحاكموا إليه، إذا علمت ذلك منهم قالوا: فوجدنا في كتاب الله تعالى وسنة رسوله على ما يوجب إقامة الحد عليهم وإن لم يتحاكموا إلينا، فأما ما في كتاب الله؛ فقوله تعالى: ﴿ في يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا قَوْمِينَ بِالْقِسَطِ شُهَدَآة بِلَّهِ ﴾ [النساء: ١٣٥]، وأما ما في السنة؛ فحديث البراء بن عازب قال: مر على رسول الله على بيهودي قد جُلِد وحُمَّم فقال: «أهكذا حد الزاني عندكم؟». فقالوا: نعم. فدعا رجلاً من علمائهم فقال: «سألتك بالله؛ ألهكذا حد الزاني فيكم؟». فقال: لا . . . الحديث وقد نقدم.

قال النحاس: فاحتجوا بأن النبي على حكم بينهم ولم يتحاكموا إليه في لهذا الحديث.

فإن قال قائل: ففي حديث مالك عن نافع عن ابن عمر أن اليهود أتوا النبي ﷺ قيل له: ليس في حديث مالك أيضاً أن اللذين زنيا رضيا بالحكم، وقد رجمهما النبي ﷺ.

قال أبو عمر بن عبدالبر: لو تدبر من احتج بحديث البراء لم يحتج؛ لأن في درج الحديث تفسير قوله عز وجل: ﴿ إِنَّ أُوتِيتُمْ هَنَذَا فَخُدُوهُ وَإِن لَمْ تُوتَوَّهُ فَآحَدُرُواً ﴾ [المائدة: ٤١]، يقول: إن أفتاكم بالجلد والتحميم فخذوه، وإن أفتاكم بالرجم فاحذروا دليل على أنهم حكَّموه. وذلك بيَّن في حديث ابن عمر وغيره.

فإن قال قائل: ليس في حديث ابن عمر أن الزانبين حكَّما رسولَ الله ﷺ ولا رضيا بحكمه. قيل له: حد الزاني حق من حقوق الله تعالى على الحاكم إقامته، ومعلوم أن اليهود كان لهم حاكم يحكم =

بينهم ويقيم حدودهم عليهم، وهو الذي حكم رسول الله ﷺ، والله أعلم. قاله القرطبي في «تفسيره» (٦/ ١٨٥ ـ ١٨٧).

وانظر: «المصفى بأكف أهل الرسوخ من علم الناسخ والمنسوخ» (٢٨) لابن الجوزي، «ناسخ القرآن العزيز ومنسوخه» (٣٢) للبارزي، «الإيضاح لناسخ القرآن ومنسوخه» (٣٧١) لأبي محمد مكي بن أبي طالب القيسي، «الناسخ والمنسوخ» (٣٠٩) لأبي منصور عبدالقاهر البغدادي، «الناسخ والمنسوخ» (٣٠٩) لأبي عبيد.

قلت: وبدل على وجوب حكم الإمام بينهم بما أنزل الله آيات المائدة [33 ـ 31] وهي قوله تعالى: ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوَرَنَةَ فِيهَا هُدَى وَنُوَّتُ يَعَكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ اللّهِ آيات المائدة [33 ـ 33] وهي قوله تعالى: السُتُحفِظُوا مِن كِنْكِ اللّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شَهَدَاةً فَلَا تَخْشُوا النّيَاسَ وَاخْشُونُ وَلا تَشْتَرُوا بِالنِيْ مَمْنَا قَلِيلاً وَمَن لَدَ يَعَكُم بِمَا أَنْزَلَ اللهُ قَالُولَتِهِ لَهُمُ الْكَيْرُونَ * وَكَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ وَالْمَرِّنَ وَالْمُونِ وَالْمَنْ فَلَا تَخْصُوا أَنْ اللّهُ قَالُولَتِهِ لَهُمُ الْكَيْرُونَ * وَكَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ اللّهُ قَالُولَتِهِ لَهُمُ الظّلِمُونَ * وَقَلْبَنَا عَلَى اللّهُ مَا أَنْ لَا اللّهُ قَالُولَتِهِ لَهُ هُمُ الظّلِمُونَ * وَقَلْبَنَا عَلَى النّهِ مِيسَى ابْنِ مَرْبَمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ بَدَيْهِمِينَ النّهُ وَالْمَالِمُونَ * وَقَلْبَنَا عَلَى النّهُ مِيسَى ابْنِ مَرْبَمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ بَدَيْهِمِينَ النّورَالِيْقَ فَي النّالِمُونَ * وَقَلْبَنَا عَلَى اللّهُ عَلْمُ وَلَيْهُ مِيسَى ابْنِ مَرْبَمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ بَدَيْهِمِينَ النّورَيْقُ وَالْمُلُولُونَ اللّهُ قَالُولَتِهِ فَهُو كُفَارَةً لَكُمُ الظّلِمُونَ * وَقَلْبَنَا عَلَى اللّهُ وَلَيْهِ عَلَى اللّهُ قَالُولَتِهِ فَلُولُولُونَ وَالْمِيسَ وَالْمُؤْلِقِيمِ فِيسَى ابْنِ مَرْبَحَ مُصَلّدَةً لِمَا بَيْنَ بَدَيْهِمِ وَلَا لَاللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَالْمَعُونَ * وَقَلْبَنْ اللّهُ عَلْولُولُهُ لَكُولُولُولُهُ وَلَهُ وَلَيْكُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلْمَ الطّلِيمُ وَلَا عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الْمُؤْلِمُ اللّهُ الْمُؤْلِمُ اللّهُ الللللّ

فقد صرح فيها بأن أولئك الذين تحاكموا إلى النبي ﷺ من اليهود عندهم التوراة فيها حكم الله ثم تولوا عن حكم الله وقال بعد ذٰلك: ﴿ وَلَيَحَكُو آهَلُ ٱلإِنجِيلِ بِمَاۤ أَنزَلَ اللَّهُ فِيدُ﴾ .

ولهذه لام الأمر، وهو أمر من الله أنزله على لسان محمد، وأمر من مات قبل لهذا الخطاب ممتنع، وإنما يكون الأمر أمراً لمن آمن به من بعد خطاب الله لعباده بالأمر، فعلم أنه أمر لمن كان موجوداً حينئذ أن يحكموا بما أنزل الله في الإنجيل، والله أنزل في الإنجيل الأمر باتباع محمد على كما أمر أهل التوراة أن يحكموا بما أنزله مما لم ينسخه المسيح.

وما نسخه؛ فقد أمروا فيه باتباع المسيح، وقد أمروا في الإنجيل باتباع محمد ﷺ لمن حكم من أهل الكتاب بعد مبعث محمد ﷺ بما أنزله الله في التوراة والإنجيل ولم يحكم بما يخالف حكم محمد ﷺ؛ إذ كانوا مأمورين في انتوراة والإنجيل باتباع محمد ﷺ كما قال تعالى: ﴿ اللَّذِينَ يَشِّمُونَ الرَّسُولَ النِّينَ اللَّهِ التَّورَدُ وَالْإِنْجِيلِ ﴾ [الأعراف: ٥٧].

وقال تعالى: ﴿ وَأَنزَلْنَا ۚ إِلَكَ ٱلْكِتَبَ بِالْحَقِ مُصَلِقًا لِمَا بَيْكَ يَدَيْهِ مِنَ ٱلْكِتَبِ وَمُهَيْسِنًا عَلَيْهُ فَأَحْكُم بَيْنَهُم مِمّا أَنزَلَ اللّهُ وَلا تَنْبِعَ أَهُوَاءَ هُمْ عَمّا جَآءَكَ مِن ٱلْحَقّ ﴾ [المائدة: ٤٨]، فجعل القرآن مهيمناً. والمهيمن: الشاهد الحاكم المؤتمن فهو يحكم بما فيها مما لم ينسخه الله ويشهد بتصديق ما فيها مما لم يبدل، ولهذا قال: ﴿ لِكُلِّ جَمَلْنَا مِنكُمْ شِرْعَةُ وَمِنْهَا جُأَ ﴾ [المائدة: ٤٨].

وقد ثبت في «الصحاح» و «السنن» و «المسانيد» لهذا. قاله ابن تيمية في «التفسير الكبير» (٤ / ١٠٣ ـ ١٠٣).

نكاح الشغار باطل^(۱)، خلافاً لأبي حنيفة في قوله: إنه صحيح، ولكل واحدة منهن مهر مثلها^(۲)؛ لما روى ابن عمر أن رسول الله على نهى عن الشغار، والشغار: أن يزوج الرجل ابنته الرجل ويزوجه الآخر ابنته ولا مهر بينهما^(۲)، وروي أنه عليه السلام قال: «لا شغار في الإسلام»⁽³⁾، ولأنه ملك بضع ابنته لشخصين للرجل

انظر: «الأم» (٥ / ١٧٤)، «معرفة السنن والآثار» (١٠ / ١٦٩)، «المهذب» (٢ / ٤٦ ـ ٤٧)، «روضة الطالبين» (٧ / ١٠٦)، «تكملة المجموع» (١٧ / ٣٥٧)، «مغني المحتاج» (٣ / ١٤٢)، «المنهاج» (ص ٩٦)، «مختصر الخلافيات» (٤ / ١٥٤).

وهو مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (۱۰ / ۲۶)، «الإنصاف» (۸ / ۱۰۹)، «شرح الزركشي» (٥ / ۲۱۹)، «الهداية» (١ / ۲۰۱)، «الهداية» (١ / ۲۰۱)، «المحرر» (٣ / ۲۶)، «الفروع» (٤ / ۲۱۰)، «الكافي» (٢ / ۲۸۱)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ۱۸۰)، «كشاف القناع» (٥ / ۹۲)، «منتهى الإرادات» (٢ / ۲٦٦).

- (۲) «مختصر الطحاوي» (۱۸۱)، «القدوري» (۷۰)، «اللباب» (۳ / ۱۸)، «المبسوط» (٥ / ۱۰۰)، «المبسوط» (٥ / ۱۰۰)، «الاختيار» (۳ / ۱۶۳ ـ ۱۶۳۱)، «بدائع الصنائع» (۳ / ۱۶۳۰ ـ ۱۶۳۱)، «البحر الرائق» (۳ / ۱۲۷)، «شرح العيني» (۱ / ۱۲۲)، «رؤوس المسائل» (ص ۳۹۷)، «حاشية ابن عابدين» (۳ / ۱۲۷).
- (٣) أخرجه البخاري في الصحيحه (كتاب النكاح، باب الشغار، رقم ١١٧٥)، ومسلم في الصحيحه (٣) (كتاب النكاح، باب تحريم نكاح الشغار وبطلانه، رقم ١٤١٥)؛ من حديث عبدالله بن عمر رضي الله عنهما.
- وقال الشافعي في «الأم» (٥ / ٧٦): «لا أدري تفسير الشغار في الحديث عن النبي ﷺ أو من ابن عمر أو من نافع أو من مالك».
 - وانظر: فنتح الباري» (٩ / ١٦٢ ـ ١٦٣)، فتنوير الحوالك» (٢ / ٦٩).
 - (٤) أخرجه مسلم في (صحيحه) (كتاب النكاح، باب تحريم نكاح الشغار وبطلاته، رقم ١٤١٥ بعد ٦٠).

⁽۱) «الموطأ» (۲ / ۵۳۵)، «المدونة» (۲ / ۱۳۹ ـ ۱٤۰)، «التفريع» (۲ / ٤٨)، «الرسالة» (۱۹۷)، «المعونة» (۲ / ۲۵)، «المعونة» (۲ / ۲۷۷)، «جامع الأمهات» (ص ۲۷۲)، «بداية المجتهد» (۲ / ۷۵)، «المخرشي» (۳ / ۱۹۷، ۲۲۷)، «مقدمات ابن رشد» (۲ / ۵۵)، «فصول الأحكام» (۲۹)، «القوانين الفقهية» (۲ / ۲۹۷)، «حاشية الدسوقي» (۲ / ۲۳۹).

وهٰذا مذهب الشافعية .

وابنته (۱) فصار كما لو قال لرجلين: زوجتُ ابنتيَّ لكما، ولأنه عقد شرط فيه المعقود به لغير المعقود له؛ فلم يصح، أصله إذا قال: بعتك عبدي لهذا على أن يكون ملكاً لزيد، ولأنه عقد حصل فيه المعقود له معقوداً به؛ فلم يصح كما لو قال لعبد: زوجتك ابنتى على أن تكون رقبتك مهرها (۲).

مسألة ١١٨٠

نكاح المتعة باطل (٢) خلافاً لمن أجازه (٤) لما روي عن علي رضي الله عنه أن

(١) للعلماء في علة إبطال (نكاح الشغار) أقوال: هل العلة النشريك في البضع، أو تعليق أحد النكاحين على الآخر، أو كون أحد العقدين سلفاً من الآخر؟

والمصنف اختار الأول، ولهذا لا معنى له، فإن البضع لم يحصل فيه اشتراك، بل كل من الزوجين ملك بضع امرأة بلا شركة، وإن كان قد جعل صداقها بضع الأخرى؛ فالمرأة الحرة لم تملك بضع المرأة، ولا يمكن لهذا، فإن امرأة لا تتزوج امرأة، ولكن جعلت لوليها ما تستحقه من المهر، فوليها هو الذي ملك البضع، وجعل صداقها ملك وليها البضع، وهي لم تملك شيئاً؛ فلهذا كان شغاراً، والمكان الشاغر الخالي، فإنهم أشغروا النكاح عن مهر. انظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٢٩ / ٣٤٣).

- (٢) نكاح الشغار من الفساد ليس من الصلاح، وأبطله الصحابة، وثبت عنه ﷺ قوله: «فإن أحق الشروط أن توفوا ما استحللتم به الفروج». وثبت النهي عنه؛ فلم يبق للقول بصحته حظًّ ولا نظر.
- انظر: «مجموع فتاوی ابن تیمیة» (۲۹ / ۲۸۲، ۳۲۳ و ۳۲ / ۱۵۷، ۱۳۲)، «زاد المعاد» (٥ / ۱۷۷ ـ ط مؤسسة الرسالة)، «إقامة الدليل على بطلان التحليل» (ص ٥١ ه ـ فما بعد).
- (٣) «المدونة» (٢ / ١٥٩ ١٦٠)، «التفريع» (٢ / ٤٨)، «الرسالة» (١٩٧)، «شرح الزرقاني» (٣ / ١٥٣)، «الكافي» (٢٣٨)، «المعونة» (٢ / ٧٥٨)، «المعلم» (٢ / ١٣١) وفيه: «انعقد الإجماع على تحريمه ولم يخالف فيه إلا طائفة من المبتدعة، وتعلقوا بالأحاديث الواردة في ذلك وقد ذكرنا أنها منسوخة، فلا دلالة لهم فيها» -، «المفهم» (٤ / ٩٣) وفيه: «وأجمع السلف والخلف على تحريمها، إلا ما رُوي عن ابن عباس، وروي عنه أنه رجع عنه، وإلا الرافضة، ولا يُلتّفَتُ لخلافهم؛ إذ ليسوا على طريقة المسلمين، وأجمعوا على أن نكاح المتعة متى وقع فُسِخ قبل الدخول وبعده، إلا ما حكي عن زفر؛ فإنه يلغي الأجل، ويصحع العقد، وكأنه رأى أنه متى فسد ألغي الشرط وحكم بالصّحّة، وهو خلاف شاذ». وقال (٤ / ٤٤): «فتبيّن الصّبحُ لذي عينين، وضاءت الشمس لسليم الحاسّتين» -.

⁽٤) هو قول الشيعة في كتبهم. انظر لهم: «الروضة البهية» (٥ / ٢٤٥)، «الكافي» (٧ / ١٧٧)، =

رسول الله ﷺ نهى عن متعة النساء (١)؛ ولأن كل عقد معاوضة يصح تأبيده لم يصح توقيته كالبيع.

مسألة ١١٨١

خيار الفسخ في النكاح يثبت لكل واحد من الزوجين بوجود خمسة عيوب، ثلاثة منها قد يشتركان فيها وهي الجنون والجذام (٢) والبرص ونوعان ينفرد بهما أحدهما عن الآخر ففي الرجل الجبر (٤)

= «التهذيب» (۱۰ / ۳)، «الملاذ» (۱۰ / ۱۰)، «الفقيه» (٤ / ۱۷)، «الوسائل» (۱۸ / ۳۵۰). ولمعاصريهم مصنفات في نصرته، ولفرج فودة «زواج المتعة» وهو من أخبث الكتب.

انظر: «المتعة ومشروعيتها في الإسلام» لمجموعة من الشيعة (١٢٢ ـ ١٣٣)، «خلاصة الإيجاز في المتعة» لمحمد بن النعمان المفيد، «الزواج المؤقت» لمحمد تقي الحكيم، «الزواج في القرآن والسنة» لعز الدين بحر العلوم، «المتعة وأثرها في الإصطلاح الاجتماعي» (ص ٣٦_٩٦).

وقد كان ابن عباس يحلل لهذا النكاح، ثم رجع عنه، فخرج يوم عرفه فقال: _ أيها الناس، إنها لا تحل إلا لمن اضطر إليها كالميتة والدم ولحم الخنزير، وقد ذكر ذلك أبو الفتح نصر بن إبراهيم المقدسي (ت ٤٩٠):

«وإباحة نكاح المتعة ليس في كتاب الله ولا سنة رسول الله ﷺ ولا في إجماع الصحابة ولا قول واحد منهم ولا من التابعين ولا من العلماء، بل في كل ذلك قد نهي عنه ومنع منه فكان الأخذ بخلافهم ضلالاً».

وانظر: «حلية العلماء» (٦ / ٣٩٣ ـ ٣٩٧) للقفال، كتاب: «تحريم المتعة في الكتاب والسنة» (١٥٠ ـ فما بعد) ليوسف جابر المحمدي، «نكاح المتعة» (ص ٧ وما بعد) لمحمد الحامد، «الأصل في الأشياء... ولكن المتعة حرام» لسائح على حسين، «نكاح المتعة في ضوء الكتاب والسنة» لعبدالله توفيق الصباغ، «العلاقات الجنسية غير الشرعية» (١ / ١٦٦ ـ ١٦٤).

(۱) أخرج البخاري في الصحيحه (كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، رقم ٤٢١٦، وكتاب النكاح، باب نهي رسول الله على عن نكاح المتعة آخراً، رقم ٥١١٥)، ومسلم في الصحيحه (كتاب النكاح، باب نكاح المتعة وبيان أنه أبيح ثم نسخ، رقم ١٤٠٧)؛ عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه: أنّ رسول الله على عن مُتعة النساء يوم خيبر، وعن أكل الحُمُر الإنْسِيّة.

⁽٢) مضى تعريفه.

⁽٣) مضى تعريفه.

⁽٤) الجُبّ: القطع، وجب خصاه: استأصله، والمجبوب: الذي قد استؤصل ذكره وأنثياه.

والعنة (١) أو الاعتراض وفي المرأة الرتق (٢) أو القرن (٣) وقال أبو حنيفة: لا خيار للزوج في شيء من ذلك بحال وللمرأة الخيار في الجب والعنة (٤)، ودليلنا ما روي أن رسول الله ﷺ تزوج امرأة من بني بياضة فوجد بكشحها بياضاً فقال: إلحقي

انظر: «الشرح الكبير» (٢ / ٢٧٨)، «كشاف القناع» (٥ / ١٠٩).

ويزيد بعض المالكية، ثلاثة عيوب أخرى، هي:

الأول: العفل: وهو لحم يبرز في قُبُل المرأة، يشبه الأردة (وهو اسم لنفخ الخصية)، ولا يخلو عن رشح. وقيل: رغوة تحدث في الفرج عند الجماع.

والثاني: بخر الفرج، أي: نتونته.

والثالث: الإفضاء، هو: اختلاط مسلك البول والذكر، وأولى منه مسلك البول مع الغائط، وعندهم لو طلبت الزوجة التأجيل لمداواة عيبها إنْ رُجي برؤه، فإنها تؤجَّل مدة للمداواة باجتهاد أهل الطب. انظر: «الشرح الكبير» (٢ / ٢٧٨)، «الشرح الصغير» (٢ / ٤٧)، «الفواكة الدواني» (٢ / ٤٣).

(٣) والقرن: عظم في الفرج يمنع الجماع، وقيل: لحم ينبت فيه.

وانظر للمسألة: «المدونة» (٢ / ١٦٧ - ١٦٩)، «الرسالة» (٢٠٣)، «الكافي» (٢٥٨ - ٢٥٩)، «المعونة» (٢٠٨ - ٢٥٩)، «المعونة» (٢ / ٧٧٠) «جامع الأمهات» (ص ٢٧٠، ٢٧١)، «المنتقى» (٣ / ٢٧٨)، «بداية المجتهد» (٢ / ٥٠ - ٥١)، «الخرشي» (٣ / ٢٣٦ - ٣٣٧)، «قوانين الأحكام» (١٨٥)، «الشرح الصغير» (٢ / ٢٤٤)، «معين الحكام» (١ / ٢٢٨ - ٢٣١)، «الفواكه المدواني» (٢ / ٢٧٧)، «حاشية الدسوقي» (٢ / ٢٧٨).

(٤) «مختصر الطحاوي» (۱۸۱)، «اللباب» (٣/ ٢٤ ـ ٢٥)، «رؤوس المسائل» (٣٩٥)، «الاختيار» (٣ / ٩٥)، «الاختيار» (٣ / ٩٥)، «فتح القدير» (٤ / ٣٠٣ ـ ٣٠٤)، «حاشية رد المحتار» (٣ / ٤٩٤)، «المبسوط» (٥ / ٥)، «إيثار الإنصاف» (١٣١)، «طريقة الخلاف في الفقه» (٨٢ ـ ٨٦)، «تحفة الفقهاء» (٢ / ٣٣٥)، «البدائع» (٣/ ٢٥٢١).

⁼ انظر: «اللسان» (جبب)، «الشرح الكبير» (٢/ ٢٧٨)، «الشرح الصغير» (٢ / ٢٩٠٤) وفي «التاج والإكليل» (٣ / ٣٨٥): «المقطوع أحدهما».

⁽۱) العُنَّة: أن يوجد بالرجل ما يعترض الوطء، والعنين: هو الذي لا يمكنه الوطء، وقيل: هو الذي له ذكر ولُكنه لا ينتشر وقد يكون لمرض أو لكبر سن أو لضعف في خلقته أو لسحر. انظر: «أنيس الفقهاء» (ص ١٦٥)، «حاشية الصاوي» (٢ / ٧١٤)، «التاج والإكليل» (٣ / ٤٨٥).

⁽٢) الرتق: انسداد محل الجماع باللحم.

بأهلك (١). وروي: دلَّستم علي (٢)؛ ولأنه روي عن عمر (٣) وعلي (٤) وابن عباس (٥) أنهم أثبتوا الخيار بذلك؛ ولأن الرتق والقرن عيب يمنع المقصود من الاستمتاع؛ فوجب أن يثبت به الخيار كالجب والعنة؛ ولأنه عقد معاوضة فكان وجود الجنون في المعقود عليه؛ مثبتاً للخيار كالبيع (٢).

(۱) أخرجه سعيد بن منصور في «السنن» (۸۲۹)، وابن أبي شيبة (۳ / ۳۱۱)، والبخاري في «التاريخ الكبير» (۷ / ۲۲۳)، وأحمد في «المسند» (۳ / ۶۹۳)، والطحاوي في «المشكل» (۲۶۳ ـ ۲۶۹)، والحاكم (٤ / ۳۵۲)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (۷ / ۲۵۲ ـ ۲۵۷) من حديث كعب بن زيد الأنصاري. وإسناده ضعيف.

وانظر: «التلخيص الحبير» (٣/ ١٦٠)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ١٨٧)، «مجمع الزوائد» (٤ / ٣٠٠). وصح الحديث في مناسبة أخرى، كما تراه في التعليق على (مسأنة ١١٨٨).

(٢) أخرجه ابن عدي (٢ / ٥٩٣)، والطحاوي (٦٤٤، ٦٤٥)، والبيهقي (٧ / ٢٥٧) من حديث ابن عمر، وإسناده ضعيف. انظر: «مجمع الزوائد» (٤ / ٣٠٠).

(٣) أخرجه الدارقطني في "سننه" (٣ / ٢٦٧)، وسعيد بن منصور في "السنن" (٨١٨، ٨١٩)، وعبدالرزاق "المصنف" (٦ / ٢٤٤ / رقم ٦٧٩)، ومالك في "الموطأ" (٣ / ٢٧٨ ـ مع "المنتقى")، والبيهقي في "الكبرى" (٧ / ٢١٤)، وابن حزم في "المحلى" (١١ / ١١٠) عن عمر. وإسناده صحيح.

(٤) أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٦ / ٢٤٣ رقم ٢٠٣٧)، وسعيد بن منصور في «السنن» (رقم ٢٠٨، ٢٠١١)، وابن المنذر في «الأوسط» (٣ / ق ٢٠٨ / أ)، والشافعي في «الأم» (٧ / ١٥٠)، وابن / ١٩٥٨)، والدارقطني في «السنن» (٣ / ٢٦٧)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧ / ٢١٥)، وابن حزم في «المحلى» (١٠ / ١١٠، ١١٣) من طريقين عن الشعبي عن علي قال: «يرد من القرن، والجذام، والجنون، والبرص، فإن دخل بها، فعليه المهر، وإن شاء طلقها، وإن شاء لم يطلقها وإن شاء أمسك وإن لم يدخل بها فرق بينهما» لفظ عبدالرزاق، وإسناده صحيح.

ولفظ سعيد: «أيما رجل تزوج امرأة، فوجدها مجنونة أو مجذومة، أو برصاء، فهي امرأته، إن شاء طلق، وإن شاء أمسك».

(٥) أخرجه الدارقطني (٣/ ٢٦٧)، والبيهقي (٧/ ٢١٥) في «سننهما»، وابن حزم في «المحلى» (١٠/ ١٠)، وإسناده صحيح.

(۲) كل عيب ينفر الزوج الآخر منه، ولا يحصل به مقصود النكاح من الرحمة والمودة، يوجب الخيار.
 انظر: «الاختيارات الفقهية» (ص ۳۸۰)، «مجموع الفتاوى» (۳۲/ ۱۷۲)، «زاد المعاد» (٥/ ۱۸۱).
 - ۱۸۳).

إذا تزوجها سليمة ثم حدث بها عيب من بعض لهذه العيوب فلا رد له (۱) خلافاً لأحد قولي الشافعي (۲)؛ لأن المعنى الذي أوجب الخيار له عند العقد وجود التدليس ولهذا معدوم في مسألتنا؛ ولأن المهر ليس بمبذول للاستدامة وإنما هو مبذول لأول مرة، والنفقة يمكنه إسقاطها بالطلاق (۳).

مسألة ١١٨٢

إذا تزوج أمة فبيعت لم يكن ذلك طلاقاً⁽³⁾ خلافاً لمن يحكى عنه ذلك من الصحابة أنه فسخ للنكاح⁽⁰⁾؛ لأن عائشة اشترت بريرة فأعتقتها فخيَّرها رسول الله على الشاء فلم النكاح قد بطل لم يثبت التخيير؛ ولأنه تصرف من السيد في أمته فلم يفسخ به نكاحها كالتدبير والكتابة^(۷).

⁽۱) «المعونة» (۲ / ۷۷۳)، «التلقين» (۱ / ۲۹۸)، «جامع الأمهات» (ص ۲۷۲)، «البيان والتحصيل» (٤ / ۲۷۷).

⁽۲) «مختصر المزني» (۱۷۸، ۱۷۸)، «الإقناع» (۱۳۸ ـ ۱۳۹)، «المهذب» (۲ / ۶۹)، دروضة الطالبين» (۷ / ۱۷۹)، «حلية العلماء» (٦ / ٤٠٥).

 ⁽٣) ما قرره المصنف قوي ووجيه وقال به جمع من التابعين، والله أعلم.
 انظر: «المحلي» (١٠ / ١٠٩)، «مصنف عبدالرزاق» (٦ / ٢٥٥ ـ ٢٥٦).

⁽٤) ﴿ ﴿ ﴿ ٢٩٤)، وفي ﴿ الفَتَحِ ﴾ (١ / ٢٩٤)، وفي ﴿ الفَتَحِ ﴾ (١ / ٢٩٤)، وفي ﴿ الفَتَحِ ﴾ (٩ / ٤٠٤): ﴿ قَالَ ابن بطال: اختلف السلف: هل يكون بيعُ الأمة طلاقاً؟ فقال الجمهور: لا يكون بيعها طلاقاً ».

⁽٥) روي لهذا عن ابن مسعود وابن عباس وأبي بن كعب ومن التابعين عن سعيد بن المسيب والحسن ومجاهد، أفاده ابن بطال فيما نقله ابن حجر في «الفتح» (٩ / ٤٠٤)، ثم تعقبه بقوله: «وما نقله عن الصحابة أخرجه ابن أبي شبية بأسانيد فيها انقطاع»، قال: «وفيه عن جابر وأنس أيضاً، وما نقله عن التابعين فيه بأسانيد صحيحة، وفيه أيضاً عن عكرمة والشعبي نحوه، وأخرجه سعيد بن منصور عن ابن عباس بسند صحيح».

⁽٦) أخرجه البخاري في «صحيحه» (كتاب العنق، باب بيع الولاء وهبته، رقم ٢٥٣٦)، ومسلم في «صحيحه» (كتاب العنق، باب إنما الولاء لمن أعنق، ١٥٠٤) من حديث عائشة.

 ⁽٧) ما قرره المصنف قوي ووجيه، وهو اختيار الإمام البخاري إذ عقد في «صحيحه» في (كتاب الطلاق،
 باب لا يكون بيعُ الأمة طلاقاً)، والله أعلم.

إذا أُعتقت تحت حر فلا خيار لها (۱) خلافاً لأبي حنيفة (۲) لما روي عن عائشة أنها أعتقت بريرة فخيرها رسول الله على (۵) وكان زوجها عبداً ولو كان حراً ما خيرها؛ ولأنها حصلت مساوية له في الحرية ولا خيار لها، أصله إذا تزوج كتابية فأسلمت أو مجنونة فأفاقت، ولأن كل معنى لا يثبت الخيار لها عند ابتدائه إذا وقع العقد مطلقاً لم يثبت لها إذا حصل في تضاعيفه، أصله إذا زوجت من أقطع أو أعمى (٤).

انظر: «الأم» (٥ / ١٢٧)، «مختصر المزني» (١٧٧)، «معرفة السنن والآثار» (١٠ / ١٩٧ ـ ١٩٨)، «المهذب» (٢ / ١٥)، «المنهاج» (ص ١٠٠)، «مختصر الخلافيات» (٤ / ١٥٩ رقم ٢٠٧)، «روضة الطالبين» (٧ / ١٩٢)، «مغني المحتاج» (٣ / ٢٠٨).

وهو مذهب الحنابلة .

انظر: «المغني» (۱۰ / ٦٩)، «الإنصاف» (۸ / ١٧٦)، «كشاف القناع» (٥ / ١٠٢)، «منتهى الظر: «المغني» (٢ / ١٠٢)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ١٨٨).

- (۲) «الجامع الكبير» (ص ۱۰۳)، «مختصر الطحاوي(۱۸۲)، «القدوري» (ص ۷۱)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۳٦٣ رقم ۲۸٦)، «اللباب» (۳ / ۲۲)، «المبسوط» (٥ / ۹۹، ۱۱٤)، «الإختيار» (۳ / ۲۱۰)، «فتح القدير» (۳ / ۲۰۱)، «تبيين الحقائق» (۲ / ۲۰۱)، «البحر الرائق» (۳/۲۱۵)، «البحوهر النقى» (۷/۲۲۶)، «إيثار الإنصاف» (۱۲۸)، «رؤوس المسائل» (ص٣٩٦).
- (٣) مضى تخريجه في المسألة السابقة، وقولها: «كان زوجها عبداً» في «صحيح البخاري» (٥٢٨٠ ٥٢٨٥).
- (٤) ما قرره المصنف صحيح، وكان زوج بريرة عبداً، كما في "صحيح مسلم" (٢ / ١١٤٣ ـ ١١٤٤)، وأما ما وقع في الرواية: "وكان زوجها حراً" فهو من قول الأسود، قال البخاري في "صحيحه" (كتاب الطلاق، باب خيار الأمة تحت العبد وقول ابن عباس: "رأيته عبداً أصح"). وانظر لزاماً: "معرفة السنن والآثار" (١٠ / ١٩٧ ـ ١٩٨)، "السنن الكبرى" (٧ / ٢٢٤).

⁽۱) «المدونة» (۳/ ۳۰ ـ ط دار صادر)، «التفريع» (۲/ ۱۰۳)، «الرسالة» (۲۰۶)، «الكافي» (۲۷)، «الخرشي» (۳ «المعونة» (۲/ ۲۰۷)، «جامع الأمهات» (ص ۲۷۶)، «بداية المجتهد» (۲/ ۵۳)، «الخرشي» (۳ / ۲۵۲).

وهُذا مذهب الشافعية.

يثبت الخيار للمرأة بالعنة والاعتراض^(۱) خلافاً لداود^(۲) لإجماع الصحابة على ضرب الأجل له روي ذلك عن عمر^(۳) وعثمان⁽³⁾ وعلي^(٥) وابن مسعود^(۱) وغيرهم^(۷)؛ ولأنه عيب يمنع المقصود بالعقد وهو الاستمتاع فوجب أن يثبت لها الخيار فيه أصله الجب والخصاء^(۸).

مسألة ١١٨٦

فهل يفسد النكاح بفساد المهر فيه روايتان(٩):

إحداهما: أنه لا يفسد، وهو قول أبي حنيفة (١٠) والشافعي (١١).

(١) • جامع الأمهات» (ص ٢٧١)، •معين الحكام» (١ / ٢٢٨)، وما تقدم في التعليق (١١٨١).

(۲) انظر (حلية العلماء» (٦ / ٤٠٨).
 وهٰذا رواية عن أحمد. انظر: (تنقيح التحقيق» (٣ / ١٩١).

(٣) أخرج عبدالرزاق (٦ / ٢٥٣ رقم ٢٠٧٢، ١٠٧٢، ١٠٧٢١)، وابن أبي شيبة (٣ / ٣٣١) في «مصنفيهما»، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧ / ٢٢٦) أنه قضى في الذي لا يستطيع النساء أن يؤجّل سنة.

(٤) نقله عنه ابن قدامة في «المغني» (٦ / ٦٦٧).

(٥) أخرج عبدالرزاق (٦ / ٢٥٤ رقم ١٠٧٢)، وابن أبي شيبة (٣ / ٣٣٠) في «مصنفيهما»، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧ / ٢٢٧) من طريقين عن علي قال: «يؤجَّل العنيِّن سنة، فإن أصابها، وإلا فهي أحق بنفسها»، وفيه ضعف.

(٦) أخرج عبدالرزاق (٦/ ٢٥٣ رقم ٢٠٧٢، ١٠٧٢،)، وابن أبي شيبة (٣/ ٣٣١) في (مصنفيهما»،
 والبيهقي في (السنن الكبرى) (٧/ ٢٢٦) قال: (يؤجَّل العنين سنة، فإنْ دخل بها، وإلا فرق بينهما».

(٧) كالمغيرة بن شعبة، عند عبدالرزاق (٦ / ٢٥٤ رقم ١٠٧٢٤)، وابن أبي شيبة (٣ / ٣٣١)، والبيهقي (٧ / ٢٣٦).

(A) ما اختاره المصنف قوي ووجيه، والله أعلم.

(٩) «المدونة» (٢ / ١٧٠)، «التفريع» (٢ / ٣٧ _ ٤١)، «الكافي» (٤٩)، «المعونة» (٢ / ٧٥١ _ ٧٥١)، «المدونة» (٢ / ٧٥١) لابن جزي، (٧٥٧)، «جامع الأمهات» (ص ٢٨٣)، «المنتقى» (٣ / ٧٧٥)، «الخرشى» (٣ / ١٧٢).

(١٠) «مختصر الطحاوي» (١٨٦ _١٨٦)، «فتح القدير» (٣/ ٣١٧، ٣٢٤، ٣٢٥)، «شرح العبني» (١/ ١٢٩).

(11) «الأم» (٥ / ٧٧ _ ٧٥)، «المهذب» (\bar{Y} / ٧٧)، «حلية العلماء» (\bar{T} / ٤٤٤)، «إخلاص الناوي» (\bar{Y} / ١١٨).

والثانية: أنه يفسد (١).

فوجه القول بأنه لا يفسد: أن النكاح والمهر عقدان، بدليل أنه يتأخر المهر عن العقد في المفوضة، وإذا كان كذلك ففساد أحد العقدين لا يوجب فساد الآخر؛ كالبيع والنكاح؛ ولأنه إذا عقد على خمر أو خنزير كان ذلك بمنزلة العقد بغير مهر أصلاً؛ لأنَّ الخمر والخنزير لا يصلح تمليكهما أصلاً، فكان كمن لم يسم مهراً أصلاً، وعدم تسمية المهر عند العقد لا تمنع صحته كالتفويض؛ ولأنه عقد لو صح المهر لصح؛ فوجب أن يصح وإن لم يصح المهر كالعقد على غير مغصوب.

ووجه القول بأنه يفسد العقد قوله تعالى: ﴿ أَن تَبَـتَغُوا بِالْمَوْلِكُمْ ﴾ [النساء: ٢٤] فأخبر أن من شرط الإباحة أن يبتغيها بالمال وهذا ابتغاء بغير مال؛ ولأنه عقد معاوضة فوجب متى حصل العوض فيه خمراً أو خنزيراً أن لا يصح العقد كسائر عقود المعاوضات؛ ولأن العوض في النكاح آكد، بدليل أنه يجب لحق الله تعالى فكان فساد العقد بفساده أولى منه في سائر العقود (٢).

⁽۱) «التقريع» (۲ / ۳۷ ـ ٤١)، «الكافي» (٢٤٩)، «المعونة» (۲ / ۷۰۱ ـ ۲۰۷)، «القوانين» (۱۷٤)، «الخرشي» (۳ / ۱۷۲) وهذه رواية عن أحمد. انظر: «المغنى» (۷ / ۲۶)، «الإنصاف» (۸ / ۱۹۵).

⁽٢) الأشبه بالنَّص والقياس الصحيح: القول ببطلان النكاح إذا شرط فيه نفي المهر. فإن الله أوجب الصداق، بخلاف ما لو لم يفرض (أي يقدر) المهر، قال ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (٢٩ / ٣٤): «والذي يثبت بالكتاب والسنة والإجماع أن النكاح ينعقد بدون فرض المهر، أي: بدون تقديره، فلا بد من مهر مسمى مفروض، أو مسكوت عن فرضه، ثم إن فرضا ما تراضيا به، وإلا فلها مهر نسائها، كما قضى به النبي في بروع بنت واشق، وأما مع نفي المهر فإنه لا ينعقد النكاح». قلت: حديث بروع المشار إليه، هو ما أخرجه الدارمي (٢١٥٧)، وأبو داود (٢١١٥)، والترمذي

⁽١١٤٥)، والنسائي (٦ / ١٢١، ١٢١، ١٩٨)، وابن ماجه (١٨٩١)، والبيهقي (٧ / ٢٤٥) في «سننهم»، وابن أبي شيبة (٤ / ٣٠٠)، وعبدالرزاق (١٠٨٩٨، ١١٧٤٥) في «مصنفيهما»، وأحمد في «المسند» (٣ / ٤٨٠ و٤ / ٢٨٠)، وابن المجارود في «المنتقى» (٧١٨)، وابن حبان في «الصحيح» (٨٠٩، ٤٠٩، ٤ ـ «الإحسان»)، والطبراني في «المعجم الكبير» (٢٠ / رقم ٤٥٠، =

مسألته ۱۱۸۷

أقل الصداق محدود بربع دينار أو ثلاثة دراهم (۱) وقال الشافعي: لا حد له (۲) و ودليلنا أنه عضو محرم تناوله من أجل حق الله تعالى إلا بمال فوجب أن يكون أقل ذلك المال بمقدار، أصله قطع اليد في السرقة؛ ولأنه مال يستباح به العوض فوجب أن يكون لأقله تقدير في الشرع، أصله ما تقطع به اليد؛ ولأن المهر في النكاح حق لله تعالى؛ بدليل أنهما إذا تراضيا على إسقاطه لم يجز؛ فإذا ثبت ذلك وجب أن يكون مُقدّراً كالزكوات والكفارات (۲).

وعند الحنفية أقله عشرة دراهم أو قيمتها.

. 404

انظر: «الجامع الكبير» (۹۱)، «الاختيار» (۳/ ۱۰۱)، «فتح القدير» (۳/ ۳۱۷)، «المبسوط» (٥/ ۸۰)، «تحفة الفقهاء» (۲/ ۲۰۰، ۲۰۰)، «بدائع الصنائع» (۳/ ۱٤۲٦)، «تبيين الحقائق» (۲/ ۱۳۳)، «البحر الرائق» (۳/ ۲۵۲)، «روؤس المسائل» (۳۹۹).

(٢) «الأم» (٥ / ٥٠ ـ ٥٩)، «مختصر المزني» (ص ١٧٩)، «معرفة السنن والآثار» (١٠ / ٢١١)، «المهذب» (٢ السنن الكبرى» (٧ / ٢٣٧)، «الإقناع» (١٤٠ ـ ١٤١)، «مختصر المزني» (١٧٩)، «المهذب» (٢ / ٥٠)، «المنهاج» (١٠٠)، «المجموع» (١٨ / ٦)، «روضة الطالبين» (٧ / ٢٤٩)، «مغني المحتاج» (٣ / ٢٠٠)، «حلية العلماء» (٦ / ٤٤٤)، «مختصر الخلافيات» (٤ / ٢٠٠ / رقم ٢٠٨).

ولهٰذا مذهب الحنابلة .

انظر: «المغني» (۱۰ / ۹۹)، «الإنصاف» (۸ / ۲۲۹)، «تنقيح التحقيق» (۳ / ۱۹۳)، «كشاف القناع» (٥ / ۱۹۳)، «منتهى الإرادات» (٣ / ٥-٦).

(٣) لا يصار إلى التقدير إلا بالنص، وأخرج الدارقطني (٣/ ٢٤٥) من حديث جابر، وفي آخره: 'ولا مهر دون عشرة دراهم، وله طرق مدارها على مبشر بن عبيد، وهو متهم.

^{= 050، 050)،} والحاكم في «المستدرك» (٢ / ١٨٠) وغيرهم؛ عن عبدالله بن مسعود في رجل تزوج امرأة، فمات عنها، ولم يدخل بها، ولم يفرض لها، فقال: «لها الصداق كاملاً، وعليها العدّة، ولها الميراث» قال معقل بن سنان: سمعت رسول الله على قضى به في بَرُوع بنت واشق. وإسناده صحيح.

⁽۱) «المدونة» (۲ / ۱۷۰)، «التفريع» (۲ / ۳۷)، «الرسالة» (۱۹۲)، «الكافي» (۲٤۹)، «المعونة» (۲ / ۱۹۸)، «جامع الأمهات» (۲۷۰)، «بداية المجتهد» (۲ / ۱۸)، «الخرشي» (۳ / ۲۵۳)، «مقدمات ابن رشد» (۲ / ۳۰ ـ ۳۱).

متعة الطلاق مستحبة غير واجبة $^{(1)}$ خلافاً لأبي حنيفة $^{(7)}$ والشافعي $^{(7)}$ ؛ لأن

وانظر: تعليقي على اسنن الدارقطني؛ (رقم ٣٥٤١، ٣٥٤١).

نعم، ثبت في «الصحيح» قوله ﷺ: «التمس ولو خاتماً من حديد» أي: ليصدقها زوجة. قال الشافعي: في «الأم» (٥/ ٥٩): «وخاتم الحديد لا يساوي قريباً من درهم، ولأكن له ثمن يتبايع به». وانظر: «معرفة السنن والآثار» (١٠/ ٢١٧)، «فتح الباري» (٩/ ٧٤).

(1) «الموطأ» (٣ / ٥٧٣)، «المدونة» (٢ / ٢٣٨ _ ط دار صادر)، «التفريع» (٢ / ٥٧)، «الكافي» (٤ / ٥٠)، «المعونة» (٤ / ٨٨)، «أحكام (٤ / ٢٨٣)، «المنتقى» (٤ / ٨٨)، «أحكام القرآن» (١ / ٢١٧)، «معين الحكام» (١ / ٢٨٩)، «منح الجليل» (٢ / ٣٠٦).

وهٰذا مذهب الليث بن سعد وابن أبي ليلي، أفاده ابن قدامة.

(٢) مذهبهم أن المتعة واجبة فقط للمطلقة قبل الدخول، ولم يُقرض لها صداق مُسمى.

انظر: «مختصر الطحاوي» (۱۸۶)، «المبسوط» (٦ / ٦٦)، «تحقة الفقهاء» (٢ / ٢٠٩ ـ ٢١٠)، «اللباب» (٣ / ٢١٠)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٢٦٥ / رقم ٧٣٧)، «رد المحتار» (٣ / ١١٠ ـ ـ ١١١)، «إيثار الإنصاف» (١٤٠).

ولهذا مذهب أحمد، فكل من روى عنه قال: لا يحكم بالمتعة إلا لمن يسمّ لها مهر، إلا حنبلاً، روى عن أحمد إن لكل مطلقة متاعاً، قال أبو بكر: «والعمل عليه عندي لولا تواتر الروايات عنه بخلافها». انظر: «المغني» (٨ / ٤٩)، «المبدع» (٧ / ١٦٩)، «الإنصاف» (٨ / ٣٠٠)، «حاشية الروض المربع» (٦ / ٣٩٦).

ولهذا أيضاً قول ابن عمر وابن عباس وعطاء وجابر بن زيد والشعبي والزهري والنخعي والثوري وإسحاق، أفاده ابن قدامة. وانظر: «المحلى» (١٠ / ٢٤٥ ـ ٢٤٧)، و «مصنف ابن أبي شيبة» (٥ / ١٥٦ ـ ١٥٦).

(٣) مذهبهم كمذهب الحنفية، إلا أنهم زادوا إن طلقت بعد الدخول، فعندهم قولان: القديم: لا تجب لها المتعة، وقال في الجديد: تجب لها المتعة.

انظر: «الأم» (٥/ ٦٩)، «مختصر المزني» (١٨٤)، «المهذب» (٢/ ١٦٤)، «مغني المحتاج» (٣/ ٢٤)، «نهاية المحتاج» (٦/ ٢٤)، «حلية العلماء» (٦/ ٥١٠)، «مختصر الخلافيات» (٤/ ١٨٣)، «إخلاص الناوي» (٣/ ١٥٦).

وذهب الحسن البصري وأبو العالية أن المتعة واجبة لكل مطلقة، دخل أو لم يدخل، فرض لها أو لم=

الطلاق تأثيره الإسقاط لا الإيجاب، بدليل أنه إذا سمى مهراً ثم طلق سقط نصفه ولم يلزمه شيء آخر فلم يجب به شيء لأن ما كان واجباً قبله قد سقط فهو عن أن يجب به شيء آخر لم يكن واجباً أبعد؛ ولأن الطلاق نوع من البينونة فلم يجب به متعة كالموت، ولأن كل امرأة لو ماتت لم يكن لها متعة كذلك إذا طلقت، أصله إذا طلقها قبل الدُّخول وقد سُمِّي لها؛ ولأنا لم نر في النكاح شيئاً وجب للمرأة بزوال العقد اعتباراً بسائر الواجبات؛ ولأنها عطية غير معتبر بها على وجه، فلم تكن واجبة كالهبة والصدقة (۱).

مسألة ١١٨٩

إذا مات أحد الزوجين في نكاح التفويض (٢) قبل الدخول توارثا ولا صداق

= يفرض.

انظر: ﴿روح المعاني؛ (٢٢ / ٥١)، ﴿نُواسِخُ القرآنِ؛ (٢٠٩) لابن الجوزي.

ولهذه رواية عن أحمد، كما تقدم، ومذهب الظاهرية: المتعة لمن لم يدخل بها، فرض أو لم يفرض. انظر: «المحلي» (۱۰/ ۲۶۵).

واختيار البخاري في «صحيحه» المتعة لمن لم يفرض لها، فبوَّب في «صحيحه»: (باب المتعة للتي لم يفرض لها)، ثم قال: «ولم يذكر النبي ﷺ في الملاعنة متعة حين طلقها زوجها» ثم ساق حديث الملاعنة، وليس فيه ذكر للمتعة للملاعنة، وأورد أن رسول الله ﷺ أمتع أميمة بنت شراحيل بثوبين رازقيين، وكانت قد استعاذت منه عندما دخل عليها، فقال لها: «ألحقي بأهلك».

انظر: «فتح الباري» (٩ / ٣٥٥، ٤٩٥).

⁽۱) كل مطلقة لها متعة، دل على لهذا ظاهر القرآن وعمومه، حيث قال تعالى: ﴿ وَلِلْمُطَلِّقَاتُ مَتَنَا ۚ إِلْمَمْرُونِ ۗ ﴾ [البقرة: ٢٤١]، وأيضاً فإنه قد قال: ﴿ إِذَا نَكَحْتُمُ ٱلْمُؤْمِنَ تِثْرُ طَلَقْتُمُوهُنَ مِن قَبْلِ أَن تَمَسُّوهُ ﴾ فَمَالكُمُّم عَلَيْهِنَّ مِنْ عِذَوْقَ تَمْنَذُونَهُم ۖ فَهَا فَهَا لَهُ مَرَاحًا جَيلًا ﴾ [الأحزاب: ٤٩]، فأمر بتمتيع المطلقات قبل المسيس، ولم يخص ذٰلك بمن لم يفرض لها، مع أن غالب النساء يطلقن بعد الفرض.

انظر: «مجموع فتاوی ابن تیمیة» (۳۲ / ۲۷).

⁽٢) قال ابن رشد في «بداية المجتهد» (٢ / ٢٥): «أجمع العلماء على أن نكاح التفويض جائز، وهو أن يعقد النكاح دون صداق، فالمفوضة هي التي لم يفرض لها صداق».

للمرأة (١) وقال أبو حنيفة: يجب لها مهر المثل بنفس العقد ويستقر وجوبه بالموت (٢) فدليلنا على أنه لا يجب بالعقد: أن كل من لم يجب لها بالطلاق شيء منه لم يجب جميعه لها بالعقد، أصله إذا تزوجها على دينار، لما كان الزائد عليه لا يجب لها منه شيء بالطلاق لم يجب لها بالعقد، كذلك مهر المثل، لمّا لم يجب لها بالطلاق شيء منه لم يجب لها بالعقد، ولأنها فوضت بضعها باختيارها فلم يجب لها المهر بالعقد، أصله ما زاد على مهر المثل.

ودليلنا على أنه لا يستحق بالموت مهر المثل: أنها امرأة فوَّضت بضعها تفويضاً جائزاً ثم ماتت قبل الفرض والدخول، فلم تستحق مهر المثل، أصله مع أبي حنيفة في الكتابية؛ إذا فرضت بعضها ثم ماتت قبل الفرض والمسيس، ومع الشافعي إذا طلقها قبل الدخول؛ ولأنها بينونة لو كانت [في] الكتابية لم يجب لها مهر؛ فإذا كانت في المسلمة لم يجب لها مهر كالطلاق قبل الدخول في المفوضة (٣).

 ⁽۱) «الموطأ» (۲ / ۲۷۰)، «المدونة» (۲ / ۱۸۱)، «التفريع» (۲ / ۲۰)، «الكافي» (۲۳۰)، «المعونة»
 (۲ / ۲۶۷)، «جامع الأمهات» (ص ۲۷۷)، «بدایة المجتهد» (۲ / ۲۲، ۲۷)، «الخرشي» (۳ / ۲۲)، «مقدمات ابن رشد» (۲ / ۳۳)، «القوانين الفقهية» (ص ۲۰۳).

⁽۲) «الجامع الكبير» (۱۰۷، ۱۰۷)، «مختصر الطحاوي» (۱۸٤)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۱۳۰ رقم ۷۳۱)، «الاختيار» (۳ / ۱۰۲)، «فتح القدير» (۳ / ۳۲۵ ۲۳۵)، «تبيين الحقائق» (۲ / ۱۳۹)، «البحر الرائق» (۳ / ۱۳۱ ـ ۱۳۱)، «المبسوط» (٥ / ۲۲)، «تحقة الفقهاء» (۲ / ۲۰۲)، «رؤوس المسائل» (۲۰۲)، «حاشية ابن عابدين» (۳ / ۲۱).

ولهذا مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (۱۰ / ۱٤۷ ـ ۱٤۹)، «الإنصاف» (۸ / ۲۹۷)، «كشاف القناع» (٥ / ۱٤٠ ـ انظر: «المغني» (١٤٠ / ١٤٠)، «المنتهى الإرادات» (٣/ ٢٦).

ومذهب الشافعية يجب لها مهر المثل مع الميراث في أحد القولين.

انظر: «الأم» (٥ / ٦٨)، «المهذب» (٢ / ٦١)، «مختصر الخلافيات» (٤ / ١٧٣ ـ ١٧٤ رقم ١٧٤)، «مغني المحتاج» (٣ / ٢٣١)، «المجموع» (١٨ / ٢٧، ٢٩)، «روضة الطالبين» (٧ / ٢٨٧)، «نهاية المحتاج» (٦ / ٣٥١).

⁽٣) أخرج أحمد في «المسند» (٣/ ٤٨٠ و٤ / ٢٨٠)، وعبدالرزاق (١٠٨٩٨، ١٠٨٩٩، ١٧٤٥)، =

ومهر المثل معتبر بأحوال المرأة في جمالها ومالها وشرفها دون نساء عصبتها (١) وقال أبو حنيفة: يعتبر نساء قرابتها من العصبة وغيرهن (٢) وقال الشافعي:

وابن أبي شبية (٤ / ٣٠٠) في دمصنفيهما، والدارمي (٢٢٥٧)، وأبو داود (٢١١٤، ٢١١٥)، وابن أبي شبية (٤ / ٣٠٠)، والبيهقي (٧ / والنسائي (٦ / ١٢١، ١٢٢، ١٩٨)، والترمذي (١١٤٥)، وابن ماجه (١٨٩١)، والبيهقي (٧ / ٥٤٥) في دسننهم، والطبراني في دالكبير، (٢٠ / رقم ٥٤٥، ٤٦٥)، والحاكم في دالمستدرك (٢ / / / / / / / / (٢٨٠) عن عبدالله بن مسعود أنه أتي في امرأة تزوجها رجل، ثم مات عنها، ولم يفرض لها صداقاً، ولم يكن دخل بها، فاختلفوا إليه، فقال: أرى لها مثل صداق نسائها، ولها الميراث، وعليها العدة.

فشهد معقل بن سنان الأشجعي أن النبي ﷺ قضى لبروع بنت واشق بمثل ما قضى، لفظ أحمد، وإسناده صحيح.

قال الشافعي: «وقد روي عن النبي ﷺ - بأبي هو وأمي - أنه قضى في بروع بنت واشق - ونكحت بغير مهر فمات زوجها - فقضى لها بمثل مهر نسائها، وقضى لها بالميراث، فإن كان ثبت عن النبي ﷺ ولا أمور بنا، ولا حجة في قول أحد دون النبي ﷺ ولا في قياس ولا رأي، ولا في شيء، وليس في قوله إلا طاعة الله بالتسليم له، وإن كان لا يثبت عن النبي ﷺ لم يكن لأحد أن يثبت عنه ما لم يثبت، ولم أحفظه عن وجه يثبت مثله، هو مرة يقال عن معقل بن يسار، ومرة عن معقل بن سنان، ومرة عن معقل بن سنان،

قال الحاكم: «لو حضرت الشافعي لقمت إليه على رؤوس أصحابه، وقلت: قد صح الحديث فَقُلُ به».

قال البيهقي: «وشيخنا أبو عبدالله إنما حكم بصحة الحديث لأن الثقة قد سمى فيه رجلاً من الصحابة، وهو معقل بن سنان، ولهذا الخلاف في تسمية من روى قصة برّوع بنت واشق عن النبي علا يوهن الحديث؛ فإن أسانيد لهذه الروايات صحيحة، وفي بعضها أن جماعة من أشجع شهدوا بذلك، فبعضهم سمى لهذا، وبعضهم سمى لهذا - يعني آخر - وكلهم ثقات، ولولا الثقة لمن رواه عن النبي النبي الله بن مسعود يفرح بروايته، فإنه لما شهد عنده أن النبي على قضى بمثل ما قضيت؛ فرح بذلك فرحاً شديداً».

- (۱) قالمدونة» (۲ / ۱۸۱ ـ ۱۸۲)، «مقدمات ابن رشد» (۱ / ٤٧٦)، «الكافي» (۲۰۰)، «المعونة» (۲ / ۲۷۷). (۲۰۰)، «جامع الأمهات» (ص ۲۸۰)، «الخرشي» (۳ / ۲۷۷).
- (۲) (۱۸۵ مختصر الطحاوي» (۱۸۶)، (اللباب» (۳ / ۱۳ ـ ۱۶)، (فتح القدير» (۲ / ٤٦٨)، (إيثار الإنصاف» (۱۶۹)، (شرح العيني» (۱ / ۱۲۹).

يعتبر نساء عصبتها فقط (۱) فدليلنا أن صداق المثل يقل ويكثر ويختلف باختلاف ما ذكرناه في النساء من المال والجمال؛ لأن الإنسان يرغب في جمال المرأة فيرغب ويبذل أكثر من بذله فيمن دونها في المال والجمال لرفقه بمالها وانتفاعه به فكان ما ذكرناه هو المعتبر دون مهر نساء العصبة؛ ولأن مهر المثل بدل من منافع البضع، والإبدال إنما يقوم بحسب اختلاف الأغراض والمنافع وما له يراد ذلك الشيء كالبيوع؛ لأن الأثمان تختلف بالقلّة والكثرة فكذلك النكاح (۲).

مسألة ١١٩١

لا يستقر ملك الزوجة على الصداق إلا بالدخول وما لم يدخل فهو مودع فلا يستحق بمجرد العقد^(٣) وقال الشافعي: إذا سمي فإنها تملكه بمجرد العقد ملكاً مستقراً (٤) فدليلنا أنه لو كان ملكها عليه مستقراً لم يجز أن يسقط بعد ثبوته، ألا ترى

 ⁽۱) (الأم» (٥ / ۷۱ – ۷۷)، (مختصر المزني» (۱۸۲)، (حلية العلماء» (٦ / ٤٩٣)، (المهذب» (٢ / ٢١)، (روضة الطالبين» (٧ / ٢٨٦)، (تحفة المحتاج» (٧ / ٣٩٨)، (إخلاص الناوي» (٣ / ١٣٩)، (الأشباه والنظائر» (ص ٣٩٣).

⁽٢) ما قرره المصنف قوي ووجيه، لظهور الفروق بين المرأة وقريباتها على وجه واضح، ولا سيما في لهذه الأيام، بعد تفرق كل عشيرة في أماكن مختلفة، ولطروء عوامل كثيرة تستدعي التمايز الظاهر بين النساء خلافاً لما كان عليه غالب الناس قديماً، والله أعلم.

وانظر: ﴿قَاعِدَةُ الْمِثْلِي وَالقَيْمِي ﴾ (ص ١٠٨ _ ١٠٩).

 ⁽۳) «جامع الأمهات» (ص ۲۷۲)، «الكافي» (۲۰۰)، «مقدمات ابن رشد» (۲ / ۳۹)، «الخرشي» (۳ / ۲۰).
 ۲۲۰).

ولهٰذا مذهب الحنفية .

انظر: «المبسوط» (٥/ ٦٢)، «تحفة الفقهاء» (٢/ ٢٠٦)، «الاختيار» (٣/ ١٠٢)، «فتح القدير» (٣/ ٣٢٥)، «نتج القدير» (٣/ ٣٢٤ ـ ١٦٦)، «رؤوس (٣/ ٣٢٤)، «رؤوس المسائل» (٤٠٢).

⁽٤) ﴿ الأم» (٥ / ٢٨)، ﴿ المهذب؛ (٢ / ٥٨، ٦١)، ﴿ الوجيز؛ (٢ / ٢٩)، ﴿ المجموع؛ (١٨ / ٢٧، ٢٩)، ﴿ وَفَ الطالبين؛ (٧ / ٢٨٢)، ﴿ المنهاج؛ (ص ١٠٢)، ﴿ مغني المحتاج؛ (٣ / ٢٢٤ ـ ٢٢٥)، ﴿ حلية العلماء؛ (٦ / ٤٥٤).

ولهذا مذهب الحنابلة.

أنه إذا دخل بها فقد وجب لها وجوباً مستقراً لا يسقط بوجه، فقد ثبت أنها لو ارتدت قبل الدخول أو اختارت نفسها بعد العتق لسقط صداقها، فعُلم أنَّ ملكها لم يكن مستقراً عليه.

مسألة ١١٩٢

إذا كان العرف جارياً في بعض البلاد بأن الزوج ينقد الصداق قبل الدخول - كما كان بالمدينة - ثم اختلفا في قبضه، فإنْ كان قبل الدخول، فالقول قولها، وإنْ كان بعد الدخول فالقول قوله أبو حنيفة (٢) والشافعي (٣): القول قولها في الحالين، ودليلنا قوله تعالى: ﴿ وَأَمْرُ بِالْفُرْفِ ﴾ [الأعراف: ١٩٩] ولأن الزوج أقوى سبباً بعد الدخول لشهادة العرف له والعرف أصل يرجع إليه في اختلاف المتداعيين إذا لم يكن ما يرجع إلى غيره كالنقد والسير، والحمولة فكذلك ها هنا.

سألة ١١٩٣

إذا اختلفا في قدر الصِّداق، فإنْ كان قبل الدخول تحالفا وتفاسخا، وإنْ كان بعده فالقول قول الزوج (٤)، وقال الشافعي: القول قولها قبل الدخول وبعده (٥) ولهذه المسألة مبنية على اختلاف المتبايعين وقد ذكرناه؛ ولأنها لما سلمت نفسها من غير إشهاد عليه كان ذلك رضى منها بأمانته.

⁼ انظر: «المغني» (۱۰ / ۱۶۷ ـ ۱۶۹)، «الإنصاف» (۸ / ۲۹۷)، «تنقيح التحقيق» (۳ / ۱۹۷ ـ ۱۹۷)، «كشاف القناع» (٥ / ۱۶۰ ـ ۱۶۱، ۱۵۰)، «منتهى الإرادات» (۳ / ۲۲).

⁽۱) «المدونة» (۲ / ۱۸۲)، «التفريع» (۲ / ٤٣)، «الكافي» (۲٥٣)، «المعونة» (۲ / ۷٦٩)، وهو قول الفقهاء السبعة كما أفاده القفال في «حلية العلماء» (٦ / ٥٠٧).

⁽٢) «مختصر الطحاوى» (١٨٥)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٢٨٦ رقم ٧٧٠).

⁽٣) «الأم» (٥/ ٧٢)، «مختصر المزني» (١٨٢)، «حلية العلماء» (٦/ ٥٠٦ ـ ٥٠٠).

⁽٤) «المدونة» (٢ / ١٨٢ _ ١٨٣)، «التفريع» (٢ / ٤٢ _ ٤٣)، «الرسالة» (١٩٧ _ ١٩٨)، «الكافي» (٢ / ٢٥٣ _ ٢٥٩)، «المعونة» (٢ / ٧٦٨).

⁽٥) «الأم» (٥ / ٧٧)، «مختصر المزني» (١٨٢)، «حلية العلماء» (٦ / ٥٠١)، «المهذب» (٢ / ٢٠٠). ٦٢).

يكره أن يكون المهر منافع يستأجر عليها كتعليم القرآن والحديث وبناء دار وما أشبه ذلك، ويصح إذا عقد عليه (١) وقال أبو حنيفة: لا يصح ذلك إن كان الزوج حرآ ويجوز إن كان عبد (٢)، ودليلنا قوله عليه: «قد زوجتكها بما معك من القرآن»، وفي طريق أخرى: «زوجتكها على أن تعلمها عشرين آية» (٣) ولأنها منفعة معلومة من غير معرفة فجاز أن يكون مهرآ أصله العبد إذا تزوجها على خدمة نفسه (٤).

⁽۱) «المدونة» (۲ / ۱۷۰ ـ ۱۷۱)، «التفريع» (۲ / ۳۷)، «الكافي» (۲٤٧)، «المعونة» (۲ / ۲۰۷)، «المدونة» (۳ / ۲۲۲)، «حاشية «جامع الأمهات» (ص ۲۷۵)، «بداية المجتهد» (۲ / ۱۹)، «الخرشي» (۳ / ۲۲۲)، «حاشية الدسوقي» (۲ / ۳۰۹).

ومذهب الشافعية جواز جعل المنفعة مهراً.

انظر: «مختصر المزني» (ص ۱۷۹)، «المهذب» (۲ / ۷۷)، «المجموع» (۱۸ / ۹)، «روضة الطالبين» (۷ / ۳۰۶)، «مغني المحتاج» (۳ / ۲۳۸)، «الإقناع» (۲ / ۸۷)، «حاشية البيجوري» (۲ / ۱۲۹)، «حاشية عبيرة» (۳ / ۲۷۱)، مختصر الخلانيات» (٤ / ۱۲۸ رقم ۲۰۹).

 ⁽۲) «شرح معاني الآثار» (۳ / ۱۷)، «الاختيار» (۳ / ۱۰۶)، «نتح القدير» (۳ / ۳۳۹)، «تبيين الحقائق» (۲ / ۱۲۸، ۱٤٥)، «البحر الرائق» (۳ / ۱۲۸)، «العناية» (۳ / ۲۲۳)، «تحفة الفقهاء»
 (۲ / ۲۰۲)، «البدائع» (۳ / ۱٤۲۹ ـ ۱٤۳۱)، «رؤوس المسائل» (٤٠٠)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۲۸۲ رقم ۲۸۲)، «حاشية ابن عابدين» (۳ / ۱۰۷).

ومذهبهم أن المنفعة التي لها قيمة تقدر بمال، ولا تقل عن عشرة دراهم وليس فيها امتهان وتحقير للزوج تصح أن تكون مهراً للحر.

ومذهب الحنابلة المنع إلا في التي تقدر بمال، ولا حدٌّ لأقل المهر عندهم.

انظر: «المغني» (۱۰ / ۱۰۳)، «الإنصاف» (۸ / ۲۳٤)، «تنقيح التحقيق» (۳ / ۱۹۹)، «الفروع» (٥ / ٢٦٠)، «كثباف القناع» (٥ / ١٢٩)، «منتهي الإرادات» (٣ / ٧).

⁽٣) أخرج مسلم في "صحيحه" (كتاب النكاح، باب الصِّداق وجواز كونه تعليم القرآن رقم ١٤٢٥) من حديث سهل بن سعد وفيه قصة، وفي آخره قوله ﷺ: «اذهب فقد ملكتها بما معك من القرآن». وأخرج أبو داود في «السنن» (رقم ٢١١٢)، والدارقطني في «السنن» (٢ / ٢٤٧) من حديث أبي هريرة، وفيه: فقال: «ما تحفظ من القرآن؟» قال: «سورة البقرة والتي تليها» قال: «قم، فعلَّمها عشرين آية، وهي امرأتك».

⁽٤) الراجح جواز جعل الصدقة منفعة تقوَّم بالمال، أو تعليم القرآن، أو غيره من العلوم التي يعتبر =

إذا طلقت البكر قبل الدخول فللأب أن يعفو عن النصف الواجب لها وهو الذي بيده عقدة النّكاح^(۱) وقال أبو حنيفة^(۲) والشافعي^(۳): ليس له العفو، والمراد بالآية الزوج، ودليلنا قوله تعالى: ﴿ وَإِن طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِن قَبْلِ أَن تَمَسُّوهُنَّ ﴾ إلى قوله ﴿ عُقدَةُ ٱلنِّكَاحُ ﴾ [البقرة: ۲۳۷]؛ ففيه أدلة:

أحدها: أن ابتداء الخطاب بالمواجهة وهو للأزواج، وقوله تعالى: ﴿ أَوْيَعْفُواْ الْمَوْدِهِ وَهُ اللَّهُ وَالْمُواجِهِ وَهُ لِلأَرْوَاجِ ، وقوله تعالى: ﴿ أَوْيَعْفُواْ الْمُوادِ بِهِ اللَّهِ الْمُوادِ بِهُ اللَّهُ اللَّلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللّه

تعلمها طاعة أو منفعة لا يكون فيها امنهان وتحقير للزوج.

انظر: «الاختيارات الفقهية» (ص ٣٩٢)، «زاد المعاد» (٥ / ١٧٨ ـ ١٧٩)، «ترجيحات شيخ الإسلام ابن تيمية في النكاح» (ص ٢٩٥ ـ ٣٠٩)، «نيل الأوطار» (٦ / ١٩٣ ـ ١٩٤).

⁽۱) «الموطأ» (۲ / ۲۰ _ مع «تنوير الحوالك») أو (۲ / ۲۸ _ رواية يحيى)، «المدونة» (۲ / ۱۹۰ _ ط دار صادر)، «التقريع» (۲ / ۰۰ _ ۱۰)، «بداية المجتهد» (۲ / ۲۰)، «أحكام القرآن» (۱ / ۲۲۲)، «تفسير القرطبي» (۳ / ۲۰۷) _ وأفاد أن في رواية ابن وهب وأشهب وابن عبدالحكم وابن القاسم عن مالك أنه الأب في ابنته البكر والسيد في أمته _، «حاشية العدوي» (۲ / ۸۰ _ ۸۱).

ولهذا مذهب الشافعية القديم.

انظر: «المهذب» (۲ / ۷۷)، «مختصر الخلافيات» (٤ / ۱۷۷).

وهي رواية عن أحمد، واختيار ابن تيمية.

انظر: «الإنصاف» (٨/ ٢٧١)، «المغنى» (١٠/ ١٦٠)، «الاختيارات الفقهية» (ص ٢٠٨).

⁽٢) «مختصر الطحاوي» (١٨٦)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٢٦٣ رقم ٢٧٤)، «أحكام القرآن» (١ / ٤٣٩) كلاهما للجصاص، «المبسوط» (٦ / ٦٣)، «بدائع الصنائع» (٢ / ٢٩٠)، «حاشية ابن عابدين» (٢ / ٤٦٤).

 ⁽٣) «الأم» (٥ / ٤٤)، «مختصر المزني» (١٨٣)، «السنن الكبرى» (٧ / ٢٥١)، «معرفة السنن والآثار»
 (١٠ / ٢٤١)، «المهذب» (٢ / ٧٧)، «روضة الطالبين» (٧ / ٣١٦)، «مغني المحتاج» (٣ / ٢٤٠)، «حلية العلماء» (٦ / ٢٨٤)، «مختصر الخلافيات» (٤ / ١٧٧ رقم ٢١١).

ولهٰذا هو مشهور مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (۱۰ / ۱۳۰)، والإنصاف» (۸ / ۲۸۱)، والفروع» (٥ / ۲۸۵).

والثاني: إن قوله ﴿ أَوْيَقَفُواْ ٱلَّذِى بِيَدِهِ عُقْدَةُ ٱلذِّكَاحِ ﴾ يفيد أن يكون الذي بيده في الحال، والزوج ليس بيده بعد الطلاق شيء.

والثالث: أن حقيقة العطف عود على المعطوف عليه في الشيء الذي أريد بالعطف، وقد ثبت أن قوله ﴿ إِلّا آن يَعْفُوكَ ﴾ [البقرة: ٢٣٧] المراد به النصف الواجب للمطلقات فسقط عن الزوج، فلما عطف بحرف أو كان حقيقته عفواً على ذلك النصف وفي حمله على الزوج حمل له على العفو عن نصف آخر، وذلك خلاف الظاهر.

والرابع: أن في حملها على ما قلناه سلامتها من التكرار، وفي حملها على الزوج تكرار؛ لأنه قد توجه ثبوت الخطاب إليه بالعفو بقوله ﴿ وَأَن تَعْفُوٓا أَقْرَبُ لِلتَّقُوعَا ﴾ [البقرة: ٢٣٧] فكان ما قلناه أولى.

والخامس: أن الله تعالى ندب إلى العفو من كلا الطرفين، فندب الأزواج بقوله: ﴿ وَأَن تَمْفُوا الْقَرَبُ لِلتَّقْوَىٰ ﴾ [البقرة: ٢٣٧] ولم يفصل؛ لأنهم يملكون أنفسهم، ثم لما ندب النساء وكن ينقسمن إلى ثيب يملكن أنفسهن، ولا حجر عليهن وإلى أبكار يول عليهن خاطب الثيب بإيقاع العفو منهن وامتنع ذلك في الأبكار، فعدل إلى الأولياء المالكين أمورهن وهم الأباء، ومتى جعلناه للأزواج أخرجنا الأبكار من حيز من يندب إلى العفو؛ ولأنهن أحد نوعي الزوجات، فجاز أن يلحقهن الندب إلى العفو عن نصف الصداق كالثيب؛ ولأنها أحد الزوجين، فلحقها العفو عموماً كالزوج؛ ولأنه ولي يملك الإجبار فجاز له العفو عن صداق من يملك إجبارها، أصله السيد في أمته (١).

⁽۱) ما قرره المصنف قوي ووجيه، وذكر ابن العربي في «أحكامه» (۱ / ۲۱۹ ـ ۲۲۲) نحوه، ونسب لهذا لابن عباس والحسن وعكرمة وطاوس وعطاء وأبي الزناد وزيد بن أسلم، وربيعة وعلقمة ومحمد بن كعب وابن شهاب والأسود وشريح الكندي والشعبي وتنادة.

وانظر تفصيل ذلك في: «سنن سعيد بن منصور» (٣ / ٨٨٣ ـ ٨٩١)، «المغني» (١٠ / ١٦٠)، «مجموع الفتاوى» (٣٢ / ٢٦) لابن تيمية.

سألة ١١٩٦

للأب أن يزوج البكر بأقل من صداق مثلها إذا رآه نظر أ(١) خلافاً للشافعي (٢)؛ لأن الأب لما كان هو الناظر لها والقيم بمصلحتها وكان غير متهم عليها في إسقاط حقها وكان المقصود من النكاح العفة والصلاح دون المتاجرة والأرباح؛ جاز له إنكاحها بمهر مثلها وأقل وأكثر؛ لأنه لا يمنع أن يرى ذلك حظاً بأن يختار لها من يحسن عشرتها ويلحقها من بره وحُسن معاملته ما يوفي على قدر ما يحط من صداق المثل إذا كان لهذا المعنى هو المقصود بالعقد؛ ولأنا قد دللنا على أن له العفو عن نصف الصداق في حقها، فنقول: كلُّ مَنْ جاز له العفو عن نصف صداقها جاز له إنكاحها على دون صداق مثلها كالأمة (٢).

مسألة ١١٩٧

إذا وهبت له (٤) صداقها ثم طلقها قبل الدخول فلا شيء له عليها (٥) وقال الشافعي: في أحد قوليه يرجع عليها بنصف قيمته (٦) فدليلنا قوله تعالى: ﴿ فَيْصَفُ مَا وَرُضَتُمُ إِلَّا أَن يَعْفُونَ ﴾ [البقرة: ٢٣٧] فبين أن الزوج يستحق النصف بحيث

⁽۱) «المدونة» (۲ / ۱۶۲ ـ ۱۶۳)، «التفريع» (۲ / ۵۱)، «الرسالة» (۱۹۲ ـ ۱۹۷)، «الكافي» (۲۰۶)، «الكافي» (۲۰۶)، «المعونة» (۲ / ۲۳۲) ـ وفيه: «حظاً» بدل «نظراً» ــ.

 ⁽۲) الراجع عندهم: أن المسمى يكون فاسداً، ويقع النكاح صحيحاً ولها على الزوج مهر المثل، ولهذا أظهر قولي الشافعي، أفاده النووي في «المنهاج» (۱۰۲).

وانظر: «الأم» (٥/ ٧٠)، «مختصر المزني» (١٨٣)، (نهاية المحتاج» (٦/ ٣٤٥)، «حلية العلماء» (٦/ ٣٥٠)، «إخلاص الناوى» (٣/ ١٣٢).

 ⁽٣) ما قرره المصنف قوي ووجيه، وهو مليح غاية، وهو ملهب الحنفية أيضاً.
 انظر: «مختصر الطحاوي» (ص ١٧٣)، «مختصر القدوري» (ص ٢٩)، «المبسوط» (٤ / ٢٢٤ ـ ٢٢٤)، «رؤوس المسائل» (ص ٣٧٧).

⁽٤) في الأصل: (لها)!!

⁽۵) «المدونة» (۲ / ۱۷۵ ـ ۱۷۳)، «التفريع» (۲ / ۳۹ ـ ٤٠)، «المعونة» (۲ / ۲۲۷)، «جامع الأمهات» (ص ۲۸۷).

⁽٢) - «الأم» (٥/ ٤٧)، «مختصر المزني» (١٨٣)، «حلية العلماء» (٦/ ٤٨٠)، «المهذب» (٢/ ٢٠).

تستحق المرأة النصف؛ لأنه قرن ذلك بالحال التي تملك فيها العفو، وذلك لا يكون إلا مع بقاء الصداق على ملكها؛ ولأن كل امرأة لم يحصل لها بالطلاق نصف الصداق من جهة الزوج لم يستحق الزوج عليها نصفاً آخر، أصله إذا لم يُسمِّ صداقاً؛ ولأن الصداق بهبتها إياه قد صار ملكاً له فلو استحق عليها بكل النصف لكان قد حصل له البدل والمبدل، وذلك خلاف الأصول.

مسألة ١١٩٨

إذا أسلمت نفسها قبل قبض الصداق ودخل بها لم يكن لها أن تمتنع بعد ذلك من التسليم (١)، خلافاً لأبي حنيفة ($^{(1)}$ ؛ لأنه تسليم يستقر به البدل؛ فوجب أن يسقط حكم الامتناع، كتسليم السلعة في البيع ($^{(1)}$).

مسألة ١١٩٩

الصحيح من المذهب أن الخلوة لا تسوجب إكمسال المهر في الصحيح من المدهب إلا بسالسوط و(١) خسلاف الأبسى

⁽۱) «المعونة» (۲ / ۷۲۷)، «جامع الأمهات» (ص ۲۸۰)، «معين الحكام» (۱ / ۱۷۷)، «شرح الزرقاني» (٤ / ۲).

⁽٢) • مختصر الطحاوي» (١٨٨)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٢٨٥ رقم ٢٦٩)، «البناية» (٤ / ٢٥٤ رقم ٢٥٥)، «حاشية ابن عابدين» (٣ / ١٤٣).

⁽٣) في «نوادر الفقهاء» (ص ٨٨ ـ ٨٩): «وأجمعوا أن الزوجة إذا أباحث للزوج الدخول عليها قبل قبض عاجل الصداق، ثم أرادت منعه من الدخول بعد ذلك حتى تقبضه، لم يكن لها ذلك، وأجبرت كل المقام بعده، إلا أبا حنيفة ـ رضى الله عنه ـ فإنه جعله من حقها».

قلت: وإليه ذهب أبو عبدالله بن حامد من الشافعية، ونقل ابن قدامة توقف الإمام أحمد في المسألة. انظر: «المغني» (7 / 770)، «روضة الطالبين» (7 / 770)، «تكملة المجموع» (7 / 770)، «المعلى» (7 / 770)، «تقرير القواعد» (7 / 770)، «المحلى» (7 / 770)، «تقرير القواعد» (7 / 770)، «المحلى» (7 / 770)، «تقرير القواعد» (7 / 770)، «المحلى» (7 / 770)، «تقرير القواعد» (7 / 770)، «المحلى» (مرام)» (

⁽٤) «الموطأ» (٢ / ٢٨٥)، «المدونة» (٢ / ٢٢٢)، «التفريع» (٢ / ١١٠)، «الكافي» (٢٥١)، «بداية المجتهد» (٢ / ٢٢)، «مقدمات ابن رشد» (٢ / ٢٢٢ ـ ٢٢٤)، «المنتقى» (٣ / ٢٩٢ ـ ٢٩٣)، =

حنيفة (١) لقوله تعالى: ﴿ وَإِن طَلَقْتُمُوهُنَّ مِن قَبْلِ أَن تَمسُّوهُنَّ وَقَدْ فَرَضَتُمْ لَمُنَّ فَرِيضَة فَيضَمْتُ مَا فَرَضْتُمْ ﴾ [البقرة: ٢٣٧] ولهذا مطلق قبل المسيس؛ ولأنها خلوة تعرت من الإصابة لم يجب لها استقرار المهر، أصله إذا خلا بها وهو صائم أو محرم؛ ولأنه طلاق قبل الإصابة فوجب أن لا يكمل به الصداق، أصله إذا طلق من غير خلوة، ولأن الوطء يتعلق به أحكام كثيرة كالحد والحصانة والتحليل للزوج الأول والغسل ووجدنا الخلوة لا يتعلق بها شيء من ذلك فكذلك يجب ألا يتعلق بها كمال المهر، ولأن كل ما لا يجب به المهر في النكاح الفاسد لم يستقر في النكاح الصحيح، أصله اللمس لغير لذة (٢).

^{= «}المعونة» (۲ / ۸٦٥)، فجامع الأمهات، (ص ۲۸۱)، فالخرشي، (۳ / ۲٤٤، ۲۲۰)، فتفسير القرطبي، (۵ / ۲۲۰)، فحاشية زروق، (۲ / ۵۸).

ولهٰذا مذهب الشافعية .

انظر: «مسند الشافعي» (۲ / ۹)، «مختصر المزني» (ص ۱۸۳)، «معرفة السنن والآثار» (۱۰ / ۲۵)، «المجموع» (۱۸ / ۲۸)، «المهذب» (۲ / ۷۰ _ ۵۸)، «المجموع» (۱۸ / ۲۸)، «روضة الطالبين» (۷ / ۳۲۳)، «مغني المحتاج» (۳ / ۲۲۲ _ ۲۲۷)، «نهاية المحتاج» (٦ / ۳۳۸)، «مختصر الخلافيات» (٤ / ۱۸۰ رقم ۲۲۲)، «حلية العلماء» (٦ / ۶۵۹).

⁽۱) «الاختيار» (٣ / ١٠٣)، «فتح القدير» (٣ / ٣٣١)، «البناية» (٤ / ٢٠٧)، «عمدة القاري» (٢ / ١٠٠)، «اللباب» (٣ / ١٠٠)، «تبيين الحقائق» (٢ / ١٤٨، ١٤٤)، «البحر الرائق» (٣ / ١٨٨)، «اللباب» (٣ / ٢٠)، «تحفة الفقهاء» (١ / ١٤٠)، «المبسوط» (٥ / ١٤٨ ـ ١٤٩)، «الفتاوى الهندية» (٦ / ١٠٠)، «تحفة الفقهاء» (١ / ١٤٠)، «المبسوط» (٥ / ١٤٨)، «أحكام القرآن» (١ / ٢٧٤) كلاهما الماء» (٢ / ٢٠٤)، «إيثار الإنصاف» (١٤٤)، «طريقة الخلاف في الفقه» للجصاص، «رؤوس المسائل» (ص ٢٠١)، «إيثار الإنصاف» (١٤٤)، «طريقة الخلاف في الفقه»

ولهٰذا مذهب الحنابلة .

انظر: «المغني» (۹/ ۳۳۰ و ۱۰ / ۱۰۳)، «الإنصاف» (۸/ ۳۰۰ ـ ۳۰۹ و۹/ ۳۷۰)، «الفروع» (٥/ ۳۲۰)، «المبدع» (٧/ ۱۰۱)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ١٩٩)، «كشاف القناع» (٥/ ١٥١)، «منار السبيل» (٢/ ١٩٧)، «حاشية الروض المربع» (٦/ ٣٩٦).

⁽٢) ثبت عن الخلفاء الراشدين المهديين أنهم قضوا إذا أغلق الباب وأرخى الستر، فقد وجب الصداق، فهو الراجح، وفيه ستر عما يلجأ إليه من يريد التحاكم في قضية الدخول وعدمه، وذهابهم إلى الطب الشرعي.

إذا حصلت الخلوة فادعت أنه وطيء فأنكره فالصحيح من المذهب أن القول قولها (۱)؛ لأن ذلك مما لا يمكن لها الإشهاد عليه والتوثق بإحضار البينة فيه والأصول موضوعة على أن ما تعلق بالزوجة مما هذا سبيله أن القول قولها في حصوله؛ لأن الضرورة تدعو إلى ائتمانها عليه وإن آل إلى إسقاط حق الزوج وإيجاب شيء عليه كالعدة؛ ولأن التمكين إذا حصل ووقع الاختلاف في الفعل فالقول قول مدعي إثباته دون نافيه كالعنين إذا أمكن من زوجته وادعى أنه أصاب وأنكرت؛ ولأن العُرف شاهد بما تدَّعيه؛ لأن الغالب من حال الرجل إذا خلا بزوجة جديدة وكان صحيحاً سليم الحواس أنه يطأ، فكان القول قول من يشهد له العرف؛ ولأن المتداعيين إذا قوي سبب أحدهما بشهادة العرف له أو لغير ذلك مما يقوى به على خصمه فإن اليمين في جهته، أصله صاحب البينة (۲).

وانظر: الآثار الواردة في هذا: «الموطأ» (١ / ٥٢٨)، «مصنف عبدالرزاق» (٦ / ٢٨٥)، «مصنف ابن أبي شيبة» (٤ / ٣٢٥_ ٣٢٥)، «السنن الكبرى» (٧ / ٢٥٥)، «اختلاف العلماء» (ص ١٥٧)، «المحلى» (٩ / ٢٨٤ _ ٤٨٥)، «نوادر الفقهاء» (٩٨ _ ٠٩٠)، «فتح الباري» (٩ / ٤٣٥)، «الإرواء» (٦ / ٣٥٦)، «الخوة وأحكامها في الفقه» (ص ٤٢ _ ٣٤).

⁽۱) «المدونة» (۲ / ۲۲۲ _ ۲۲۲)، «التفريع» (۲ / ۱۱۰)، «الكافي» (۲۰۳ _ ۲۰۳)، «جامع الأمهات» (ص ۲۸۱)، «معين الحكام» (۱ / ۲۲۸، ۲۹۰)، «المعونة» (۲ / ۸٦٥) ـ وفيه: «فيها ثلاث روايات:

إحداها: أن القول قولها جملة من غير تفصيل.

والأخرى: أنه إن كان ذلك في منزلها فالقول قوله مع يمينه ما لم يكن دخول بناء، وإن كان في منزله فالقول قولها مع يمينها.

والثالثة: أنها إن كانت ثيباً فالقول قولها مع يمينها، وإن كانت بكراً نظر إليها النساء، فإن رأين أثر افتضاض صُدِّقت عليه، وإن لم يرين، لم يكن لها إلا نصف الصداق».

وفي «الموطأ» (٢ / ٥٢٩): «إذا دخل عليها في بينها، فقالت: قد مسَّني، وقال: لم أُمسَّها، صُأَت عليها، فإنْ دخلت عليه في بيته فقال: لم أمسَّها. وقالت: قد مسنى، صُدِّقت عليه»

⁽۲) ما قرره المصنف قوي ووجيه، وإليه ذهب ريد بن ثابت، إذ قضي في مرجل يخلو بالمرأة، فيقول: لم أمسها، فتقول: قد مسني، قال زيد: «القول قولها» انظر: «السنن الكبرى» (۷/ ۲۵۲)، «مع بسسنن والآثار» (۱۰/ ۲۶۶) كلاهما للبيهقي.

يجوز أن يتزوجها على عبد مطلق أو على وصيفة، أو جهاز بيت ويكون لها الوسط من ذلك (١) وقال الشافعي: لا يجوز ذلك (٢)، ودليلنا قوله ﷺ: «ما تراضى عليه الأهلون جاز» (٣)، ولأن النكاح لما لم يكن العوض مقصوداً فيه بدليل أنه لا يفسد بفساده ويحل صحة العقد مع عدم ذكره، جاز أن يسقط تعيينه وصفته إن كان

⁽۱) «المدونة» (۲ / ۱۷۰ ـ ۱۷۱)، «التفريع» (۲ / ۳۷ ـ ۳۸)، «المعونة» (۲ / ۲۲۱)، «القوانين» (۱۹)، «مقدمات ابن رشد» (۲ / ۱۱)، «بداية المجتهد» (۲ / ۲۱)، «الكافي» (۱۰۰)، «جامع الأمهات» (ص ۲۷۰)، «معين الحكام» (۱ / ۱۸۱، ۲۷۶)، «الفروق» (۱ / ۱۵۰ ـ ۱۵۱)، «تهذيب الفروق» (۱ / ۱۷۱)، «جواهر الإكليل» (۱ / ۳۰۳).

وهٰذا مذهب الحنفية. انظر: «تحفة الفقهاء» (٢ / ٢٠٤ ـ ٢٠٥)، «بدائع الصنائع» (٢ / ٢٨٢ ـ ٢٨٣)، «كشف الحقائق» (١ / ١٧٧)، «البحر الرائق» (٣ / ١٧٥)، «مجمع الأنهر» (١ / ٣٤٧)، «حاشية ابن عابدين» (٣ / ١٢٨ ـ ١٢٩).

 ⁽۲) «الأم» (٥/ ٥٠ - ٥٩)، «المهذب» (١/ ٥٧)، «التنبيه» (١٠٧)، «الإقناع» (١٤٠ - ١٤١)، «حلية العلماء» (٦/ ٤٤٤)، «مغني المحتاج» (٣/ ٢٢٠)، «حاشية البيجوري» (٢/ ١٢٦)، «نهاية المحتاج» (٦/ ٥٣٣)، «إعانة الطالبين» (٣/ ٣٤٧ ـ ٣٤٨)، «حاشيتا قليوبي وعميرة» (٣/ ٢٧)، «فتح الوهاب» (٢٥٥).

ونحوه مذهب الحنابلة. انظر: «الفروع» (٣/ ٨٩)، «المغني» (٧/ ٢٢٢)، «كشاف القناع» (٥/ ١٢٢)، «كشاف القناع» (٥/ ١٢٩)، «هدية الراغب» (٤٦٠)، «الروض المربع» (٢٨٠).

⁽٣) أخرجه ابن عدي في «الكامل» (٦ / ١٨١)، والطبراني في «الكبير» (١٢ / ٣٣٩)، والدارقطني (٣ / ٢٤)، والبيهقي (٧ / ٢٣٩) كلاهما في «السنن» من طريق محمد بن عبدالرحمٰن بن البيلماني عن أبيه عن ابن عباس رفعه، بلفظ: «ما تراضى عليه الأهلون، ولو قضيب من أراك». وإسناده ضعيف جداً. فيه محمد بن عبدالرحمٰن، منكر الحديث.

وأخرجه أبو داود في «المراسيل» (رقم ٢١٥) وابن أبي حاتم في «التفسير» (٣/ ٨٦١ رقم ٢٧٦٧) وابن مردويه _ كما في «تفسير ابن كثير» (٢/ ١٨٦) _ ، والبيهقي (٧/ ٢٣٨) عن ابن البيلماني مرسلاً، وهو أصح.

انظر: «بيان الوهم والإيهام» (٢ / ١٤٩ - ١٥٠ و٣ / ٣٩؛ ٩٣، ٥٠٠ - ٥٠٥)، «التحقيق» (٢ / ٢٨١)، «نصب الراية» (٣ / ٢٠٠)، «التلخيص الحبير» (٣ / ٢١٥)، تعليقي على «سنن الدارقطني» (رقم ٣٥٣).

هناك طريق يوصل إليه غير، وبلالك فارق البيع؛ لأن الغرض منه المعاينة والمكايسة، بدليل أن الإخلال بذكره عند العقد مفسد له (١١).

مسألة ١٢٠٢

إذا اشترت بالصداق جهازاً أو ما يصلحها ويصلح زوجها مما جرى من العرف في موضعها بأن المرأة تتجهز به للرجل ثم طلقها قبل الدخول، فله نصف ما اشترت ولا يلزمها أن تغرم له عينا (۲)، وقال أبو حنيفة (۳) والشافعي (٤): عليها أن ترد له نصف العين التي قبضت منه. فدليلنا أن العرف إذا كان جارياً في موضعها بأن المرأة تتجهز للرجل وأنه يلتمس ذلك منها فعليه دخلا (٥) فكأنها فعلت ذلك بأمره؛ لأنه قد علم أنها تتصرف فيه فكان كما لو صرح فقال: قد أذنت لك أن تشتري بصداقك جهازاً ولو فعل ذلك لم يكن له إلا نصف ما اشترته، ودليلنا على وجوب تجهيز المرأة للزوج إذا كان العرف عندهم جارياً بذلك قوله تعالى: ﴿ وَأَمْ يَالَمْ فِ الْعَرَفِ الْاعْرَافِ وَفِرْشُ وَفِرْشُ وَلَيْنَا عَلَى عَلَيْهِ النَّالِي وَفِرْشُ وَفِرْشُ وَفِرْشُ اللَّهِ وَلَانَ عَلَياً رضي الله عنه قضى بذلك في قضية ارتفع إليه فيها، وغير ذلك (٢)؛ ولأن علياً رضي الله عنه قضى بذلك في قضية ارتفع إليه فيها،

⁽۱) ما قرره المصنف وجيه وقوي، لأنه لا يضر جهل يسير ولا غرر يرجى زواله ولا سيما في لهذه المسألة، إذ جنس المهر ونوعه كان معلوماً، فالمسمّى مال معلوم موصوف، والنكاح مبناه على المسامحة والمروءة والمكارمة، فجهالته لا تفضي إلى المنازعة.

وانظر: «نظرية الغرر» (٢ / ١٩٠ ـ ٢٠١).

⁽٢) «الموطأ» (٢ / ٢٧٥)، «المدونة» (٢ / ١٧٧ ـ ١٧٩)، «التقريع» (٢ / ٤١)، «الكافي» (٢٥٢)، «المعونة» (٢ / ٥٩٧)، «معين الحكام» (١ / ٢٨٩)، «حاشية الدسوقي» (٢ / ٢٩٣).

 ⁽٣) «مختصر الطحاوي» (١٨٨)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٢٧٥ رقم ٢٥٧)، «الأشباه والنظائر»
 (ص ٣٦٦) لابن نجيم.

⁽٤) «الأم» (٥/ ٦١ ـ ٦٢)، دروضة الطالبين» (٧/ ٢٥١)، «الأشباء والنظائر» (ص ١٩١) للسيوطي، «مغنى المحتاج» (٣/ ٢٢١).

⁽٥) في «المعونة»: «لأنه على ذٰلك دخل»، ولعله الصواب.

⁽٦) خرجته بتفصيل في تعليقي على «المجالسة» (١٣٦١، ١٣٦١)، وله طريقان آخران عند البيهقي في «السنن الكبرى» (٧/ ٢٥٢).

وانظر: «مجمع الزوائد» (٦ / ٢٨).

فقضى على الأب بوجوب تجهيز ابنته، وقال الزوج لما طلَّق فطلب نصف ما دفع فقال: آنت أضعت مالك(١) ولم يخالف عليه أحد.

سألة ١٢٠٣

القسم بين الزوجات للحرة والأمة سواء (٢) وعنه رواية أخرى أنه يفضل بينهما (٣) وهو قول أبي حنيفة (٤) والشافعي (٥) فدليلنا على التسوية قوله على: «من كانت له امرأتان فمال إلى إحداهما جاء يوم القيامة وشقه مائل (٢)» ولأنها مساوية لها في الزوجية فوجب مساواتها لها في القسم كالحرة؛ ولأن نقصها عن رتبتها لا

⁽۱) أخرجه عبدالرزاق (٦ / ٢٥٢ رقم ١٠٧١، ١٠٧١، ١٠٧١٥)، وابن أبي شيبة (٣ / ٣١٧) أخرجه عبدالرزاق (٦ / ٢٥٢) عند قوله: (أنت ٤٣٩) مختصراً، وأخرج ابن عساكر _كما في (الكنز» (٥ / ٨٤٠ رقم ١٤٥٢٦) مند قوله: (أنت أضعت مالك».

 ⁽۲) «الكاني» (۲۰۷)، «الخرشي» (۳/ ٤).
 ولهذا مذهب الظاهرية. انظر: «المحلي» (۱۰/ ۲۱).

 ⁽۳) «المدونة» (۲ / ۱۹۹)، «التفريع» (۲ / ۲۷)، «الرسالة» (۲۰۰ ـ ۲۰۳)، «الكافي» (۲۰۰ ـ ۲۰۷)،
 «المعونة» (۲ / ۸۱۸)، «جامع الأمهات» (ص ۲۸۲).

⁽٤) «مختصر الطحاوي» (۱۸۰)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۲۹۰ رقم ۲۸۷)، «المبسوط» (٥ / ۲۱۸)، «المبسوط» (۵ / ۲۱۸)، «البحر ۲۱۸)، «البحر ۲۱۸)، «البحر ۲۱۸)، «البحر الميني» (۱ / ۱۳۰).

⁽٥) «مختصر المزني» (١٩٠)، «حلية العلماء» (٦ / ٢٧٥)، «المهذب» (٢ / ٦٨)، «المجموع» (١٨ / ٢٥٤) . «مختصر المزني» (١٨ / ٣٥٤)، «مغني المحتاج» (٣ / ٢٥٥). ووهذا مذهب الحنابلة. انظر: «المغني» (١٠ / ٢٤٦)، «الإنصاف» (٨ / ٣٦٥)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ٢٠٢)، «كشاف القناع» (٥ / ١٩١)، «منتهى الإرادات» (٣ / ٥٠).

⁽٦) أخرجه الطيالسي (٢٤٥٤)، وأحمد (٢ / ٢٩٥، ٣٤٧، ٤٧٢) في «مسنديهما»، وابن أبي شيبة في «المصنف» (٤ / ٣٨٨)، والدارمي (٢٢١١)، والترمذي (١١٤١)، وفي «العلل» (١٦٥ – ١٦٦)، وأبو داود (٢١٣٣)، والنسائي (٧ / ٣٦)، وابن ماجه (١٩٦٩)، والبيهقي (٧ / ٢٩٧)، في «سننهم»، وابن المجارود (٢٢٧)، وابن حبان (٤٢٠٧)، والحاكم (٢ / ١٨٦) في «صحاحهم»، والطحاوي في «المشكل» (٢٣٦١)، وأبو نعيم في «أخبار أصبهان» (١ / ٣٢٨) في حديث أبي هريرة. وإسناده صحيح.

يوجب نقصانها عنها في القسم كالذمية(١١).

مسألة ١٢٠٤

إذا تزوج امرأة وعنده غيرها فإن كانت بكراً كان له أن يقيم عندها سبعاً ولا يقضي وإن كانت ثيباً فثلاثاً ولا يقضي (٢) وقال أبو حنيفة: يقضي باقي نسائه (٣) فدليلنا ما روى أنس أن رسول الله على قال: «للبكر سبع، وللثيب ثلاث» (٤). فأضاف ذلك إليهما فاقتضى ذلك اختصاصهما به، وقوله على لأم سلمة: «ليس بك على أهلك هوانّ، إن شئتِ سَبّعتُ عندكِ وسبّعتُ عندهنّ وإن شئتِ ثلّنتُ عندكِ، ودُرْتُ» (٥). فأخبر أن الثلاث لا تقضى في حق الثيب؛ ولأن القسم مستحق على قدر حصول الاستمتاع للزوج من المرأة، ومعلوم أن الجديدة أوفر في ذلك من غيرها للعادة فإن النفس تتشوق إليها أكثر فكان ذلك حقاً لها على سائر نسائه (٢).

 ⁽١) وردت آثار عن علي وبعض السلف تؤكد صحة ما ذهب إليه الجمهور.
 انظرها في: «سنن سعيد بن منصور» (٧٢٢)، «سنن الدارقطني» (٣/ ٢٨٥).

 ⁽۲) «الموطأ» (۱ / ۳۰۰)، «المدونة» (۲ / ۱۹۷ _ ۱۹۸)، «التفريع» (۲ / ۲۰)، «الرسالة» (۲۰۳)،
 «الكافي» (۲۰۲)، «المعونة» (۲ / ۸۱۷)، «جامع الأمهات» (ص ۲۸۲)، «بداية المجتهد» (۲ / ۲۰)، «الخرشي» (۳ / ٤).

 ⁽۳) دمختصر الطحاوي» (۱۹۰)، «اللباب» (۳ / ۳۰)، «المبسوط» (٥ / ۲۱۸)، دمختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۲۹۰)، «الاختيار» (۳ / ۱۱۳)، «فتح القدير» (۳ / ۳۳۳)، «تبيين الحقائق» (۲ / ۱۱۳)، «البحر الرائق» (۳ / ۲۰۱)، «شرح العيني» (۱ / ۱۳۳)، «عمدة القاري» (۲ / ۲۰۱).

⁽٤) أخرجه مسلم في «صحيحه» (كتاب الرضاع، باب قدر ما تستحقه البكر والثيب من إقامة الزوج عندها عقب الزواج، رقم ١٤٦٠)، وبنحوه في «صحيح البخاري» (٢١٣، ٥٢١٥) عن أنس.

⁽٥) أخرجه مسلم في «صحيحه» (كتاب الرضاع، باب قدر ما تستحقه البكر والثيب من إقامة الزوج عندها عقب الزواج، رقم ١٤٦٠ بعد ٤٢).

⁽٦) ما قرره المصنف قوي ووجيه، ذلك أن البكر لما فيها من الخفر والحياء تحتاج إلى فضل إمهال وصبر وحسن تأنَّ ورفق، ليتوصل الزوج إلى الأرب منها. والثيِّب قد جربت الأزواج وارتضت بصحبة الرجال، فالحاجة إلى ذلك في أمرها أقل؛ إلا أنها تخص بالثلاث تكرمة لها، وتأسيساً للألفة فيما بينه وبينها. قاله الخطابي في «معالم السنن» (٣/ ٥٧ _مع «مختصر السنن»).

وانظر: دراد المعاد» (٥/ ١٥١)، «المحلى» (٩/ ٢١١ ـ ٢١٢)، «شرح السنة» (٩/ ١٥٦)، =

إذا بعث الحاكم الحكمين عند حصول الشقاق بين الزوجين فعلا ما يريانه من صلاح وطلاق أو خلع ولا يعتبر رضا الزوجين وكان ذلك حكماً لا وكالة (1) وقال أبو حنيفة: يكون وكالة يفتقر إلى رضاهما (٢)، ودليلنا قوله تعالى: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِما فَا بَعْتُوا حَكُما مِنْ أَهْلِهِ وَحَكُما مِنْ أَهْلِها أَنْ [النساء: ٣٥] فخاطب غير الزوجين؛ ولأن الخطاب الوارد بالأحكام وتنفيذها ينصرف إلى الأثمة والحكام دون أهل الخصومات، ولأن تسميتهما بأنهما حكمان ينفي كونهما وكيلين، وقول على رضي الله عنه للحكمين: «أتدريان ما عليكما إنْ رأيتما أنْ تصلحا أصلحتما، وإنْ رأيتما أن يفرقا فرقتما "٢٠). ولم يشترط رضا الزوجين؛ ولأن للحاكم مدخلاً في

^{= «}مختصر الخلافيات» (٤ / ۱۸۹ رقم ۲۱۶)، «معرفة السنن والآثار» (۱۰ / ۲۸۰ ـ ۲۸۷)، «السيل الجرار» (۲ / ۲۰۳ ـ ۳۰۳)، «فتح الباري» (٩ / ٣٩٤)، «نقيح التحقيق» (٣ / ۲۰۳).

⁽۱) «المدونة» (۲ / ۲۹٤)، «التفريع» (۲ / ۸۷)، «الكافي» (۲۷۸)، «المعونة» (۲ / ۸۷۰)، «جامع الأمهات» (ص ۲۸۷)، «الخرشي» (٤ / ۹)، «المنتقى» (٤ / ۱۱۳)، «تفسير القرطبي» (٥ / ۱۷۳) ـ وعزاه للأوزاعى وإسحاق والنخعى والشعبى ـ، «أحكام القرآن» (1 / ۲۶٤) لابن العربى.

⁽٢) • مختصر الطحاوي، (١٩١)، • مختصر اختلاف العلماء، (٢ / ٤٢٨ رقم ٩٣٨)، • أحكام القرآن، (٣ / ١٥١) كلاهما للجصاص.

ولهٰذا قول عند الشافعية .

انظر: ﴿الأمِ (٥ / ١٩٥)، ﴿السنن الكبرى (٧ / ٣٠٥ ـ ٣٠٩)، ﴿أحكام القرآن (١ / ٢١٠ ـ ٢١٢) للبيهقي، ﴿روضة الطالبين (٧ / ٣٧١)، ﴿التنبيه (ص ١٧٠) ـ وفيه: ﴿وهو الأصح ، ﴿المهذب (٢ / ٩٠)، ﴿مغني المحتاج ، (٣ / ٣٦١)، ﴿الإقناع ، (٢ / ٩٦) ـ وفيه: ﴿وهو الأظهر ، ﴿نهاية المحتاج ، (٦ / ٣٩٢)، ﴿حلية العلماء ، (٦ / ٣٥٠ ـ ٣٣٠).

وهو الصحيح من مذهب الحنابلة.

انظر: «المغنى» (٨/ ١٦٧)، «الإنصاف» (٨/ ٣٨٠ ٣٨١)، «الفروع» (٥/ ٣٤١).

 ⁽٣) أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٦ / ١١٥ / رقم ١١٨٨٣)، و «التفسير» (١ / ١٥٨ ـ ١٥٩)، وسعيد بن منصور في «السنن» (٤ / ١٠٤٣ رقم ١٦٢، ١٢٩)، والشافعي في «الأم» (٥ / ١٠٣، ١٧٧)، و «المسند» (٢ / ١٨٤ رقم ٢١٣ ـ ٢٠٥)، وأبو عبيد في «الناسخ والمنسوخ» (رقم ٢١٣ ـ ٢١٥)، والنسائي في «الكبري» ـ كما في «تحفة الأشراف» (٧ / ٤٣٢ رقم ١٠٢٣٩) ـ، وابن جرير =

إيقاع الفرقة بين الزوجين لإزالة الضرر كالطلاق على المولي والمعسر بالنفقة والمهر وغيره؛ فإذا كان له ذلك في إزالة الضرر عن أحدهما كان بأن يكون في حقّهما أولى(١).

في «التفسير» (٥ / ٢٤)، وابن أبي حاتم في «التفسير»، والدارقطني في «السنن» (٣ / ٢٩٥)، و «التفسير» والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧ / ٣٠٥، ٣٠٥)، والبغوي في «شرح السنة» (٢٣٤٧)، و «التفسير»
 (١ / ٤٢٤) من طريق عبيدة السلماني عن علي.

وإسناده صحيح.

قال الشافعي: (وحديث على ثابت عندنا) وانظر: (التلخيص الحبير) (٣/ ١٠٤).

⁽۱) الحاكمان قاضيان، قال ابن العربي في «أحكام القرآن» (۱ / ٤٢٤): «لهذا نص من الله سبحانه وتعالى في أنهما قاضيان لا وكيلان، وللوكيل اسم في الشريعة ومعنى، وللحكم اسم في الشريعة ومعنى، فإذا بيَّن الله _ سبحانه _ كل واحد منهما، فلا ينبغي لشاذ _ فكيف لعالم _ أن يركب معنى أحدهما على الآخر، فللك تلبيس وإنساد للأحكام».

ولهذا منقول عن عثمان وعلي وابن عباس ومعاوية والشعبي وشريح والنخعي وسعيد بن جبير، جعلوا الحُكْم إلى الحَكَمين، ولا يعرف لهم مخالف من الصحابة.

وانظر غير مأمور في التدليل على صحة لهذا الترجيح: «سنن سعيد بن منصور» (٤ / ١٧٤٦ _ ١٢٥٠)، «الناسخ والمنسوخ» (رقم ٢١٢، ٢١٦، ٢١٧، ٢١٨)، «مصنف عبدالرزاق» (٦ / ١٥٠ _ ١٥٤)، «الناسخ والمنسوخ» (رقم ٢١٢، ٢١٦، ٢١٧)، «زاد المعاد» (٢١٨)، «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٣٧ / ٣٥ _ ٢٦)، «الاختيارات الفقهية» (٤٧٤)، «زاد المعاد» (٥ / ١٩٠، ١٩١)، «فتح الباري» (٩ / ٣٩٦)، «أحكام الخلع في الإسلام» (ص ١١ _ ٢٠) لتقي الدين الهلالي.



الجزء الثامن عشر من كتاب الإشراف

				,	

بسم الله الرحمٰن الرحيم استعنت بالله

كتاب الخلع

مسألة ١٢٠٦

الخلع جائز مع التراضي واستقامة الحال^(۱)، وقال داود: لا يجوز إلا بشرط الخوف ألا يقيما حدود الله^(۲). فدليلنا قوله تعالى: ﴿ فَإِن طِبْنَ لَكُمْ عَن شَيّ وِمِنّهُ نَفْسًا قَكُمُوهُ وَلَا يَعْمَ الله عَمَّ الفدية وغيرها؛ ولأن كل حال جاز أن يطلق فيها بغير عوض جاز أن يطلق فيها بعوض كحال السخط؛ ولأن كل طلاق وقع حال الغضب وقع حال الرضا، أصله الطلاق المبتدأ بلا عوض؛ ولأنها معاوضة تصح حال الخصومة فصحت في غيرها كالبيع^(۳).

 ⁽۱) «المدونة» (۲ / ۲۳۱)، «التقريع» (۲ / ۸۱)، «الرسالة» (۲۰۲)، «الكافي» (۲۷۲)، «المعونة» (۲ / ۸۲۹)، «جامع الأمهات» (ص ۲۸۸).

⁽۲) فقه داود؛ (۹۵۵)، (المغنى؛ (۷/ ٤٥)، (الميزان؛ (۲/ ۱۱۹).

⁽٣) ما قرره المصنف هو الراجع، إذ قد ينشأ ذلك عن كراهة العشرة، لسوء خلق أو خُلُق، وعلق البخاري في (صحيحه) (كتاب الطلاق: باب الخلع، وكيف الطلاق فيه؟ قبل ٥٢٧٣) عن طاوس قال: ﴿ إِلَّا أَن يَعْافَا ٱلَّا يُقِيما مُدُودَ اللَّهِ ﴾ [البقرة: ٢٢٩]، فيما افترض لكل واحدٍ منهما على صاحبه في العشرة والصحبة، ولم يقل قول السفهاء: لا يحل حتى تقول: لا أغتسل لك من جنابة».

فمتى اختلت العشرة بينهما، وإن كان ظاهرها استقامة حال، حلَّ الخلع، وما ورد عن السلف من عبارات مرادهم فيها التمثيل، لا أنهم يريدون أن الخلع لا يكون إلا إذا قالت ذلك، نعم، لا يجوز=

الخلع طلاق(١) خلافاً للشافعي في قوله: أنه فسخ(٢) لحديث حَبيبة أن رسول

للمرأة أن تطلب الخلع إلا إذا رأت من الرجل ما يحملها على كراهته، وأيقنت أنها عاجزة أن تعاشره معاشرة حسنة، ولمكن لا يشترط ذلك بالشرط الذي ذكره داود، ودليله ما في «صحيح البخاري» (٢٧٦ه) قالت امرأة ثابت بن قيس: «يا رسول الله! ما أنقم على ثابت في دين ولا خلق» وفي رواية (رقم ٢٧٥٥): «لا أُعْتِبُ على ثابت في دين ولا خلق، ولمُكني لا أطبقه»، وقوله ﷺ: «المختلعات هن المنافقات».

انظر: (الصحيحة) (٦٣٢).

وأصله: الطلاق، وصح من حديثه على وقوله: «أيما امرأة سألت زوجها الطلاق في غير ما بأس فحرام عليها رائحة الجنة»، والله أعلم.

انظر: "فتح الباري" (٩ / ٣٩٨_٣٩٨)، "أحكام الخلع" (٥٤ ـ ٥٦، ٦٣ ـ ٦٤).

- (۱) «الموطأ» (۲ / ۲۰۵۰)، «التفريع» (۲ / ۸۱)، «المعونة» (۲ / ۸۷۰)، «الرسالة» (۲۰۲)، «الكافي» (۲۰۲)، «الموطأ» (۲۰۲)، «المهات» (ص ۷۸۷)، «أسهل المدارك» (۲ / ۱۵۷)، «مواهب الجليل» (٤ / ۱۸ ۱۹)، «الخرشي» (٤ / ۲۲).
- (٢) هذا قول الشافعي في القديم، وذكره في «أحكام القرآن» من الجديد، وما نص عليه في أكثر كتبه الجديدة أن الخلع طلاق، فإذا وقع بلفظ الخلع وما تصرف منه نقص العدد، وكذا إن وقع بغير لفظه مقروناً بنيته، وقد نص في «الإملاء» على أنه من صرائح الطلاق، وأما إذا لم ينو الطلاق لا يقع به فرقة أصلاً، ونص عليه في «الأم»، وقواه السبكي من المتأخرين، وذكره محمد بن نصر المروزي في كتاب «اختلاف العلماء» (ص ١٥٩) أنه آخر قولي الشافعي، أفاده ابن حجر في «فنح الباري» (٩ / ٢٩٠).

وانظر: «الأم» (٥ / ١٩٨ ـ ١٩٩)، «مختصر المزني» (١٨٧)، «المهذب» (٢ / ٩٢)، «الوجيز» (٢ / ٤١)، «الوجيز» (٢ / ٤١)، «المجموع» (١٨ / ١٥٦)، «مغني المحتاج» (٣ / ٢٦٨)، «روضة الطالبين» (٧ / ٣٧٥)، «إخلاص الناوي» (٣ / ١٩٧)، «حلية العلماء» (٦ / ٤١٥)، «مختصر الخلافيات» (٤ / ١٩٣ / رقم ٢١٦).

ومذهب الحنابلة في أظهر الروايتين أن الخلع فسخ.

انظر: «المغني» (۱۰ / ۲۷۶)، «الإنصاف» (۸ / ۳۹۲ ـ ۳۹۳)، «منتهى الإرادات» (۳ / ۱٦٠)، «تنقيع التحقيق» (۳ / ۲۱۰)، «كشاف القناع» (٥ / ۲۱٦)، وهو مذهب إسحاق وابن المنذر وداود وأصحابه غير ابن حزم وأبي ثور.

انظر: «معالم السنن» (٣/ ١٤٣)، «نيل الأوطار» (٨/ ٣٤)، «المحلى» (١٠ / ٢٣٩).

الله على قال لها: «أتردِّين عليه حديقته؟». قالت: نعم. فدعا ثابتاً، فقال: أويطيب ذلك يا رسول الله؟! قال: «نعم». قال: قد فعلتُ. فقال لها رسول الله على: «اعتدِّي»، ثم التفت إليه، وقال: «هي واحدة»(١). وروى سعيد بن المسيب أن النبي جعل الخلع تطليقة (٢)، ولأنَّ كلَّ فُرقة تعلَّقت بإرادة الزوجين لا عن غلبة فإنها لا تكون فسخاً بل تكون طلاقاً، أصله إذا تزوج عليها فطالبته بالفراق، عكسه الملك والرضاع؛ ولأن الزوج يأخذ العوض على ما يملكه وهو إنما يملك الطلاق دون الفسخ (٣).

⁽۱) أخرجه مالك في «الموطأ» (۲ ٥٦٤)، وأبو داود (۲۲۲۷)، والنسائي (٦ / ١٦٩) في «سننهم»، والشافعي في «الأم» (٢ / ٥٠ ـ ٥١)، وأحمد في «المسند» (٦ / ٣٣٤ ـ ٤٣٤)، وابن الجارود في «المنتقى» (٤٤٧)، وابن حبان في «الصحيح» (رقم ٤٢٨٠ ـ الإحسان)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧ / ٣١٣، ٣١٣)؛ من حديث حبيبة .

والمذكور لفظ مرسل سعيد، وسيأتي قريباً.

وأخرج البخاري في «صحيحه» (كتاب الطلاق، باب الخلع وكيف الطلاق فيه، رقم ٢٧٣٥) عن ابن عباس: أن امرأة ثابت بن قيس أتت النبي على فقالت: يا رسول الله! ثابت بن قيس، ما أعتب عليه في خلق ولا دين، ولكني أكره الكفر في الإسلام، فقال رسول الله على: «أتردين عليه حديقته؟». قالت: نعم. قال رسول الله على: «اقبل الحديقة، وطلقها تطليقة» وفي رواية عند البخاري (٢٧٦٥) وغيره: «فردت عليه وأمره ففارقها».

⁽٢) أخرجه ابن أبي شيبة (٤ / ٨٤)، وعبدالرزاق (١١٧٥٦) _ ومن طريقه أبو داود في «المراسيل» (رقم ٢٣٩) _ من مرسل سعيد بن المسيب، ورجاله ثقات.

⁽٣) الراجح أن الخلع فرقة بائنة، وفسخ للنكاح، وليس من الطلاق الثلاث. فقد ثبت عند عبدالرزاق وغيره عن ابن عباس وعكرمة وغيرهما: أنهم لم يكونوا يجعلون الخلع من الطلاقات الثلاث، فعن ابن عباس قال: الخلع فسخ، وليس بطلاق.

انظر: «فتح الباري» (٩ / ٣٠٧)، «التلخيص الحبير» (٣ / ٢٣١).

وهٰذا مذهب عمر وعثمان وعلى وابن مسعود.

انظر: «السنن الكبرى» (٧ / ٣١٦)، و «مسند الشافعي» (٢ / ٢٩١ ـ «بدائع المنن»)، «المحلى» (١٠ / ٢٣٨)، «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٣٢ / ٢٨٩، ٢٩٠)، «التلخيص الحبير» (٣/ ٢٣١).

قال ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (٣٢ / ٣٠٩): «الخلع فسخ، تبين به المرأة بأيُّ لفظ كان، هو =

يصح الخلع من غير حاجة إلى سلطان(١١)، خلافاً لما يحكى عن الحسن وابن

الصحيح الذي عليه النصوص والأصول». وقال (٣٢ / ٢٨٩ ـ ٢٩٠): «وما علمتُ أحداً من أهل العلم بالنقل صحح ما نقل عن الصحابة من أنه طلاق بائن محسوب من الثلاث، بل أثبت ما في هذا عندهم ما نقل عن عثمان».

وقد نقل عن عثمان بالإسناد الصحيح: أنه أمر المختلعة تستبرىء بحيضة. وقال: الاعليك عدة المؤلفة في المحيح ابن ماجه (١/ ٣٥٠)، ولهذا يوجب أنه عنده فرقة باثنة، وليس بطلاق، إذ الطلاق بعد الدخول يوجب الاعتداد بثلاثة قروء بنص القرآن، واتفاق المسلمين، بخلاف الخلع، فإنه ثبت بالسنة وآثار الصحابة: أن العدة فيه استبراء بحيضة.

وقد ردَّ ابن عباس امرأةً على زوجها بعد طلقتين وخلع مرة قبل أن تنكح زوجاً غيره، كما في «مصنف عبدالرزاق». وانظر: «نصب الراية» (٣/ ٣٤٣).

والنقل عن ابن عباس: «أنه فرقة، وليس بطلاق»، من أصح النقل الثابت باتفاق أهل العلم بالآثار، ولهذا مما اعتضد به القائلون: بأنه فسخ، قاله ابن تيمية في «مجموع فتاويه» (٣٢ / ٢٩٢).

قال ابن خزيمة _ كما في «التلخيص الحبير» (٣ / ٢٣١) _: أنه لا يثبت عن أحد أنه طلاق (أي: الخلع).

وقال أحمد في حديث ابن عباس: «الخلع تفريق، وليس بطلاق»، ليس في الباب أصح منه، كذا في «المغنى» (١٠ / ٢٧٤).

ولهذا الذي قاله ابن خزيمة، وأحمد ـ رحمهما الله ـ هو ما يضعف حجة الجمهور في متعلّقهم بما يروى عن ابن عباس ـ رضي الله عنه ـ «أن النبي ﷺ جعل الخلع تطليقة بائنة»، أخرجه الدارقطني (٤ / ٤٦)، ولهذا إسناد ضعيف جداً، فيه عباد بن كثير، اتهمه أحمد، وتركه البخاري والنسائي.

ويؤكّد من صحة لهذا الاختيار: قول الله تعالى: ﴿ الطَّالَقُ مَرَّتَانَ فَإِمْسَاكًا بِمَتَمُونِ أَوْ تَسْرِيحُ بِإِحْسَنُو ﴾ [البقرة: ٢٢٩]، ثم ذكر الخلع، فقال: ﴿ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَا يُقِيّا حُدُودَ اللّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيهَا أَفْلَدْتَ بِيدُ ﴾ [البقرة: ٢٢٩] ثم ذكر الطلاق فقال: ﴿ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلاَ يَحِلُ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَى تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَمُ ﴾ [البقرة: ٢٣٩]، قال ابن عباس: فلو كان الخلع طلاقاً لكان الطلاق أربعاً، أخرجه سعيد بن منصور في (سننه) (١٤٥٤ ـ ط الأعظمي).

انظر: «الجامع للاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تيمية» (٢ / ٢٥٩، ٦٦٢).

(١) «المدونة» (٢ / ٣٤٣ ـ ط دار صادر)، «جامع الأمهات» (ص ٢٨٧).

سيرين^(١)؛ لأنه معاوضة كالنكاح^(٢).

مسألة ١٢٠٩

يجوز الخلع بقدر المهر وبأقل وبأكثر (٣)، خلافاً لأحمد (٤)

(۱) «مختصر اختلاف العلماء» (۲/ ٤٦٦)، «حلية العلماء» (٦/ ٣٤٠).

وأخرج عبدالرزاق في «المصنف» (٦/ ٩٥٠ رقم ١١٨١٤)، وأبو عبيد في «الناسخ والمنسوخ» (رقم ٢٢٣) عن الحسن قال: لا يكون الخلع إلا عند سلطان.

وأخرج أبو عبيد (رقم ٢٢٤) بسند رجاله ثقات عن ابن سيرين قال: «لا يجوز الخلع إلا عند السلطان» ورقم (٢٢٥)، وابن جرير (٨ / ٣٢٨ رقم ٩٤٢٨ ـ تحقيق شاكر) عن الضحاك قال: لا يكون الخلع إلا عند السلطان.

ومال إليه أبو عبيد في «الناسخ والمنسوخ» (ص ١٢٦) وقال: «وعلى لهذا قول شريح، وسعيد بن جبير، وإبراهيم، والشعبي، والحسن، وابن سيرين، والضحاك، وابن شهاب».

وعزاه ابن حجر في «الفتح» (٩ / ٣٩٦) لسعيد بن منصور عن الحسن وابن سيرين، وقال: «واختاره أبو عبيد».

قلت: وأخرج ابن أبي شيبة في «المصنف» (٥/ ١١٦) عن ابن سيرين قال: «الخلع جائز دون السلطان» ولعله الصحيح عنه، فإن لفظ سعيد بن منصور عنه: «كانوا يقولون...» والله أعلم.

(٢) لهذا مبني على أن الشقاق شرط في الخلع، والجمهور على خلافه، وهو الصحيح ـ على التحقيق ـ،
 كما قدمناه قريباً.

قال ابن حجر في «الفتح» (٩ / ٣٩٧): ﴿ وقد أنكر قتادة لهذا عن الحسن ، فأخرج سعيد بن أبي عروبة في كتاب ﴿ النكاح » عن قتادة عن الحسن ، فذكر ه ، قال قتادة : ما أخذ الحسن لهذا إلا عن زياد يعني : حيث كان أمير العراق لمعاوية . قلت (ابن حجر) : وزياد ليس أهلاً أن يُقتدى به » .

وعلق البخاري في «صحيحه» (كتاب الطلاق، باب الخلع (قبل رقم ٥٢٧٣) قال: «وأجاز عمر الخلع دون السلطان» ووصله ابن أبي شيبة والله أعلم.

(٣) «الموطأ» (٢ / ٥٦٥) _ وفيه: لا بأس بأن تفتدي المرأة من زوجها بأكثر مما أعطاها»، وفيه: «إذا علم أن زوجها أضر بها، وضيق عليها، وعلم أنه ظالم لها، مضى الطلاق ورد عليها مالها؛ قال: فلهذا الذي كنت أسمع والذي عليه، أمر الناس عندنا» _.

وانظر: «المعونة» (۲ / ۸۷۰)، «التقريع» (۲ / ۸۲)، «جامع الأمهات» (ص ۲۹۰)، «أسهل المدارك» (۲ / ۲۷۷)، «مواهب الجليل» (٤ / ۱۹)، «الكافي» (۲۷۲).

(٤) مذهب الحنابلة كراهية الخلع بأكثر من المهر، ويصح.

وإسحاق^(۱) في قولهما: لا يجوز إلا بقدر المهر؛ لقوله تعالى: ﴿ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيَا الْفَلَاتُ مِنْ وَلَا عَلَيْهِ وَلَا اللَّهِ عَلَيْهِ وَلَا اللَّهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ وَلَا اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَا اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَا اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَا اللَّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ وَلَا اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَا اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَا اللَّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ وَاللَّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ وَاللَّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ وَاللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ وَاللَّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ وَعَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ وَعَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ وَعَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَّهُ عَلَيْهُ عَلَاهُ عَلَ

(٢) ورد حديث فيه جواز الزيادة، عند الدارقطني (٣ / ٢٥٤) من طريق الحسن بن عمارة عن عطية العوفي عن أبي سعيد قال: كانت أختي تحت رجل من الأنصار، تزوجها على حديقة فكان بينهما كلام، فارتفعا إلى النبي ﷺ، فقال: «تردّين عليه حديقته، ويطلقك؟». قالت: نعم، وأزيده. قال: «رديّ عليه حديقته، وزيديه».

ولكن إسناده ضعيف جداً، بل واو بمرة، الحسن بن عمارة، كذبه شعبة ويحيى، وعطية ضعفه الثوري وهشيم وأحمد ويحيى.

وأخرجه الدارقطني (٣ / ٢٥٥) من مرسل أبي الزبير، وفيه: ﴿أَمَا الزِّيَادَةُ فَلاَ، وَلَكُنَ حَدَيْقَتُهُۥ وإسناده صحيح، قال الدارقطني: سمعه أبو الزبير من غير واحد.

وأخرج أبو داود في «المراسيل» (رقم ٢٣٧، ٢٣٨) والدارقطني في «السنن» (٣/ ٥٥) من مرسل عطاء أن النبي على قال في المختلعة: «لا يأخذ منها أكثر مما أعطاها».

فإن صحت هذه المراسيل قضي بالكراهة، ويقال حينئذ: عموم الآية دالة على الجواز، والنهي عن الزيادة للكراهة، أفاده ابن قدامة. وقال الجصاص: «والظاهر يقتضي جواز أخذ الجميع ولكن ما زاد مخصوص بالسنة».

قلت: وشوش ابن حجر في «الفتح» (٩ / ٤٠٢) على الاستدلال بهذه النصوص على لهذه المسألة، فقال: «ليس فيه دلالة على الشرط، فقد يكون ذلك وقع على سبيل الإشارة رفقاً به».

وعليه، فيعجبني ما نقله ابن حجر في «الفتح» (٩ / ٣٩٧) عن مالك، قال: «لم أر أحداً ممن يقتدى به يمنع ذلك، لكنه ليس من مكارم الأخلاق، وقال: (٩ / ٤٠٢): «وأخرج إسماعيل بن إسحاق عن معمون بن مهران: من أخذ أكثر مما أعطى لم يسرح بإحسان».

انظر: (المغني» (٧ / ٥٥)، (الإنصاف» (٨ / ٣٩٨)، (تقرير القواعد» (٣ / ٢٦١ _ بتحقيقي)،
 دمنتهى الإرادات» (٣ / ٢١)، (كشاف القناع» (٥ / ٢١٩)، (تنقيح التحقيق» (٣ / ٢٠٥).

⁽١) «المغني» (٧/ ٥٣)، «الإنصاف» (٦/ ٤٥٥)، «حلية العلماء» (٦/ ٣٤٥).

ونسبه ابن قدامة لابن المسيب والحسن والشعبي والحكم وحماد وأبي عبيد.

ومذهب الحنفية: إن كان النشوز منها كرهوا له أن يأخذ أكثر مما أعطاها.

انظر: اللاختيار، (٣/ ١٥٧)، افتح القدير، (٤/ ٢١٦)، اللباب، (٢/ ٢٦٩)، اتبيين الحقائق، (٢/ ٢٦٩)، الفروق، (١/ ١٨٢) للكرابيسي.

الخلع المطلق يقطع الرجعة (١)، خلافاً لأبي ثور في قوله: إنه إن كان بلفظ الطلاق لم يقطعها وإن كان بلفظ الخلع قطعها (٢)؛ لأنه طلاق بعوض فأشبه لفظ الخلع؛ ولأن المرأة إنما تبذل العوض لإزالة الضرر عنها، وكل فرقة لإزالة الضرر فإنها تقتضي قطع ما يعيدها إليه من ثبوت الرجعة عليها وإعادتها إلى الضرر؛ ولأنها تعجز عن إقامة حقوق الله تعالى في ذات زوجها، فلم تستحق ذلك، كالفرقة بإعسار النفقة وفي الإيلاء (٣).

سألة ١٢١١

إذا بذلت له عوضاً على طلاقها فأجابها بشرط أن له الرجعة؛ ففيها روايتان (٤٠): إحداهما: أنه يصح ويكون له الرجعة، ويكون له البدل عوضاً من الطلاق. والأخرى: أنه يكون خلعاً ولا رجعة له، وهو قول أبى حنيفة (٥٠). وقال

⁼ وأخرج عبدالرزاق بسند صحيح عن سعيد بن المسيب قال: «ما أحب أن يأخذ منها ما أعطاها ليدع لها شيئاً» فالأخذ زيادة على ما أعطاها جائز، ما لم يتقصد إضرارها والتضييق عليها.

وعلق البخاري في «صحيحه» (كتاب الطلاق، بأب الخلع، قبل رقم ٢٧٣٥) قال: «وأجاز عثمان الخلع دون عقاص رأسها» والعقاص: ما يربط به شعر الرأس بعد جمعه، وأثر عثمان وصله ابن بشران في «أماليه» كما في «الفتح» (٩/ ٣٩٧).

وانظر: ﴿أحكام الخلع؛ (ص ٥٦ - ٦٠) لتقي الدين الهلالي.

 ⁽۱) «المدونة» (۲ / ۲۳۲)، «التفريع» (۲ / ۸۳)، «الرسالة» (۲۰۲)، «الكافي» (۲۷۲)، «المعونة» (۲
 (۱) «جامع الأمهات» (ص ۲۸۸).

⁽٢) دفقه أبي ثور» (١٧٥) وعنه في دحلية العلماء» (٦ / ٤٤٥)، دالمغني» (٧ / ٥٩).

⁽٣) ما قرره المصنف قري، لأن الخلع فسخ، فهو أقوى من الطلاق، فيقطع الرجعة، والله أعلم.

^{(3) «}التفريع» (۲ / ۸۳)، «المعونة» (۲ / ۸۷۱)، «الكافي» (۲۷۷)، «جامع الأمهات» (ص ۲۸۸)، «التفريع» (۲ / ۳۰۱)، «معين الحكام» (۱ / ۳۰۱)، «مواهب الجليل» (٤ / ۳۰۱)، «حاشية الدسوقي» (۲ / ۳۰۱)، «الخرشي» (٤ / ۳۰۱)، «تعوير الكلام» (ص ۳۳۸).

⁽٥) «اللباب» (٣ / ٥٥)، «بدائع الصنائع» (٣ / ١٤٥)، «فتح القدير» (٤ / ٢٣٠)، «المبسوط» (٦ / =

الشافعي (١): الخلع باطل والطلاق واقع والرجعة ثابتة ويردُّ العوض عليها. وقال المزني (٢) الخلع صحيح، وتسقط الرجعة، ويكون له عليها مهر المثل.

فدليلنا أولاً على أنه لا يثبت له الرجعة: أنه طلاق بعوض فلم يكن فيه رجعة، أصله إذا أعطته مالاً على أن يخالعها ولم تشترط الرجعة؛ ولأن العوض إنما يبذل على إزالة العصمة وقطعها وفي ثبوتها إبطال لهذا المعنى.

ووجه إثباتها: أن البذل يكون ها هنا في نقصان عدد الطلاق بالشرط الذي أجابت إليه، فخرج عن أن يكون خلعاً، وإذا خرج عن أن يكون خلعاً ثبتت الرجعة.

ودليلنا على الشافعي في قوله: أن الرجعة ثابتة والعوض غير مستحق هو أن العوض إذا حصل في مقابلته معوض تصح المعاوضة عليه صح، ولم يمتنع، وقد رضيت المرأة أن يكون العوض في مقابلته نقصان عدد الطلاق فخرج عن أن يكون خلعاً ٢٦٠٠.

^{= (}۱۷۰)، «البحر الرائق» (٤ / ٩٢، ٩٧)، «حاشية ابن عابدين» (٥ / ٢٥٠). ولهذا مذهب الحنابلة.

انظر: «الشرح الكبير» (٤ / ٣٨٠ ـ ٣٨١)، «كشاف القناع» (٥ / ٢١٧)، «شرح منتهى الإرادات» (٣ / ٢١٧)، «حاشية الروض المربع» (٦ / ٤٧١).

⁽۱) «الأم» (٥ / ٢٠٣)، «الحاوي الكبير» (١٢ / ٢٦٨) للماوردي، «حلية العلماء» (٦ / ٤٤٥)، «روضة الطالبين» (٧ / ٣٩٨)، «مغني المحتاج» (٣ / ٢٧١)، «نهاية المحتاج» (٦ / ٤٠٩)، «تحفة المحتاج» (٧ / ٤٨٤).

ولهٰذا وجه عند الحنابلة.

انظر: «الكافي» (٣/ ١٤٨) لابن قدامة.

⁽٢) دمختصر المزنى، (١٨٧)، دحلية العلماء، (٦/ ١٤٤).

⁽٣) الخلع لا يفسد بالعوض الفاسد، فلا يفسد بالشرط الفاسد كالنكاح، ولأنه فسخ، فإذا شرط الرجعة معه بطل الشرط ويستحق الزوج العوض المسمى في الخلع، لوقوع التراضي عليه، أشبه ما لو خلا عن الشرط الفاسد.

انظر: «أحكام الإسقاط في الفقه الإسلامي» (ص ٢٥٤_٢٥٥).

مالة ١٢١٢

ولا يلحق المختلعة طلاق^(۱) خلافاً لأبي حنيفة في قوله: أنها يلحقها ما دامت في العدة^(۲)؛ لأنها فرقة لا يملك به الرجعة بحال فلم يصح ورود الطلاق على المرأة في لهذه الحال كالطلاق الثلاث واللعان؛ ولأنها مطلقة لا رجعة عليها كالمطلقة قبل الدخول؛ ولأن كل من لا يلحقها طلاقه إذا أوقعه بعوض لم يلحقها بغير عوض كالمطلقة قبل الدخول أو بعد انقضاء العدة؛ ولأن كل من لا يطلق باللفظ الذي يعم به النساء فكذلك لا يلحقها الطلاق من النعين أصله الأمة؛ ولأنها أجنبية منه بدليل انتفاء خصائص النكاح عنها كالإيلاء والظهار والنفقة بالزوجية؛ ولأن كل من طلقها بقوله: أنت خلية، وبرية، وحرام لم يلحقها بأي لفظ كان فهي كالأجنبية (۲).

⁽۱) «المدونة» (۲/ ۳۶٦ ـ ط دار صادر)، «المعونة» (۲/ ۸۷۲)، «جامع الأمهات» (ص ۲۸۸) «أسهل المدارك» (۲/ ۱۶۳ ـ ۱۶۰)، «الكافي» (۲۰۰ ـ ۲۲۷)، «مواهب الجليل» (٤/ ٥٣). وهٰذا مذهب الشافعية.

انظر: «الأم» (٥ / ١١٥، ١٩٨)، «مختصر المزني» (١٨٨)، «روضة الطالبين» (٧ / ٣٧٧، ٤٣٨)، «المجموع» (١٨ / ٢٥٧). «مختصر الخلافيات» (٤ / ١٩٥ رقم ٢١٧). وهو مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (۱۰ / ۲۷۸)، «شرح الزركشي» (٥ / ٣٦٢)، «الانصاف» (٨ / ٣٩٥)، «منتهى الإرادات» (٣ / ٢١٦)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ٢١٨)، «كشاف القناع» (٥ / ٢١٦، ٢١٧).

⁽٢) «المبسوط» (٦ / ١٧٥)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٢٦٧ رقم ٩٨٤)، «الاختيار» (٣ / ١٦٢)، «اللباب» (٣ / ٦٤ ـ ٥٠)، «اللباب» (٣ / ٦٤ ـ ٥٠)، «طريقة الخلاف في الفقه» (١٣٢ ـ ١٣٤)، «الجوهر النقي» (٧ / ٣١٧) لابن التركماني، «رؤوس المسائل» (٥٠٥).

⁽٣) الراجح أن المختلعة لا يلحقها طلاق، لأنها ليست بزوجة، ولا في معاني الأزواج، وبه قال ابن عباس وابن الزبير، فإنهما سئلا عن امرأة اختلعت، ثم طلقها زوجها في العدة، قالا: «طلق ما لم يملك، وهو صحيح عنهما، أخرجه الشافعي في «الأم» (٥ / ١١٥)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (٥ / ١١٥)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧ / ٣١٧).

واستدل المخالفون بأحاديث وآثار لم تثبت، منها:

⁻ قوله ﷺ: «المختلعة يلحقها الطلاق ما دامت في العدة».

إذا علق طلاقها بصفة مثل أن يقول: إذا دخلت الدار فأنت طالق ثم بانت منه بخلع أو بطلاق رجعي وخرجت من العدة أو بما دون الثلاث ثم تزوجها ووجدت الصفة في النكاح الثاني فإن اليمين تعود عليه ما لم تبن بالثلاث (١)، وللشافعي ثلاثة أقوال (Υ) :

أحدها: مثل قولنا.

والآخر: أن النكاح المحلوف فيه إذا زال لم تعد اليمين $^{(7)}$.

والثالث: أنها تعود أبدأ(٤).

قال ابن الجوزي في «التحقيق» (٣/ ٢١٩ مع «التنقيح»): «لهذا حديث موضوع لا أصل له».
 وقولة أبي الدرداء: «للمختلعة طلاق ما كانت في العدة».

أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٥ / ١١٧)، والبيهقي في «سننه» (٧ / ٣١٧)، و «المعرفة» (١١ / ١٤)، وإسناده ضعيف، فيه الفرج بن فضالة، ليس بقوى.

ـ وقول ابن مسعود: «يجري الطلاق على الني تفتدي من زوجها ما كانت في العدة».

أخرجه ابن أبي شيبة (٥ / ١١٧)، وعبدالرزاق (١١٧٤) في «مصنفيهما»، والبيهقي في «المعرفة» (١١ / ١٤ رقم ١٤٥٩)، وإسناده ضعيف، وهو منقطع، فيه رجل مجهول، والضحاك بن مزاحم لم يدرك ابن مسعود.

(۱) «التفريع» (۲ / ۷۸)، «الكافي» (۲۹۸ ـ ۲۹۹)، «المعونة» (۲ / ۸۵۷)، «جامع الأمهات» (ص ۲۹۶).

ولهذا مذهب الحنفية.

انظر: «البناية» (٤ / ٥٥٥)، «تحفة الفقهاء» (٢ / ٢٩٥ ـ ٢٩٦).

- (۲) «الأم» (٥/ ۲٥٠)، «الإشراف» (رقم ٢٦١٦) لابن المنذر، «مختصر المزني» (١٩٧)، «المهذب»
 (۲/ ۱۱۰)، «تكملة المجموع» (۱۷/ ۲٤۲)، (إخلاص الناوي» (۳/ ۲۱۵)، «حلية العلماء» (۷ / ۱۰۷).
- (٣) وبه قال أبو ثور، أفاده ابن المنذر في «الإشراف» (رقم ٢٦١٦) وهذا القول هو الذي اعتمده صاحب «نوادر الفقهاء» (ص ٩٧ ـ ٩٨) من أقوال الشافعي، ولذا وضعه في «النوادر»!!
- (٤) القول بالعود أبداً سواء طلق امرأته ثلاثاً أو دون ذلك، هو مذهب حماد بن أبي سليمان وزفر بن الهذيل، حكاه عنهما صاحب «نوادر الفقهاء» (ص ٩٨ ـ ٩٩) وبعضهم نسبه للشافعي في القديم.

فدليلنا أنها تعود في نكاح ثان إذا بانت بدون الثلاث: أن الحالف إذا على يمينه ولم تحصل الحالة التي حلف عليها فلو أبطلنا اليمين لزوال ملكه لكنا قد أخللنا بمقتضى يمينه؛ ولأنه إذا تزوجها ثانية عاد ما كان يملك من الطلاق الأول؛ فيجب أن يعود بصفاته، ومن صفاته أنه محلوف به؛ ولأن كل حال يملك فيها إيقاع طلاق الملك الذي حلف به تعلق بها حكم اليمين، أصله إذا استدام النكاح الذي حلف به .

(فصل): ودليلنا على أن اليمين لا تعود بعد الطلاق الثلاث: إن ما استحدث من الطلاق الثلاث في النكاح الثاني لم يكن في ملكه حال الطلاق، ولا مضافاً إلى ملكه، فلم يثبت حكمه في النكاح الثاني، أصله إذا قال لأجنبية: إذا دخلتِ الدار فأنت طالق؛ ولأنها يمين بطلاق زال عن ملكه قبل وجود الصفة التي حنث بها فزال حكمها اعتباراً بموت المرأة؛ ولأنه طلاق لا يملكه حال العقد ولا علق اليمين بحصول الزوجية التي يملك حصولها؛ فلم يحنث حال حصول ملكه، أصله إذا تزوج غير المحلوف بطلاقها ثم وجدت الصفة.

مسألة ١٢١٤

عقد الطلاق قبل النكاح يلزم إذا عين وخص ولا يلزم إذا أطلق وعم $^{(7)}$. وقال

⁼ انظر: «البناية» (٤ / ٥٥٠)، «اختلاف العلماء» (ص ١٨١)، «حلية العلماء» (٧ / ١٠٧)، «الله العلماء» (٧ / ١٠٧)، «الإنصاف» (٢ / ١٤٦)، «الإشراف» (رقم ٢٦١٥) لابن المنذر.

⁽١) ما قرره المصنف قوي ووجيه، والصواب التفرقة بين وقوع الطلقات الثلاث ووقوع دونها، لأن بطلاق الثلاث قد انقضى الملك، وهذا مذهب الجماهير من الفقهاء، والله أعلم.

⁽۲) «المدونة» (۲ / ۱۲٦ _ ۱۲۷)، «التفريع» (۲ / ۸۳ _ ۶۸)، «المنتقى» (٤ / ۱۱٥)، «الكافي» (۲۲۲ _ ۲۲۷)، «المدونة» (۵ / ۱۲۷)، «المعونة» (۵ / ۲۸۷)، «جامع الأمهات» (۲۹۶)، «عارضة الأحوذي» (۵ / ۲۵۷)، «قوانين الأحكام» (۲ / ۲۰۰)، «أسهل المدارك» (۲ / ۲۰۱)، «إكمال الإكمال» (۱ / ۲۱۹)، «مواهب الجليل» (٤ / ۶۹)، «بداية المجتهد» (۲ / ۸۶)، «الخرشي» (٤ / ۲۷ _ ۶۳)، «الشرح الكبير» (۲ / ۳۷ _ ۳۷۲)، ولهذا قول إبراهيم النخمي والشعبي وسفيان الثوري، نقله الترمذي في «جامعه» (عقب رقم ۱۱۸۱).

أبو حنيفة: يلزم في الموضعين (١) وقال الشافعي: لا يلزم في الموضعين (٢). فدليلنا على لزومه مع التعيين: أنه أضاف الطلاق إلى حال يملك فيها ابتداء إيقاعه، فصح ذلك اعتباراً به إذا أضافه حال الملك؛ ولأن الاعتبار لا يخلو أن يكون بحال العقد أو بحال وجود الصفة أو بهما، ولا يصح الاعتبار بحال العقد؛ لأنه يوجب أن ينعقد الطلاق وإن كانت حال الإضافة لا يملك الإيقاع فيها، كقوله: إذا بنتِ مني فأنت طالق؛ لأنها لا يوجب إذا قال لامرأة عنده: إذا بنت مني وتزوجتك فأنت طالق، وعندهم أن ذلك لا يؤثر، فلم يبق إلا الاعتبار بحال وجود الصفة (٣).

⁽۱) «الجامع الصغير» (۱۰۷)، «مختصر الطحاوي» (۱۹۸ ـ ۱۹۹)، «اللباب» (۳ / ۳۸)، «القدوري» (۲۶)، «الجامع الصغير» (۱۷)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۷۶٪ / رقم ۹۹۱)، «الهداية» (۱ / ۲۰۰)، «بدائع الصنائع» (۳ / ۲۷، ۷۷)، «الاختيار» (۳ / ۱۲۳)، «فتح القدير» (۱ / ۳۲، ۱۱٤)، «تبين الحقائق» (۲ / ۲۰۰)، «رد المحتار» (۳ / ۱۲۲)، «المبسوط» (۳ / ۱۲۷)، «رؤوس المسائل» (۲ / ۲۰۷)، «فتح العلهم» (۱ / ۱۵۸).

 ⁽۲) «الأم» (٥/ ۱۸۳ ـ ۱۸۶)، «مختصر المزني» (۱۹۱ ـ ۱۹۳)، «الإقناع» (۱۰۱)، «المهذب» (۲/ ۸۹)، «تكملة المجموع» (۱۸/ ۱۹۸)، «روضة الطالبين» (۸/ ۱۰، ۷۹)، «حلية العلماء» (۷/ ۸ ـ ۹۰)، «تكملة المجموع» (۱۰۷)، «روضة الطالبين» (۱۰۷)، «المنهاج» (۱۰۷).
 ۲۱۸ مختصر الخلافيات» (٤/ ۱۹۷ رقم ۲۱۸)، «الموجيز» (۲/ ۸۵)، «المنهاج» (۱۰۷).
 وهذا مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (۱۰ / ۳۷۳)، «المحرر» (۲ / ۲۳)، «الإنصاف» (۸ / ۲۲۹)، «تنقيح التحقيق» (۳ / ۲۰۷)، «منتهى الإرادات» (۳ / ۷۳)، «كشاف القناع» (٥ / ۲۳۲).

⁽٣) أخرج ابن أبي شيبة (٥/ ١٥ - ١٦)، وعبدالرزاق (١١٤٥٦) في «مصنفيهما»، والطيالسي (٢٢٥)، وأحمد (٢/ ١٨٥، ١٨٩، ١٩٠، ٢١٠) في «مسنديهما»، وسعيد بن منصور (١٠٢٠)، وأبو داود (١١٤٠، ١٨٩، ٢١٩٠، ٢١٩٠)، والترمذي (١٨١١)، وفي «العلل الكبير» (٣٠٧)، وابن ماجه (٢١٩٠، ٢١١١)، والدارقطني في (٤/ ١٤ ـ ١٥)، والبيهقي (٧ والنسائي (٧/ ٢٨٨)، وابن ماجه (٢٠٤٧، ٢١١١)، والدارقطني في (٤/ ١٤ ـ ١٥)، والبيهقي (٣٨ / ٣٠٨) في «سننهم»، وابن الجارود في «المنتقى» (٣٤٧)، والطحاوي في «المشكل» (٣٥٦، ٢٦٠)، والحاكم في «المستدرك» (٢/ ٢٠٥) من حديث عبدالله بن عمرو قال: قال رسول الله ﷺ «٢٦)، والحاكم في «المستدرك» (١/ ٢٠٥) من حديث عبدالله بن عمرو قال: واسناده ولا نذر لابن آدم فيما لا يملك، ولا عتق له فيما لا يملك». وإسناده جيد.

ولهذا نص، وهو مذهب جماعة من الصحابة والتابعين. قال الترمذي: «هو قول أكثر أهل العلم من أصحاب النبي ﷺ وغيرهم، روي ذلك عن علي بن أبي طالب، وابن عباس، وجابر بن عبدالله، =

ودليلنا على أنه لا يلزم مع الإطلاق قوله تعالى: ﴿ لَا يُحَرِّمُواْ طَلِبَنَتِ مَا آَحَلَّ اللهُ لَكُمْ ﴾ [المائدة: ٨٧]؛ ولأنه سد على نفسه طريق استباحة البضع فلم يلزمه؛ لأن في ذلك تعريض نفسه للزنا وما أدى إلى ذلك ممنوع، أصله الحرة إذا عدم مهرها يجوز له أن يتزوج بأمة؛ لأنه متى لم يبح له ذلك خاف العنت (١).

= وسعيد بن المسيب، والحسن، وسعيد بن جبير، وعلي بن الحسين، وشريح، وجابر بن زيد، وغير واحد من فقهاء التابعين، وبه يقول الشافعي».

ويدل على صحة ذٰلك: ما ترجم به البخاري (الباب الناسع) من (كتاب الطلاق) في "صحيحه"، حيث ذكر لهذه الترجمة: (لا طلاق قبل نكاح) ثم ذكر قول الله تعالى: ﴿ يَدَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُواْ إِذَا نَكَحْتُمُ اللهُ عَالَى عَلَيْهِنَّ مِنْ عِذَوْ تَمْنَدُّونَهَا فَمَيَّمُوهُنَّ وَسَرِّحُوهُنَّ سَرَاحًا الْمُوْمِئَتِ ثَمْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِن قَبِلِ أَن تَمَسُّوهُرَى فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِذَوْ تَمْنَدُّونَهَا فَمَيَّمُوهُنَّ وَسَرِّحُوهُنَّ سَرَاحًا جَمِيلَا ﴾ [الأحزاب: ٤٩].

وأتبع البخاري لهذا بكلام ابن عباس، فقال: «قال ابن عباس: جعل الله الطلاق بعد النكاح»، ويروى في ذلك عن علي، وسعيد بن المسيب، وعروة بن الزبير، وأبي بكر بن عبدالرحمٰن، وعبيدالله بن عبدالله بن عتبة، وأبان بن عثمان، وعلي بن الحسين، وشريح، وسعيد بن جبير، والقاسم، وسالم، وطاوس، والحسن، وعكرمة، وعطاء، وعامر بن سعد، وجابر بن زيد، ونافع بن جبير، ومحمد بن كعب، وسليمان بن يسار، ومجاهد، والقاسم بن عبدالرحمٰن، وعمرو بن هرم، والشعبي: أنها لا تطلق».

ووجه ذكر البخاري الآية في أول الباب: أن الله _ تعالى _ قدم: ﴿إذا نكحتم﴾ على ﴿طلقتموهن﴾ فأفاد أن النكاح قبل الطلاق، وفي لهذا من المناسبة لترجمة الباب ما لا يخفى.

ثم ذكر بعد الآية كلام ابن عباس؛ وذلك لأن ابن عباس هو صاحب الاستشهاد بهذه الآية على أنه لا طلاق قبل نكاح، حيث إنه قد سئل عن الرجل يقول: إذا تزوجت فلانة فهي طالق، فقال: لبس بشيء إنما الطلاق لمن ملك قالوا: فابن مسعود قال: إذا وقت وقتاً فهو كما قال؟ قال: «يرحم الله أبا عبدالرحمٰن لو كان كما قال لقال الله: إذا طلقتم المؤمنات ثم نكحتموهن».

انظر: «فتح الباري» (٩ / ٢٩٤).

(۱) «المدونة» (۲ / ۱۲٦ ـ ۱۲۷)، «المعونة» (۲ / ۸٤٢ ـ ۸٤٣)، «جامع الأمهات» (ص ۲۹٤)، وما مضى في المسألة السابقة.

إذا قال لها: إن تزوجتك فأنت طالق وتزوجها ودخل بها فلها المهر المسمى (۱) وقال أبو حنيفة: لها مهر ونصف (۲) فدليلنا أنه لا يخلو بهذا الوطء أن يكون زانياً أو واطئاً بشبهة العقد الأول، فلو كان زانياً لوجب عليه الحد، وذلك ليس بقول لأحد؛ لأن الحد والمهر لا يجتمعان عندهم، وإن كان واطئاً بشبهة العقد وجب أن لا يلزمه إلا مهر واحد كسائر الأنكحة الفاسدة إذا وطيء فيها، ولأنه واطيء بشبهة عقد فلم يجب له مهر زائد على المسمى كالوطء في عدة طلاق رجعي، ولأنه عقد يعقبه وطء يستند إليه فلم يجب به مهر ونصف اعتباراً بالمهور كلها(۲).

مسألة ١٢١٧

إذا خالعها بما لا يصلح أن يكون عوضاً كالخمر والخنزير وقع الطلاق بائناً ولم يستحق عليها عوضاً (٤) وقال أبو حنيفة: يقع رجعياً ولا يستحق عوضاً (٥) ، وقال الشافعي: يصح الخلع ويثبت عليها مهر المثل ولا رجعة

⁽۱) «التقريع» (۲ / ۱۰۹)، «الكافي» (۲٦٦ ـ ٢٦٧)، «المعونة» (۲ / ۸٤٣)، «جامع الأمهات» (ص (۱) دالتقريع» (۶ / ۳۹).

 ⁽۲) «مختصر الطحاوي» (۲۰۳)، «اللباب» (۳/ ۲۶)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲/ ۲۶۹) رقم
 (۲) (۲۰۳).

 ⁽٣) ما قرره المصنف قوي، إذ لها المهر المسمى، ورجحنا فيما مضى قريباً أن الطلاق في مثل هذه الحالة
 لا يقع، والله أعلم.

⁽٤) «المدونة» (٢ / ٢٣٦)، «التفريع» (٢ / ٨٣)، «الكافي» (٢٧٧)، «المعونة» (٢ / ٨٧٢)، «جامع الأمهات» (ص ٢٨٩)، «شرح الزرقاني على خليل» (٤ / ٢٧).

وهٰذا قول أبي بكر والقاضي والأصحاب من الحنابلة وعند ابن تيمية يرجع إلى المهر.

انظر: «الهداية» (١ / ٢٦٢)، «المقنع» (٣ / ٧٨)، «تقرير القواعد» (٣ / ١٦٧ ـ ١٢٨ / بتحقيقي)، «الإقناع» (٣ / ٢١٢، ٢٥٦)، «الإنصاف» (٨ / ٣٩٨).

⁽٥) «اللباب» (٣/ ٦٥)، «تحفة الفقهاء» (١ / ٢٠١)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٤٧٠ / رقم (٩٩١)، «المبسوط» (٦ / ١٩١)، «الفروق» (١ / ١٨١) للكرابيسي.

له (۱). فدليلنا عليه: أن الطلاق معنى يصح أن يوقع بغير بدل يفوت بنفس وقوعه ولا يمكن الفسخ فيه؛ فإذا وقع على ما لا يصح أن يكون بدلاً لم يستحق به بدلاً أصله المعتق؛ ولأنه إزالة ملك إلى غير مالك بما لا يصح المعاوضة عليه فلم يستحق بها عوضاً، أصله كما لو قال لعبده: إن جئتني بزق خمر فأنت حر، فجاءه به فإنه يعتق ولا يستحق عليه بدلاً، ولأن مهر المثل مقدار لم يقع التراضي عليه في الخلع فلم يلزم بفساد العوض فيه، أصله ما زاد على مهر المثل؛ ولأن كل معنى لم يجب في الخلع مع صحة العوض لم يجب مع فساده، أصله المهر المسمى؛ ولأن ثبوت البدل في الخلع لا يتعلق به حق الله تعالى، بدليل جواز التراضي على إسقاطه، فمتى صح المقد برضاه من غير بدل معلوم صار كأنه طلق بلا عوض، ولأن وجوب مهر المثل لا يخلو أن يكون بدلاً عن العوض؛ لأن كل بدل كان قائماً يكون العوض قيمته لا غير ومهر المثل ليس بقيمة للخمر، وإن كان بدلاً عن فوات البضع لا يصح؛ لأن خروج البضع من ملك الزوج لا قيمة له.

وتبنى المسألة على لهذا الموضع ـ وهو أن خروج البضع من ملك الزوج لاقيمة له _؛ فدليلنا عليه: أن الذي يتلف به استباحته، وتلك الاستباحة لا تقوم في حق مثلها، كالمريض يطلق فلا يقوم البضع عليها في الثلث؛ فلو كان له قيمة لقومً عليها، كما لو أعطاها شيئاً من ماله؛ ولأنها لو ارتدت بعد الدخول لم يلزمها شيء للزوج، فلو كان لخروج بضعها عن ملكه قيمة لوجب أن تضمنها كما تضمن قيمة ما استهلكت؛ ولأن قاتلها لا يلزمه لزوجها قيمة البضع، فلو كان له قيمة لضمنها كسائر ماله، ودليلنا على أبي حنيفة: أنه طلاق أوقعه على وجه الخلع فكان بائناً كما لو صح العوض.

 ⁽۱) «الأم» (٥ / ۲۰۱)، «مختصر المزني» (۱۹۰)، «الإقناع» (۱۵۲)، «حلية العلماء» (٦ / ٥٥٠ (۱) «إخلاص الناوي» (٣ / ١٨٠).

ولهذا اختيار ابن تيمية.

انظر: «الاختيارات الفقهية» (ص ٢٥٠).

إذا خالعها على أن تكفل له ولده مدة معلومة فمات (١) قبل انقضائها لم يرجع عليها بشيء.

وفيه رواية أخرى: أنه يرجع عليها(1)، وللشافعي قو(1).

فوجه نفي الرجوع: أن الخلع عقد على منفعة متعلَّقة بعين؛ فإذا فقدت العين لم يقم غيرها مقامها، كما لو استأجر دابة بعينها فماتت؛ ولأن استيفاء المنفعة يتعلق بوجود العين؛ فإذا تلفت فلا وجه للرجوع إلا أن يكون عن قيمة البضع وقد بينا فساد ذلك.

ووجه الرجوع: أنها منفعة لها قيمة؛ فإذا تلفت العين المتعلقة بها استحق قيمتها، أو نقول: لم يتلف الحق بتلفها؛ كالدابة المعينة وإذا ماتت.

(١) في الأصل والمطبوع: «فماتت»!! والصواب ما أثبتناه، والمراد الولد.

ومذهب الحنفية: رجع عليها بقيمة الرضاع للمدة المشروطة، قال أصحاب أبي حنيفة: إذا خالعها على رضاع ابنه منها سنتين، فهو جائز، وإن مات ابنها قبل أن ترضعه، رجع عليها بقيمة الرضاع للمدة المشروطة.

وقال زفر: في رجل اختلعت منه امرأته برضاع ابنها سنتين، على أنه إن مات وقد بقي من الرضاع شيء، فهي بريثة من رضاع ما بقي، إن الطلاق واقع، والخلع على لهذا فاسد، وعليها أن ترد المهر الذي تزوجها عليه.

وقال أبو يوسف: الشرط على لهذا جائز، وهي بريئة إن مات الصبي ولو لم يشترط ذٰلك، جاز الخلع على رضاع السنتين، فإن مات في بعض ذٰلك، رجع عليها بقيمة ما بقي.

والراجع: الرضاع مما يصح الاستنجار عليه، قال الله تعالى: ﴿ فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُرُ فَنَاثُوهُنَّ أَجُورُهُنَّ ﴾ [الطلاق: ٦] ويصح أن يجعل جعلاً في الخلع، وهلاك الولد قبل الرضاع كهلاك عرض اختلعت عليه، فهلك في يدها قبل التسليم فرجع إلى قيمته، فأما النفقة؛ فليس لها مقدار معلوم، فلا يجوز. قاله الجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٢/ ٤٧١ ـ ٤٧٢ رقم ٩٩٤).

 ⁽۲) «المدونة» (۲/ ۳٤٥ ط دار صادر)، «جامع الأمهات» (ص ۲۹۰)، «شرح الزرقاني على خليل» (٤
 / ٥٧).

 ⁽٣) (٥/ ٢٠١)، (حلية العلماء» (٦/ ٥٤٥ - ١٥٥).

إذا قالت له: طلِّقني بألف درهم، أو على ألف درهم؛ فلْالك سواء (١)، وقال أبو حنيفة: في قوله: بألف يستحق العوض وعلى ألف يكون الطلاق رجعياً ولا شيء له (٢).

فدليلنا على أنهما سواء إذا قالت: أخلعني على ألف درهم فمفهوم لهذا كون الألف بدلاً وعوضاً في الخلع، فكان كقولها بألف؛ ولأنه لو قال لامرأتيه: أنهما طالقتان على ألف فقبلت إحداهما دون الأخرى طلقت وكان عليها ما يصيبها من الألف فدل على ما قلناه، ولأن لفظ على في العرف مستعمل على البدل مثل: احمل لي لهذا الطعام إلى منزلي على ألف، فحمله أنه يستحق الألف؛ كقوله: احمل لي بألف ").

مسألة ١٢٢٠

إذا قالت له: اخلعني بالطَّلاق الثلاث بألف أو على ألف فطلقها واحدة (٤)، قال ابن المواز: يكون خلعاً، ويستحقّ جميع الألف (٥) وعندي أن النظر أن الخلع يقع ولا يستحق شيئاً من الألف، وقال الشافعي: يستحق ثلث الألف (٢).

فوجه قول ابن المواز: أن الغرض بالخلع انقطاع العصمة، وذلك حاصل بما دون الثلاث، وإذا كان كذلك استحق جميع الألف كما لو طلق ثلاثاً.

⁽١) دجامع الأمهات؛ (ص ٢٩١).

⁽٢) «الهداية» (٢ / ١٢)، «الاختيار» (٣ / ١٥٩)، «اللباب» (٣ / ٦٦)، «الفروق» (١ / ١٨٣) للكرابيسي.

⁽٣) ما قرره المصنف قوي والعبرة في لهذه الألفاظ بالعرف، كما قدمناه في مسائل كثيرة، والله الموفق.

⁽٤) «جامع الأمهات» (ص ٢٩١)، «حاشية العدوي» (٤ / ٢٦)، «الخرشي» (٤ / ٢٥)، «حاشية الدسوقي» (٢ / ٣٦٠).

⁽٥) الخرشي (٤/ ٢٥).

 ⁽٦) «حلية العلماء» (٦ / ٣٦٥)، (إخلاص الناوي» (٣ / ١٩٨)، (روضة الطالبين» (٧ / ١٧٤)، (أسنى المطالب» (٣ / ٢٥٧).

ووجه ما اخترناه: أنها إذا قالت طلقني: ثلاثاً بألف فطلقها واحدة لم يحصل غرضها؛ لأن غرضها زوال العصمة بجميع ما يملكه من الطلاق لا ببعضه؛ فإذا لم يحصل الغرض لم يستحق العوض، كما لو قال لها: طلِّقي نفسك ثلاثاً، فطلقت واحدة لم يقع لأنه لم يجعل إليها ذلك.

ودليلنا على الشافعي: أنه لم يحصل لها غرضها الذي بذلت العوض عليه، فلم يستحق شيئاً منه، كما لو ابتدأ فقال: أنت عليَّ كظهر أمي، وأنت طالق واحدة رجعية (١٠).

مسألة ١٢٢١

يجوز عندنا الخلع على الغرر والمجهول كالآبق، والشارد، والثمرة التي لم يبدُ صلاحها، وعبد لها لم يصفه، وبما في بطن الناقة والشاة، وبما تلد غنمها العام أو تحمل ثمرتها، ويقع الطلاق بائناً وله المطالبة بذلك فإن سلم أخذه وإلا فلا شيء

⁽١) الراجح أن الطلاق فسخ، كما قدمناه، وعليه فيستحق جميع الألف، ولو كان طلاقاً، فالثلاث دفعة واحدة طلقة واحدة على الراجح.

واختار ابن تيمية في دمجموع الفتاوى، (٣٢ / ٣١٣) أنه إذا طلقها ثلاثاً بعوض كانت لهذه فرقة بفدية لا تحسب من الثلاث، وكان لهذا المفارق أن يتزوجها عقداً جديداً.

قال رحمه الله: «ولا يحسب عليه ذلك الفراق بالعوض من الثلاث، ولا يلزمه الطلاق لكونه محرماً، والثنتان محرمة، والواحدة مباحة، ولُكن تحسب الواحدة بالعوض من الثلاث؛ لأنها فدية وليست من الطلاق الذي جعله الله ثلاثاً، بل يجوز أن يتزوج المرأة، وتكون معه على الثلاث».

وأصل لهذا ما تقدم بيانه من أن الخلع نسخ، وليس طلقة بائنة، وأنه يقع بألفاظ الطلاق ما دام ذلك على عوض.

ومن المقرر أن مذهب ابن تيمية بخصوص طلاق الثلاث المجموعة طلقة واحدة.

ويتخرج على لهذين الأصلين قوله في لهذا الاختيار، فلهذه الطلقات الثلاثة لما كانت مجموعة وقعت واحدة، ولما كانت لهذه الواحدة على عوض فهي فسخ، وليست طلاقاً يحسب من الثلاث، فإن تزوجها بعد ذلك كانت معه على الثلاث.

وانظر: «الجامع للاختيارات الفقهية» (٢ / ٧٣٣_٧٣٤).

له (۱). وقال أبو حنيفة: يجوز على الغرر والجنين ولا يجوز على المعدوم مثل ما يحمل نخلها من ثمرة أو تلد ماشيتها (۲). وقال الشافعي: لا يصح إلا على ما يجوز أن يكون عوضاً في البيع والإجارة (۳)، ودليلنا قوله تعالى: ﴿ فَلاَ جُنَاحَ عَلَيْهِما فِي الْفَلَدَتَ وَلَا الشافعي: ﴿ فَلاَ جُنَاحَ عَلَيْهِما فِي الْفَلَدُ وَلا المحمل والغرر يصح أن يملك بالوصية والهبة فجاز أن يكون بدلاً في الخلع كسائر الأعيان؛ ولأن جهالة قدر الحمل وصفته ليس بأكثر من جهالة مهر المثل وقد أجازه مخالفنا؛ ولأن الخلع طريقه طريق الهبة والصلة بخلاف عقود المعاوضات فكأنه بذل لها الصداق ثم وهبت له قدراً مجهولاً (٤).

⁽۱) «المدونة» (۲ / ۲۳۲)، «التفريع» (۲ / ۸۲)، «الكافي» (۱۷۷)، «بداية المجتهد» (۲ / ۸۸)، «المعونة» (۲ / ۸۷۳)، «جامع الأمهات» (ص ۲۸۹)، «شرح الزرقاني على خليل» (٤ / ۲۲، ۱۲۰)، «الخرشي» (٤ / ۲۲)، «حاشية الدسوقي» (۲ / ۳٤۸)، «مواهب الجليل» (٤ / ۲۲).

 ⁽۲) «اللباب» (۳/ ۲۰ ـ ۲٦)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲/ ۲۵۷) رقم ۹۸۰)، «المبسوط» (۶/ ۱۸۷)، «اللبحر الرائق» (٤/ ۸۳، ۵۰)،
 ۱۹۸)، «بدائع الصنائع» (۳/ ۱۶۷)، «فتح القدیر» (٤/ ۲۲۱)، «البحر الرائق» (٤/ ۸۳، ۵۰)،
 «الفروق» (۱/ ۱۹۷ ـ ۱۹۸) للكرابيسي.

 ⁽۳) «الأم» (٥/ ۲۰۱)، «مختصر المزني» (١٨٩)، «المهذب» (٢/ ٤٧)، «حلية العلماء» (٦/ ٥٥١)
 (٣) «الأم» (٥/ ۲۰۱)، «مغني المحتاج» (٣/ ٢٦٥)، «نهاية المحتاج» (٦/ ٣٩٩)، «المحتاج» (٦/ ٣٩٩)، «المحتاج» (١٤٠ ـ ١٤٠)، «فتح الوهاب» (٢/ ٧٢)، «حاشية البيجوري» (٢/ ١٤٠ ـ ١٤١).

ولهٰذا مذهب الظاهرية وقول عند الحنابلة، ومذهب أبي ثور.

انظر: «المحلى» (۱۰ / ۲٤۳)، «المغني» (٧ / ٣٣٣ ـ ٣٣٣)، «الشرح الكبير» (٤ / ٣٨٦)، «الكافى» (٣ / ١٥٣). «المحرر» (٢ / ٤٦)، «كشاف القناع» (٥ / ٢٢٢).

⁽٤) سبب الخلاف في المسألة هو: «تردد العوض لههنا بين العوض في البيوع، أو الأشياء الموهوبة والموصى بها، فمن شبهه بالبيوع اشترط فيه ما يشترط في البيوع وفي أعواض البيوع، ومن شبهه بالهبات لم يشترط ذلك» - كما في «بداية المجتهد» (٢/ ٨٦) -.

والراجح ـ والله أعلم بالصواب ـ هو صحة الخلع بالمجهول؛ لأن العوض في الخلع غير لازم، بل الخلع مشروع بعوض وبغير عوض، فلم يكن من ضرورة صحته لزوم العوض، أما البيع فهو تمليك من الطرفين، فيشترط في الثمن أن يكون معلوماً، فلا يصح بالمجهول بخلاف الخلع فهو إسقاط الملك، وإسقاط الملك قد يكون بعوض وقد يكون بغير عوض، والإسقاط تدخله المسامحة، فيصح بالمجهول، ولا يجب مهر المثل لأنها لم تبذله ولا فوت عليه ما يوجبه، فإن خروج البضع من ملك الزوج غير متقوم، بدليل ما لو أخرجته من ملكه بردتها أو إرضاعها لمن ينفسخ به نكاحها =

يصح الخلع من الأجنبي للزوج (١) خلافاً لأبي ثور (٢)؛ لأن الأجنبي من أهل المعاوضات يصح منه البدل في غير الخلع، فصح في الخلع كالزوجة؛ ولأنه لما كان للزوج أن يطلق بغير شيء كان له أن يطلق بعوض على الأجنبي كالخلع (٢).

مسألة ١٢٢٢

وإذا خالعته المريضة بقدر ميراثه منها جاز، وقال ابن نافع عن مالك: يجوز بالثلث كله (٤)، وقال الشافعي: إن خالعته بقدر مهر مثلها جاز وكان من رأس المال

الم يجب عليها شيء، ولو قتلت نفسها أو قتلها أجنبي لم يجب للزوج عوض عن بضعها، ولو وطئت بشبهة أو مكرهة لوجب المهر لها دون الزوج، ولو طاوعت لم يكن للزوج شيء، وإنما يتقوم البضع على الزوج في النكاح خاصة، وأباح لها افتداء نفسها لحاجتها إلى ذلك، فيكون الواجب ما رضيت ببذله، فأما إيجاب شيء لم يرض به فلا وجه له.

وانظر: «أحكام الإسقاط» (ص ١٧٩). «نظرية الغرر» (٢ / ٢٠٣ ـ ٢٠٦).

- (١) قالمدونة» (٢ / ٣٤٨ ـ ط دار صادر)، قشرح الزرقاني على خليل» (٤ / ٦٤).
- (۲) «نقه أبي ثور» (۱۵۷)، ومذهبه في «المهذب» (۲ / ۷۱)، «المغني» (۷ / ۱۸۵)، «رحمة الأمة»
 (۲۱۳)، «الميزان» (۲ / ۱۱۹)، «حلية العلماء» (٦ / ٤١٥).
- (٣) كلام المصنف متجه، بشرط أن لا يقصد الأجنبي تخبيب المرأة على زوجها وإنما يكون قصده تخليصها مما هي فيه من شقاء وبؤس، وذلك لما أخرجه أبو داود (٢١٧٥، ١٧٠٠)، والبخاري في «التاريخ الكبير» (١ / ٣٩٦)، وأحمد في «المسند» (٢ / ٣٩٧)، وابن حبان في «الصحيح» (٥٦٠ الإحسان)، والحاكم في «المستدرك» (٢ / ٣٩٧)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٨ / ١٣)، و «الآداب» (٨٠) من حديث أبي هريرة عن النبي على قال: «من خبب عبداً على أهله، فليس منا، وإسناده صحيح، والله أعلم.
- (3) «المدونة» (۲ / ۲٤۱)، «الكافي» (۲۷۸)، «مواهب الجليل» (٤ / ۲۸)، «بلغة السالك» (١ / ٢١٤)، «سرح الزرقاني على خليل» (٤ / ٧٠، ٧٣)، «حاشية الدسوقي» (٢ / ٣٥٤). وانظر مذهب الحنفية في: «فتح القدير» (٤ / ١٤٧ ـ ١٤٨)، «تبيين الحقائق» (٢ / ٢٤٧)،
- والفروق» (١/ ١٨٠) للكرابيسي . «الفروق» (١/ ١٨٠)

ومذهب الحنابلة في: «المحرر» (۲ / ٤٨)، «كشاف القناع» (٤ / ٤٨٠). ومذهب الظاهرية في: «المحلي» (۱۰ / ۲۱۸).

وإن كانت زيادة عليه كانت الزيادة في الثلث^(۱) فدليلنا عليه أن اعتبار مهر المثل في لهذا الموضع لا معنى له ولأنه ليس في معاملته ما يقوم به لما قد بيناه؛ لأن خروج البضع من ملك الزوج لا قيمة له فما تبذله المرأة في مقابلته إنما هو في ما لا قيمة له، وذلك يكون في الثلث كالهبة^(۲).

مسألة ١٢٢٤

إذا خالعها بعد الدخول ثم تزوجها في عدتها بصداقٍ مسمى ثم طلقها قبل أن يدخل بها استحقت نصف ذلك المسمى (٣) وقال أبو حنيفة: لها جميعه (٤) فدليلنا قوله تعالى: ﴿ وَإِن طَلَقْتُمُوهُنَّ مِن قَبْلِ أَن تَمَسُّوهُنَّ وَقَدْ فَرَضَّتُم لَمُنَّ فَرِيضَةً فَيْصَفُ مَا فَوْله تعالى: ﴿ وَإِن طَلَقْتُمُوهُنَّ مِن قَبْلِ أَن تَمَسُّوهُنَّ وَقَدْ فَرَضَّتُم لَمُنَّ فَرِيضَةً فَيْصَفُ مَا فَوْله تعالى: ﴿ وَإِن طَلَقَ فَي نكاح لم تمس فيه فلم تستحق به كمال المهر، أصله المتزوج ابتداء (٥).

مسألة ١٢٢٥

يجوز خلع الأب عن ولده الصغير(١) خدلاف ألأبي

⁽۱) «مختصر المزني» (۱۸۹)، «الإقناع» (۱۵۲)، «حلية العلماء» (٦/ ٥٥٨)، «روضة الطالبين» (٨/ ٧٣)، «مغنى المحتاج» (٣/ ٢٩٤).

⁽Y) ما قرره المصنف قوي ومتجه، لأن لها صرف مالها في أغراضها وملاذها، وأما إن خالعها في مرض موته وأوصى لها بمثل ميراثها أو أقل صح، لأنه تهمة في أنه أبانها ليعطيها ذلك، فإنه لو لم يبنها لأخذته بميراثها، وإن أوصى لها بأكثر من ميراثها منه، لم تستحق أكثر من ميراثها، وللورثة منعها من ذلك، لأنه اتهم في أنه قصد إيصال ذلك إليها، لأنه لم يكن له سبيل إلى إيصاله إليها وهي في حباله، وطلقها ليوصل ذلك إليها، فمنع منه كما لو أوصى لوارث، وإن أجاز الورثة جازت.

انظر: «أحكام الإسقاط» (ص ١٥٢).

⁽٣) اشرح الزرقاني على خليل» (٤ / ٧٥).

⁽٤) ﴿ الفوائد الزينية ؛ (١٢٠).

⁽٥) ما قرره المصنف قوي ووجيه. والله أعلم.

⁽٦) «المدونة» (٢ / ٢٣٩)، «التفريع» (٢ / ٣٠)، «المعونة» (٢ / ٣٣٧) _ وفيه ما نصه: «خلع الأب على ولده الصغير جائز عليه ذكراً كان أو أنثى، خلافاً لأبي حنيفة في منعه ذٰلك في الموضعين، وللشافعي في إجازته ذٰلك في الذكر ومنعه في الأنثى» _، «القوانين الفقهية» (٢٠١)، «الخرشي» (٤ =

حنيفة (۱) والشافعي (۲)؛ لأنه إخراج ملك عنه بالعوض فجاز إذا كان فيه الحظ كالبيع، ولأنه لما ملك إنكاحه ابتداء ملك إزالة النكاح عنه بعوض كالبيع واعتباراً بالصغيرة؛ ولأن المصلحة قد تكون له في ذلك والأب غير متَّهم عليه (۳).

مسألة ١٢٢٦

خلع الأمة إذا كانت مأذونة جائز إذا كان خلع مثلها وكان حظاً ويكون في مالها دون رقبتها، ودون مال السيد، وإن كانت غير مأذونة فإن أجازه السيد جاز، وإن رده مضى الطلاق واسترد المال من الزوج ولم يتبعها الزوج بعد العتق⁽³⁾ وقال أبو حنيفة: يتبعها الزوج إذا أعتقت وإن أذن لها السيد لزمها وبيعت فيه⁽⁰⁾، ودليلنا على أنها لا تتبع به إذا كان بغير إذن السيد: إن السيد إذا فسخه عنها كان ذلك كحكم الحاكم بفسخه، كالعبد إذا نكح بغير إذن السيد ففسخه، فإن النكاح لا يلزم بعد عتقه، ولأن السيد يملك منع التصرف في ماله؛ فإذا كان له فسخه لعوض في ماله؛ فإذا كان له فسخه لعوض في ماله؛ فإذا كان له

ودليلنا على أنه إذا كان بإذن السيد فلا تباع: إن المعاوضة إذا وقعت بمراضاة

ا ١٣)، (حاشية الدسوقي» (٢ / ٣٤٨ و٤ / ١١٦)، (شرح الزرقاني على خليل» (٤ / ٥٠).
 و هذا الذي يخرج على أصول مذهب الإمام أحمد.

انظر: «الإنصاف» (۸ / ۳۸۸، ۳۸۹)، «المغني» (۷ / ۱۹۰ / رقم ۲۹۲۳)، «تقرير القواعد» (۳ / ۱۹۰ رقم ۲۱۲). محتماف القناع» (۳ / ۳۹۱، ۶۶۷ و۶ / ۱۰۰ وه / ۲۱۶).

⁽۱) «الجامع الصغير» (۱۷۰ ـ ۱۷۰)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۲۹۶ / رقم ۹۸۸، ۹۸۹)، «الهدایة» (۲ / ۲۷۷)، «بدائع الصنائع» (٥ / ۱۵۳)، «شرح فتح القدیر» (٤ / ۲۳۷)، «حاشیة ابن عابدین» (۳ / ۲۵۷).

 ⁽۲) «الأم» (٥ / ۲۰۰)، «مختصر المزني» (١٦٥)، «المهذب» (۲ / ۹۱)، «مغني المحتاج» (۲ / ۱۷۵)، «حلية العلماء» (٦ / ٥٤٠).

 ⁽٣) ما قرره المصنف قوي ووجيه، بشرط إذا رأى المصلحة له في ذلك.
 انظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٣٢ / ٣٦).

⁽٤) «المدونة» (٢ / ٣٥١ ـ ط دار صادر)، اشرح الزرقاني على خليل» (٤ / ٧٠).

 ⁽٥) «المبسوط» (٧/ ١٧٨)، (مختصر اختلاف العلماء» (٢/ ٢٦٤ رقم ٩٩٠).

لم تقع في رقبة العبد كالبيع؛ ولأنه خلع على مال فلم يتعلق بمال غير مَنْ بذله كخلع الحرة، ولأنَّ رقبة الأمة ملك السيد فلا تباع في خلع الزوج كسائر أموال السيد(١١).

مسألة ١٢٢٧

إذا قال: خالعتك على ألفين وقالت بألف، فإن كانت له بيِّنة وإلا فيمينها(٢)، وقال الشافعي: يتحالفان ويكون عليهما مهر المثل (٣) فدليلنا قوله ﷺ: «اليمين على المدعى عليه»(٤). ولأن التحالف موضع الفسخ وذلك لا يمكن في هذا الموضع؛ ولأن إيجاب مهر المثل يؤدي إلى أن يأخذ الزوج أكثر مما يدَّعى.

إذا قال لها: كنتُ قد خالعتُك أمس بألف، ولم تقبلي. وقالت: كنتُ قد قَبلتُ، فالقولُ قولُها (٥)، وقال أبوحنيفة القول قول الزوج (٦)، فدليلنا أنه أقر لها بإيجاب في عقد معاوضة، فكان القول قولها في القبول، أصله: لو قال: كنتُ بعتُك بالأمس عبدي بألف، فلم تقبلي. وقالت: كنت قبلتُ. كان القولُ قولها $^{(V)}$.

ما قرره المصنف قوى ووجيه، والله أعلم. (1)

[«]المدونة» (٢ / ٣٤٨ ـ ط دار صادر»، «التفريع» (٢ / ٨٢)، «الخرشي» (٤ / ٢٦، ٢٧). **(Y)**

[«]الأم» (٥/ ١٩٧)، «حلية العلماء» (٦/ ٧٠٠). (٣)

⁽٤) مضى تخريجه.

[«]المدونة» (٢ / ٣٤٧ - ٣٤٨ ـ ط دار صادر). (0)

قال الجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٤٧٣ / رقم ٩٩٧) عن الحنفية: «القول قول الزوج» وزاد الكرابيسي في «فروقه» (١ / ١٨١): «مع يمينه»، وكذا في «المبسوط» (٦ / ١٨١).

أجاب الحنفية بالفرق بين البيع والخلع، فقالوا: الفرق أن عقد البيع لا يكون إلا ببدل، فإذا أقر بالبيع فقد أقر بوجوب البدل، ووجوب البدل لا يكون إلا بقول المشترى، فصار كأنه قال: بعت وقبلت، ثم قال: لم تقبل، فلم يصدق وليس ذلك في باب الخلع والطلاق، لأنهما قد يكونان بغير بدل، فلم يكن إقراره بالخلع إقراراً بوجوب البدل له، وإذا لم يقر بوجوب البدل لم يكن مقراً بقبول المرأة البدل، فصارت تدعى عليه القبول، وهو ينكر، فالقول قوله مع يمينه، أفاده الكرابيسي.

بسم الله الرحمٰن الرحيم

كتاب الطلاق

مسألة ١٢٢٩

الطلاق في الحيض مُحَرَّم ويلزم إذا وقع (١)، خلافاً لابن عُلَيَة (٢) وبعض أهل الظاهر (٣) والرافضية (٤)؛ لحديث ابن عمر رضي الله عنه أنه طلق امرأته حائضاً، فقال النبي ﷺ: «مره؛ فليراجعها حتى تطهر»(٥). والرجعة تتضمن نفوذ الطلاق. وفي حديث الليث بن سعد: «فإنْ كنتَ طلَّقتها ثلاثاً؛ فقد حرُّمتْ عليك حتى تنكح زوجاً غيرك^(٢).

⁽١) «المدونة» (٢ / ٦٦)، «التفريع» (٢ / ٧٧)، «الرسالة» (٢٠١)، «الكافي» (٢٦٢)، «المعونة» (٢ / ٨٣٤)، دجامع الأمهات؛ (ص ٢٩٢)، دالشرح الكبير؛ (٢ / ٣٦١ ـ ٣٦٢)، دفصول الأحكام؛ (٤٣١)، «المنتقى» (٤ / ٩٥)؛ كلاهما للباجي.

مذهبه في: «المغني» (٧/ ١٠٠)، «الحاوي» (١٢ / ٣٨٦)، «حلية العلماء» (٧/ ٢١). **(Y)**

دالمحلى؛ (۱۰ / ۱۹۱). ولهذا مذهب هشام بن الحكم، نقله القفال في «حلية العلماء» (٧ / ٢١)، وهو اختيار ابن تيمية في

[«]مجموع الفتاوي» (٣٣ / ٣٦، ٧٢، ١٣٠)، ونصره أحمد شاكر في «نظام الطلاق في الإسلام» (٢٢ .(٣._

[«]شرائع الإسلام» (٣ / ٢٣)، «حلية العلماء» (٧ / ٢١).

أخرجه البخاري في اصحيحه (كتاب الطلاق، باب قول الله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِي إِذَا طَلَقْتُمَ النساء فطلقوهن بعدتهن وأحصوا العدة﴾، رقم ٥٢٥١)، ومسلم في اصحيحه (كتاب الطلاق، باب تحريم طلاق الحائض، رقم ١٤٧١)، ومالك في «الموطأ» (٢ / ٥٧٦).

أخرجه البيهقي في «السنن الكبرى» (٧ / ٣٣٠)؛ من طريق شعيب بن زريق: أن عطاء الخراساني حدثهم عن الحسن قال: نا عبدالله بن عمر بنحوه. وإسناده ضعيف.

ولأنَّ كل حال تصح الزوجية فيها يصح إيقاع الطلاق فيها كالطهر، ولأنه إزالة ملك مبني على التغليظ والسراية؛ فليس يختص بزمان دون زمان؛ كالعتق(١).

مطلة ١٢٣٠

إذا طلَّق في الحيض طلاقاً رجعياً أجبر على ارتجاعها (٢)، خلافاً لأبي حنيفة (٣) والشافعي (٤)؛ لقوله ﷺ: «لا ضرر ولا ضرار» (٥)، وطلاقها حال الحيض إضرار

فيه عطاء بن أبي مسلم الخراساني، صدوق يهم كثيراً، ويرسل، ويدلس، وعنعنه.
 وشعيب صدوق يخطئ.

وهو بهذا اللفظ منكر، لذا قال البيهقي عقبه: «لهذه الزيادة التي أتى بها عن عطاء الخراساني ليست في رواية غيره، وقد تكلموا فيه».

وانظر تعليقي على «سنن الدارقطني» (رقم ٣٨٣٣، ٣٨٣٤).

والصحيح أن اللفظ المذكور عن ابن عمر قوله، أخرجه مسلم في "صحيحه" (رقم ١٤٧١) من طريق الليث بن سعد عن نافع عن ابن عمر، قال مسلم: زاد ابن رمح ـ وهو شيخ لمسلم ـ في روايته: «وكان عبدالله إذا سئل عن ذلك قال لأحدهم: «أما أنت طلقت امرأتك مرة أو مرتين، فإن رسول الله أمرني بهذا، وإنْ كنت طلقتها ثلاثاً فقد حرمت عليك حتى تنكح زوجاً غيرك، وعصيت الله فيما أمرك من طلاق امرأتك».

- (۱) ثبت في المحبح مسلم (رقم ۱۷۱) بعد (٤) بسنده إلى ابن عمر؛ قال: الفراجعتُها وحسبتُ لها التطليقة التي طلَقتُها»، وهو من أعلم الناس في لهذه المسألة لوقوعها معه وسؤاله رسول الله على عنها وتعلق المخالفون بألفاظ في حديثه، انظرها والرد عليها في الإرواء» (٧/ ١٢٤ ـ ١٣٨ / رقم ٢٠٥٩).
- (۲) «المدونة» (۲ / ۲۷)، «التفريع» (۲ / ۷۶)، «الرسالة» (۲۰۲)، «بداية المجتهد» (۲ / ۲۵ ـ ۲۵)، «الكافي» (۲ / ۲۹۳)، «المعونة» (۲ / ۸۳۷)، «جامع الأمهات» (ص ۲۹۲)، «شرح الزرقاني» (٤ / ۸۳۷).
- (٣) «شرح معاني الآثار» (٣/ ٥١ _ ٥٤)، «مختصر الطحاوي» (١٩٢)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢/
 (٣) «شرح معاني الآثار» (٣/ ٢٥٣ _ ٢٨٣).
- (٤) «الأم» (٥ / ١٨١)، «مختصر المزني» (١٩١)، «حلية العلماء» (٧ / ٣٣)، «إخلاص الناوي» (٣ / ٢٧٠). وخلاص الناوي» (٣ / ٢٧٠).
- (٥) ورد من حديث عبادة بن الصامت وابن عباس وأبي سعيد الخدري وأبي هريرة وجابر وعائشة وعمرو بن عوف وثعلبة بن أبي مالك القرظي وأبي لبابة.

فحديث عبادة، رواه ابن ماجه في «السنن» (كتاب الأحكام، باب من بنى في حقه ما يضر بجاره، ٢ / ٧٨٤ / رقم ٢٣٤٠)، وعبدالله بن أحمد في «زوائد المسند» (٥ / ٣٢٦ ـ ٣٢٧)، والبيهقي في «السنن» (١٠ / ٣٢٣)؛ وأبو نعيم في «تاريخ أصبهان» (١ / ٤٤٣)؛ كلهم من رواية موسى بن عقبة، عن إسحاق بن يحيى بن الوليد، عن عبادة بن الصامت: أن رسول الله ﷺ قضى أن لا ضرر ولا ضرار.

وقال أبو نعيم: إن رسول الله على قال: «لا ضرر ولا ضرار»، قال ابن عساكر في «الأطراف»: «وأظن إسحاق لم يدرك جد أبيه عبادة». نقله الزركشي في «المعتبر» (رقم ٢٩٥)، وابن حجر في «التهذيب» (١/ ٢٥٦)، والهيثمي في «المجمع» (٤/ ٢٠٥)، ومع ذلك؛ فقد ضعفه ابن عدي وقال: «عامة أحاديثه غير محفوظة».

وحديث ابن عباس، رواه عبدالرزاق في «المصنف»، وأحمد في «المسند» (١ / ٣١٣) عنه، وابن ماجه في «السنن» (٦ / ٦٩)، وابن عبدالبر في ماجه في «السنن» (٦ / ٦٩)، وابن عبدالبر في «الاستذكار» (٢٧ / ٢٧٣ _ ٢٧٤ / رقم ٣٢٥١٨)؛ من طريقه أيضاً: عن معمر، عن جابر الجعفي، عن عكرمة، عن ابن عباس؛ قال: قال رسول الله ﷺ: «لا ضرر ولا ضرار، وللرجل أن يجعل خشبة في حائط جاره، والطريق الميتاء سبعة أذرع».

وتابع عبدالرزاق محمد بن ثور كما عند الطبراني في «الكبير» (١١ / ٣٠٢ / رقم ١١٨٠٦)، وجابر الجعفى فيه مقال كثير معروف، لُكن الحديث ورد من وجه آخر:

خرَّجه الدارقطني في «السنن» (٤ / ٢٢٨)، وأبو يعلى في «المسند» (٤ / ٣٩٧ / رقم ٢٥٢٠) من طريق حبيدالله بن موسى، عن إبراهيم بن إسماعيل، عن داود بن الحصين، عن عكرمة، عن ابن عباس؛ أن النبي ﷺ قال: «للجار أن يضع خشبة على جدار جاره وإن كره، والطريق الميتاء سبع أذرع، ولا ضرر ولا ضرار».

وإبراهيم بن إسماعيل مختلف فيه، وثقه أحمد وضعفه أبو حاتم، وروايات داود عن حكرمة مناكير؛ فإسناده ضعيف.

وتابع إبراهيم بن إسماعيل: سعيد بن أيوب كما عند الطبراني في «الكبير» (١١ / ٢٢٨ - ٢٢٩ / رقم ١١٥٧٦): ثنا أحمد بن رشدين، ثنا روح بن صلاح، ثنا سعيد، عن داود، به موقوفاً على ابن عباس.

وإسناده واو بمرة.

روح ضعيف، وابن رشدين متَّهم.

وأخرجه الخطيب في «الموضح» (٢ / ٩٦ ـ ٩٧) من طريق يعقوب بن سفيان، عن روح، به =

مرفوعاً.

وأخرجه ابن أبي شيبة _ كما في النصب الراية (٤ / ٣٨٤) _: ثنا معاوية بن عمرو، ثنا زائدة، عن سماك، عن عكرمة، به.

وإسناده رجاله كلهم ثقات، وفي رواية سماك عن عكرمة اضطراب.

وحديث أبي سعيد، رواه الدينوري في «المجالسة» (رقم ٣١٦- بتحقيقي)، والدارقطني في «السنن» (2 / ٢٢٨)، والحاكم في «المستدرك» (2 / 2)، والبيهقي في «الكبرى» (2 / 2)، وابن عبدالبر في «التمهيد» (2 / 2) 2 كلهم من طريق الدراوردي عن عمر بن يحيى المازني، عن أبيه، عن أبي سعيد الخدري، به بلفظ: «لا ضرر ولا ضرار، من ضار ضره الله، ومن شاق شق الله عليه»، وقال الدينوري: «لا ضرورة ولا ضرار، من ضار ضر الله به...» الحديث، وقال الحاكم: «صحيح الإسناد على شرط مسلم»، وهو كما قال، وقال البيهقي: «تفرد به عثمان بن محمد عن الدراوردي».

ورواه مالك_يمني في «الموطأ» (٢ / ٥٤٥) _عن عمرو بن يحيى، عن أبيه: أن رسول الله ﷺ قال: «لا ضرر ولا ضرار» مرسلاً.

وأفاد ابن التركماني في «الجوهر النقي» أن عثمان لم ينفرد به كما قال البيهقي، بل تابعه على روايته عن الدراوردي موصولاً عبدالملك بن معاذ النصيبي، أخرجه ابن عبدالبر في «التمهيد»، وقال: «إن لهذا الحديث لا يسند من وجه صحيح»، وقال: «وأما معنى لهذا الحديث؛ فصحيح في الأصول».

قال ابن رجب في «جامع العلوم والحكم» (٢ / ٢٠٩): «ولهذا إسناد مقارب، وهو غريب، لكن خرجه أبو داود في «المراسيل» (رقم ٤٠٧) من رواية عبدالرحمٰن بن مغراء عن ابن إسحاق عن محمد بن يحيى بن حبان عن عمه واسع مرسلاً، وهو أصح»، ولأبى لبابة ذكر فيه.

وحديث عائشة، أخرجه الدارقطني في «السنن» (٤ / ٢٢٧) وفيه الواقدي وهو متروك، ومن طريق آخر ضعيف أيضاً الطبراني في «الأوسط» كما في «مجمع البحرين» (رقم ٢٠٠٣).

بها؛ لأنّه يطول عليها العدّة فيجب إزالته، ولا طريق إلى ذلك إلا بالارتجاع، وقوله وهره فليراجعها» (١). ولهذا أمر وهو على الوجوب؛ ولأن الرجعة إذا تعلقت بضرر كانت تابعة له في الثبوت والانتفاء، ألا ترى أن المعسر بالنفقة إذا طلق عليه فارتجع فإن مراجعتها معتبرة بيسره؛ فإذا دام إعساره لم تصح فإنَّ في إثبانها إضراراً بها كذلك المولي؛ فإذا ثبت ذلك وجب في هذا الموضع إذا كان في منع الرجعة خوف ضرر بها أن يزال بارتجاعها لزوال الضَّرر عنها (٢).

= وحديث ثعلبة، أخرجه الطبراني في «الكبير» (رقم ١٣٧٧)، وفي إسناده إسحاق بن إبراهيم بن سعيد الصواف، وهو لين الحديث.

وحديث عمرو بن عوف، أخرجه ابن عبدالبر في «التمهيد» (۲۰ / ۱۵۷ ـ ۱۵۸)، وقال: ﴿إسناده غير صحيح»؛ فالحديث صحيح لشواهده الكثيرة، ولذا قال النووي عن شواهده في «أربعينه»: «يقوي بعضها بعضاً»، وقال ابن الصلاح: «مجموعها يقوي الحديث ويحسنه، وقد تقبله جماهير أهل العلم واحتجوا به»، وعد أبو داود السجستاني هذا الحديث من الأحاديث التي يدور عليها الفقه، وهذا مشعر بأنه يراه حجة، والله أعلم.

وانظر: «الإرواء» (٣/ ٤٠٨ ـ ١٤٤)، و «السلسلة الصحيحة» (رقم ٢٥٠).

(١) مضى تخريجه في المسألة السابقة.

(٢) القائلون بعدم الإجبار احتجوا بأن الأمر بالأمر بالشيء ليس آمراً بذلك الشيء، فإنه على قال لعمر:
دمره " فأمره بأن يأمره، ولهذا ليس بصحيح لوجود قرينة قول على أن الآمر الأول أمر المأمور الأول أمر المأمور الأول أن يبلّغ المأمور الثاني، وإنما استفتى عمرُ النبي على عن ذلك ليمتثل ما يأمره به، ويلزم ابنهُ به، فعمر رضي الله عنه في لهذا الكائنة كان مأموراً بالتبليغ، ولهذا وقع في بعض روايات البخاري: «فأمره أن يراجعها»، وفي رواية : «فليراجعها»، وفي رواية لمسلم (رقم ١٤٧١ بعد ٤): «فراجعها عبدالله كما أمره رسول الله على "، وفي رواية: «فإن النبي على أمرني بهذا».

واحتجوا أيضاً بأن ابتداء النكاح لا يجب؛ فاستدامته كذُّلك، ويجاب عنه: بأن الأمر ورد بها، أصله: العمرة، وحج النافلة.

ولما كان الطلاق محرماً في الحيض، كانت استدامة النكاح فيه واجبة، فلو تمادى الذي طلق في الحيض حتى طهرت، قال مالك وأكثر أصحابه: يجبر على الرجعة أيضاً. وقال أشهب منهم: إذا طهرت انتهى الأمر بالرجعة. ويرجح بأن فوات الأمر المحصور بين حدين، لا يجب إلا بأمر جديد، وهو معدوم في مسألتنا لهذه.

(تفريع): اتفقوا على أنها إذا انقضت عدَّتها أن لا رجعة، وأنه لو طلق في طهر قد مسها فيه لا يؤمر =

مسألة ١٢٣١

والجمع بين الطلاق الثلاث في كلمة واحدة بدعة ويلزم إن وقع $^{(1)}$. وقال الشافعي: هو مباح ليس بممنوع $^{(1)}$. وقال بعض أهل الظاهر: لا يقع أصلاً $^{(2)}$. وبعض المبتدعة يذهب إلى أنه يقع به واحدة $^{(3)}$.

 بمراجعتها، كذا نقله ابن بطال وغيره، لكن الخلاف فيه ثابت، فقد حكاه الحناطي من الشافعية وجهاً.

واتفقوا على أنه لو طلق قبل الدخول وهي حائض لم يؤمر بالمراجعة إلا ما نقل عن زفر، فطرد الباب.

انظر: (نوادر الفقهاء) (٩٣)، (فتح الباري) (٩ / ٣٤٩)، (نيل الأوطار) (٧ / ٧١).

(۱) «المدونة» (۲ / ۲۳)، «التقريع» (۲ / ۷۶)، «الرسالة» (۲۰۱ ـ ۲۰۱)، «الكافي» (۲۲۲)، «الكافي» (۲۲۲)، «المعونة» (۲ / ۲۰۵)، «جامع الأمهات» (ص ۲۹۲)، «عارضة الأحوذي» (٥ / ۱۳۵)، «أسهل المدارك» (۲ / ۱۳۸، ۱٤۰)، «تفسير القرطبي» (۳ / ۲۲۹)، «مواهب الجليل» (٤ / ۳۸ ـ ۳۹)، «بداية المجتهد» (۲ / ۲۶)، «المنتقى» (٤ / ۳)، «قوانين الأحكام» (۱۹۹).

(۲) «الأم» (٥/ ۱۳۷)، ومختصر المزني» (۱۹۱)، والحاوي» (۱۲ / ۲۸۸)، والمهذب» (۲ / ۱۰۷ - ۱۰۷)، والمجموع» (۱۰۷)، وروضة الطالبين» (۸ / ۹)، وحلية العلماء» (۷ / ۲۱)، ومختصر الخلافيات» (٤ / ۲۰۱ / رقم ۲۱۹)، والمنهاج» (۱۰۹)، وإخلاص الناوي» (۳ / ۲۷۱)، ومغنى المحتاج» (۳ / ۲۱۱ ـ ۲۱۲).

ولهٰذا مذهب أبي ثور، حكاه السيوطي في «شرحه على المجتبى» (٦ / ١٤٣).

(٣) قال القفال في «حلية العلماء» (٧ / ٢٢): «وقال أهل الظاهرية والشيعة: جمع الطلاق الثلاث حرام، وإذا جمع لم يقع».

وفي «المحلى» (١٠ / ١٦١)، فقه داود» (٦٥٣): أنه يقع واحدة.

وعدم الوقوع هو مذهب الحجاج بن أرطأة. قال الجصاص في «أحكام القرآن» (١ / ٣٨٨): «ذكر بشر بن الوليد عن أبي يوسذ، أنه قال: كان الحجاج بن أرطأة خشناً وكان يقول: طلاق الثلاث ليس بشيء».

(٤) ليسوا مبتدعة، بل هي أقوال لبعض الصحابة والتابعين رضي الله عنهم، قال ابن قدامة في «المغني» (١٠) / ٣٣٤ ـ ط هجر) «وكان عطاء وطاوس وسعيد بن جبير وأبو الشعثاء وعمرو بن دينار يقولون: من طلق البكر ثلاثة فهي واحدة».

وقال ابن القيم في اإعلام الموقعين» (٣ / ٤٦): «وكل صحابي من لدن خلافة الصديق إلى ثلاث =

ودليلنا على أنه بدعة قوله تعالى: ﴿ فَطَلِقُوهُنَّ لِمِدَّتِهِ كَ . . ﴾ [الطلاق: ١] الآية؛ فأمر بالطلاق للعدة وقرنه بما دل به على أن المراد به الطلاق الرجعي؛ لقوله تعالى: ﴿ لَا تَدْرِى لَمَلَ اللّهَ يُحَدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا ﴾ [الطلاق: ١]؛ أي: ندماً، فيكون للمطلق طريق إلى تلافيه بالارتجاع، ثم وصفه بما يقتضي الإثم وهو قوله تعالى: ﴿ وَمَن يَتَعَدَّ حُدُودَ اللّهِ فَقَدَّ ظَلَمَ نَفْسَتُم ﴾ [الطلاق: ١]؛ فدل على ما قلناه. وحديث

سنين من خلافة عمر كان على أن الثلاث واحدة: فتوى أو إقراراً أو سكوتاً، ولهذا ادعى بعض أهل العلم أن لهذا إجماع قديم، ولم تجمع الأمة ولله الحمد على خلافه، بل لم يزل فيهم من يفتي به قرناً بعد قرن، وإلى يومنا لهذا فأفتى به حبر الأمة وترجمان القرآن عبدالله بن عباس، كما رواه حماد ابن زيد عن أيوب عن عكرمة عن ابن عباس، إذا قال: أنت طالق ثلاثاً، بفم واحد: فهي واحدة، وأفتى به الزبير بن العوام وعبدالرحمٰن بن عوف، حكاه عنهما ابن وضاح، وعن علي وابن مسعود.

وأما التابعون؛ فأفتى به عكرمة، رواه إسماعيل بن إبراهيم عن أيوب عنه، وأفتى به طاوس.

وأما تابع التابعين؛ فأفتى به محمد بن إسحاق، حكاه الإمام أحمد وغيره عنه، وأفتى به خلاس بن عمرو والحارث العكلي.

وأما أتباع تابعي التابعين، فأفتى به داود بن علي وأكثر أصحابه، حكاه عنهم ابن المغلس وابن حزم وغيرهما، وأفتى به بعض أصحاب مالك حكاه التلمساني في «شرح تفريع ابن الجلاب» قولاً لبعض المالكية، وأفتى به بعض الحنفية، حكاه أبو بكر الرازي عن محمد بن مقاتل، وأفتى به بعض أصحاب الإمام أحمد.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رضى الله عنه: وكان الجد يفتى به أحياناً؟.

قلت: تجد تخريج الآثار المذكورة في تعليقنا على ﴿إعلام الموقعين »، يسر الله نشره بخير.

ونقله يوسف بن عبدالهادي في «سير الحاث إلى علم الطلاق الثلاث» (ص ٣٩ ـ ٠٤) وقال: «وقد كان يفتي به فيما يظهر لي ابن القيم، وكان يفتي به شيخ الإسلام ابن تيمية رضي الله عنه بلا خلاف، وكان يفتي به جدنا جمال الدين الإمام ـ هو العلامة الشيخ يوسف بن أحمد المقدسي الصالحي الحنبلي، توفي سنة ٩٨هه.، وله أكثر من كتاب في هذه المسألة والكتاب الذي ينقل منه المؤلف هو «التحفة والفائدة في الأدلة المتزايدة على أن الطلاق الثلاث واحدة». انظر ترجمته في: «الجوهر المنضد» (ص ١٧٣ ـ ١٧٦) ـ، ولم يرد عنه أنه أفتى بغيره»، ثم قال: «قلت: وقد كان يفتي به في زماننا الشيخ على الدواليبي البغدادي، وجرى له من أجله محنة ونكاية فلم يدعه، وقد سمعت بعض شيوخنا يقويه، وظاهر إجماع ابن حزم أنه إجماع، لكنه لم يصرح به».

الحسن عن ابن عمر أنه قال: يا رسول الله! أرأيت لو أطلقها ثلاثاً؟ قال: "إذاً بانت منك وعصيت ربك" (() وحديث محمود بن لبيد (() الأنصاري؛ قال: أخبر رسول الله على عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جمعاً، فقام غضبان فقال: "تلاعب بكتاب الله وأنا بين أظهركم" (() ولهذا كالنص؛ ولأنه بين لهذا الغضب لهذا الفعل الذي هو الجمع بين الثلاث في كلمة واحدة، ولأنه سبب يحرم البضع بفعله من غير حاجة؛ فوجب كونه ممنوعاً، أصله الظهار، ولأن الجمع بين الثلاث يتعلق به الندم في الغالب وله مندوحة عنه؛ فكان المنع متعلقاً به كالطلاق في الطهر الذي تمس فيه، ولأن الطلاق يتضمن وقتاً وعدداً، فإذا جاز أن يؤثّر المنع في الوقت لحق المرأة وهو أنّه يطول عليها فمنع من ذلك ليزيل الضرر عنها، جاز أن يؤثّر في العدد

⁽۱) ورد نحو لهذا اللفظ ضمن قصة أخرجها مسلم في «صحيحه» (كتاب الطلاق، باب تحريم طلاق الحائض، رقم ١٤٧١ بعد ٣).

ولهذا السباق هو الصحيح، وقد أخرجه الدارقطني في «السنن» (٤ / ٣١)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧ / ٣٢٠)، والطبراني - كما في «نصب الراية» (٣ / ٢٢٠) و «مجمع الزوائد» (٤ / ٣٣٣) -؛ من طريق عطاء الخراساني عن الحسن عن ابن عمر بنحو ما عند المصنف، وفيه نكارة، وفي رجاله عطاء الخراساني، قال ابن حبان: «كان عطاء من خيار عباد الله؛ غير أنه كان رديء الحفظ، كثير الوهم، يخطىء ولا يعلم، فلما كثر ذلك في روايته بطل الاحتجاج به». قاله محمد بن عبدالهادي في «تنقيح التحقيق» (٣ / ٢١٠ / ٢١٠).

وانظر غير مأمور: «معرفة السنن والآثار» (٥ / ٤٦١)، «الأحكام الوسطى» (٣ / ١٩٢)، «إتحاف المهرة» (٨ / ٢٩٦ / رقم ٩٤١٢)، «نصب الراية» (٣ / ٢٢٠)، «مجمع الزوائد» (٤ / ٣٣٦)، تعليقى على «سنن الدارقطنى» (رقم ٣٩٠٣).

⁽٢) في الأصل والمطبوع: «الربيع»، والتصويب من مصادر التخريج و «المعونة» (٢/ ٨٢٨ ـ ٨٢٩).

⁽٣) أخرجه النسائي في «المجتبى» (٦ / ١٤٢ / رقم ٣٤٠١) من طريق ابن وهب: أخبرني مخرمة، عن أبيه؛ قال: سمعتُ محمود بن لبيد به، وقال: «لا أعلم رواه غير مخرمة».

قلت: في سماعه من أبيه كلام، وكان يحدث من كتابه، ومحمود بن لبيد صحابي من حيث الرؤية، تابعي من حيث الرواية.

وصحح إسناده أحمد شاكر في كتابه (نظام الطلاق»، وأعله عبدالحق في «الأحكام الوسطى» (٣/ ١٩٣) بالانقطاع، وابن حجر في «الفتح» (٩/ ٢٧٥) بالإرسال.

لحق الزوج وهو النَّدم الذي يلحقه ليزول الضرر برفعه.

(فصل): ودليلنا على لزومه قوله تعالى: ﴿ لَا تَدْرِى لَعَلَّ ٱللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدُ ذَلِكَ أَمْرًا ﴾ [الطلاق: ١]، يعني الندم الذي يمكن تلافيه بالرجعة فأمرنا أن نطلق ما نملك معه الرجعة لئلا يلحقنا ندم عليه؛ فلا يكون لنا سبيل إلى تلافيه، فلولا أنه يقع إذا أوقعناه على هٰذا الوجه، وإلا لم يكن لهٰذا القول معنى؛ لأن ما يحدث يمكن تلافيه بالرجعة على قول من يقول: لا يقع واحدة أو لا يؤثر على قول من يقول: لا يقع جملة، ولقوله تعالى: ﴿ وَبِلْكَ حُدُودُ ٱللَّهِ وَمَن يَتَعَدّ حُدُودَ ٱللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَةً ﴾ [الطلاق: ١]، وهٰذا موضوعه الزجر عن الفعل والردع عنه.

فدل أنه واقع، وإلا لم يصفه بأنه ظالم نفسه؛ لأنه كان يكون لغواً واللاغي لا يقال له ذلك.

وحديث رُكَانَة أنه طلق امرأته البتة، فقال له رسول الله ﷺ: «ما نويت؟». فقال له: واحدة. فقال: «آلله؟». قال: الله. قال: «هو ما نويت»(۱). فلو كان ما

⁽۱) أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٥/ ٥٥)، والطيالسي في «المسند» (١١٨٨)، والدارمي في «السنن» (رقم ٢٧٧٧)، والثانعي في «الأم» (٥/ ٢٣٧)، والترمذي في «الجامع» (٢٧٧) وفي «السنن» (رقم ٢٩٨) ـ ومن طريقه ابن الأثير في «أسد الفابة» (٢/ ٢٣٦) ..، وأبو داود في «السنن» (رقم ٢٠٠١)، وأبو يعلى في «السنن» (رقم ٢٠٥١)، وأبو يعلى في «السند» (رقم ٢٠٥١)، وأبو عبان في «الصحيح» (٢٧٤٤ ـ «الإحسان»)، وأبو يعلى في «الكمل» (٥/ ٢٠٨)، والعقيلي في «الضعفاء الكبير» (٢/ ٨٩ ـ ٩٠ ـ ٩٠، ٢٨٢)، والطبراني في «الكامل» (٥/ ٧٠٠)، والعقيلي في «الضعفاء الكبير» (٢/ ٨٩ ـ ٩٠ ـ ٩٠)، والمارقطني في «الكبير» (٥/ ٧٠٠)، والمارقطني في «المستدرك» (٢/ ١٩٩١)، والدارقطني في «السنن» (٤/ ٤٣٠)، والدارقطني في «السنن» (٤/ ٤٣٠)، والدارقطني في «السنن» (٤/ ٤٣٠)، وأبو الفتح الأزدي في وذكر اسم كل صحابي روى عن رسول الله ﷺ أمراً ونهياً ومن بعده من التابعين وغيرهم ممن لا أخ له يوافق اسمه» (رقم ١٩٩٩)، والبيهتي في «السنن الكبرى» (٢/ ٢١٨ و٧/ ٢٢٤) و «المعرفة» (٥/ ٢٠٤) رقم ٢٩٤٠)، وأبو نعيم في «معرفة الصحابة» (٢/ ٢١١١) و «المعرفة» (٥/ ٢٠٤) و «المعرفة» (٥/ ٢٠٠) وأبو نعيم في «معرفة الصحابة» (٢/ ٢١١٠) وأبه نصر حديث رُكانة.

وهو ضعيف.

قال الترمذي: الهذا حديث لا نعرفه إلا من لهذا الوجه، وسألتُ محمداً ـ أي البخاري ـ عن لهذا =

زاد عليها غير واقع لم يكن لإحلافه معنى، وحديث الحسن عن ابن عمر وقد ذكرناه أنه طلق امرأته فقال: يا رسول الله! أرأيت لو أني طلقتها ثلاثاً؛ أكان يحل لي أن أراجعها؟ قال: «لا، كانت تبين منك وتكون معصية»(١). ولهذا نص.

وروى ابن المسيب أن رجلاً من أسلم طلَّق امرأته ثلاثاً جمعاً، فقيل له: إن لك عليها رجعة، فدخلت امرأته على رسول الله ﷺ وأخبرته أنه طلقها ثلاثاً في كلمة واحدة فقال: «قد بِنْتِ منه ولا ميراث بينكما»(٢).

ولأنَّ كلَّ ملك يزول بإزالته مفترقاً؛ فإنه يزول بإزالته مجتمعاً، أصله إعتاق العبيد، ولأنَّ الزَّوج يملك بالعقد الطَّلاق الثَّلاث؛ فلا يخلو أن يكون ملك إيقاعها متفرقة أو مجتمعة، أو كيف شاء من جمع أو تفريق، فلو كان لا يملك إلا مفترقاً لم يجز أن يملك غير المدخول بها لامتناع تفريق الثَّلاث عليها في العقد الواحد، فدلَّ أنَّه ملكه مجتمعاً ومفترقاً، ولأنَّ الطَّلاق تابع للنَّكاح بدليل أنه لا يثبت حكمه قبل وجوده، وقد ثبت جواز العقد على أربع نسوة بعقد واحد وعقود مفترقة، وكذلك

الحديث، فقال: (فيه اضطراب، ويروى عن عكرمة عن ابن عباس».

قلت: انظر حدیث ابن عباس في: «مصنف عبدالرزاق» (٦ / ٣٩٠)، «سنن أبي داود» (٢١٩٦)، «مسند أبي یعلی» (٢٠٠٠)، «مسند أحمد» (١ / ٢٦٥ / رقم ٢٣٨٧ ـ ط شاكر)، «سنن البيهقي» (٧ / ٣٣٩).

وانظر: «الأحكام الوسطى» (٣/ ١٩٦)، «تهذيب سنن أبي داود» (٣/ ١٣٤)، «فتح الباري» (٩/ ٢٥٥)، «واد المعاد» (٥/ ٢٧٥)، «واد المعاد» (٥/ ٢٦٣)، «واد المعاد» (٥/ ٢٦٣)، «سير الحاث إلى علم الطلاق الثلاث» (ص ٣٠ ـ ٣١)، «الإرواء» (٧/ ١٤٤).

⁽١) مضى تخريجه في المسألة السابقة.

⁽٢) علقه سحنون في «المدونة» (٢ / ٦٧ أو ٤٢١ ـ ط أخرى)؛ قال: أشهب عن القاسم بن عبدالله أن يحيى بن سعيد حدثه أنّ ابن المسيب حدثه: أنّ رجلاً من أسلم به.

والقاسم هٰذا لعله ابن عبدالله بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر، وهو متروك؛ فالإسناد ضعيف حداً.

وانظر: «تخريج الأحاديث النبوية الواردة في المدونة» (٣/ ١٠٠٩ / رقم ٣٩٢) وفيه: «لم أقف على من أخرجه بهذا اللفظ»، وحكم بضعفه.

يجب إيقاع الثلاث بلفظ واحد وثلاثة ألفاظ.

ودليلنا على أنه يقع للجميع ما ذكرناه، ولأنَّ كلَّ مَنْ لزمه حكم الثلاث متفرقات لزمه حكمها مجتمعات كالمطلِّق ثلاث نسوة بلفظ واحد (١٠).

(۱) الراجع أن الطلاق الثلاث واحدة، كما صحت به السنة، واجتمعت عليه الصحابة في زمن رسول الله على الراجع أن الطلاق الثلاث واحدة، كما صحت به السنة، واجتمعت عليه الصحابة في زمن رسول الله على وخلافة أبي بكر وبعض خلافة عمر، قال الله تعالى: ﴿ وَٱلْمُطَلَّقَتُ يُثَرِّقُونَ وَالْهُونِ وَلَيْكَ . . ﴾ إلى قوله سبحانه: ﴿ الطَّلْقُ مَرَّتَالِنُّ مَرَّتَالِنُّ وَلَهُ سَبَحانه : ﴿ الطَّلْقُ مَرَّتَالِنُّ مَرَّتَالِنُّ وَلَهُ اللهُ عَلَيْكُ مَ وَلَهُ اللهُ عَلَيْكُ مَ وَلَهُ اللهُ عَلَيْكُ اللهُ مِنْ بَعْدُ حَقَّ تَنكِحَ رَوْجًا غَيْرَةً ﴾ وأين طَلْقَهَا فَلا يَحِلُ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَقَّ تَنكِحَ رَوْجًا غَيْرَةً ﴾ [البقرة: ٢٢٨ ـ ٢٣٠]؛ فقد حكم الله سبحانه في لهذه الآيات الكريمات في لهذه المسألة ثلاث أحكام، فمن فهمها وتصورها على حقيقة ما هي عليه وقد أراد الله هدايته إلى قبول الحق إذا ظهر إلى القول به صع كلامه.

واعلم أن كتاب الله نص صريح: أن الطلاق الثلاث واحدة شرعاً، لا يحتمل خلافاً صحيحاً، ولهذا هو النص شرعاً، فإن كل كلام له معنى لا يحتمل غيره فهو نص فيه، وإن كان لا يحتمل غيره لغة فهو نص لغة، وإن كان لا يحتمل غيره شرعاً فهو نص شرعاً، وكتاب الله في لهذه الآيات لا يحتمل شرعاً غير أن الطلاق الثلاث واحدة.

ومن تصور لهذه الأحكام وفهمها عرف موارد الشرع ومصادره، وكل واحد من لهذه الدلائل السبعة على انفراده حجة، وهي:

الكتاب، والسنة، وإجماع الصحابة، ومقتضى القياس، والاعتبار الصحيح، وقواعد المذاهب، ولفنة العرب، وقد دلت عليه السبعة، وقد قال الله تعالى أيضاً: ﴿ وَمَاجَمَلَ عَلَيْكُرُ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٌ ﴾ [الحج: ٨٧]، وقد قال الله عز وجل: ﴿ فَإِن نَنزَعْكُمْ فِي ثَنَّ وَقُرُوهُ إِلَى اللّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُمُّمُ تُوْمُونَ إِللّهُ وَالدِّيْرِ وَالسّاء: ٩٥]، معناه: وإلا؛ فلستم بمؤمنين حقاً، والألف واللام في قوله: ﴿ الطّلْقُ مَرَّنَاتُ اللّهُ وَالدُّيْرَ وَالمُعَلِّقَ اللّهُ وَالدُّيُ اللّهُ وَالدُّي وَلا الله و الطلاق المفهوم من قوله: ﴿ وَالْمُطَلِّقَتُ يُتَرَبِّمَ مِن إِنفُسِهِنَ اللّهُ اللهُ وَقَوْلَ وَ وَالدُّي الرّوج أَحق فيه وهو الرجعي بقوله تعالى: ﴿ وَبُعُولُهُنَّ لَحَقُ رِرَهِنَ فِي ذَلِكَ ﴾، فصار المعنى: الطلاق الذي الزوج أحق فيه بالرد مرتان فقط؛ فقد تقيد الرد الذي كان مطلقاً في كل مرة من الطلاق بمرتين منه فقط فلم يعرف، ولا فرق في الآية بين قوله في كل مرة: طلقتك واحدة أو ثلاثاً أو ثلاثين ألف.

فمن تصور معاني لهذه الأحكام من الألفاظ وأراد الله هدايته علم أن لله نصاً صريحاً شرعاً في أن الطلاق الثلاث واحدة؛ لأن لهذه الآيات لا تحتمل شرعاً غير ذلك عند من يفهم النص الشرعي، وينصف فيه، ويريد الله هدايته إلى قبول الحق، وينزع من قلبه الهوى والحمية في الانتصار للمذاهب، أو على ابن تيمية، وكتاب الله في لهذه الآيات شرعاً لا يحتمل غير أن الطلاق الثلاث=

واحدة عند من يفهم وينصف ويعرف قوته من الصحة من جهة سنده ومواققة الأصول لمعناه، ويخاف الله فيما يقضي به في دينه أو في عباده، ويعرف أن الله قد استرعى العلماء على دينه كما أنه قد استرعى الحكام على عباده، وكل راعٍ مسؤول عن رعيته، ويتهيأ للاحتجاج بين يدي الله تعالى إذا سأله عما قضى به في دينه أو في عباده، وهو حافٍ عربان مكشوف الرأس بادي السوأة أقلف، يده مغلولة إلى عنقه.

وليس في شريعة الإسلام ما يدل على أن الله شرع طلاق الثلاث جملة، لا لفظاً ولا معناً ولا حكماً. والكلام هنا على معنى الآيات الكريمات في حكم الطلاق جملة، سواء كانت ثلاث مرات أو مئة مرة، أو ثلاثين ألفاً، ذلك أن ضمير الآية في قوله سبحانه: ﴿ فَإِن طَلْقَهَا فَلاَ غِلْ لَهُ: إن طلقها مرة ثالثة فلا تحل له بعدها، المفهوم من قوله: ﴿ الطّالَقُ مَرَّتَانً ﴾ لا يجوز فيه شرعاً غير ذلك، ولهذا الحكم مختص به شرعاً، أي بتحريم المطلقة عليه حتى تنكح زوجاً غيره، ويلزم أن يكون التحريم فيما بعد المرتين الأولتين، فإن كل واحدة من الأولتين له فيها الخيار بين الإمساك والتسريح بنص الآية، فيكون التقدير: فإن طلقها مرة ثالثة فلا تحل له، لهذا لا يحتمل خلافاً.

فهٰذُه الآية صريحها على لهٰذا: أن الثلاث متفرقات، والله أعلم.

ويدل على التقدير لزوم أنه لا يجوز في الآية أن يقال: ﴿ فَإِن طَلَقَهَا فَلا يَجُلُ لَهُ ﴾ ، لا يجوز أن يكون مستقلاً بنفسه، منفصلاً عما قبله؛ لما في ذلك من لزوم نسخ مشروعية الرجعة في الطلاق من دين الإسلام ولا قائل به ، وذلك لما فيه من عود ضمير المطلق فيه إلى غير موجود في الكلام قبله ، معين له ، مختص بحكمه ، فيكون عاماً في كل مطلق ومطلقة ، ولا قائل به ، وذلك أن قوله: ﴿ فَإِن طَلْقَهَا فَلا يَجُلُ لَهُ ﴾ جملة مفيدة ، والجملة نكرة ، وهي في سياق شرط ونفي ؛ فيعم كل مطلق ومطلقة ، فيكون ذلك ناسخاً لمشروعية الرد في الطلاق في دين الإسلام ولا قائل به ، فتعين أن يكون قوله: ﴿ فَإِن طَلَقَهَا فَلا غَلُم لَهُ إِنّه لَم معين له ، مختص بحكم تحريمه في طلاقه إن طلق، وليس فيما قبله ما يصلح عود لهذا الضمير إليه واختصاصه بهذا الحكم من التحريم شرعاً إلا المطلق المفهوم من قوله: ﴿ الطّلَقُ مُرّتَانِ ﴾ ؛ لأنه لو عاد إلى من يطلق في صورة المفاداة المذكورة قبل هذه الآيات كان التحريم مختصاً بطلاق المولي ، ولا قائل به ، فتعين أن يكون الضمير عائداً إلى المطلق المفهوم من قوله: ﴿ الطّلَقُ مُرّتَانِ ﴾ ، المولي ، ولا قائل به ، فتعين له شرعاً ، لا يجوز عوده إلى غيره شرعاً وأن يكون تقدير الكلام : فإن طلقها مرة ثالثة فلا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره .

وقد تبين أن معنى لهذا الكلام وتقديره: أن الطلاق الرجعي مرتان فإن طلقها بعدهما مرة ثالثة فلا تحل له بعدها حتى تنكح زوجاً غيره، فلم يشرع الله التحريم إلا بعد المرة الثالثة من الطلاق، والمرة الثالثة لا تكون إلا بعد مرتين، شرعاً ولغة، وعرفاً وإجماعاً؛ إلا ما وقع في لهذه المسألة بقضاء الله وقدره. ومما يبين ويوضح بطلان تركيبهم شرعاً ولغةً في الطلاق الثلاث وفي غيره: أن لفظ التعدد فيه منصوب نصب المصدر، فإن تقدير الكلام: طلقتك طلاقاً، ومعنى المصدر في الكلام: طلقتك تطليقات ثلاثاً، ومعنى المصدر في الكلام إنما هو حكاية حال الفعل في صدوره عن الفاعل، والفعل له حالتان في صدوره عن الفاعل: حالة يكون فيها خبراً عما صدر وقوعه من الفاعل في الماضي، وحالة يكون فيها أداة لما يستعمل فيه من إنشاء العقود والفسوخ استعارة أو اشتراكاً.

فأما إذا أريد به الحكاية والخبر عن الماضي: فإن أربد به إخبار عن حقيقة الفعل ونفي المجاز عنه أتبع بالمصدر مطلقاً.

وأما إذا استعمل الماضي في إنشاء عقد أو فسخ عقد، سواء قيل: إنه على وجه الاستعارة أو الاشتراك؛ فإن أريد حقيقة العقد أو الفسخ أتبع المصدر مطلقاً، مثل طلقتها تطليقاً، وأما إن أريد تعدد العقد أو الفسخ بلفظ واحدة في مرة واحدة بمنزلة تعدده بالتكرار مرة بعد مرة، وأتبع بالعدد وحده أو مضافاً إلى المصدر المجموع، مثل طلقتك ثلاثاً وقصد به التعدد، أو قال في اللعان: أشهد بالله خمساً أو خمس شهادات، أو قال في القسامة: أقسم بالله خمسين يميناً، أو قال بعد الصلاة: «سبحان الله» مرة، ثم قال: ثلاثاً وثلاثين، وكذا: «الحمد لله»، وكذا: «الله أكبر»، وكذا لو قال في اليوم مرة واحدة: «سبحان الله وبحمده» وأتبعها مئة مرة؛ لم يكن بتكراره في الأيام والأوقات والعدد، فأما غير الطلاق؛ فلا خلاف فيه، وأما الطلاق؛ فوقع الغلط فيه قديماً.

وليس في شريعة الإسلام أن الله سبحانه شرع للرجل في طلاق امرأته ثلاث طلقات، ولا أنه حرمها عليه بثلاث طلقات حتى يقع الشك في جواز جمعها بمثل لهذا التركيب مرة واحدة، أو أنه لا يجوز، والطلاق أبغض الحلال إلى الله، والله أعلم.

والقول في لهذه المسألة بوقوع الطلاق جملة قد شذ، وهو غريب منفرد عن أمثال لهذه المسألة، ليس له دليل في الشرع ولا نظير في اللغة.

وإنما غلط الناس في معاني دلائل لهذه المسألة، وفي معنى سُنَةً عُمَرَ في العقوبة بإمضاء طلاق الثلاث جملة، لما أكثر الناس منه على ما فيه من التلاعب بحكم الله، كما غضب منه عمر، وغضب منه رسول الله ﷺ أيضاً.

وقد ذكر ابن القيم في (إغاثة اللهفان» لما تكلم على لهذه المسألة: أن عمر رضي الله عنه ندم على =

ما فعله فيها من إمضاء الثلاث. فإن صح ذلك؛ فهو _ والله أعلم _ خوفاً من مثل ما وقع فيها بسبب ذلك، من قيام سوق التحليل بتيوس اللعنة، فإنه إنما سن العقوبة بإمضاء الثلاث لما تمكن الشيطان من التلاعب بالناس في ذلك كثيراً، بخلاف ما كان قبل ذلك في زمن النبوة، وفي خلافة النبوة، فإنه كان قليلاً في ذلك الوقت.

وقد قدر الله سبحانه وتعالى بحكمته البالغة التي لا تدركها عقول عباده غلط أكثر الناس بعد الصحابة رضي الله عنهم في معنى ما سنه عمر من إمضاء الثلاث، واتخذوه شرعاً محتوماً من الشارع، وقضوا به على الناس، وفي هذا حرج عظيم على الناس، ولا ريب عند من يفهم وينصف ويريد الله هدايته إلى قبول الحق إذا تبين: أن دلائل الشرع تدل على أنه واحدة شرعاً بالكتاب والسنة، فجعل الله غلط الغالطين في سنة عمر سبباً لما قدره من تضييع حكم هذه المسألة، كما قد يضيع حكم غيرها.

قاله يوسف بن أحمد المقدسي الحنبلي (ت ٧٩٨هـ)، ونقله عنه حفيده يوسف بن عبدالهادي في السير الحاث، (ص ٥٠ وما بعد)، ونقل عنه أيضاً قوله: «فقد اجتمع عندي من الدلائل الصحيحة على صحة القول بأن الطلاق الثلاث واحدة سبعة أبواب من دلائل صحيحة، لا يعرف اجتماع مثلها على قول في مسألة خلافية، بل ولا في مسألة إجماعية فيما عرفت، ولا أعرف للقول بمضي طلاق الثلاث في مثل لهذا الوقت.

وقد قامت سوق التحليل له مجالاً في دين الإسلام، ولا فيه شبهة صحيحة ولا قوية، ولا لهذا يشكل على من يفهم وينصف ويريد الله هدايته إلى قبول الحق إذا تبين، بعد نظره في لهذه الدلائل، فإن كل باب منها على انفراده يكفي حجة بين يدي الله وعند من يفهم وينصف على القضاء في دينه بأن الطلاق الثلاث واحدة، مع معرفة حديث بريدة.

أحدها: كتاب الله على وجه التخصيص كما تقدم.

الثاني: السنة، وهي الأحاديث الثلاثة الصحيحة التي رواها طاوس عن ابن عباس وأبي الصهباء: أن الطلاق الثلاث كانت واحدة في زمن النبوة وفي خلافة النبوة، وفي بعض زمن عمر، ولم يصح في الباب شيء غيرها، وليس للطعن فيها مجال.

الثالث: الإجماع في زمن النبوة وخلافة النبوة وبعض زمن عمر، ولا تشريع بعد رسول الله ﷺ، وليس في الإجماعات أصح من لهذا الإجماع.

الرابع: القياس الصحيح على مواقع الإجماع في كل ما يماثل حكم هذه المسألة.

الخامس: الاعتبار الصحيح بأحكام الله في عباده، الموافقة لقوله تعالى: ﴿ وَمَاجَعَلَ عَلَيْكُمْ فِ ٱلدِّينِ مِنْ حَرَجُ ﴾ [الحج: ٧٨].

مسألة ١٢٣٢

طلاق السنة واحدة فقط ولا يطلّق في كل طهر [أكثر من] طلقة، فإن فعل؛ فالأولى للسنة والأخريان للبدعة (١)، وقال أبو حنيفة: طلاق السنة أن يطلق ثلاثاً في كل طهر طلقة قبل الجماع (٢).

فدليلنا قوله تعالى: ﴿ فَطَلِقُوهُنَّ لِعِدَّتِهِ ﴾ [الطلاق: ١]، وذلك يوجب أن يطلق طلاقاً يوجب عدة في حال تعتد منه، ولهذا الطلاق الثاني والثالث لا يوجب عدة، فكان موقعاً على خلاف المأمور به، ولأنه تعالى قال عقيبه: ﴿ لَا تَدْرِى لَعَلَّ اللّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَالِكَ أَمْرًا * فَإِذَا بَلَفْنَ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُونِ أَوْ فَارِقُوهُنَّ بِمَعْرُونِ أَوْ فَارِقُوهُنَ إِنْ الشَالِكُ لا رجعة فيها ولا يمكن الشارِقُ على الشارِقُ فَالْمُ الشارِقُ الشَارِقُ اللهُ الشارِقُ فَارِقُوهُ فَالْمُ الشَارِقُ الشَارِقُ الشَارِقُ الشَارِقُ لَا الشَارِقُ الشَالِقُ الشَارِقُ السَارِقُ الشَارِقُ الشَارِقُ السَارِقُ الشَارِقُ السَارِقُ السَارِقُ الشَارِقُ الشَارِقُ السَارِقُ الشَارِقُ السَارِقُ الشَارِقُ السَارِقُ السَارِقُ الشَارِقُ السَارِقُ السَارِقُ السَارِقُ السَارِقُ السَارِقُ السَالِقُ السَارِقُ السَارِقُ السَارِقُ السَارِق

⁼ السادس: قواعد المذاهب بالحكم في كل ما يماثل هذه المسألة بما يماثل هذا القول، بأن الطلاق الثلاث واحدة.

السابع: قواعد اللغة كما تقدم بيانه».

ثم قال: «وقد بسط الكلام في كتاب «التحفة والفائدة»»، ثم قال: «وقد جعلت على نفسي في كل مسألة من لهذه المسائل التي أراني الله فيها أن قول ابن تبمية هو شريعة الإسلام من يريني شريعة إسلامية يصح الاعتماد عليها في مخالفتي، أو أجد أحداً فاهماً لبيباً يفهم ما يقول وما يقال وكيفية الاستدلال، بحيث يعرف من نفسه فيما يعرفه أنه يعرفه فلا يتمارى فيه وفيما لا يعرفه، أنه يعرفه فلا يماري فيه، ولا أجد إلا من لا يدري ولا يدري أنه لا يدري؛ فلا حول ولا قوة إلا بالله».

قال: ﴿وقد جملتُ عليَّ إِن وجدت لما يقولون أصلاً أو دليلاً يردّني أن أتصدّق بألفٍ ».

⁽۱) «المدونة» (۲ / ۷۰)، «التفريع» (۲ / ۷۰)، «الرسالة» (۲۰۲)، «الكافي» (۲۲۲ ـ ۲۲۳)، «المعونة» (۲ / ۲۳۸)، «جامع الأمهات» (ص ۲۹۱)، «مواهب الجليل» (٤ / ۲۸)، «بداية المجتهد» (۲ / ۲۶)، «أسهل المدارك» (۲ / ۱۳۸، ۱٤۰).

ولهذا مذهب الحنابلة .

انظر: «المغني» (۱۰ / ۳۳۰ ـ ۳۳۱)، «الإنصاف» (۸ / ٤٥١ ـ ٤٥٢)، «تنقيح النحقيق» (٣ / ٢٠٩)، «منتهى الإرادات» (٣ / ٧٩ ـ ٨٠٠)، «كشاف القناع» (٥ / ٢٣٩ ـ ٢٤٠).

 ⁽۲) دمختصر الطحاوي، (۱۹۲ ـ ۱۹۲)، «اللباب» (۳ / ۳۸ ـ ۳۹)، «الاختيار» (۳ / ۱۲۲)، دفتح القدير» (۳ / ۲۲۷)، دبدائع الصنائع، (۳ / ۱۲۲)، دمختصر اختلاف العلماء» (٤ / ۳۷۰ / رقم ۱۸۲۹)، دحاشية ابن عابدين، (۳ / ۲۹۷ ـ ۳۹۸).

تلافيها، ولأنه أردف طلاقاً من غير ارتجاع؛ فلم يكن للسّنة، أصله إذا طلق في الطهر الواحد ثلاثاً، ولأنه طلاق لمدخول بها لا يوجب عدة فلم يكن للسُّنة، أصله ما ذكرناه، ولأن المعنى الذي له لا يمكنه تلافيه بالرجعة ولهذا موجود في المطلِّق ثلاثاً في كل طهر تطليقة؛ لأن تفريقه لا يخرجه عن النَّدم (١١).

مسألة ١٢٣٣

اليائسة والصغيرة المدخول بهما يطلقهما أي وقت شاء (٢)، وقال زفر: إذا دخل بهما فلا يطلِّقهما حتى يفصل بين الجماع والطَّلاق بشهر (٣).

فدليلنا قوله تعالى: ﴿ فَطَلِّقُوهُنَّ لِمِدَّتِهِتَ ﴾ [الطلاق: ١]، وقوله ﷺ في

⁽۱) ثبت في «الصحيحين» عن نافع عن ابن عمر: أنه طلق امرأته وهي حائض، فسأل عمر بن الخطاب رسول الله على عن ذلك فقال: «مُرْهُ فليراجعها، ثم ليمسكها حتى تطهر، ثم تحيض، ثم تطهر، ثم إن شاء أمسك بعد، وإن شاء طلق قبل أن يمسّ، فتلك العدّة التي أمر الله أن تطلق لها النساء».

قال ابن القيم في الغاثة اللهفان (١٦٢ ـ ١٦٣) بعد بيان أنواع الطلاق: الهذا كتاب الله عز وجل قد تضمن لهذه الأنواع الأربعة وأحكامها، وجعل سبحانه وتعالى أحكامها من لوازمها التي لا تنفك عنها؛ فلا يجوز أن تتغير أحكامها البتة، فكما لا يجوز في الطلاق قبل الدخول أن يثبت فيه الرجعة ويجب به العدة، ولا في الطلقة المسبوقة بطلقتين أن يثبت فيها الرجعة وأن تباح بغير زوج وإصابة، ولا في طلاق الفدية أن يثبت فيه الرجعة؛ فكذلك لا يجوز في النوع الآخر من الطلاق أن يتغير فيقع على وجه لا يثبت فيه الرجعة؛ فإنه مخالف لحكم الله تعالى الذي حكم به فيه، ولهذه صفة لازمة له، فلا يكون على خلافها البتة، ومن تأمل القرآن وجده لا يحتمل غير ذلك، فما شرع الله سبحانه الطلاق الا وشرع فيه الرجعة، إلا الطلاق قبل الدخول، وطلاق الخلع، والطلقة الثالثة، فبيننا وبينكم كتاب الله، فإن كان فيه شيء غير لهذا؛ فأوجدونا إياه».

قلت: ومنه تعلم صواب ما قرره المصنف، والله الموفق.

وانظر: «مصنف عبدالرزاق» (٦ / ٣٠٣)، «سنن سعيد بن منصور» (١ / ٢٦٠)، «الإشراف» (١٦١) لابن المنذر، «المحلى» (١٠ / ١٧٢)، «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٣٣ / ٧٩، ٨٠)، «نظام الطلاق في الإسلام» (ص ٧٤ – ٧٧) للعلامة أحمد شاكر.

⁽٢) «المدونة» (٢ / ٤٢٠ ـ ط دار صادر)، «المعونة» (٢ / ٨٣٨ ـ ٨٣٨)، «جامع الأمهات» (ص ٢٩٢) - وفيه: «. . . فلا بدعة في الصغيرة واليائسة والمستحاضة غير المميزة إلا في العدد» _.

⁽٣) مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٣٧٧ / رقم ٨٨١)، وهو قول الحسن بن حى.

حدیث ابن عمر: «لیطلقها طاهراً من غیر جماع أو حاملاً قد استبان حملها»(۱)، فأباح طلاق الحامل لظهور الحمل، وذلك یقتضي أنه إذا جامعها وحملها ظاهر؛ فله أن یطلقها عقیب الجماع واحدة لا یفصل بین الحامل والحائل في ذلك، ونقیس علیها فنقول: لأنها ممن تعتد عقیب الجماع و تعرف عدّتها؛ فجاز طلاقها في تلك الحال؛ كالحائل، ولأنه فصل لا یستفاد به السلامة من طلاق في طهر جومع فیه و لا یستفاد منه معرفة جنس العدة؛ فلم یحتج إلیه، أصله ما زاد على الشهر (۲).

مسألة ١٢٣٤

إذا طلق واحدة للسُّنَّة ثم ارتجعها ثم أراد أن يطلقها في ذلك الطهر؛ فذلك له إذا لم يقصد الإضرار بها $\binom{(7)}{3}$, وقال أبو يوسف: ليس له ذلك $\binom{(3)}{3}$.

فدليلنا قوله تعالى: ﴿ فَطَلِقُوهُنَ لِعِدَّتِهِنَ ﴾ [الطلاق: ١]، ولأنه طلاق يوجب عدة غير ملتبسة في طهر لزوجة؛ كالمبتدأة (٥٠).

⁽۱) أخرجه مسلم في اصحيحه (كتاب الطلاق، باب تحريم طلاق الحائض بغير رضاها، رقم ١٤٧١ بعد ٤) بلفظ: امره فليراجعها، ثم ليطلقها طاهراً أو حاملاً».

وأخرجه البيهقي (٧ / ٣٢٥) عن ابن مسعود قوله في قوله تعالى: ﴿ فَطَرَقُوهُنَّ لِمِدَّتِهِتَ ﴾ [الطلاق: ١]: ﴿طاهراً من غير جماع»، وقال: ﴿زاد فيه بعض الرواة: أو حَبَل قد تبيَّن، ولم أجده في الروايات المحفوظة».

وأسند عن ابن عباس: «الطلاق على أربعة وجوه: وجهان حلال، ووجهان حرام، فأما الحلال؛ فأن يطلّقها طاهراً من غير جماع، أو يطلقها حاملاً مستبيناً حملها»، وأسند نحوه ابن جرير في «تفسيره» (١٤) عن ابن سيرين والحسن قولهما.

وانظر: «شرح معانى الآثار» (٣/ ٥١).

 ⁽۲) ما قرره المصنف قوي ووجيه.
 وانظر: (انظام الطلاق في الإسلام) (ص ٦٥ ـ ٦٦) لأحمد شاكر.

⁽٣) دجامع الأمهات» (ص ٢٩٢)، وأحكام القرآن» (١/ ٧٩)، وأسهل المدارك» (٢/ ١٣٨).

⁽٤) «بدائع الصنائع» (٣/ ١٢٦)، «حاشية ابن عابدين» (٣/ ٣٩٧، ٣٩٨).

 ⁽٥) لم يأذن الله عز وجل للرجل بالرجعة إلا مقيدة بعدم الإضرار؛ كقوله تعالى: ﴿ وَيُمُولَئُهُنَّ أَعَنَّ بِرَقِينَ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُونَا إِصْلَاكًا ﴾ [البقرة: ٢٣١]، = إنّ أَرَادُونًا إِصْلَاكًا ﴾ [البقرة: ٢٣١]، =

مسألة ١٢٢٥

إذا طلَّقها حائضاً فراجعها فطَهُرت لم يطلقها حتى تحيض ثم تطهر (١)، وحكى الكرخي عن أبي حنيفة: أن له أن يطلقها في الطهر الذي يلي الحيض الذي طُلِّقت

والطلاق والرجعة بإرادة الرجل وحده عملان مستثنيان من القواعد العامة، أذنه الله بهما بصفات خاصة، فلا يملك منهما إلا ما أذن به، والشأن هنا في الرجعة أتوى؛ لأن الله سبحانه جعل الرجل أحقّ بها بشرط صريح، وهو إرادة الإصلاح، فإذا تخلف الشرط لم يكن الرجل أحق بردها، فصار لا يملك لهذا الحق، وإذا كان للمرأة أن تطلب الطلاق للمضارة فأولى أن يكون لها الحق في طلب الحكم بإبطال الرجعة للمضارة أيضاً، ولهذا بديهي.

قال أبو بكر بن العربي في «أحكام القرآن» (١ / ٧٩): «قوله تعالى: ﴿ إِنْ أَرَادُواْ إِصْلَاماً﴾ [البقرة: ٢٢٨] المعنى: إن قصد بالرجعة إصلاح حاله معها وإزالة الوحشة بينهما، لا على وجه الإضرار والقطع بها عن الخلاص من ربقة النكاح؛ فكذلك له حلال، وإلا لم يحل له، ولما كان لهذا أمراً باطناً جعل الله تعالى الثلاث علماً عليه، ولو تحققنا نحن ذلك المقصد لطلقنا عليه».

قلت: ادعاء أن لهذا أمر باطن وأن الله جعل الثلاث عَلَماً عليه ادعاء مجرد؛ لأن الطلقة الثالثة لها حكم غير حكم الطلقة الرجعية، وقصد المضارة ليس أمراً باطناً صرفاً، بل هو من الأمور التي يمكن التحقق منها بالقرائن والأدلة، وقد ذهب المالكية الذين منهم ابن العربي إلى جواز التطليق من القاضي للمضارة، فلماذا أمكن التحقق منه لإرادة التطليق ولم يمكن لإبطال الرجعة؟!

وقال شارح «المقنع» (٢ / ٢٥٨): «قال الشيخ تقي الدين ـ يعني: ابن تيمية ـ: لا يمكن من الرجعة إلا من أراد إصلاحاً وأمسك بمعروف، فلو طلق إذن ففي تحريمه الروايات، وقال: القرآن يدل على أنه لا يملكه، وأنه لو أوقعه لم يقع، كما لو طلق للبائن ومن قال: إن الشارع ملَّك الإنسان ما حرَّم عليه؛ فقد تناقض».

ولا مضارة أكبر من أن يراجع وهو يقصد بهذه الرجعة إلى إيقاع طلقة أخرى، وهذا التطليق دليل قوي على القصد إلى المضارة بالرجعة، وعلى أنه لم يُرد بها الإصلاح، وكذلك إذا راجعها ولم يعلمها بهذه الرجعة حتى تخرج من العدة، فإن رجعته باطلة، وقد بانت منه.

قال ابن حزم في «المحلى» (١٠ / ٢٥٣): «إنما يكون البعل أحق بردها إن أراد إصلاحاً بنص القرآن، ومن كتمها الرد بحيث لا يبلغها فلم يرد إصلاحاً بلا شك، بل أراد الفساد؛ فليس رداً ولا رجعة أصلاً. من «نظام الطلاق في الإسلام» (ص ١٢١ ـ ١٢٣).

وانظر: دمجموع فتاوي ابن تيمية، (٣٣/ ٧٩، ٨٠)، دالمحلي، (١٠/ ٣٥٣، ٥٥٧).

⁽١) «المدونة» (٢ / ٤٢٢ ـ ط دار صادر)، «المعونة» (٢ / ٨٣٥)، «جامع الأمهات» (ص ٢٩٢).

فيه(١) .

فدلیلنا قوله علیه السلام: «مره فلیراجعها حتی تطهر ثم تحیض ثم تطهر ثم إن شاء طلق وإن شاء أمسك» $^{(Y)}$.

مسألة ١٢٢٦

إذا كانت له أربع نسوة فقالت إحداهن: طلقني، فقال: كل امرأة لي طالق، أو قال: كل نسائه طوالق، فأطلق ذلك طُلِّقَت السَّائلةُ وغيرُها إلا أن يُعلَم من قَصْده أنَّه أراد غير السَّائلة (٣)، وحكى الإسفرائيني عنا أن السائلة لا تُطلّق ويُطلَّق من سواها، وأخطأ علينا في ذلك كعادته فيما يحكيه عنا وعن غيرنا فنقول الآن قوله: نساؤه طوالق لفظ عام يتناول جميع نسائه؛ فوجب حملُه على عمومه، أصله إذا قال ابتداء (١).

مسألة ١٢٢٧

إذا قال لها: أنت طالق ونوى ثلاثًا كانت ثلاثًا (٥) خلافًا لأبي حنيفة في قوله

⁽۱) مختصر الطحاوي" (۱۹۳)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲/ ۳۷۸/ رقم ۸۸۲).

 ⁽۲) مضى تخريجه.
 وما قرره المصنف قوي ووجيه، وانظر آخر تعليق على مسألة (رقم ۱۲۳۲).

⁽T) «المدونة» (۲/ ۱۲۱).

⁽٤) الصور التي لا تقصد من العموم عادةً إما لندورها أو لاختصاصها بمانع ، لكن يشملها اللفظ مع اعتراف المتكلِّم بأنه لم يرد إدخالها فيه ، هل يحكم بدخولها أم لا؟

في المسألة خلاف ، ويترجَّح في بعض المواضع الدخول وفي بعضها عدمه، بحسب قوة القرائن وضعفها. قاله ابن رجب في «تقرير القواعد» (١/ ٥٩١ ـ بتحقيقي)، وخرج عليه هذه المسألة. وانظره أيضًا (١/ ٦٤).

وانظر في المسألة: «نوادر الفقهاء» (ص ٩٩/ رقم ٩١) _ وفيه: «وأجمعوا أن ذلك الرجل إن لم ينو واحدةً منهنَّ بعينها أنهن لا يطلقن عليه جميعًا؛ إلا مالك بن أنس _ رضي الله عنه _، فإنه قال: هن طوالق جميعًا»_، «تكملة المجموع» (١٥١/ ٢٥١)، «الإفصاح» (١٥٦/٢)، «حلية العلماء» (١٧/٧).

⁽٥) «المدونة» (٢/ ٤٠١ ـ ط صادر)، «المعونة» (٢/ ٥٥٠)، «جامع الأمهات» (ص ٢٩٧).

تكون واحدة (١١)؛ لأنها صيغة محتملة للعدد قابلة له، واللفظ إذا احتمل شيئًا فنوى به قُبل من ناويه اعتبارًا بقوله: أنت الطلاق، ولأن قوله أنت طالق نعت اسم الفاعل من طلقت فهي طالق؛ فهو كقولك: زيد ضارب وقاتل، ومعلوم أن ذلك يصح للواحد والاثنين والثلاثة، فكذلك طالق، ولأن المطلقة ثلاثًا تشارك المطلقة واحدة في الوصف لها بأنها طالق إذا كان الاسم مستعملاً فيها، فدلَّ على قبوله بعدد طلاقها، ولأنَّ قوله أنت طالق نعت لمصدر محذوف تقديره: أنت طالق طلاقًا، وذلك المصدر قابل للعدد باتفاقنا وإظهاره كتركه، لأنه معلوم من اللفظ ، فإذا كان المصدر قابلاً للعدد جاز أن يوصف نعتاً بما يصح وأن يقبله لو أظهره، ولأنَّ الاتفاق(٢) حاصل على أنه إذا قال أنت طالق ثلاثًا طلقت ثلاثًا، وليس يخلو قولنا ثلاثًا من أن يكون تفسيرًا أو بيانًا لما أبهم من عدد قوله: أنت طالق أو كلامًا مبتدأ أو أن يكون لمجموعهما صيغة مُبِيِّتة لإفادة الطلاق الثلاث، فإن كان تفسيرًا فذلك ما نقوله؛ لأنه لو لم يحتمله لم يكن مفسرًا له، وإن كان مبتدأ؛ فذلك باطل؛ لأنه لو كان مبتدأ لامتنع إيقاعه على التي لم يدخل بها لأنه يردّ عليه بعد البينونة، ولأنه نصب على التمييز كقوله: عشرون درهمًا، ولأنه ليس بمستقل بنفسه فلم يكن مبتدأ أو لأنه يوجب إذا قال: أنت طالق اثنتين أن يطلق ثلاثًا، وكل ذلك يبطل أن يكون مبتدأ؛ وإذا كان لمجموعه صيغة مُبيَّتَة ؛ فذلك شاهد لنا لأن اسم الصيغة إذا صحَّ بيان العدد المراد به قوله: أنت بائن لفظَّاصح بيانه فيه، كقوله: أنت بائن وأنت الطلاق، ولأن كل لفظ ملك الطلاق لو صرح فيه بالثلاث لصح استعماله فيه فكذلك إذا أراد به أصله أنت بائن وأنت الطلاق ، ولأن كل لفظ ملكت المرأة به إيقاع الثلاث إذا جعل إليها؛ فإن الزوج يملكه، أصله أنت الطلاق، ولأن كل منحصر يملك إيقاع الثلاث بالصريح ملكه بقوله: أنت طالق البتة، أصله المرأة إذا وكَّلها

⁽۱) «مختصر الطحاوي» (۱۹۷)، «القدوري» (۷۶)، «اللباب» (۱/۳)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲/۳۱)، (تحفة الفقهاء» (۲/۸۵۷)، «تحفة الفقهاء» (۲/۸۵۷)، «الاختيار» (۲/۲۸۲)، «رؤوس المسائل» (۲۱۷).

⁽٢) لم يصح هذا الاتفاق البتة، انظر ما علقناه على مسألة (١٢٣١).

الزَّوج^(١).

(۱) الذي يفهم من أقوال جمهور من تعرضوا لهذا البحث من العلماء: أنهم يريدون بالطلاق الثلاث لفظ طالق ثلاثًا» وما في معناه، أي لفظ الطلاق موصوفًا بعدد لفظًا أو إشارة أو نحو ذلك، ويعتبرون أن الخلاف بين المتقدمين في وقوع الطلاق الثلاث أو عدم وقوعه إنما هو في هذه الكلمة وما في معناها، بل ويحملون كل ما ورد في الأحاديث والأخبار من التعبير عن إيقاع طلقات ثلاث على أنه قول المطلق «طالق ثلاثًا»، وكل هذا خطأ صرف وانتقال نظر غريب، وقلب للأوضاع العربية في الكلام، وعدول عن استعمال صحيح مفهوم إلى استعمال باطلٍ غير مفهوم، ثم تغالوا في ذلك حتى قال قائلهم: «إذا خاطب امرأته بلفظٍ من ألفاظ الطلاق؛ كقوله: أنت طالق، أو: بائن، أو: بتة، أو ما أشبهها، ونوى تطليقتين أو ثلاثًا وقع» فجعلوا النية تقوم مقام العدد اللفظي.

ووجه الخطأ في ذلك: أن العقود؛ كالبيع والنكاح، والفسوخ؛ كالإقالة والطلاق؛ حقائق معنوية، لا وجود لها في الخارج إلا بإيجادها بالدلالة عليها بالألفاظ التي وُضِعت لها، في العرف اللغوي في الجاهلية، ثم العرف الشرعي في الإسلام؛ كقوله: بعت ونكحت وأقلت وطلقت؛ فهذه الحقائق توجد عند النطق بالألفاظ الموضوعة لها بشروطها لا قبله، سواء أقلنا: إنها إخبار لفظًا ومعنى، وإنها دلت على المعنى بالاقتضاء بأن يكون حكايةً عن تحصيل البيع أو نحوه، وهو متوقف على حصول المعنى الموجب فهو لازم متقدم، كما ذهب إليه الحنفية وغيرهم، أم قلنا: إنها إخبار لفظًا إنشاءً معنى كما هو مذهب الشافعية، فإن الخلاف في هذا يكاد يكون شكليًا، وإنما المفهوم الواقع على القولين أن هذه الحقائق من عقود وفسوخ لا تتحقق ماهيتها المعنوية ولا توجد آثارها في الخارج إلا عند النطق بالألفاظ الدالة عليها، وأنها هي التي تنشئها وتوجدها، ثم تدل على وجودها ولذلك لو قبلت على سبيل الإخبار المحض عن الماضي لم تدل على الإنشاء والإيجاد، وكان الإخبار إما صدقًا وإما كذبًا فقط، ولذلك قالوا: «لو قال الرجل لمطلقته الرجعية في العدة: طلقتك؛ سئل عن نيته، فإن نوى الإنشاء يقع الطلاق الآخر، وإن نوى الإخبار لا يقع».

فقول القائل: «أنت طالق» يوجد به حين القول حقيقة معنوية واقعية؛ هي الطلاق، أو هي فسخ وإنهاء لعقد الزواج الذي بينهما بصفة خاصة لها أحكام معينة، ووصفه بعد ذلك هذا الفعل بالعدد (مرتين) أو «ثلاثًا» وصف باطل غير صحيح، وهو لغو من القول؛ إذ أن قوله: (ثلاثًا) مثلاً صفة لمفعول مطلق محذوف، هو مصدر الفعل، وهو (طلاقًا)، وهذا المصدر هو الذي تحققت به الحقيقة المعنوية عند النطق؛ كقوله: «أنت طالق»، وتحققها بهذا المصدر إنما يكون مرة واحدة ضرورة، ولا تتحقق مرة أخرى إلا بنطق آخر مثل سابقه، أي يقصد به الإنشاء والإيجاد، وأما وصف المصدر بأنه مرتان أو ثلاث؛ فإنه لا تتحقق به حقيقة جديدة؛ لأن الإنشاء إنما يكون في الحال، أعني: حال النطق، ولا يكون ماضيًا ولا مستقبلاً، والتكرار يستدعى زمناً آخر للثاني ثم للثالث؛ فلا يكون زمنها=

كلها حالاً؛ إذ إنه محال عقلاً.

وهكذا الشأن في نظائره، فلا يسوغ لك أن تقول: «بعت ثلاثًا» على معنى القصد إلى إيجاد عقد البيع وإنشائه، وكذلك في الجمل الإنشائية الصرفة، لا يسوغ أن تقول: «سبحان الله ثلاثًا» أعنى هذه الجملة كما هي؛ لأنك تقصد بها إلى تسبيح الله تعالى؛ فاللفظ بها تنزيه وتسبيح مرة واحدة، فصار قولك: «ثلاثًا» لغوًا لا يتسق مع صواب القول في الوجه العربي، وأما قول القائل: «اضرب ثلاثًا»؛ فإنه نوع آخر، وذلك أنه إنشاء للأمر بالضرب مرة واحدة أيضًا، وهو المعنى الوضعي لفعل الأمر، وكلمة «ثلاثًا» وصف أيضًا للمصدر المضمر في الفعل، أعني «ضربا»، وهو الذي قد يحصل في المستقبل طاعة لمدلول صيغة الإنشاء، وقد لا يحصل عند العصيان، وليس هو أي المصدر - مدلول الصيغة؛ لأنه قد لا يحصل إذا خالف المأمور الأمر، فلم يفعل ما أمر به، مع أن مدلول الصيغة قد تم وتحقق، وهو حصول الأمر من الآمر، بخلاف أنواع الإنشاء اللفظي أو المعنوي التي يكون مدلولها حقيقة لا تتحقق ولا توجد إلا بنفس النطق بها وحده، فلا يمكن تكرار المدلول إلا بتكرار اللفظ الدال عليه.

وهذا الذي قلنا كله بديهي لا يعارض فيه أحد فكر ودقق وتحقق من المعنى ثم أنصف.

ونظائر ذلك في الشريعة كثير، فإن الملاعن أمر بأن يقول أربع مرات «أشهد بالله إني لمن الصادقين»، فلا بد لطاعة الأمر من أن يقول هذه الجملة مرارًا أربعة مكررة في اللفظ، أما إذا قال: «أشهد بالله أربع مرات إني لمن الصادقين» لكان قوله هذا معدودًا مرة واحدة، وبقي عليه ثلاث، لا أقول إن هذا إجماع - وهو إجماعٌ فعلاً -، ولكن أقول: إنه بالبداهة التي لا يقبل في العقل غيرها ولا يتصور أحد سواها.

قال ابن القيم في (إعلام الموقعين» (٣/ ٢٧) بعد أن ذكر أن الله تعالى جعل الطلاق مرة بعد مرة: وما كان مرة بعد مرة لم يملك المكلف إيقاع مراته جملة واحدة؛ كاللعان؛ فإنه لو قال: أشهد بالله أربع شهادات إني لمن الصادقين: كان مرة واحدة، ولو حلف في القسامة وقال: أقسم بالله خمسين يمينا أن هذا قاتله: كان ذلك يمينا واحدة، ولو قال المقر بالزنا: أناا أقر أربع مرات أني زنيت كان مرة واحدة، فمن يعتبر الأربع لا يجعل ذلك إلا قرارًا واحدًا، وقال النبي والله وبحمده مئة مرة حطت عنه خطاياه ولو كانت مثل زبد البحر»، فلو قال: سبحانه الله وبحمده مئة مرة حطت عنه خطاياه ولو كانت مثل زبد البحر»، فلو قال: سبحانه الله وبحمده مئة مرة حطت عنه خطاياه ولو كانت مثل زبد البحر»، فلو قال: سبحانه الله وبحمده مئة مرة لم يحصل له هذا الثواب حتى يقولها مرة بعد مرة، وكذلك قوله: (من سبح الله دبر كل صلاة ثلاثًا وثلاثين، وحمده ثلاثًا وثلاثين وكبره ثلاثًا وثلاثين. . . » الحديث لا يكون عاملاً به حتى يقول ذلك مرة بعد مرة ، لا يجمع الكل بلفظ واحد، وكذلك قوله: (من قال في يومه: لا إله إلا له وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير مئة مرة كانست له حرزًا من

مسألة ١٢٣٨

قد أكثر أصحاب الشافعي من ذكر الطلاق وكنايته ويرجعون في معني الصَّريح [إلى] (١) أنه ما لا يحتاج في وقوع الطلاق به إلى نية وأن الكناية ما لا يقع الطلاق به إلا بنية، وهذا إذا كان مراعى في أنه في معنى الصريح والكناية في اللغة وفائدة الفرق بينهما في الاسم كلمناهم فيه، ولكن لا يتعلق بالحكم وإن كان الغرض ما يفتقر من الألفاظ إلى نية وما لا يفتقر إليها، حصل الكلام في أعيان المسائل إلا أنا نتكلم على ما أوردوه، فعندنا أن صريح الطلاق ما يتضمن لفظ الطلاق، إما بالإيقاع كقوله: أنت طالق، وبالإخبار عن فعل مثل قوله: قد طلقتك، أو بوصفه بأنها مفعولة بها كقوله: أنت مطلقة أو بوصفها بالمصدر كقوله: أنت الطلاق، أو ما يتضمن صريح الطلاق نظمًا وما عداه كنابة، مثل قوله: فارقتك وسرحتك وبائن وخلية وبريَّة وما أشبه ذلك (٢).

ومن أصحابنا من يقول: كلَّ هذا صريح ويدخل معهم في أن الفرق بين الصَّريح والكناية ما يدّعونه، وهذا أقلُه علم باللغة وفوائد الكلام وأصحاب

الشيطان يومه ذلك حتى يمسي» لا يحصل هذا إلا مرة بعد مرة، وهكذا قوله: ﴿يا أَيها الذين آمنوا ليستئذنكم الذين ملكت أيمنكم والذين لم يبلغوا الحلم منكم ثلاث مرات ﴾، وهكذا قوله في الحديث: «الاستئذان ثلاث مرات، فإن أذن لك وإلا فارجع»، ولو قال الرجل ثلاث مرات هكذا كانت مرة واحدة حتى يستأذن مرة بعد مرة».

وقد كرر ابن القيم هذا المعنى في كتبه الأخرى، ولكنه جعل أن الطلاق الثلاث بلفظ واحد: «أنت طالق ثلاثًا» لا يقع به إلا واحدة، قياسًا على المثل الذي ذكرها، كما صرح بذلك في «زاد المعاد» (3/60) وغيره، وسبقه لهذا شيخه ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (77/7) وما بعد، (90-90). وانظر: «نظام الطلاق في الإسلام» (0.33) وما بعد) للعلامة أحمد شاكر وما مضى منه.

⁽١) سقط من الأصل.

 ⁽۲) «الموطأ» (۲/٥٥٠)، «المدونة» (۲/٤٣، ۲۰۱ ـ ط صادر)، «التفريع» (۲/٤٧)، «الرسالة»
 (۲۰۲)، «الكاني» (۲۱۶ ـ ۲۲۵)، «المعونة» (۲/۷۱ ـ ۸٤۸)، «جامع الأمهات» (ص ۲۹۰)
 و۲۹۲).

الشافعي (١)، يزعمون أن الصريح من الألفاظ ثلاثة، وما عداهن كناية؛ فالصريح عندهم الطلاق والفراق والسراح والكلام معهم في موضعين:

أحدهما: معنى الصريح والكناية.

والثاني: هذه الألفاظ تفتقر إلى نية أو لا تفتقر إليها.

ودليلنا على الفصل الأول: أن الصريح ما دل على معناه بنفسه ولم يحسن أن يستفسر عنه بلفظه، والكناية ما يحسن ذلك فيه وتبيين ذلك أن قوله: معي درهم صريح في الدرهم، ولا يحسن أن يستفسر عنه هل أراد به الدراهم أم لا؛ لأنه صريح فيه؛ ولو قال: معي شيء أو مال أو ما ينفق أو شيء منقوش لحسن أن يقال: هل هو درهم أو غيره؛ لأن ذلك كناية وليس بصريح، ثم وجدنا قوله: أنت طالق من هذا القبيل؛ لأنه لا يحسن أن يقال: أي شيء أردت بقولك: أنت طالق على أن يستفسر على جنس الشيء الموقع دون عدده، ولو قال: قد فارقتك لحسن أن يقال: أي فرقة أردت وهل أردت فرقة المحاسبة أو غير ذلك؛ فصح ما قلناه.

ودليلنا على الفصل الآخر وهو قوله: قد فارقتك وسرحتك يفتقر إلى نية؛ لأنه كناية أن كل لفظ يحسن أن يفسر بغير نطقه صلح أن يكون كناية عما يُفسر به، أصله قوله: أنت خليّة أو برية، ولأنه لفظ فرقة من غير نطقه عن الطلاق؛ فكان كناية، أصله قوله: خليتك، ولأنه لفظ مستعمل في الطلاق، وغيره من غير اختصاص؛ فلم يكن صريحًا، أصله قوله: أنت خلية أو برية.

(فصل)

والكنايات الظاهرة مثل قوله: أنت خليّة وبرية وحرام وبائن وما أشبه ذلك، فإذا قال لها مبتدئًا أو مجيبًا لها عن مسألتها إياه الطلاق يكون طلاقًا ولا يقبل منه إنْ

⁽۱) • الأم» (٥/ ٢٥٩ ـ ٢٦٠)، • مختصر المزني» (١٩٣ ـ ١٩٣)، • الإقناع» (١٤٦)، • المهذب، (٢/ ٨٥) • المنهاج» (١٠٦)، • حلية العلماء، (٧/ ٣١)، • إخلاص الناوى، (٣/ ٢٠٩).

قال لم أرد به $^{(1)}$ ، وقال الشافعي: القول قوله في الموضعين $^{(7)}$.

فدليلنا أنَّ العرفَ جار بأن الناس يطلقون بهذه الكنايات كما يطلقون بالصريح وعرف اللغة والشرع جار بذلك، فإذا قال ذلك ابتداء فيجب أن يحمل على ما جرى به عرف الشرع وظاهر المراد بهما، وكذلك إذا قال مجيبًا عن مسألتها إياه الطلاق.

(فصل)

إذا نوى بشيء من هذه الكنايات الظاهرة أنت خلية وبرية وبتة وبائن وحرام أنه أراد بها دون الثلاث لم يقبل منه في المدخول بها إلا أن يكون في خلع ويقبل في غير المدخول بها إن ادعاه إلا في البتة، فاختلف قوله فيها (٣)، وعند الشافعي أنه يقبل منه كل ما يدعيه في ذلك من أصل الطلاق وأعداده (٤).

فدليلنا أن قوله: أنت حرام وبائن وبتلة وبتة وخلية وبرية إيقاع طلاق يتضمن هذه الصِّفات، فكأنه قال: أنت طالق طلاقًا تبين به مني وبتت العصمة بيني وبينك وتخلو به من زوجك ويتبرأ به أحدهما من الآخر، وهذا لا يكون في المدخول بها إلا ثلاثًا، فإذا ادعى أنه أراد دون الثلاث كان رجوعًا فيما أوقع فلم يقبل منه (٥٠).

⁽۱) «المدونة» (۲/ ۳۹۶، ۲۰۲ ـ ط صادر)، «المعونة» (۲/ ۸٤۸)، «أسهل المدارك» (۲/ ۱٤۲)، «الكافى» (۲/ ۲۲)، «مواهب الجليل» (٤/ ٧٥)، «بداية المجتهد» (۲/ ۲۷ ـ ۷۷).

 ⁽۲) «مختصر المزني» (۱۹۲)، «الإقناع» (۱٤٦)، «تكملة المجموع» (۲۰۱/۱۸)، «مغني المحتاج»
 (۳/ ۲۸۱)، «روضة الطالبين» (۲/ ۲۲ _ ۲۷)، «حلية العلماء» (۲/ ۳۲)، «مختصر الخلافيات»
 (٤/ ۲۰۷)، «إخلاص الناوي» (۲/ ۹/۳).

 ⁽۳) «المدونة» (۲/ ۳۹٤، ۲۰۶ ـ ط دار صادر)، «المعونة» (۲/ ۸٤٩)، «أسهل المدارك» (۲/ ۱٤۲)،
 «الكافي» (۲۰۵)، «مواهب الجليل» (٤/ ٥٧)، «بداية المجتهد» (۲/ ۲۷ ـ ۷۷).

⁽٤) «مختصر المزني» (١٩٢)، «الإقناع» (١٤٦)، «تكملة المجموع» (٢٥١/١٨)، «مغني المحتاج» (٣/ ٢٨١)، «روضة الطالبين» (٨/ ٢٦ _ ٢٧)، «حلية العلماء» (٧/ ٣٧)، «مختصر الخلافيات» (٤/ ٢٨)، «إخلاص الناوى» (٣/ ٢٠٩).

 ⁽٥) جعل الله الطلاق بيد الزوج ولم يقصره على لفظ الطلاق لأن قوله تعالى: ﴿ فَإِن طَلْقَهَا ﴾ [البقرة: ٢٣] وقوله: ﴿ فَطَلِقُوهُنَّ ﴾ [الطلاق: ١] ليس في شيء منها طريق من طرق الحصر المعروفة حتى يقال يمتنع إلحاق الألفاظ بها مع وجود الجامع =

والمقتضي للإلحاق، بل قال تعالى: ﴿ فَإِسَاكُ مِعَمُونِ أَوْ نَسْرِيحٌ بِإِحْسَانِ ﴾ [البقرة: ٢٢٩]، فظاهره أنه لو قال: سرحنك؛ لكفى في إفادة معنى الطلاق، وكونه أشار إلى شرعية الطلقة الثالثة لا يمنع من وقوعها بهذا اللفظ اعتبارًا بحقيقته، وقد ثبت في السنة وقوع الطلاق بقوله: الحقي بأهلك، كما في قصة ابنة الجون لما دخلت على رسول الله على ودنا منها قالت: أعوذ بالله منك، فقال: «عذت بعظيم» الحقي بأهلك». أخرجه البخاري في «صحيحه» (كتاب الطلاق، باب من طلق وهل يواجه الرجل امرأته بالطلاق، وقم ٤٧٥٤).

وأما القول بأنه لم يكن قد تزوجها وإنما يخطبها؛ فهو خلاف الظاهر؛ إذ الظاهر المتقرر في الشرع أن الذي يباح للخطيب النظر فقط.

وقوله في الحديث: «ودنا منها» وفي الرواية الأخرى: «هوى ليضع يده عليها لتسكن» يدل على خلاف ذلك، ولأنه لا معنى لقوله لها قبل الزواجة: الحقي بأهلك سواء أ ريد به حقيقة اللفظ أو مجازه، وأما ما في حديث أبي أسيد من قوله لها: «هبي نفسك لي» قالت: «وهل تهب الملكة نفسها للسوقة»، فذلك لا يقتضي أنه أراد العقد لأنه أتي بها بعد تمام الكلام، وإنما أراد التمكين الخاص، وفي بعض روايات هذا الحديث التصريح بالزواجة.

وقد قال ابن القيم في «الزاد» (٥/ ٣٢٠): «ولم يزل هذا اللفظ من الألفاظ التي يطلق بها في الجاهلية والإسلام، ولم يغيره النبي ﷺ، بل أقرهم عليه. قال: وقد أوقع أصحاب رسول الله ﷺ الطلاق وهم قدوة بأنت حرام، وأمرك بيدك، واختاري، ورهبتك لأهلك، وأنت خلية، وقد خلوت مني، وأنت برية، وقد برأتك، وأنت مبرأة، وحبلك على غاربك» انتهى كلامه.

وإذا عرفت أنه لم يكن في الكتاب ولا في السنة حصر للطلاق في لفظ الخاص؛ فلا إشكال في وقوع الطلاق بلفظ التحريم مع نبته، إذ لا مانع من المجاز، ولا من الكناية ولا من القياس، والأصل الجواز والأعمال بالنيات ولكل امرء ما نوى، ولأنه إذا صار مأذونًا بالطلاق؛ فسواء أتى بلفظه الموضوع له حقيقة أو مجازًا، إذ لا حجر في جواز التجوز بالاتفاق، ولا يشترط سواء صحة الاستعمال بوجود العلامة المصححة، وهي فيما نحن فيه المسببة، فإن التحريم مسبب عن الطلاق فأطلق المسبب وأريد السبب ولا يضر تسميته كناية، فإنها في اصطلاح الفقهاء مقابلة الصريح، فيدخل فيها المجاز ويحتمل أن يكون كناية على بابها، وهي أن يراد من التحريم لازمه لأن الطلاق لازم له في العرف، ويجوز إرادة المعنى الحقيقي، فيكفر له ويكون يمينًا، وهذا واضح لا إشكال فيه عند من له معرفة بأساليب الكلام ومن عرف كثرة ما ورد في الكتاب العزيز والسنة النبوية من المجازات والكنايات والإشارات في أحكام علمية وعملية، تعين له أن المنع مما نحن فيه جمود ظاهري كما أن المنكر لوقوعه في الكتاب والسنة إنما هم الظاهرية، كيف من عرف أبواب المعاملة وحقيقتها، وما اتفق عليه المحققون في والسنة إنما هم الظاهرية، كيف من عرف أبواب المعاملة وحقيقتها، وما اتفق عليه المحققون في

(فصل) إذا قال: اعتدّي وقال: نويت ثلاثًا قبل منه (۱). وقال أبو حنيفة: لا يكون إلا واحدة (۲).

فدليلنا أنه لفظ كناية عن الطلاق يصلح أن يكون عبارة عما أخبر أنه أراد به، فوجب صرفه إلى ما ذكرناه (٣).

مسألة ١٢٢٩

إذا قال: أنا طالق منك، كان طلاقًا(٤)، وقال أبو حنيفة: لا يكون طلاقًا(٥).

فدليلنا أن كل لفظ استعمل في الطلاق مضافًا إلى الزوجة كان طلاقًا، فكذلك إذا أضافه الزوج إلى نفسه، أصله قوله: أنا منك بائن وأنا عليك حرام (٢٠).

مسألة ١٧٤٠

إذا قال: أنت مطلقة كان صريحًا في الطلاق(٧)، خلافًا لأبي

البيع والهبة والنذر والإقرار وما لا يحصى، نعم، وإنما اشترطنا النية لكون اللفظ غير موضوع له ولكل امرء ما نوى.

فإن قلت: قد ذكرت العلامة المصححة للاستعمال، فما القرينة الصارفة عن المعنى الحقيقي: هل هي النية، أو جرى العرف بأنهم لا يريدن بهذا اللفظ إلا الطلاق؟

قلت: هذه من المعاملة بينه وبين الزوجة، ولا تعرف إلا من جهته، فإذا أقر أنه أراد الطلاق؛ فذلك كاف، وقد تكون القرينة حالية أو مقالية على حسب ما يقتضيه المقام والعرف، أفاده الصنعاني في «بحث مفيد في توجيه صحة الطلاق بلفظ التحريم» (ص ٢٧ وما بعد).

⁽١) المصادر السابقة.

⁽٢) انظر المصادر السابقة.

⁽٣) سبق ترجيح أن الطلاق يقع واحدةً، والله أعلم.

⁽٤) «المدونة» (٢/ ٤٠٠ ع ـ ط دار صادر)، «المعونة» (٢/ ٨٤٩).

 ⁽٥) «تحقة الفقهاء» (١٨٨/١ ـ ١٨٩)، «الجامع الصغير» (١٦٣)، «المبسوط» (٢٨/٧)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢٧/٤/ رقم ٩٣٧)، «الهداية» (٣٨/٤)، «طريقة الخلاف في الفقه» (١٢٨ ـ اختلاف العلماء» (١٢٨)، «رؤوس المسائل» (٢١٤).

⁽٦) ما قرره المصنف قوى ووجيه، والله أعلم.

⁽V) «المعونة» (۲/ ۸٤۷).

حنيفة (١)؛ لأنه إخبار عن وقوع الطلاق عليها؛ كقوله: قد طَلَّقْتُكِ ^(٢).

مسألة ١٢٤١

إذا كتب الطَّلاق بيده وأراد به الطَّلاق كان طلاقًا (٣). وقال الشافعي في أحد قوليه: لا يكون طلاقًا (٤).

فدليلنا أن الكتابة مواضعة يعتبر بها عما في القلب فجاز أن يقع بها الطلاق؛ كاللفظ، ولأنها حروف تنبي على المراد، ولأنه عمل جارحة يفهم منه الطلاق كالنطق، ولأن الكتابة تسمى كلامًا في حق الغائب، ولأنه لو حلف: لا أكلمه فكتب إليه حنث، وكذلك إشارة الأخرس بيان له (٥٠).

(فصل): إذا طلق من غير لفظ ولا عمل جارحة؛ ففيها روايتان: إحداهما أنه لا يقع طلاقًا($^{(7)}$), وهو قول أبي حنيفة $^{(9)}$ والشافعي $^{(A)}$, والصحيح أن الطلاق يقع $^{(P)}$. ودليلنا عليه أن الطلاق فراق يفتقر إلى قصد القلب وانطوائه به عليه وحدّ النطق به

 ⁽۱) (الاختيار) (۲/ ۱۸۹)، (المبسوط) (۲/ ۷۸).

⁽٢) ما قرره المصنف قوي ووجيه، والله أعلم.

⁽٣) «المدونة» (٣/ ٢٤ _ ط دار صادر). «المعونة» (٢/ ٨٥١)، «جامع الأمهات» (ص ٢٩٧)، «البيان والتحصيل» (٢/ ٢١١ _ ٢١٢).

⁽٤) «المهذب» (٢/ ٨٣)» «مختصر المزني» (١٩٣)» «حلية العلماء» (٧/ ٥٠)» «روضة الطالبين» (٨/ ٤٠)» «الكوكب الدُّريّ في تخريج الفروع الفقهية على المسائل النحوية» (ص ٨٧) ـ وفيه: «إذا كان قادرًا على النُّطق، فكتب: «زوجتي فلانة طالق» ولم ينو؛ فالصحيح أن الطلاق لا يقع، فإن نوى؛ فوجوه، أصحها وقوعه»، وثالثها يقع من الغائب دون الحاضر».

⁽٥) ما قرره المصنف قوي ووجيه، والله أعلم.

⁽٦) (المعونة: (٢/٦٤٨، ٨٤٨)، (التقريع: (٧/٨٧)، (الكاني: (٢٦٥).

⁽٧) ﴿بدائع الصنائع؛ (٣/ ٩٨)، ﴿الاختيار؛ (٣/ ١٢٤).

⁽٨) ﴿ وَرَضَّةُ الطَّالْبِينَ (٨/ ٤٠)، ﴿ حليةُ العلماءِ (٧/ ٣١، ٥٠ ـ ٥٣)، ﴿ الْكُوكِبِ الدُّرِّيُّ (٨٢، ٨٤).

 ⁽٩) «المعونة» (٢/ ٢٤٨ ، ٨٤٨) ، «التفريع» (٢/ ٧٨) ، «الكافي» (٢٦٥) .

الإخبار عن وقوعه، فوجب إذا عدم ذلك ألا يؤثر كالإيمان والكفر، ولأنا وجدنا الاعتقاد بمجرده له تأثير في تحريم الزوجة وفرقة الزوجية بدليل الكفر وتحرير علة أصحابنا أن نقول: لأن تحريم الزوجية معنى يتعلق به حق الله تعالى على التجريد [ليس] للفظه تأثير في وقوع البينونة، فأشبه اعتقاد الكفر (١١).

مسألة ١٢٤٢

لفظ الطلاق كناية في العتق، وكذلك كل لفظ صح استعماله في الطلاق فصح استعماله في العتق (٢)، وقال أبو حنيفة: لا يصح استعمال شيء من ألفاظ الطلاق في العتق إلا قوله: لا سلطان لي عليك ولا ملك لي عليك (٣).

فدليلنا أن كل لفظة صح استعمالها في الطلاق صح استعمالها في العتق؛ كقوله: لا سلطان لي عليك ولا ملك، ولأن الطلاق لفظ مبني على التغليب والسراية؛ فجاز أن يكون في العتق كناية، دليله لفظ العتق في كنايته عن الطلاق.

يسألة ١٢٤٣

إذا قال لغير المدخول بها: أنت طالق ثلاثًا طُلقت ثلاثًا ''، خلافًا لابن عُليَة في قوله: لا تطلق إلا واحدة (٥)؛ لحديث ابن عمر أنه قال: يا رسول الله! أرأيت لو كنت طلقتها ثلاثًا؟ قال: «كانت تبين منك وتكون معصية»(٦)، ولم يُفَصِّل، ولأنها

⁽١) الراجح أنه لا يقع الطلاق إلا بلفظ ـ أو دليل عليه ـ قُصِد به الإنشاء، والله أعلم. وانظر ما علقناه على مسألة (رقم ١٢٣٧).

⁽۲) «شرح الزرقاني على مختصر خليل» (۸/ ۱۲٤).

⁽۳) «الاختيار» (۳/ ۱۳۳).

⁽٤) «التفريع» (٢/ ١٠٩)، «الرسالة» (٢٠٢)، «الكافي» (٢٦٢)، «المعونة» (٢/ ٨٥٢). وقال في «جامع الأمهات» (ص ٢٩٢): «وإذا قال: أنت طالق ثلاثًا للسنة طلقت ثلاثًا مكانها، مثل: كلما طهرت، فإن كانت غير مدخول بها فواحدة».

⁽٥) «المغني» (٧/ ١٠٤).

⁽٦) مضى تخريجه مسألة(رقم ١٢٢٦).

حال زوجية كبعد الدخول، ولأن قوله: «ثلاثًا» تفسير لمراده بقوله: «أنت طالق» بدليل أنه لو اقتصر على قوله أنت طالق وقال: أردت به الثلاث لقُبل منه، وإذا كان كذلك وجب وقوعه (١).

مسألة ١٢٤٤

إذا قال لغير المدخول بها: أنت طالق أنت طالق أنت طالق بألفاظ متناسقة طلقت ثلاثًا (٢)، وقال أبو حنيفة (٣) والشافعي (٤): يقع واحدة.

فدليلنا أنَّ كُلَّ زوج ملك إيقاع الطلاق ثلاثًا عليها بلفظ واحد صَعَّ أن يوقعه بثلاثة ألفاظ متناسقة كالمدخول بها، ولأن التناسق في حكم المجموع بلفظ واحد أن يوقعه بثلاثة ألفاظ متناسقة، والله أعلم (٥٠).

مسألة ١٧٤٥

طلاق المكْرَه غيرُ واقع (٢)، خلافًا لأبي حنيفة (٧)؛ لقوله ﷺ: «رفع عن أمني الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه» (٨)، وقوله ﷺ: «لا طلاق في

⁽١) الصواب أن طلاق غير المدخول بها طلقة واحدة تبين به الزوجة، وقد تقدم أصل المسألة فيما سبق.

 ⁽۲) «التفريع» (۲/ ۸۱)، «الرسالة» (۲۰۱)، «الكافي» (۲۹۲)، «المعونة» (۲/ ۸۵۲)، «جامع الأمهات»
 (ص ۲۹۷)، «شرح الزرقاني على مختصر خليل» (٤/ ١٤٥).

⁽٣) «مختصر الطحاوي» (١٩٦).

 ⁽٤) «الأم» (٥/ ١٨٢)، «مختصر المزني» (١٩١)، «حلية العلماء» (٧/ ٢٤).

⁽٥) الصواب أن الطلاق يقع واحدة، والله أعلم.

⁽٦) «المدونة» (٢/ ١٢٩)، «التفريع» (٢/ ٧٥)، «الكافي» (٢٦٢)، «المنتقى» (٤/ ١٢٣)، «جامع الأمهات» (ص ٢٩٥)، «أسهل المدارك» (٢/ ٢٥)، «مواهب الجليل» (٤/ ٢٦)، «بداية المجتهد» (٢/ ٨١)، «قوانين الأحكام» (١٩٧)، «الخرشي» (٤/ ٣٣)، «حاشية الدسوقي» (٢/ ٢٥٥).

 ⁽۷) «مختصر الطحاوي» (۱۹۱)، «اللباب» (۳/ ٤٥)، «الاختيار» (۳/ ۱۲٤)، «فتح القدير» (۳/ ٤٨٨)،
 «تبيين الحقائق» (۲/ ۱۹۵)، «الهداية» (۱/ ۲۲۹). وانظر: «مختصر الخلافيات» (٤/ ۲۱۸/ رقم ۲۲۰).

⁽۸) مضى تخريجه.

إغلاق»(١)، وقال أبو عبيد: الإغلاق الإكراه(٢).

ولأنه لفظ حمل عليه بغير حق؛ فلم يلزم به طلاق، أصله إذا أكره على الإقرار بالطلاق، وهذه عبارة أصحابنا وأسد منها عندي أن يقال: لأنه لفظ لو عري من الإكراه للزم به الطلاق، فإذا وجد مع الإكراه لم يلزم به، أصله لفظ الإقرار بالطلاق، ولأن كل حال لم يثبت معها حكم الإقرار بالطلاق لم يثبت معها حكم إيقاعه؛ كالصَّغير والمجنون، ولأنه معنى يؤثر في البينونة، فإذا وجد التلفظ مع الإكراه لم يكن له حكم، أصله الارتداد، ولأن كل عقد ينفي الإكراه لزوم الإقرار به كذلك ينفي لزوم إنشائه؛ كالبيع (٣).

⁽۱) أخرجه أحمد في (٢/٢٧٦)، والبخاري في «التاريخ الكبير» (١/ ١٧١ ـ ١٧٢)، وأبو داود في «السنن» (٢١٩٨)، وابن ماجه في «السنن» (٢٠٤٦)، والحاكم في «المستدرك» (٢١٩٨)، «وأبو يعلى في «المستد» (٢١٤٤)، والطحاوي في «المشكل» (٥٥٠)، والدارقطني في «السنن» (٤/٣٦)، والحاكم في «المستدرك» (١٩٨/١)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧/ ٣٥٧) والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧/ ٣٥٧) و «١/ ٢١)، و«المعرفة» (٥/ ٤٩٥) رقم ٤٤٥٥)؛ من حديث عائشة. وهو حسن؛ بشواهده. انظر: «التلخيص الحبير» (٣/ ٣٥٧)، «مختصر سنن أبي داود» (١/ ١١٨)، «العلل» لابن أبي حاتم (١/ ٤٣٠)، «الإرواء» (رقم ٢٠٤٧).

 ⁽٢) قال ابن قتيبة: الإغلاق الإكراه على الطلاق والعتاق هي من أغلقت الباب، المكره أغلق عليه حتى يفعل.

وانظر: «اللسان» (١٠/ ٢٩١)، «النهاية» (٣/ ٣٧٩ ـ ٣٨٠)، «مجمع بحار الأنوار» (٤/ ٥٥).

⁽٣) الراجع أن طلاق المكْرَه لا يقع، وعليه الأدلة، وهو المأثور عن أصحاب رسول الله ﷺ؛ كعمر بن الخطاب، وعلي بن أبي طالب، وابن عباس، وابن عمر، وابن الزبير، وهو مذهب الشافعية والحنابلة وداود، وهو اختيار المحققين من العلماء؛ كالبخاري، وابن تيمية، وغيرهما.

انظر: «المهذب» (۱۹/۲)، «المجموع» (۱۱/۷۰۷)، «روضة الطالبين» (۱۸/۳۰ ـ ۵۷)، «مغني المحتاج» (۹۹/۳۰ ـ ۲۹۰)، «المغني» (۱۱/۳۰)، «الإنصاف» (۱۹/۳۸)، «تنقيح التحقيق» (۱۹/۳۲)، «منتهى الإرادات» (۹/۷۷)، «كشاف القناع» (۱۹/۳۷)، «شرح النووي على صحيح مسلم» (۱۹/۲۷)، «مجموع فتاوى ابن تيمية» (۳۳/۳۱)، «فتح الباري» (۱۹/۳۹ ـ ۳۰۰).

مسألة ١٢٤٦

طلاق السكران واقع (١) خلافًا للمزني (٢) وبعض أصحاب أبي حنيفة (٣) وداود (٤) ولأنَّ أحكام المكلَّفِ متعلَّقةٌ بأفعاله التي توجب أحكامًا عليه بدليل أنه يحدُّ إذا زنى أو قذف أو شرب، فإذا ثبتت هذه الجملة قلنا: كل من يحدُّ إذا وجد لفظ القذف منه فإنَّ طلاقه واقعٌ كالصَّاحي، ولأنَّ كُلَّ حالٍ لا يمنع حدّ القذف فلا يمنع نفوذ الطَّلاق؛ كالصَّحو، ولأنَّ كلَّ حالٍ لو ترك الصَّلاة فيها لزمه قضاؤها مع الإثم، فكذلك إذا طلَّق بمحل الصَّحو (٥).

⁽۱) «المدونة» (۲/۷۲ ـ ۱۲۹)، «التفريع» (۲/٥٧)، «الكافي» (۲۲۲)، «المعونة» (۲/ ۸٤٠)، «جامع الأمهات» (ص ۲۹۳)، «بداية المجتهد» (۲/٥٩)، «المنتقى» (٤/ ١٢٥)، «الشرح الكبير» (۲/ ۹۹).

 ⁽۲) دمختصر المزني، (۱۹۶)، دالحاوي، (۱۳/ ۱۰۶)، دالمهذب، (۱/ ۹۹)، دروضة الطالبين، (۱/ ۲۲)، دحلية العلماء، (۱۰/۷)، دمختصر الخلافيات، (۱/ ۲۲۷/ رقم ۲۲۲)، دإخلاص الناوی، (۳/ ۲۰۰).

⁽٣) هو أبو جعفر الطحاوي.

انظر: «مختصر الطحاوي» (۱۹۱)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲/ ٤٣٠ رقم ۹٤۱)، «رد المحتار» (۲/ ۲۳۹). (۲ ۲۳۹).

وقال المرغيناني في «الهداية» (١/ ٢٣٠): «واختيار الكرخي والطحاوي رحمهما الله أنه لا يقع». وانظر: «المبسوط» (١٧٦/٧)، «اللباب» (٣/ ٤٠، ٤٥)، «تحفة الفقهاء» (٢٩٣/٢)، «حاشية ابن عابدين» (٣/ ٢٤١).

⁽٤) الفقه داود؟ (٣٥١)، الحلماء؟ (٧/ ١٠)، وعزاه أيضًا لأبي ثور. وهذا مذهب عثمان بن عفان، وثابت عنه، وعمر بن عبدالعزيز، ورواية عن أحمد، واختارها أبو بكر عبدالعزيز، في الشاف؟ وابد عقبا ، ومال البها ابد قدامة وابد رزيد في السحه؟

عبدالعزيز في «الشافي» و «زاد المسافر» وابن عقيل، ومال إليها ابن قدامة وابن رزين في «شرحه» والزركشي وقال: «ولا يخفى أن أدلة هذه الرواية أظهر»، وهو مذهب الليث بن سعد، والقول القديم للشافعي.

انظر: «نصب الرابة» (٣/ ٢٢٤)، «مجموع فتاوى ابن تبمية» (٣٣/ ١٠٢)، «الإنصاف» (٩/ ٣٣٦)، «بداية المجتهد» (٢/ ٩٥) «المغنى» (٨/ ٢٥٦)، «إرواء الغليل» (٧/ ١١٢).

⁽٥) الصواب أن طلاق السكران لا يقع، فإنه قد ثبت في «الصحيح» عن ماعز بن مالك لما جاء إلى النبي الله وأقر أنه زنى أمر النبي على أن يستنكهوه، ليعلموا هل هو سكران أو لا؟ فإن كان سكران لم يصح =

= إقراره، وإذا لم يصح إقراره علم أن أقواله باطلة كأقوال المجنون، ولأن السكران وإن كانعاصيافي الشرب لا يعلم ما يقول، وإذا لم يعلم ما يقول لم يكن له قصد صحيح، «وإنما الأعمال بالنيات»، وصار هذا كما لو تناول شيئًا محرمًا فجعله مجنونًا، فإن جنونه وإن حصل بمعصية فلا يصح طلاقه، ولا غير ذلك من أقواله.

والذين أوقعوا طلاقه ـ على ما ذكر ابن تيمية في المجموع الفتاوى» (٣٣/ ٢٠٤ ، ١٠٤) ـ لهم ثلاثة مآخذ:

أحدها: أن ذلك عقوبة له، وصاحب هذا قد يفرق بين الحدود وغيرها، وهذا ضعيف، فإن الشريعة لم تعاقب أحدًا بهذا الجنس من إيقاع الطلاق أو عدم إيقاعه، ولأن في هذا من الضرر على زوجته البريثة وغيرها ما لا يجوز؛ فإنه لا يجوز أن يعاقب الشخص بذنب غيره، ولأن السكران عقوبته ما جاءت به الشريعة من الجلد ونحوه، فعقوبته بغير ذلك تغيير لحدود الشريعة، ولأن الصحابة إنما عاقبته على أنه إذا سكر هذى، وإذا هذى افترى، وحد المفترى ثمانون.

فبين أن إقدامه على السكر الذي هو مظنة الافتراء يلحقه بالمقدم على الافتراء، إقامة لمظنة الحكم مقام الحقيقة؛ لأن الحكمة هنا فيه مستترة لأنه قد لا يعلم افتراؤه، ولا متى يفتري، ولا على من يفتري، كما أن المضطجع يحدث ولا يدري هل هو أحدث أو لا؟ فقام النوم مقام الحدث.

فهذا فقه معروف، فلو كانت تصرفاته من هذا الجنس؛ لكان ينبغي أن تطلق امرأته سواء طلق أو لم يطلق، كما يحد المفتري سواء افترى أو لم يفتر، وهذا لا يقوله أحد.

المأخذ الثاني: أنه لا يعلم زوال عقله إلا بقوله، وهو فاسق بشربه؛ فلا يقبل قوله في عدم العقل والسكر.

قال ابن تيمية: «وحقيقة هذا القول أنه لا يقع الطلاق في الباطن، ولكن في الظاهر لا يقبل دعوى المسقط، ومن قال بهذا قد يفرق بين ما ينفرد به».

المأخذ الثالث: ومأخذ الأئمة منصوصًا عنهم كالشافعي وأحمد: أن حكم التكليف جار عليه، لأنه ليس كالمجنون المرفوع عنه القلم ولا النائم، وذلك أن القلم مرفوع عن المجنون، والسكران معاقب كما ذكره الصحابة.

قال ابن تيمية (٣٣/ ١٠٥ ـ ١٠٦): «وهذا ضعيف أيضًا؛ فإنه إن أريد أنه وقت السكر يؤمر وينهى فهذا باطل، فإن من لا عقل له ولا يفهم الخطاب لم يدر بالشرع وغيره على أنه يؤمر وينهى، بل أدلة الشرع والعقل تنفى أن يخاطب مثل هذا.

وإن أريد به أنه قد يؤاخذ بما يفعله في سكره؛ فهذا صحيح في الجملة، لكن هذا لأنه خوطب في صحوه بأن لا يشرب الخمر الذي يقتضى تلك الجنايات، فإذا فعل المنهى عنه لم يكن معذورًا فيما =

= يفعله من المحرم، كما قلت في سكر الأحوال الباطنة: إذا كان السكر محذورًا لم يكن السكران معذورًا، وهذا الذي قلته يقتضي أنه في الحدود كالصاحي، وهذا قريب، وإنما تكلمت على تصرفاته صحتها وفسادها.

وأما قوله تعالى: ﴿ لَا تَقْرَبُواْ الصَّكَلَوْةَ وَأَنتُم شُكَرَىٰ ﴾ [النساء: ٤٣]؛ فهو نهي لهم أن يسكروا سكرًا يفوتون به الصلاة، أو نهي لهم عن الشرب قريب الصلاة، أو نهي لمن يدب فيه أواثل النشوة، وأما في حال السكر؛ فلا يخاطب بحال».

قال ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (٣٣/ ١٠٦ ـ ١٠٧): «والدليل على أنه لا يصح تصرفاته وجوه: أحدها: ما تقدم ذكره من حديث جابر بن سمرة عند مسلم في رجم ماعز بن مالك.

الثاني: أن عبادته كالصلاة لا تصح بالنص والإجماع؛ فإن الله نهى عن قرب الصلاة مع السكر حتى يعلم ما يقوله واتفق الناس على هذا، بخلاف الشارب غير السكران؛ فإن عبادته تصح بشروطها.

ومعلوم أن صلاته إنما لم تصح لأنه لم يعلم ما يقول، كما دل القرآن فنقول: كل من بطلت عبادته لعدم عقله؛ فبطلان عقوده أولى وأحرى، كالناثم والمجنون ونحوهما، فإنه قد تصح عبادات من لا يصح تصرفه لنقص عقله؛ كالصبى والمحجور عليه لسفه.

الثالث: أن جميع الأقوال والعقود مشروطة بوجود التمييز والعقل، فمن لا تمييز له ولا عقل ليس لكلامه في الشرع اعتبار، كما قال النبي ﷺ: ﴿إِن في الجسد مضغة إذا صلحت صلح لها سائر الجسد، ألا وهي القلب»، فإذا كان القلب قد زال عقله الذي يتكلم به ويتصرف؛ فكيف يجوز أن يجعل له أمر ونهي، أو إثبات ملك، أو إزالته؟! وهذا معلوم بالعقل مع تقرير الشرع له.

الرابع: أن العقود وغيرها من التصرفات مشروطة بالقصود، كما قال النبي ﷺ: ﴿إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنَّاتِ».

وكل لفظ من المتكلم لسهو وسبق لسان وعدم عقل؛ فإنه لا يترتب عليه حكم، فإذا قصد اللفظ ولم يقصد معناه كالهازل؛ فهذا فيه تفصيل.

والمراد بالقصد هو القصد العقلي الذي يختص بالعقل، لا القصد الحيواني الذي يكون لكل حيوان؟ فالأخير لا بد منه في وجود الأمور الاختيارية من الألفاظ والأفعال، وهو وحده غير كافٍ في صحة العقول والأقوال، فإن المجنون والصبي وغيرهما لهم هذا القصد، ومع هذا؛ فأصواتهم وألفاظهم باطلة مع عدم التمييز.

الخامس: أن هذا من باب خطاب الوضع والإخبار، لا من باب خطاب التكليف، وذلك أن كون السكران معاقبًا ليس له تعلُّق بصحَّة عقوده وفسادها.

فإن العقود ليست من باب العبادات التي يثاب عليها، ولا الجنايات التي يعاقب عليها، بل هي من =

سألة ١٢٤٧

إذا طلق إلى أجل آت لا محالة كمجيء السنة والشهر وقع الطلاق منجزًا^(١)، وقال أبو حنيفة^(٢) والشافعي^(٣): لا يقع إلا عند مجيء الأجل.

التصرفات التي يشترك فيها البر والفاجر والمؤمن والكافر، وهي من لوازم وجود الخلق، فإن العهود والوفاء بها أمر لا تتم مصلحة الآدميين إلا بها؛ لاحتياج بعض الناس إلى بعض في جلب المنافع ودفع المضار، وإنما تصدر عن العقل، فمن لم يكن له عقل ولا تمييز لم يكن قد عاهد ولا حلف ولا باع ولا نكح ولا طلق ولا أعتق.

يوضح ذلك أنه معلوم قبل تحريم الخمر كان كلام السكران باطلاً بالاتفاق، ولهذا لما تكلم حمزة بن عبد المطلب رضي الله عنه في سكره قبل التحريم بقوله: «هل أنتم إلا عبيد لأبي» لم يكن مؤاخذاً عليه.

وكذلك لما خلط المخلط من المهاجرين الأولين في سورة ﴿ قُلْ يَكَأَيُّهَا ٱلْكَنْفِرُونَ ﴾ [الكافرون: ١] قبل النهي لم يعتب عليه.

وكذلك الكفار لو شربوا الخمر وعاهدوا وشرطوا لم يلتفت إلى ذلك منهم بالاتفاق، ومن سكر سكرًا لا يعاقب عليه مثل أن يشرب ما لا يعلم أنه يسكر ونحو ذلك.

فأما من سكر بشرب محرم؛ فلا ريب أنه يأثم بذلك، ويستحق من عقوبة الدنيا والآخرة ما جاء به أمر الله تعالى؛ فهذا الفرق ثابت بينه وبين من سكر سكرًا يعذر فيه. لكن كون عهده الذي يعاهد به الآدميين يترتب عليه أثره ويحصل مقصوده؛ فهذا لا فرق فيه بين سكر المعذور وغير المعذور لأن هذا إنما كان الموجب لصحته أن صاحبه فعله وهو عاقل مميز، لا أنه بر وفاجر، والشرع لم يجعل السكران بمنزلة الصاحى أصلاً.

قال ابن تيمية (٢٣/ ١٠٨): «فلا تنعقد يمين السكران ولا يقع به طلاق إذا طلق، وهذا ثابت عن أمير المؤمنين عثمان بن عفان، ولم يثبت عن الصحابة خلافه، فيما أعلم».

وانظر، الجامع للاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تيمية؛ (٢/ ٧٧٦ ـ ٧٨١).

(١) عن مالك روايتان.

انظر: «المدونة» (٢/ ٣٧٥، ٣٨٩ ـ ط دار صادر)، «التفريع» (٢/ ٨٣ ـ ٨٤)، «الكافي» (٢٦٦ ـ ٢٦٢)، «الكافي» (٢٦٧ ـ ٢٦٧)، «المعونة» (٤/ ٨٤٤)، «جامع الأمهات» (ص ٣٠٠)، «حاشية الصاوي على الشرح الصغير» (١/ ٣٤٨)، «الخرشي» (٤/ ٥٤).

- (۲) «مختصر الطحاوي» (۱۹۸ ـ ۱۹۹)، «المبسوط» (۲/ ۱۱۶)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲/ ۲۳۸)
 رقم ۹٤۸)، «بدائع الصنائع» (٥/ ۹۱).
 - (٣) قالأم؛ (٥/ ١٨٤)، وحلية العلماء؛ (٧/ ٩١)، وإخلاص الناوي، (٣/ ٢١٥).

فدليلنا أن كل توقيت لإباحة الوطء بأجل لابد أن يأتي فإن الاستباحة تنتفي معه؛ كالنكاح في المتعة (١).

مسألة ١٢٤٨

إذا قال: يدكِ أو رجلكِ أو شعركِ طالق طلقت^(٢)، وقال أبو حنيفة: لا تطلق إلا أن يذكر عضوًا يعبر به عن جملة البدن كالرأس والفرج^(٣).

فدليلنا أنه عضو أو بعض من بدنها كالرأس والفرج، ولأنه مطلق لبعضها؛ فوجب أن يسري إلى الجملة كالجزء الشائع^(٤).

مسألة ١٢٤٩

إذا طلق بعضها طلقت (٥)، خلافًا لداود (٢)؛ لأنه مكلف تلفظ الطلاق لزوجته، فثبت حكمه، أصله إذا أضافه إلى جملتها أو النصف.

الراجح أن الطّلاق يقع إذا جاء الأجل.
 انظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٣٣/ ٤٤ ـ ٤٤)، «السنن الكبرى» (٧/ ٣٥٦) للبيهقي، «الدرة المضية» (١٣ ـ ١٦) للسبكي.

(٢) (الكافي: (٢٦٧ ـ ٢٦٨)، (المعونة: (٢/ ٨٥٣ ـ ٨٥٤)، (جامع الأمهات: (ص ٢٩٨).

(٣) «مختصر الطحاوي» (١٩٩)، «القدوري» (٤٤)، «اللباب» (٣/٤٤)، «المبسوط» (٢٩/٠)، «المبسوط» (٢٩/٠)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢٠/٤) رقم (٩١٦)، «طريقة الخلاف في الفقه» (١٠٥ ـ ١٠٠)، «رؤوس المسائل» (٤١٦).

(٤) ومنهم من فرق بين المنفصل والمتصل ، فحكم بالطلاق إذا علقه على اليد أو الرجل أو الظُّفُر، بخلاف الشعر.

وانظر: «تقرير القواعد» (١٣/١ ـ بتحقيقي) لابن رجب والتعليق عليه للشيخ ابن عثيمين رحمه الله تعالى.

(٥) (١٤١٤ - ٢٦٨)، (المعونة، (٢/ ٥٥٣)، (جامع الأمهات، (ص ٢٩٨).

(٦) «المحلى» (١١/ ٤٩٣).

وذهب إليه بعض أصحاب الشافعي.

انظر: «الكوكب الدُّري، (ص ٢١٢) للأسنوي، والتعليق عليه.

إذا قال: أنت طالق نصف تطليقة طلقت تطليقة واحدة كاملة (١)؛ لأنه تلفظ بنصف ما لا ينتصف مما ينبني على التغليب فاقتضى التكميل كالعتق إذا قال: أنت حر نصف عمرك (٢).

مسألة ١٢٥١

الاستثناء بمشيئة الله عز وجل في الطلاق لا يؤثر، وكذلك اشتراطها (٣)، خلافًا لأبي حنيفة (٤) والشافعي (٥).

(۱) «الكافي» (۲۲۷_۲۹۸)، «المعونة» (۲/ ۸۵۳)، «جامع الأمهات» (ص ۲۹۸).

(٢) الطلاق يقع ببعض الطلقة، بطريق التعبير بالبعض عن الكل، والرفع عدم، والعدم لا يستتبع. انظر: «الإرشاد إلى ما وقع في الفقه وغيره من الأعداد» (١/ ٧٩ ـ ٨٠)، «الكوكب الدري» (٢١٢) والتعليق عليه.

(٣) «المدونة» (٢/ ٢٢٢)، «التفريع» (٢/ ٨١)، «الكافي» (٢٦٨)، «بداية المجتهد» (٢٨٧ ـ ٩٧)، «المدونة» (٢٨٧ ـ ٩٠)، «المعونة» (٢٠٠)، «المعونة» (٢٠٠)، «المعونة» (٢٠٠)، «جامع الأمهات» (ص ٣٠٠)، «قوانين الأحكام» (٢٠٠)، «أسهل المدارك» (٢/ ١٥٤)، «مواهب الجليل» (٤/ ٩٧)، «بداية المجتهد» (٢/ ٨٧ ـ ٩٧)، «الشرح الكبير» (٢/ ٢٩٣)، «الخرشي» (٤/ ٧٥)، «حاشية الصاوي على الشرح الصغير» (١/ ٤٦٤). وهذا مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (۱۰/ ۲۷۲)، «الإنصاف» (۹/ ۱۰۶)، «تنقيح التحقيق» (۳/ ۲۲۰)، «منتهى الإرادات» (۳/ ۱۳۳)، «کشاف القناع» (۵/ ۳۱۱).

وهو أيضًا مذهب ابن عباس وابن عمر وأبي سعيد الخدري وسعيد بن المسيب والحسن ومكحول وقتادة والزهري والأوزاعي وأبي عبيد، أفاده ابن قدامة. وانظر: «الإرواء» (٧/ ١٥٤).

- (٤) «مختصر الطحاوي» (١٩٩)، «الآثار» (١١١) للشيباني، «مختصر اختلاف العلماء» (٢/ ٤٤٠) رقم (٩٥٠)، «الختيار» (٣/ ١٤٢)، «فتح القدير» (٩٥٠)، «الختيار» (٣/ ١٤٢)، «فتح القدير» (٤/ ١٣٦)، «اللباب» (٣/ ٣٥)، «تبيين الحقائق» (٢/ ٢٤١).
- (٥) «مختصر المزني» (١٩٤)، «تكملة المجموع» (١٩٠)، «مغني المحتاج» (٣٠٢)، «روضة الطالبين» (٨/ ٩٠)، «حلية العلماء» (٧/ ٧٦)، ﴿إخلاص الناوي» (٣/ ٢٣٩). وهذا مذهب ابن حزم. انظر: «المحلى» (١٩٧/٠).

فدليلنا على أن الاستثناء بها لا يؤثر قوله ﷺ: "من حلف بالله ثم استثنى رجع غير حالف" (۱)؛ فقصر ذلك على اليمين بالله، فدل على أن غيرها بخلافها، ولأن الاستثناء في حال المستقبل المرتقب دون الماضي؛ لأنه حل عقد، والعقد لا يتناول الماضي، فإذا ثبت ذلك وكان قوله: أنت طالق لفظ إيجاب وإيقاع سواء أفرد أو علق بشرط امتنع دخول الاستثناء عليه لأنه محال رفع ما قد وقع ووجب على ما بيئناً، ولأنه معنى يرفع حكم اليمين فلم يكن له تأثير في رفع الطلاق كالكفارة، ولأنه أضعف من الكفارة؛ لأن كل يمين دخلها الاستثناء صح أن تدخلها الكفارة، وقد تدخل الكفارة فيما لا يدخله الاستثناء، ولأنه استثناء، وقع جميعه في الحال والمآل كقوله: أنت طالق ثلاثاً إلا ثلاثاً.

ودليلنا على أن اشتراطه لا يؤثر أنه لا يخلو من أحد أمرين: إما أن يكون لنا طريق إلى العلم به طريق إلى العلم به فإن كان لنا طريق إلى العلم به فيت العلم به فيتجب وقوف الحكم على وجوده، ومن قولهم: إنه لا يقف أصلاً، بل نقطع على انتفاء حكم اللفظ من غير تثبيت ولا ترقب، فإن اللفظ كأنه لم يكن، ولأن الاعتبار في حصول مشيئة الله عز وجل في أفعال عباده ووقوعها لأن ما شاءه منها كان وما لم يكن.

* وإن كان لا طريق لنا إلى العلم بوقوعه وجب تنجز الطلاق؛ لأن تعليق

وانظر: (جامع الأصول) (١١/ ٦٦٣).

الطلاق بما لا يعلم وقوعه من الشروط هزل، كقوله: أنت طالق إن كان الله تعالى خلق اليوم في السماء الرابعة ملكًا بألف جناح أو في قعر بحر القلزم حوت طوله ألف ذراع أو ما أشبه ذلك من . . . والهزل(١).

مسألة ١٢٥٢

المريض المخوف عليه الذي لا يحتاج إلى استمتاع لا يجوز نكاحه (٢٠)، خلافًا لأبي حنيفة (٣) والشافعي (٤)؛ لأنه محجور عليه أن يخرج ماله على غير معاوضة فيما لا حاجة به إليه لحق الورثة، والنكاح يتضمن إخراج المال بالمهر والنفقة، ولأن كونه محجورًا عليه لحق الورثة يقتضي منعه أن يدخل عليهم وارثًا لأنه إخراج لهم من بعض الميراث، ولأنَّ كلَّ ما يتعلَّق بإخراج الوارث عن الميراث فلا يجوز في المرض، أصله الطَّلاق، وهذا التعليل يمنع الميراث مع أبي حنيفة (٥).

⁽١) ما قرره المصنف قوي وراجع، وهو مأثور عن بعض أصحاب رسول الله ﷺ، واحتج المخالفون بأحاديث صريحة على قولهم، ولكنها غير صحيحة.

انظر: «سنن الدارقطني» (٤/ ٣٥)، «الكامل في الضعفاء» (١/ ٣٣٨ و٢/ ٥٩٥)، «السنن الكبرى» للبيهقي (٧/ ٣٦١)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ٢٢٠)، «نصب الراية» (٣/ ٢٣٤)، «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٥٣/ ٢٨٤)، «وعلام الموقعين» (٤/ ٦٠ وما بعد ـ ط محمد محيى الدين).

⁽٢) • المدونة» (٢/ ١٨٦)، • المعونة» (٢/ ٧٨٧)، • التفريع» (٢/ ٥٦)، • الرسالة» (٢٠١)، • الكافي» (٢٤٨)، • جامع الأمهات» (ص ٢٧٠).

وهذا قول يحيى بن سعيد والزهري وعطاء، وقال ربيعة وابن أبي ليلى: الصَّداق والميراث من الثلث. وقال الأوزاعي: النكاح صحيح ولا ميراث بينهما. وعن القاسم بن محمد والحسن: إنْ قصد الإضرار بورثته فالنكاح باطل وإلا فهو صحيح.

انظر: والمغني، (٦/ ٣٢٦)، والمحلى، (١٠/ ٢٥ ـ ٧٧)، وتكملة المجموع، (١٥/ ٤٣٩).

⁽٣) (بدائع الصنائع) (٢/ ١٥٢٠)، (مختصر اختلاف العلماء) (٢/ ٢٥١/ رقم ٢٤٨).

 ^{(3) (}الأم) (١٠٣/٤)، (المهذب) (٣٣/٢، ٢٧)، (تكملة المجموع) (١/٩٩٤)، (حلية العلماء)
 (٦/ ١٤١)، (روضة الطالبين) (٦/ ١٣٢).

 ⁽۵) حكم النكاح في المرض والصحة سواء، والتفريق بينهما يحتاج إلى دليل، نعم، إن قامت القرائن
 على مقصد للمريض المخوف عليه يناقض قصد الشرع من الزواج؛ فإنه يعامل بنقيض قصده، ولكن=

المطَلَّقة المبتوتة في المرض ترث عندنا^(١)، وقال الشافعي: لا ترث^(٢).

فدليلنا إجماع الصحابة لأنه مذهب عمر وعثمان وعلي وأبيّ بن كعب وابن الزبير (٣)، ولا مخالف لهم، ولأنه قد حجر عليه لحق ورثته، فلم يملك إخراجهم من الميراث؛ لأنه لو ملك ذلك لم يوقع الحجر عليه من أجلهم شيئًا؛ لأن ذلك يناقض استحقاق الحجر عليه، ولأنها فرقة في حال الغير يصرفه فيها من الثلث؛ فلم تقطع الإرث، أصله الفرقة بالموت، ولأن التهمة معنى معتبر في باب الميراث ومنع

هذا لا يمنع من صحة نكاحه، والله أعلم.
 وانظر: (نوادر الققهاء) (۸۵).

⁽۱) • المدونة (۲/ ۱۳۲ ـ ۱۳۳)، • التفريع (۲/ ۸۰ ـ ۸۱)، • الرسالة (۲۰۱)، • المعونة (۲/ ۸۸۸)، • المدونة (۲۰۸)، • المدونة (۲/ ۸۸۸)، • المدونة (۲۰۸)، • المدونة (۲/ ۸۸۸)، • المدونة (۲۰۸)، • المدونة (۲/ ۸۸۸)، • المدونة (۲/ ۸۸۸)، • المدونة (۲۰۸)، • المدونة (۲/ ۸۸۸)، • المد

 ⁽۲) «الأم» (٥/ ٢٥٤)، «مختصر المزني» (١٩٤ ـ ١٩٥)، «المهذب» (٢/ ٣٢)، «مختصر الخلافيات»
 (٤/ ٢٣١/ رقم ٢٢٧)، «الوجيز» (٢/ ٩٥)، «روضة الطالبين» (٨/ ٧٧)، «المنهاج» (١٠٠).

⁽٣) انظر مذاهبهم _ عدا ابن الزبير _ مسندة في: «الموطأ» (٢/ ٥٧١ _ ٥٧١)، «مصنف ابن أبي شبية» (٧/ ٢٦٣ _ ٣٦٣)، «مصنف عبدالرزاق» (٦/ ٣٤٠ و٧/ ٢٦ _ ٤٤)، «سنن البيهقي» (٧/ ٣٦٣ _ ٣٦٣)، «معرفة السنن والآثار» (٥/ ٥٠٠ _ ٥٠٠)، «المحلى» (٧/ ٢١٨ _ ٢٢٢)، «مسند الشافعي» (٢/ ٢١٧، ١٣٨ _ مع «بدائع المنن»)، «الاستذكار» (١/ ٢٦٠ _ ٢٦١)، «إرواء الغليل» (٦/ ١٥٩،

⁽تنبيه): المأثور عن ابن الزبير خلاف ما نقله المصنف عنه.

أخرج عبدالرزاق (٧/ ٦٢/ رقم ١٢١٩٢) وابن أبي شيبة (٧/ ٢٥٣) في «مصنفيهما»، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧/ ٣٦٣) و «المعرفة» (٥/ ٥٠٠)، وابن حزم في «المحلى» (٧/ ٢٢٣)؛ من طريق ابن أبي مليكة أنه سأل ابن الزبير عن الرجل يطلق المرأة، فيبتها، ثم يموت، وهي في عدّتها. فقال ابن الزبير: طلق عبدالرحمن بن عوف ابنة الأصبغ الكلبي فبتها، ثم مات وهي في عدتها، فورّثها عثمان. قال ابن الزبير: وأما أنا؛ فلا أري أن ترث المبتوتة. قال ابن أبي مليكة: وهي التي تزعم أنه طلقها مريضًا. لفظ عبدالرزاق.

ونقل ابن عبدالبر في «الاستيعاب» (٧/ ٢٦١ ـ ٢٦٢) مخالفة ابن الزبير لعدد من الصحابة في المسألة.

ما قصدت به بدليل منع قاتل العمد من الميراث والمطلق في المرض متهم بأنه قصد إخراجها من الميراث فعوقب بمنعه مما قصده (١٠).

(فصل): لا فرق بين أن يكون الطلاق قبل الدخول أو بعده ولا بين بقاء العدة وزوالها، ولا فرق بين أن تتزوج أو لا تتزوج (٢)، وقال أبو حنيفة: لا ترث المطلقة قبل الدخول ولا بعد العدَّة في المدخول بها (٣). وقال الشافعي في بعض أقاويله: ترث وإنْ خرجت من العدة ما لم تتزوج (٤).

فدليلنا على أبي حنيفة أنها مطلقة في المرض، ثبت لها حق الحجر عليه، فإذا مات من مرضه ذلك ورثته مع سلامة الحال، أصله إذا مات في العدة، ولأن الطلاق صادف سبب الإرث وهو ثبوت الحجر عليه من أجلها فخروجها من العدة بعد وجوبه لها لا يسقط كما لو مات ثم ارتدت، ولأنَّ توريثها إنَّما ثبت عقوبة له لقصده الفرار منه؛ فلم يتعلَّق ذلك بالعدَّة حسمًا للباب(٥).

⁽١) الراجع أن المطلقة التي طلقها زوجها في مرضه الذي مات فيه ترث حتى ولو كان موته بعد انقضاء عدتها، وكذلك المطلقة بعد الدخول، وهذا الذي عليه جمهور السلف والخلف. انظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٣٦٩ /٣٦٩).

وهو مذهب الحنابلة والحنفية، والشافعي في القديم.

انظر: «المهذب» (٢/ ٣٢)، «الإنصاف» (٧/ ٣٥٥)، «حاشية ابن عابدين» (٣/ ٣٨٧).

⁽٢) المراجع السابقة.

وهذا هو المشهور عن أحمد، وصححه المرداوي في «الإنصاف» (٧/ ٣٥٦).

 ⁽۳) «مختصر الطحاوي » (۳۰۳)، «القدوري» (۲۷)، «اللباب» (۳/ ۵۲)، «طريقة الخلاف في الفقه»
 (۱۲٤)، «المبسوط» (۲/ ۱۰٤)، «الهداية» (٤/ ۲۹٥)، «رؤوس المسائل» (۱۸٤)، «حاشية ابن عابدين» (۳/ ۲۸۷).

⁽٤) «الأم» (٥/ ٢٥٤)، «مختصر المزنى» (١٩٥)، «المهذب» (٢/ ٣٧).

⁽٥) ما قرره المصنف قوي ووجيه؛ لأن عثمان ورث تماضر بنت الأصبغ من زوجها عبدالرحمن بن عوف بعد انقضاء العدة، ولأن هذه إنما ورثت لتعلق حقها بالتركة لما مرض مرض الموت وصار محجوراً عليه في حقها وحق سائر الورثة، بحيث لا يملك التبرع لوارث، ولا يملكه لغير وارث بزيادة على الثلث، كما لا يملك ذلك بعد الموت، وهذا هو (طلاق الفار) المشهور بهذا الاسم عند العلماء. وانظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٣١٩ /٣١).

(فصل): ودليلنا على أنها ترث وإن تزوجت خلافًا للشافعي لأن الميراث إذا وجب لها بإخراجه إياها منه وثبوت حقِّها بالحجر عليه وهذا موجود مع تزويجها فلم يكن لاعتبار التزويج معنى كما لم يكن في اعتبار العدة معنى (١١).

(فصل): إذا صحَّ من مرضه ثم مات فلا ترثه (٢)، خلافًا لزفر (٣) في قوله: ترثه ما كانت في العدة؛ لأنه إذا صحَّ فقد زال الحجر عنه، وصار كمن طلق في الصحة ثم مرض فمات، ولأن المرض الذي لا يتصل بالموت جار مجرى الصحة، يدل عليه أن ما تصرف فيه مما كان موقوفًا على الثلث يُنفَّذ مع الصحة، فكان كالمطلق في الصحة فيمرض ثم يموت في العدة فلا يرث، ولأنها قد أتت عليها حال قطعت إرثها وهي حال صحة المطلق، فلم يعد إرثها من بعد كما لو ارتدت في العدة ثم أسلمت فإنها لا ترثه (٤).

مسألة ١٢٥٤

إنْ سألته الطَّلاقَ وهو مريضٌ فطلَّقها ورثته (٥)، خلافًا لأبي حنيفة (٢)، لأن عثمان ورَّث امرأة عبدالرحمن بن عوف لما طلقها في المرض وقد سألته (٧)، ولأنه

⁽١) ما قرره المصنف قوي ووجيه.

⁽۲) «المعونة» (۲/ ۲۸۹)، «جامع الأمهات» (ص ۲۹۳).

⁽٣) دحاشية ابن عابدين» (٣/ ٣٨٧).

⁽٤) لا يثبت التوريث مع الشك في مرض الموت؛ فكيف إذا ثبت نقيضهُ، وهو الصَّحَّة والعافية، ولذا ما قرره المصنف راجح وقوي ووجيه، والله أعلم.

 ⁽٥) «الموطأ» (٢/ ٧١ - ٢٧١)، «التفريع» (٢/ ٨٠ - ٨١)، «الكافي» (٢٧٠ - ٢٧١)، «المعونة»
 (٢/ ٩٨٩)، «جامع الأمهات» (ص ٢٩٣).

⁽٦) «مختصر الطحاوي» (٣٠٣)، «المبسوط» (٦/ ١٥٤)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢/ ٤٣٢/ رقم (٢٤)، «طريقة الخلاف» (١٢٤)، (١٢٥).

⁽٧) أخرج مالك في «الموطأ» (٢/ ٥٧١، ٧٧٥) وعبدالرزاق في «المصنف» (٧/ ٦٦ ـ ٦٦، ٦٣)، والشافعي في «سننه الكبرى» (٧/ ٣٦٢ ـ والشافعي في «سننه الكبرى» (٧/ ٣٦٢ ـ ٣٦٣)، وابن حزم في «المحلى» (٧/ ٢١٨). وإسناده صحيح.

انظر: «الاستذكار» (١٧/ ٢٦٠ _ ٢٦١، ٢٦٦)، «الإرواء» (٦/ ١٥٩، ١٦٠)، وما قدمناه في =

لما ثبت وجوب الميراث بالطلاق في المرض لأجل التهمة بإخراجها من الميراث فلم يفترق الحكم بين إذنها وعدمه؛ لأن الإذن في باب سقوط الميراث غير معتبر بدليل أن الوارث لو قال: لست أحتاز له إرثًا لم يلتفت إلى قوله وورث، ولأن الإنسان قد يضيق على زوجته حتى تسأله الخلع فحسم الباب بتوريثها في المرض على كل وجه، ولأنّها مطلقة في المرض كالتي لم تسأل.

سألة ١٢٥٥

إذا قال: طلِّقي نفسك ثلاثًا فطلقت واحدة لم يقع (١)، خلافًا للشافعي (٢)؛ لأنها أوقعت غير ما جُعل إليها فلم يقع كالوكيل إذا وكل في شيء ففعل غيره (٣).

مسألة ١٢٥٦

إذا قال لها: طلِّقي نفسك واحدة فطلقت ثلاثًا وقعت واحدة؛ لأنها فعلت ما أذن لها فيه كما لو اقتصرت فيه، والزيادة لغو^(٤)، وحكى الإسفرائيني عنا أنا نقول لا يقع شيء وهذه عادته في التحريف على الناس^(٥).

⁼ التعليق على مسألة (١٢٥٣) تحت (تنيه).

⁽۱) «المدونة» (۲/۸۲۷)، «المعونة» (۲/۸۷۸)، «التفريع» (۹۰/۲)، «الكافي» (۲۷۲ ـ ۲۷۳)، «الخرشي» (۱۳۰/۲)، «شرح الزرقاني على خليل» (۱۳۰/٤ ـ ۱۳۱).

 ⁽۲) (روضة الطالبين) (۸/ ۶۲ ـ ۷۷)، (مغني المحتاج) (۳/ ۲۸۵)، (حلية العلماء) (۷/ ۲۲).
 وهذا مذهب الحنفية.

انظر: ابدائع الصنائع» (١١٣/٣)، افتح القدير» (٤/ ٨٧ ـ ٨٨)، الطريقة الخلاف» (١٣٤)، احاشية ابن عابدين» (١/ ٣١٤ ـ ٣١٥).

ومذهب الحنابلة في: «الإنصاف» (٨/ ٤٩١)، «كشاف القناع» (٥/ ٢٨٧).

 ⁽٣) الحق في الطلاق للرجل، فإذا أنن للمرأة أن تطلق نفسها؛ فقد تنازل عن حقه برضاه، والطلاق بالثلاث على ما قدمناه يعد طلقة، فوقع على نحو ما جُعِل لها، والله أعلم.

⁽٤) • المدونة» (٢/ ٢٦٨)، • المعونة» (٢/ ٨٧٩)، • التفريع» (٢/ ٩٠)، • الكافي» (٢٧٢ ـ ٢٧٣). ومذهب الحنفية لا يقع شيء.

وانظر: ﴿طريقة الخلاف في الفقه ﴾ (١٣٤ ـ ١٣٦).

⁽٥) الصواب أنه يقع واحدة، والله أعلم.

إذا تيقن الطلاق وشك لم يعلم كم أوقع منه، أو قال: أنت طالق وشك في مراده من العدد، فإن لم يتحقق كان ثلاثًا (١)، وقال أبو حنيفة (٢) والشافعي (٣): يكون واحدة.

فدليلنا أنه قد تيقن التحريم وشك هل ترفعه الرجعة أم لا فحصل شكٌ في هذه العين هل يمكنه أن يرفع أو لا يمكن؟ فيجب مع تيقن التحريم ثم تغليب حكم الأعلى من التحريمين⁽³⁾، أصله إذا شك في إحدى امرأتين أيتهما أخته من الرضاعة مع تحقيقه ذلك في إحداهما؛ لأن التحريم مغلب في الأحوال مثل أن يشك في شاة أنها مذكاة أو ذبح مجوسي، ولأن هذا مبني على أنه إذا طلق واحدة من نسائه وشك في عينها أنه يحكم بجميع طلاقهن، فنقول: لأنه نوع من المقصود باللفظ بالطلاق، فوجب إذا شك في عدده أو في عين مراده أن يحكم بإرادته بجميعه، أصله إذا طلق واحدة من نسائه وشك في عينها، ولأنه شك في أحد مقصودي اللفظ: هل أراد به بعضه أو كله، فيجب أن يحكم بأنه أراد جميعه، أصله إذا قال لزوجاته وهن أربع: بعضه أو كله، فيجب أن يحكم بأنه أراد جميعه، أصله إذا قال لزوجاته وهن أربع:

مسألة ١٢٥٨

الطلاق معتبر بالرجال دون النساء؛ فالعبد يطلق اثنتين كانت زوجته أمة أو

⁽۱) «المدونة» (۱۱۹/۲ ـ ۱۲۰)، «التفريع» (۲/۹۳)، «الكافي» (۲۹۹)، «المعونة» (۲/ ۸۰٤)، «جامع الأمهات» (ص ۳۰۱)، «بلغة السالك» (۱/۷۶۷).

⁽٢) دمختصر الطحاوي، (١٩٩).

⁽٣) دمختصر المزني (١٩٥)، دحلية العلماء (٧/ ١١٢).

⁽٤) في هذا نظر، وإنْ رجَّحه بعضُهم بالاحتياط؛ فالقول بالأدنى إن وقع خطأ، أعني: إذا أفتاه من يقول بأنه طلقة، وكان فقيه مخطئًا في نفس الأمر، كان هناك محظور محرم، وهو معاشرة الرجل امرأة حُرِّمت عليه.

وكذا إذا أفتاه من يقول بوقوع الأعلى، وكان مخطئًا في نفس الأمر، كان هناك محظور لا يقل عنه وهو تحريم المرأة الحلال لزوجها؛ فتنبه ولا تكن من الغافلين.

حرة (١٠)، وقال أبو حنيفة: الطلاق معتبر بالنساء؛ فالحرة تطلق ثلاثًا كان زوجها حرًا أو عبدًا. أو عبدًا.

فدليلنا أنه معنى ذو عدد؛ فكان كماله ونقصانه معتبرًا بمن يفعله أو بمن يضاف إليه فعله، أصله العدة وإن خفت أن يدخل عليه القسم في إحدى الروايتين زدت في العدة يقع به البينونة وعبارة أخرى أنه معنى ذو عدد ثلاث ينقصه الرق إلى اثنين، فكان اعتبار كماله ونقصانه بمن يفعله من الزوجين كالعدة، ولأن الطلاق ملك للزوج وكمال الملك ونقصانه معتبر بالمالك لا بغيره، ولأنه ذو عدد يختلف بالرق والحرية في الكمال والنقصان، فوجب أن يكون الاعتبار في كماله ونقصانه بحال من يؤخذ به كالحدود (٢٣).

انظر: «الأم» (٥/ ٢٥٧)، «مختصر المزني» (١٩٥)، «تكملة المجموع» (٢٢١/١٨)، «روضة الطالبين» (٨/ ٢٢١)، «الحاوي الكبير» (١٠/ ٣٠٣ ـ ٣٠٤ ـ ط دار الكتب العلمية»، «نهاية المحتاج» (٦/ ٤٥٤)، «مختصر الخلافيات» (٤/ ٢٣٧/ رقم ٢٢٩).

وهو مذهب الحنابلة .

انظر: «المغني» (۱۰/ ۵۲۳)، «الإنصاف» (۹/ ۳)، «تنقيح التحقيق» (۳/ ۲۲۲)، «منتهى الإرادات» (۳/ ۲۵۲)، «كشاف القناع» (٥/ ۳٤۲).

⁽۱) «الموطأ» (۲/ ۷۷)، «المدونة» (۲/ ۲٦)، «التفريع» (۲/ ۷۷)، «المعونة» (۲/ ۸۲۷)، «أسهل المدارك» (۲/ ۱۳۷)، «الكافي» (۲/ ۲۳)، «بداية المجتهد» (۲/ ۲۲).

وهذا مذهب الشافعية.

 ⁽۲) «الجامع الصغير» (۱۸۷)، «شرح معاني الآثار» (۳/ ۲۶)، «مختصر الطحاوي» (۲۱۸)، «اللباب»
 (۳/ ۸۸ ـ ۶۹)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲/ ۲۰۷/ رقم ۹۱۳)، «تحفة الفقهاء» (۳/ ۸۸۱)، «الاختيار» (۳/ ۱۲۳)، «فتح القدير» (۳/ ۶۹۲)، «تبيين الحقائق» (۲/ ۱۹۳)، «طريقة الخلاف في الفقه» (۱۱۳ ـ ۱۱۳)، «رؤوس المسائل» (۷۱۷).

⁽٣) وردت أحاديث للقولين، وكلها ضعاف.

انظر: «سنن الترمذي» (۱۱۹۹)، «سنن أبي داود» (۲۱۸۹)، «سنن ابن ماجه» (۲۰۸۰)، «سنن النطر: «سنن الترمذي» (۱۱۹۹)، «المستدرك» المدارقطني، (۱۲۹۲)، «المستدرك» (۲۰۸۱)، «المستدرك» (۲۰/۱۱)، «المسلن الكبرى» للبيهقى (۷/ ۳۲۹)، «المحلى» (۱۱/ ۳۳۰).

وما قرره المصنف هو الراجح، وهو مذهب عمر وعثمان وزيد بن ثابت وعلى.

إذا قال لها: اختاريني أو اختاري نفسك، فقالت: اخترتك؛ لم تطلق، وهي زوجته كما كانت (١٠). وروي عن بعض الصحابة أنه قال: إذا اختارت زوجها تكون واحدة رجعية (٢٠).

فدليلنا ما روي عن عائشة؛ قالت: خيرنا رسول الله ﷺ فاخترناه ولم نعده طلاقًا^(٣)، ولأن فائدة هذا القول اختيارها لنفسها ضد اختيارها له، فإذا كان اختيارها لنفسها يكون فراقًا كان اختيارها له اختيار الإقامة معه (٤).

انظر: «الموطأ» (۲/٤/٥)، «الأم» (٥/٢١، ٢٥٨)، «مصنف عبدالرزاق» (٧/٤٣٤، ٧٣٧)، «سنن سعيد بن منصور» (رقم ١٣٢٨، ١٣٧٩)، «السنن الكبرى» للبيهقي (٧/٥٢٥، ٢٣٥)، «السنن الكبرى» للبيهقي (٧/٥٠٥).
 ٣٦٠)، و«معرفة السنن والآثار» (١/١/١١).

⁽۱) «المدونة» (۲/۸۲٪)، «التقريع» (۲/ ۹۰)، «الكافي» (۲۷۲ ـ ۲۷۳)، «المعونة» (۲/ ۸۸۰)، «جامع الأمهات» (ص ۳۰۲).

 ⁽۲) أسنده عن علي رضي الله عنه: ابن أبي شيبة في «المصنف» (٥/ ٥٩)، وعبدالرزاق في «المصنف»
 (٧/ ٩/ رقم ١١٩٧٤)، والشافعي في «الأم» (٧/ ١٥٩)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧/ ٣٤٥)
 و«المعرفة» (١١/ ٥٥/ رقم ٣٥٧٤).

وحكى الترمذي في «جامعه» عقب (رقم ١١٧٩) عن علي: ﴿إِن اختارت نفسها فواحدة بائنة، وإِن اختارت زوجها اختارت زوجها فواحدة رجعية، وعن زيد بن ثابت: إن اختارت نفسها فثلاث، وإن اختارت زوجها فواحدة بائنة».

وأسنده عن زيد: عبدالرزاق في «المصنف» (٧/ ١٠/ رقم ١١٩٧٩)، والبيهتي في «الكبرى» (٧/ ٣٤٦)، و«المعرفة» (١١/ ٥٤)، وروي عنه إن اختارت نفسها واحدة.

انظر: «الموطأ» (٢/٤٥٥)، «مصنف ابن أبي شيبة» (٥/٨٥)، «المعرفة» (١١/ ٥١، ٥٥).

وعزاه لعلي: الجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٢/ ٤١٨)، وابن قدامة في «المغني» (٧/ ١٥٠)، والقفال الشاشي في «حلية العلماء» (٧/ ٤٠)، وابن حجر في «الفتح» (٩/ ٣٩٨). وزاد الجصاص نسبته لعبدالله وزاد القفال نسبته إلى الحسن البصري وربيعة.

⁽٣) أخرجه البخاري في اصحيحه (كتاب الطلاق، باب من خير نسائه، رقم ٥٢٦٢).، ومسلم في اصحيحه (كتاب الطلاق، باب بيان أن تخيير امرأته لا يكون طلاقًا إلا بالنية، رقم ١٤٧٧).

⁽٤) الصواب أن التخبير بالطلاق ليس طلاقًا وعليه النص. وأخرج البخارى في (صحيحه) (رقم ٣٢٦٥) بسنده إلى مسروق؛ قال سألتُ عائشة عن الخيرة =

إذا قالت: اخترت نفسي، وقالت: أردت واحدة أو اثنتين، فإن كانت مدخولاً بها لم يقبل قولها، وكانت ثلاثًا، وإن كانت غير مدخول بها قبل منها إن ادعته (۱)، وقال أبو حنيفة: اختيارها نفسها واحدة بائنة (۲)، وقال الشافعي: إن قالت: اخترت نفسي إذا كان في مقابلة قوله اختاري كان موضوعًا للفراق، فلا معتبر بإرادتها (۳)؛ لأن هذا القول لما فُهم منه الفرقة وجب أن يكون في إحدى الجهنين فرقة ولا تقف على أن تكون تنوي هي الفرقة كخيار المعتقة.

ودليلنا على أبي حنيفة أن اختيار النفس إذا أطلق اقتضى ظاهره أن لا يكون له عليها سبيل ولا يملك منها شيئًا بوجه، وأنه قد جعل لها أن تخرج عنه ما يملكه منها

فقالت: خيَّرنا النبي ﷺ أفكان طلاقًا؟ قال مسروق: لا أبالي أخيَّرتُها واحدةً أو مئةً بعد أن تختارني. وبقول عائشة المذكور يقول جمهور الصحابة والتابعين ونقهاء الأمصار، وهو أن من خيَّر زوجته فاختارته لا يقع عليه بذلك طلاق، ويؤيده من حيث المعنى أن التخيير ترديد بين شيثين، فلو كان اختيارها لزوجها المعنى الفراق، واختيارها لزوجها بمعنى الفراق، واختيارها لزوجها بمعنى البقاء في العصمة. قاله ابن حجر في «الفتح» (٩/ ٣٦٨).

⁽۱) «المدونة» (۲۸۸۲)، «التفريع» (۲۰۸۷)، «الكافي» (۲۷۲ ـ ۲۷۳) «جامع الأمهات» (ص ۳۰۲). وهذا مذهب زيد بن ثابت، كما تقدم في التعليق على المسألة السابقة.

 ⁽۲) «مختصر الطحاوي» (۱۹۰، ۱۹۷)، «الجامع الصغير» (۱۲۸)، «البناية» (۱۲۸۶)، «المبسوط» (۲/۱۷۷)، «اللباب» (۳/ ۰۰)، «تحفة الفقهاء» (۲/ ۳۸۷)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲/ ۱۷۷) رقم ۹۲۶)، «حاشية ابن عابدين» (۳/ ۳۱۹ ـ ۳۲۲).

وهذا مذهب على، كما تقدم، وهو مذهب عمر وابن مسعود.

انظر: «مصنف ابن أبي شيبة» (٥/٥٥، ٥٥، ٥٩)، «معرفة السنن والآثار» (١١/ ٥٤/ رقم ١٤٧٤٩)، «فتح الباري» (٣٦٨/٩).

⁽٣) «مختصر المزني» (١٩٢)، «الحاوي الكبير» (٣/ ٢٩ ـ ٣٠)، «روضة الطالبين» (٨/ ٤٩)، «المهذب» (٣/ ٨٩ ـ ٨٤)، «تكملة المجموع» (١٩/ ٩١)، «الإشراف» (رقم ٢٥٤٣) لابن المنذر، «فتح الباري» (٨/ ٣٦ ـ ٣٦٩)، «حلية العلماء» (٧/ ٣٨، ٤٠ ـ ٤١)، «مختصر الخلافيات» (٤/ ٢٠٩/ رقم ٢٢٢).

أو يقيم معها، فإذا أخرجت البعض لم يكن هو الذي أراده وكانت كمن جعل له أن يختار شيئًا فاختار غيره، ولأن من أصلنا أن البينونة لا تقع بالواحدة في المدخول بها إلا بالخلع (١١).

مسألة ١٢٦١

إذا ملَّكها وقال: أمركِ بيدكِ، فقالت: طلقت نفسي واحدة كانت رجعية؛ وإن كانت مدخولاً بها^(٢)، وقال أبو حنيفة: تكون واحدة بائنة (٣).

ودليلنا أنه ملكها إيقاع الطلاق على حد ما كان هو يملكه، فلما كان لو أوقع الواحدة لوقعت رجعية، فكذلك إيقاعها بالتمليك ويفارق الخيار؛ لأنه يقتضي قطع العصمة، والتمليك لا يقتضى ذلك^(٤).

سألة ١٢٦٢

إذا قال: لست لي بامرأة وأراد الطلاق كان طلاقًا، وكذلك قوله: والله؛ ما أنت لي بامرأة (). وقال أبو حنيفة: في الأولى مثل قولنا، وفي الثانية: أنه لا يكون طلاقًا (١٠). وقال أبو يوسف في الكُلّ: ليس بطلاق (٧٠).

فدليلنا أن قوله لست لى بامرأة يحتمل أن يكون؛ لأنه قد طلقها، فإذا أراد به الطلاق

⁽۱) الخلاف الواقع في المسألة عالِ، بين أصحاب رسول الله ﷺ، وسبب الخلاف على ما ذكر ابن رشد في «بداية المجتهد» (۲/ ۷۲، ۷۲): هل يغلب ظاهر اللفظ أو دعوى النية؟ وانظر: «المغنى» (۷/ ۱٤۳)، «نوادر الفقهاء» (ص ۹۰ ـ ۹۷).

 ⁽۲) «المدونة» (۲/ ۲۲۸)، «التفريع» (۲/ ۹۰)، «الكافي» (۲۷۲ ـ ۲۷۳)، «المعونة» (۲/ ۸۸۰)، «جامع الأمهات» (ص ۳۰۲).

 ⁽٣) مختصر الطحاوي، (١٩٥، ١٩٧)، «الجامع الصغير» (١٦٨)، «مختصر اختلاف العلماء»
 (٢/ ١٩٤).

⁽٤) ما اختاره المصنف قوي وراجع، والله أعلم.

⁽٥) اجامع الأمهات، (ص ٢٩٦)، اشرح الزرقاني على خليل، (٤/ ٢٠٢).

⁽٦) دمختصر اختلاف العلماء؛ (٢٤/٢).

⁽٧) امختصر اختلاف العلماء، (٢/ ٤٢٥)، احلية العلماء، (٧/ ٣٦).

كان على ما أراد وجرى مجرى قوله: لا نكاح بيني وبينك ولا خلاف بيننا أنه يكون طلاقًا إذا أراد به الطلاق^(۱).

مسألة ١٢٦٢

الزوج لا يهدم ما دون الثلاث (٢)، خلافًا لأبي حنيفة (٣)؛ لقوله تعالى: ﴿ الطّلَقَ مَرَّتَانِ ﴾ [البقرة: ٢٢٩]، ثم قال: ﴿ فَإِن طَلَقَهَا فَلَا يَحِلُ لَهُ مِنْ بَعَدُ حَتَّىٰ تَنكِحَ رَوْجًا غَيْرَمُ ﴾ [البقرة: ٢٣٠]، فأخبرنا أن الطلقة (٤) الثالثة تحرم رجوعها إليه إلا بعد زوج، ولم يفرق أن يكون تخلل الثلاث تطليقات إصابة زوج أو لم يتخللها، ولأن كل إصابة لم تكن شرطًا في الإباحة لم تهدم النكاح ولم تغير حكمه، أصله الوطء بملك اليمين ولأنها بانت قبل استيفاء طلاق الملك، فوجب إذا عادت أن يعود ما بقي من الطلاق، أصله إذا عادت قبل التزويج أو بعده وقبل الإصابة، ولأن كل زوج لم يكن شرطًا في رجوع المطلقة إلى المطلق كان وجوده وعدمه سواء في ذلك الحكم، أصله الزوج الثانى بعد الطلاق الثالث (٥).

⁽١) ما قرره المصنف قوي وراجح، وانظر تعليقنا على آخر مسألة: (١٢٣٣).

⁽٢) الموطأ؛ (٢/ ٨٦٥)، «المدونة» (٣/ ٤، ١٢ _ ط دار صادر)، «التفريع» (٢/ ٧٨)، «الكافي» (٢/ ٧٨)، «المعونة» (٢/ ٨٥٧).

وهذا مذهب الشافعية.

انظر: «الأم» (٥٠/٥)، «مختصر المزني» (١٩٥)، «مغني المحتاج» (٢٩٣/٣)، «مختصر الخلانيات» (٤/ ٢٩٣)، ومختصر الخلانيات (٤/ ٢٣٤/ رقم ٢٢٨).

ونقله ابن المنذر في «الإشراف» (٤/ ٢٠٢٠) عن زيد ومعاذ وعبدالله بن عمرو رضي الله عنهم؟ قال: «وبه قال عبيدة السلماني وسعيد بن المسيب، والحسن البصري». وانظر: «المحلى» (١٠/ ٢٥٠).

⁽٣) «اللباب» (٣/ ٥٨ ـ ٥٩)، «المبسوط» (٦/ ٩٥)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢/ ٤٠٩/ رقم (٩١٥)، «مختصر اختلاف العلماء» (٣٠ ـ ٤٠٠)، «رؤوس المسائل» (٤٢٠)، «مختصر العدير» (٣/ ٣٣)، «طريقة الخلاف في الفقه» (١٠٠ ـ ١٠٠)، «رؤوس المسائل» (٤٢٠)، «حاشية ابن عابدين» (٣/ ٣٣٧، ٤١٨).

⁽٤) في الأصل: «التطليقة».

⁽٥) ما قرره المصنف قوي وراجح، والخلاف في المسألة بين أصحاب رسول الله ﷺ.

إصابة الزوج بعد الطلاق الثلاث (١) شرطًا في عودها إلى الأول (٢)، خلافًا لابن

فأخرج مالك في «الموطأ» (٢/ ٥٨٦)، والشافعي في «الأم» (٥/ ٢٥٠) و «مسنده» (٢/ ٢٨٨)، وسعيد ابن منصور في «السنن» (رقم ١٥٢٨)، وابن أبي شيبة (٥/ ١٠٢) وعبدالرزاق (٦/ ٣٥١/ رقم ١١١٤٩) وابنيهقي في «السنن الكبرى» (٧/ ٣٦٥)؛ عن أبي هريرة قال: سألت عمر عن رجل من أهل البحرين طلق امرأته تطليقة أو ثنتين، فنكحت زوجًا، ثم مات عنها أو طلقها، فرجعت إلى الأول، على كم هي عنده؟ قال: هي عنده على ما بقي.

وهذا هو الصحيح عن علي؛ فأخرج المزني في «مختصره» (١٩٥)، وعبدالرزاق (٦/ ٣٥٢/ رقم (١٩٥) من البيدة، عن أبيه: أنه سمع عليًا _ رضى الله عنه _ يقول: «هي على ما بقي».

وروي عنه خلافه عند ابن أبي شيبة (٥/ ١٠٢) والبيهقي (٧/ ٣٦٥).

وإسناده ضعيف.

فيه عبدالأعلى الثعلبي.

وأخرج عبدالرزاق (٦/ ٣٥٢/ رقم ١١١٥٥) وابن أبي شيبة (٥/ ١٠٢) عن أبيّ بن كعب؛ قال: الآ يهدم الثلاث».

وهنالك آثار تدلل على ما قال أهل الرأى.

أخرج عبدالرزاق (٦/ ٣٥٥/ رقم ١١١٦٧) عن ابن عمر وابن عباس؛ قالا: «يهدم النكاح الطلاق». وأخرج عبدالرزاق (٦/ ٣٥٤/ رقم ١١١٦١، ١١١٦١، ١١١٦٦) وسعيد بن منصور في «السنن» (رقم ١٩٣٦)؛ عن ابن عباس قال: «رجع الطلاق جديدًا».

فالقول بعدم الهدم هو قول الأكثر عددًا من أصحاب رسول الله ﷺ والأكبر سناً، وفيهم إماما هدى عمر وعلى رضي الله عنهما؛ فمتابعتهم أولى، والله أعلم.

- (١) في الأصل «الثالث».
- (۲) «المدونة» (۲/ ۲۹۱ ـ ط دار صادر)، «المعونة» (۲/ ۸۳۰)، «أسهل المدارك» (۲/ ۸۰ ـ ۲۸، ۱۳۸)، «الكافي» (۲/ ۲۹۷)، «بداية المجتهد» (۲/ ۸۷)، «المنتقى» (۳/ ۲۹۹)، «أحكام القرآن» (۱/ ۸۶) لابن العربي، «شرح الزرقاني على موطأ مالك» (۳/ ۱۲۹).

وقال القفال في «حلية العلماء» (٧/ ١٣١): «وحكي عن سعيد بن المسيب أنه قال: لا يحتاج إلى الوطء، وحكى ذلك عن بعض الخوارج».

• •

(۱) حكى مذهبه: ابن المنذر في «الإشراف» (رقم ٢٥٩٣)، والنووي في «المجموع» (١٨/ ٢٥٥) وبن و «شرح صحيح مسلم» (٣/١٠)، وابن الجوزي في «التحقيق» (٣/ ٢١٩ ــ مع «التنقيح»)، وابن قدامة في «المغني» (٦/ ٦٤٥)، والقفال في دحلية العلماء» (٧/ ١٣١)، والجوهري في «نوادر الفقهاء» (ص ٩٤ ــ ٩٥)، وابن العربي في «أحكامه» (١/ ٨٤)، وابن العراقي في «طرح التثريب» (٩٨/٧)، والعيني في «عمدة القاري» (١٩٨/١٣)، والقرطبي في «تفسيره» (٣/ ١٤٧ و ٤٧١)، وجماعة.

انظر: «الهداية» (٢/٨)، «الإفصاح» (٢/٩٥١)، «البناية» (٤/٧١ ــ ٢٢١)، «تفسير الخازن» (١/٥٥١)، «نيل الأوطار» (٦/٦٦)، «عون المعبود» (٢/٣٢٧)، «تحفة الأحوذي» (٢/٥٥١)، «نصب الراية» (٣/ ٢٣٨)، «فتح الباري» (١/٥٤١).

وأخرج ابن أبي شيبة في «المصنف» (٤/ ٢٧٤ ـ ٢٧٥)، وابن حزم في «المحلى» (١٠/ ١٧٨)؛ عن داود بن أبي هند، عن سعيد بن المسيب في المطلقة ثلاثًا ثم تتزوج؛ قال سعيد: «أما الناس فيقولون: حتى يجامعها، وأما أنا؛ فإني أقول: إذا تزوجها بتزوج صحيح لا يريد بذلك إحلالاً، فلا بأس أن يتزوجها الأول».

ورغم شهرة هذه الرواية عن الإمام سعيد عند الفقهاء؛ فقد شكك في صحتها الحافظ ابن كثير. ومستنده في ذلك أن الإمام روى عن الرسول عليه السلام حديث العسيلة، وذكر ما رواه النسائي في دسننه (٦/ ١٤٩) بسنده عن سعيد بن المسيب عن ابن عمر، عن النبي على في الرجل تكون له المرأة يطلقها ثم يتزوجها رجل آخر، فيطلقها قبل أن يدخل بها، فترجع إلى زوجها الأول؟ قال: «لا، حتى تذوق العسيلة».

قلت: وأخرجه من طريق سعيد أيضًا: أحمد (٢/ ٨٥)، وابن ماجه (١٩٣٣)، والبيهقي (٧/ ٣٧٥). وبعد أن أورد ابن كثير هذا الحديث عن الإمام سعيد من عدة طرق قال في «تفسيره» (١/ ٢٧٧): «فهذا من رواية سعيد بن المسيب عن ابن عمر مرفوعًا، على خلاف ما يحكى عنه، فبعيد أن يخالف ما رواه بغير مستند».

وما قاله ابن كثير حق، ولفظ الرواية السابقة عن الإمام سعيد يدل على أنه قد قال قوله هذا ولم يكن قد بلغه قد بلغه حديث العسيلة، فإن لفظ الرواية: «أما الناس؛ فيقولون»، «وأما أنا فأقول»، وحيث قد بلغه عن الرسول عليه السلام خلاف قوله؛ فلا بد من رجوعه عن قوله إلى ما بلغه عن رسول الله ﷺ. وقد ذكر ابن نجيم في «البحر الرائق» (٤/ ٦١)، والعيني في «عمدة القاري» (٧٠/ ٢٣٦) ــ نقلاً عن كتساب «القنية» لأبي الرجاء مختار بن محمود الزاهدي ــ: «أن سعيد بن المسيب ــ رضى الله عنه ــ=

وغيره (١)؛ لقوله عَلَيْ للتي سألته عن عودها إلى الأول قبل إصابة الثاني قال: «لا، حتى تذوقي عُسَيْلتَه ويذوق عُسَيْلتَكِ» (٢)، ولأن الغرض بذلك عقوبته على ما فعل وردعه أن يعود لمثله، وذلك إنَّما يحصل بالوطء دون مجرد العقد.

سألة ١٢٦٥

لا تحل بالوطء في نكاح فاسد (٢)، خلافًا لأحد قولي الشافعي (٤)؛ لقوله

قد رجع عن مذهبه في أن الدخول بها ليس بشرط في صيرورتها حلالاً للأول».
 ثم وجدت ابن حجر في «الفتح» (٩/ ٤٦٧) ينازع في هذا؛ فراجعه.

وأفاد العيني أنه لو قضى قاضٍ بقول ابن المسيب الأول لا ينفذ قضاؤه، وإن أفتى به أحدٌ عُزُّر. وإلى القول باشتراط الدخول ذهب جماهير العلماء من السلف والخلف، وبه قال الأثمة الأربعة، وهو

وإلى اللون بالسراط الدعون دهب جماعير العنماع السائلية والعنف والعنف الرب عاداء المحدوريت وحو الصواب .

(۱) حكاه أبو جعفر النحاس في «معاني القرآن» (۲۰٦/۱) ـ وتبعه القرطبي في «تفسيره» (۱٤٧/۳ ـ ١٤٧ ـ ١٤٨) ـ عن سعيد بن جبير، وأخشى أن يكون «ابن جبير» من إضافته، وقد أبهم سعيد من المصدر الذي بلغه، أو وقع بين يديه.

ثم وجدت ابن حجر في «الفتح» (٩/ ٤٦٧) يرجح نحو ما ذكرته، وقال: «ولا يعرف له سند عن سعيد بن جبير في شيء من المصنفات» وذكره الأقفهسي في «توقيف الحكام» (ق 1 (ق 2 / ب) عن السعيدين، ونقل ابن حجر أن مصنفنا في «شرح الرسالة» عزاه لابن جبير؛ قال: «وهو وهم».

وأضاف ابن الجوزي عزوه لداود، وأضاف ابن المنذر _ وعنه ابن قدامة _ عزوه للخوارج وعند القفال بعض الخوارج، وعزي أيضًا لبشر المريسي.

انظر: (عمدة القاري) (٢٠/ ٢٣٦)، (تبيين الحقائق) (٢/ ٢٥٨)، (شرح النووي على صحيح مسلم) (٢/ ٣)، (فتح الباري) (٢/ ٧٩).

وفي مقابل هذا قال الحسن البصري: الإنزال شرط، لا تحل للأول حتى يطأها الثاني وطأً فيه إنزال، وزعم أن معنى (العُسَيلة): الإنزال!! انظر: «العمدة» (٢٠/٢٣٦)، «المنتقى» (٣/٢٩٩)، «فتح الباري» (٤/٢٩٧)، «تحفة الأحوذي» (٤/٢٢٧).

(٢) أخرجه البخاري في اصحيحه (كتاب الشهادات، باب شهادة المختبئ رقم ٢٦٣٩، وكتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، رقم ٥٢٦٠، وكتاب اللباس، باب الإزار المهدّب، رقم ٥٩٩٧)، ومسلم في اصحيحه (كتاب النكاح، باب لا تحل المطلقة ثلاثًا لمطلقها، رقم ١٤٣٣)؛ من حديث عائشة رضى الله عنها.

(٣) «المعونة» (٢/ ٨٣١)، «تفسير القرطبي» (٣/ ١٥٠).

(٤) «الأم» (٥/ ٢٤٩)، «مختصر المزني» (١٩٧)، «حلية العلماء» (٧/ ١٣٢)، «توقيف الحكام» (ق ٤ / ب)، وروي عن الحكم أنها إذا وطئت بنكاحٍ فاسدٍ حلت لزوجها الأول. قاله ابن قدامة في «المغني (٨/ ٤٧٢).

تعالى: ﴿ حَتَّىٰ تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَةً ﴾ [البقرة: ٢٣٠] المراد النكاح الصحيح، ولأن الطلاق لا يتناول الفاسد، ولأنه وطء لم يصادف شيئًا صحيحًا أو لم يصادف نكاحًا صحيحًا كالوطء بشبهة، ولأنَّ الوطء بالملك أقوى من الوطء بالنكاح الفاسد؛ لأن هذا وطء مباح بإجماع وفي النكاح الفاسد ليس بمباح، فإذا لم تقع الإباحة به كانت بأن لا تقع بالفاسد أولى (١).

مسألة ١٢٦٦

لا تحلّ بوطء المراهق^(۲)، خلافًا للشافعي^(۳)؛ لأنه لم يبلغ كالصغير، ولأنّه إيلاجٌ ممن لا يجب الحدّ بوطئه ولا النّققة لزوجته فلم يقع به الإحلال كوطء الصغير^(٤).

مسألة ١٢٦٧

إذا تزوجها بقصد إحلالها للأول، فالنكاح فاسد لا تحل به (٥)، خلافًا لأبي

⁽١) ما قرره المصنف قوي ووجيه، والله أعلم.

⁽Y) «المدونة» (Y/ ۲۹۱ ... ط دار صادر).

⁽٣) دمختصر المزنى (١٩٧)، دالحاوى الكبير، (١٦/ ٢١٦)، دحلية العلماء، (٧/ ١٣٣).

⁽٤) ما قرره المصنف قوي ووجيه، والله أعلم.

⁽٥) «الموطأ» (٢/ ٣٥ ـ ٣٥)، «المدونة» (٢/ ٢٩٥ ـ ط دار صادر)، «التفريع» (٢/ ٢١ ـ ٢٢)، «الرسالة» (١٩٨)، «المنتقى» (٣/ ٢٩٩)، «عارضة الأحوذي» (٥/ ٤٣)، «الكاني» (٢٨٨ ـ ٢٣٩)، «المعونة» (٢/ ٢٨)، «بداية المجتهد» (٢/ ٨٥)، «الخرشي» (٣/ ٢١٥ ـ ٢١٧)، «القوانين» (١٨١)، «أسهل المدارك» (٢/ ٨٥)، ٢٨).

وهذا مذهب الحنابلة .

انظر: «المغني» (۱۰/ ٤٩)، «الإنصاف» (٨/ ١٦١)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ١٨٦)، «كشاف القناع» (٥٤/ ١٨٦)، «كشاف القناع» (٥٤/ ٩٤)، «منتهى الإرادات» (٢/ ٦٦٧).

ونسبه ابن قدامة إلى عثمان وابن عباس والحسن والنخعي والشعبي وقتادة وبكر المزني والليث والثوري وإسحاق.

قلت: وهو مذهب ابن عمر. انظر: «مجمع الزوائد» (٢٦٧/٤).

حنيفة (۱) والشافعي (۲)؛ لقوله ﷺ: «لعن الله المحلل والمحلل له»، وروي: «المستحل والمستحل له» (۳)، وقوله: «ألا أخبركم بالتيس المستعار؟ هو المحلل، لعن الله المحلل والمحلل له» (٤)، وروى ابن عباس قال: سئل رسول الله ﷺ عن المحلل، فقال: «لا إلا نكاح رغبة لا نكاح دُلْسَة، ولا استهزاء بكتاب الله، لم يَذُقُ (٥) «العُسَيلة» (٢)، ولأنه عقد محظور حظرًا استحق به عاقده والمعقود له اللعن

وقال الذهبي في «الكبائر» (ص ٢١٣ ـ بتحقيقنا) بعد أن أورد حديث: «لعن الله المحلل والمحلل المعلل والمحلل له»، قال: «جاء ذلك من وجهين جيدين عنه ﷺ».

وقال ابن حجر في «التلخيص الحبير» (٣/ ١٧٠): «صححه ابن القطان وابن دقيق العيد على شرط البخارى».

وانظر غير مأمور: «الاقتراح» (۲۰۷)، و «تحفة المحتاج» (۲/ ۳۷۲)، «نصب الراية» (۳/ ۲۳۸ ـ ۲۳۸)، «مجمع الزوائد» (٤/ ٢٦٧) (إرواء الغليل» (٦/ ٣٠٠ ـ ٣١١).

(٤) أخرجه ابن ماجه في «سننه» (١٩٣٦)، والحاكم في «المستدرك» (٢/ ١٩٨ ــ ١٩٩)، والدارقطني في «السنن» (٣/ ٢٥١)، والروياني في «المسند» (رقم ٢٢٦)، والطبراني في «الكبير» (٢٥١/ ٢٩٩/ رقم ٨٢٥)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧/ ٢٠٨)؛ من حديث عقبة بن عامر.

وإسناده حسن .

وانظر: «الأحكام الوسطى» (٣/ ١٥٧)، «مصباح الزجاجة» (٢٧٧).

- (٥) في الأصل والمطبوع: (ثم يذوق»!! وهو خطأ، والصواب من مصادر التخريج.
- (٦) أخرجه الطبراني في «الكبير» (١١/ ١٨٠/ رقم ١١٥٦٧) من حديث ابن عباس مرفوعًا. وإسناده ضعيف.

فيه داود بن الحصين عن عكرمة، وداود ثقة إلا فيه، وفيه أيضًا إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة، =

⁽۱) «اللباب» (۸/۳»)، «المبسوط» (۶/۹،۱۰).

 ⁽۲) «الأم» (٥/ ٢٤٨ ـ ٢٤٨)، «مختصر المزني» (١٧٥)، «الحاوي الكبير» (٢١٧/١٣)، «تكملة المجموع» (١٧/ ٣٥٦)، «الروضة» (١٧٦ ـ ١٢٧).

⁽٣) أخرج الترمذي في «الجامع» (١١٢٠)، والنسائي في «المجتبى» (٢/١٤٩)، وأحمد في «المسند» (٢/ ١٤٩)، وأبن أبي شيبة في «المصنف» (٤/ ٢٩٤)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (٤/ ٢٩٥)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (٤/ ٢٩٥)، وأبو يعلى في «المسند» (٤/ ٢٩٥)، والطبراني في «الكبير» (٩٨٧٨)، والدارقطني في «السنن» (٣/ ٢٥١)، والحاكم في «المستدرك» (١٩٨٨)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧/ ٢٠٧)، والبغوي في «شرح السنة» (٣/ ٢٩٧)؛ من حديث ابن مسعود: «لعن المحلل والمحلل له».

والوعيد فوجب أن يكون باطلاً، أصله شراء الخمر^(١).

مسألة ١٢١٨

إذا وطنها الثاني وطنًا مُحرَّمًا مثل أن يطأها حائضًا أو مُحْرِمةً أو صائمة أو ما

= ضعيف.

وأسنده البيهقي في «سننه الكبرى» (٧/ ٢٠٨ _ ٢٠٩) مختصرًا إلى قوله: ﴿دُلسةٌ عن عثمان بن عفان قوله، وهو أشبه.

(۱) الراجع إبطال نكاح المحلل إذا قصد التحليل، وذلك بأن ينوي بتزوجه إياها أنه إذا وطئها طلقها ليحلها لزوجها الأول، أو يتواطآ على ذلك قبل العقد، أو يشرطاه في صلب العقد لفظًا أو عرفًا، وذلك مقصوده أن تكون زوجة المطلق ثلاثًا وقصده مع هذا أن تكون زوجًا له ممتنع، ولهذا لا يعطى لها مهرًا، بل قد يعطونه من عندهم، ولا يطلب استلحاق ولد ولا مصاهرة في تزويجها، بل قد يحلل الأم وابنتها إلى غير ذلك مما يبيَّن أنه لم يقصد النكاح.

وعلى هذا ينبغي إبطال نكاح المحلل إذا قصد التحليل.

ولا تحل المرأة لمطلقها الأول بمثل هذا العقد ولا يحل للزوج المحلل إمساكها بهذا التحليل، بل يجب عليه فراقها.

انظر: امجموع فتاوى ابن تيمية، (٣٢/ ١٤٦ _١٤٧).

وأما من فعل ذلك باجتهاد أو تقليد جاهلاً الحرمة؛ فيقول ابن تيمية في مجموع الفتاوى» (٣٢/ ١٤٧) في بيان حكمه: «لكن إذا كان قد تبين باجتهاد أو تقليد جواز ذلك فتحللت وتزوجها بعد ذلك، ثم تبين له تحريم ذلك؛ فالأقوى أنه لا يجب فراقها، بل يمنع من ذلك في المستقبل، وقد عفا الله في الماضى عما سلف».

وهذا في المحلل له، أما المحلل؛ فيقول ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (٣٢/ ٣٢) بشأنه: «ولو نكحها بنية التحليل أو شرطه ثم قصد الرغبة هو أو هي، وأسقطا شرط التحليل؛ فأصح الأقوال: أن الأمر إليها، فإن رضيت بدون ذلك الشرط كان زوجًا، ولا يحتاج إلى استئناف عقد، وإن لم ترض لم يكن؛ كالنحاج الموقوف على إجازتها».

انظر: ﴿الجامع للاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تيمية؛ (٢/ ٥٧٥ ـ ٧٦٦)، وما سبق منه.

(تنبيه): صنف الشيخ الإمام العلامة حجة الله في أرضه العالم الرباني أحمد ابن تيمية كتاباً في هذه المسألة جليلاً، سماه «كتاب بيان الدَّليل على إبطال التحليل»، ينبغي لكل لبيب أن ينظر فيه، فإنه سقط فيه على الخير، فرحمه الله ورضي عنه، وجعل الجنة متقلَّبه ومثواه، قاله بحروفه تلميذه الإمام الشاب محمد بن عبدالهادي في «تنقيح التحقيق» (٣/ ١٨٦).

أشبه ذلك لم تحلّ للأول^(۱)، خلافًا لأبي حنيفة^(۲) والشافعي^(۳)؛ لأنه شرط في إباحتها للأول لا يقوم غيره مقابلته فلم تقع به الإباحة متى وقع على وجه مُحرَّم في الشَّرع لحقّ الله تعالى اعتبارًا بالعقد، ولأنَّه وطء على وجه ممنوع بالشَّرع لحق الله تعالى؛ فلم يقع به الإحلال، أصله الوطء في النكاح الفاسد⁽³⁾.

سألة ١٢٦٩

لا يقع الإحلال بوطء السيد^(٥)، خلافًا لبعض الشافعية^(٢)؛ لقوله تعالى: ﴿ حَتَّىٰ تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَةً ﴾ [البقرة: ٢٣٠]، ولأنه وطء بغير نكاح فلم يقع به الإحلال كالوطء بشبهة (٧).

(۱) «المعونة» (۲/ ۸۳۱)، وإيضاح المسالك» (۱٤٠)، «جامع الأمهات» (ص ٢٦٥) ـ وفيه: «وقال ابن الماجشون: ولو في الحيض والإحرام والصيام».، وهذا خلاف المشهور «قواعد المقري» (٣٣٣، الماجشون: وقد المعرف الإسعاف بالطلب» (ص ٢١).

(٢) (اللباب، (٣/ ٥٥).

(٣) «الأم» (٥/ ٢٤٩)، «مختصر المزني» (١٧٥)، «الحاوي الكبير» (٢١٨/١٣)، «حلية العلماء» (٧/ ١٣٧).

(٤) الخلاف في المسألة يتخرج على قاعدة (المعدوم شرعًا هل هو كالمعدوم حسًّا أم لا؟)، قال المقَّري في «قواعده» (رقم ١٠٩): «المشهور من مذهب مالك أنَّ المعدوم شرعًا كالمعدوم حقيقة»، وعليه؛ فما قرره المصنف قوي ووجيه، والله أعلم.

(٥) «المعونة» (٢/ ٨٣١)، «شرح الزرقاني على موطأ مالك» (٣/ ١٤٧)، «تفسير القرطبي» (٣/ ١٥٠، ٥).

(۲) «مختصر المزني» (۱۷۵)، «الحاوي الكبير» (۲۱۷/۱۳)، «المهذب» (۱۱۳/۲).
 وروي عن عثمان وزيد بن ثابت أن الأمة المبتوتة إذا وطئها سيدها حلَّت بذلك لزوجها الأول.
 انظر: «المغني» (۸/ ٤٧٢).

(٧) قوله: ﴿ رُوجًا ۚ يَقْتَضِي أَنْ غَيْرِ الزُّوجِ لا يَحلُّهَا ، والسيد ليس بزُّوجٍ ، وإنما حلت له الأمة بملك اليمين ، والله أعلم .

(تفريع): إذا كانت الزوجة أمة، وبتّ زوجُها طلاقًا ثم ملكها بعد ذلك؛ فلا يحل له أن يطأها بملك اليمين حتى تنكح زوجًا غيره.

قال مالك: «بلغني أن سعيد بن المسيب سئل عن رجل زوج عبدًا له جاريةً له، فطلقها العبدُ البنة ثم=

سألة ١٢٧٠

المطلَّقة الرجعيَّة ما لم يراجعها مُحرَّمة (١)، خلافًا لأبي حنيفة (٢)؛ لأنها جارية إلى البينونة، فوجب أن تكون محرمة، أصله إذا أسلمت الكتابية بعد الدخول بها، ولأن وجود الطلاق يوجب التحريم كالخلع، ولأنه طلاق كالذي قبل الدخول (٣).

مسألة ١٢٧١

إذا وطئ أو قبَّل أو لمس للذَّة ونسوى بسه السرَّجعة كانت

= وهبها سيدُها له، فهل تحلّ له بملك اليمين؟ فقال: لا تحل له، حتى تنكح زوجًا غيره، وبذلك قال جمهور العلماء، ومنهم الأثمة الأربعة.

انظر غير مأمور: «الموطأ» (٣/ ١٤٧ _ مع «شرح الزرقاني»)، «مصنف عبدالرزاق» (٧/ ٢٤٦)، «البحر الرائق» (٤/ ٢٢)، «الشرح الكبير» (٨/ ٤٩٥ _ هامش «المغني»)، «تفسير القرطبي» (٣/ ١٥٠)، «المهذب» (٢/ ١١٣).

(۱) أي: الرجعية محرمة الوطء، وإذا وطئها؛ فالرجعة لا تحل بالوطء. انظر: «الموطأ» (۲/ ۵۸۰)، «المدونة» (۲/ ۲۲۲ ـ ۲۲۲)، «التفريع» (۲/ ۷۷ ـ ۷۷)، «الكافي» (۲۹۱)، «المعونة» (۲/ ۲۰۰۸)، «جامع الأمهات» (ص ۳۰۰).

وهذا مذهب الشافعية.

انظر: «الأم» (٥/ ٢٤٥)، «مختصر المزني» (ص ١٩٦)، «المهذب» (٢/ ١١١)، «روضة الطالبين» (٨/ ٢١٧، ٢٢١)، «مختصر الخلافيات» (٤/ ٢٤٢/ رقم ٢٣٠).

(۲) دمختصر الطحاوي، (۱۹۵)، دالقدوري، (۲۷)، داللباب، (۳/٥٥)، دالمبسوط، (۲/۱۹)، درختصر الطحاوي، (۱۹۸)، دالمجتصر اختلاف العلماء، (۲/ ۳۸۸/ رقم ۹۹۸)، دطریقة الخلاف في الفقه، (۱۲۱ ـ ۱۲۳)، دتحفة الفقهاء، (۲/ ۲۲۱)، دالجوهر النقي، (۷/ ۳۷۲)، درؤوس المسائل، (۲۱۱).

وهذا مذهب الحنابلة .

انظر: «المغني» (٨/ ٤٨٢)، «الإنصاف» (٩/ ١٥٤)، «المحرر» (٣/ ٨٣)، «شرح منتهى الإرادات» (٣/ ١٨٧)، «كشاف القناع» (٥/ ٣٤٣)، «المقنع» (٣/ ٢٢٢)، «الكافي» (٢/ ٢٥٨)، «العدة» (٢/ ٢٢٢).

(٣) ما قرره المصنف هو الراجع، وعليه عمل الصحابة؛ كابن عمر لما أربع مطلقته صفية بنت أبي عبيد، فيما ثبت عنه عند مالك في «الموطأ» (٣/ ٥٨٠) و «مسند الشافعي» (٢/ ٥٦)، و «مصنف عبدالرزاق»
 (٦/ ٣٢٤/ رقم ١١٠٧٤) و «مصنف ابن أبي شيبة» (٥/ ٢٠٠) و «السنن الكبرى» (٧/ ٣٧٢).

رجعة (١)، وقال أبو حنيفة: تكون رجعية ولو لم ينو (٢)، وقال الشافعي: لا تصح الرجعة إلا بالقول (٣).

ودليلنا أن كل قول مباح ثبت به رد المرأة إلى العقد المبيح للوطء واستصلاح ما انثلم منه فجاز أن يكون الوطء قائمًا مقامه فيه، أصله قول البائع قد اخترت رد هذه الأمة إلى ملكي، ولأنه تصرف لا يكون مباحًا إلا مع البقاء على الملك المبيح له، فجاز أن يقع به الرد إلى الملك، أصله القول، ولأنه مُلْكٌ أزاله عنه وثبت له حق رده إليه بالقول؛ فجاز أن يثبت الرد به بالفعل، أصله ملك البائع، ولأنه استصلاح لما تشعب من عقد النكاح يزول بالقول؛ فجاز أن يزول بالوطء، أصله خيار المبيعة، ولأن الرجعة تراد لاستيفاء (٤) النكاح ووجدنا الوطء آكد في باب البقاء على النكاح وتبقيته على الملك من القول بدليل أن المولي إذا طلق امرأته التي آلى منها ثم راجعها بالقول كانت الرجعة معتبرة بالوطء، فإن وقع بقيا على النكاح وزال وقوع البينونة بمضي العدة، وإن لم يطأ لم تصح الرجعة؛ فكذلك الطلاق قبل الدخول يوجب البينونة لعدم الوطء وبعده لا يوجب ذلك لوجود الوطء، فإذا ثبت ذلك ثم كانت الرجعة تصح بالقول كانت بأن تصح بالوطء أولى (٥).

⁽۱) «المدونة» (۲/۲۲)، «التفريع» (۲/ ۷۵)، «الكافي» (۲۹۱ ـ ۲۹۲)، «المقدمات الممهدات» (۲/ ۲۸۵)، «تفسير القرطبي» (۳/ ۱۲۱ ـ ۱۲۲)، «المعونة» (۲/ ۸۰۹)، «جامع الأمهات» (ص ۴۰۵)، «الشرح الكبير» (۲/ ۲۸۱)، «الشرح الصغير» (۲/ ۳۶۸)، «شرح الزرقاني» (٤/ ۱٤٥)، «الخرشي» (٤/ ۸۱)، «جواهر الإكليل» (۲/ ۳۱۲).

⁽٢) ﴿ مختصرُ الطحاوي (٢٠٥) ﴿ (١/٩١) ﴿ (١/٩١) ﴿ مختصر اختلاف العلماء (٢/٨٨/ رقم (٢٩٨)) ﴿ مختصرُ الطحاوي (٢٠٥) ﴿ القدوري (٢٦) ﴾ ﴿ محاشية ابن عابدين (٣/٩٣) ﴾ ﴿ (٢٩٣) ﴾ ﴿ اللباب (٣/٤٥) ﴾ ﴿ الهداية (٢/٦) ﴾ ﴿ البناية (٤/٣٩٥) ﴾ ﴿ فتح القدير (٤/١٥٩) ﴾ ﴿ (١٩٩٤) ﴿ (١٩٩٤) ﴾ ﴿ (١٩٩٤) ﴾ ﴿ (١٩٩٤) ﴾ ﴿ (١٩٩٤) ﴾ ﴿ (١٩٩٤) ﴾ ﴿ (١٩٩٤) ﴾

⁽٣) «الأم» (٥/٤٤ _ ٢٤٠)، «الإقناع» (١٥٣) «المهذب» (٢/ ١٣٢)، «مختصر المزني» (١٩٦)، «حاشية المحاوي الكبير» (١٢٥ / ٢٠٣)، «حاشية المحاوي الكبير» (١٢٥ / ٢٠٣)، «حاشية المجمل» (٤/ ١٢٥).

⁽٤) في(ط): «لاستبقاء».

⁽٥) ما قرره المصنف قوي ووجيه، وهو أعدل الأقوال، وهو وسط بين طرفين.

(فصل) ودليلنا على أبي حنيفة قوله ﷺ: «وإنما لامريّ ما نوى»(١)، ولأنه استباحة بضع كالنكاح، ولأنه معنى يقع به الارتجاع فاحتاج إلى نيّة كالقول.

مسألة ١٢٧٢

الإشهاد على الرجعة مستحب وليس بواجب (٢)، خلافًا للشافعي (٣)؛ لأنه حق للزوج بدليل أن له أن يراجع بغير رضاها، ومن له حق؛ فلا يلزمه الإشهاد على استيفائه كسائر الحقوق من الديون وغيرها، ولأنه رفع للتحريم تعلق بالبضع مع بقاء حكم العقد؛ فأشبه كفارة الظهار، ولأنه معنى حرم به الوطء دون العقد، ولأنه حق من حقوق النكاح فلم يفتقر إلى الإشهاد كالإيلاء والظهار، ولأن هذا مبني على ما قدمناه من أن الرجعة تحصل بالوطء، وذلك لا يمكن الإشهاد عليه (٤).

انظر ترجیحه في: «مجموع فتاوی ابن تیمیة» (۲۰/ ۳۸۱). وانظر: «نوادر الفقهاء» (ص ۹۶)،
 «اختلاف العلماء» (ص ۱۵۲ _ ۱۵۳)، «المحلی» (۱۰/ ۲۵۱)، «نیل الأوطار» (۷/ ۲۶ _ ۳۶).

⁽١) أخرجه البخاري في اصحبحه (كتاب بدء الوحي، رقم١)، ومسلم في اصحبحه (كتاب الإمارة، باب قوله ﷺ: اإنما الأعمال بالنية، رقم ١٩٠٧)؛ من حديث عمر بن الخطاب رضي الله عنه.

⁽٢) «المدونة» (٢/ ٢٢٤)، «المعونة» (٨٥٨/)، «جامع الأمهات» (ص ٣٠٤)، «قوانين الأحكام» (٢)، «الخرشي» (٤/ ٨٥٨)، «أحكام القرآن» (٤/ ١٨٣٥).

⁽٣) هو أحد قولي الشافعي.

انظر: «الأم» (٥/ ٢٤٤ ـ ٢٤٥)، «مختصر المزني» (١٩٦)، «الإقناع» (١٥٣)، «المهذب» (٢/ ١٣٢)، «روضة الطالبيسن» (٨/ ٢١٦)، «حلية العلماء» (٧/ ١٢٧)، «إخلاص الناوي» (٣/ ٢٧٧).

وهذا قول لأحمد، وهو اختيار الخرقي.

انظر: «المغني» (٨/ ٤٨٢)، «الإنصاف» (٩/ ١٥٢).

وذهب إليه ابن حزم في «المحلى» (١٠/ ٢٥١).

وهذا قول ابن عباس وعطاء والسدي.

انظر: «تفسير الطبري» (٢٨/٨٨)، «أحكام القرآن» للجصاص (٣/٥٦)، «الدر المنشور» (٦/٢٣).

 ⁽٤) القول بوجوب الإشهاد على الرجعة هو الراجع؛ لقوله تعالى في أول سورة الطلاق: ﴿ يَثَانَتُهُا النِّيُّ إِذَا
 طَلَقَتُدُ النِّكَةَ فَطَلِقُوهُنَّ لِعِدَّتِهِ كَ وَأَحْمُواْ الْهِدَّةُ وَاتَّقُواْ اللّهَ رَبَّكُمْ لَا تُحْرِجُوهُكِ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ

إذا ارتجعها فلم تعلم حتى تزوجت، فإن دخل بها الثاني؛ فقد استقر نكاحه (١) وإن لم يدخل بها؛ ففيها روايتان:

إِلّا أَن يَأْتِينَ بِفَاحِشَةِ مُبَيِّنَةً وَبَلْكَ حُدُودُ اللّهِ وَمَن يَتَعَدَّ حُدُودَ اللّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَةً لَا تَدْرِى لَعَلَ اللّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ
 ذَلِكَ أَمْرًا ﴿ فَإِذَا لِلْمَانَ أَجَلَهُنَ فَأَمْسِكُوهُنَ بِمَعْرُونِ أَوْ فَارِقُوهُنَ بِمَعْرُونِ وَأَشْهِدُواْ ذَوَى عَدْلِ مِنكُو وَأَقِيمُواْ الشّهَدَةَ
 يَلِكُ أَمْرًا ﴿ وَأَشْهِدُواْ ذَوَى عَدْلِ مِنكُو وَأَقِيمُواْ الشّهَدَةَ
 يَدُونَ فَا الطلاق: ١ - ٢].

والظاهر من سياق الآيات أن قوله: ﴿وأشهدوا﴾ راجع إلى الرجعة والأمر للوجوب؛ لأنه مدلوله الحقيقي، ولا ينصرف إلى غير الوجوب كالندب إلا بقرينة، ولا قرينة هنا تصرفه عن الوجوب، بل القرائن هنا تؤيد حمله على الوجوب.

فالله عز وجل أمر بالإشهاد في الرجعة لئلا ينكر الزوج ويدوم مع امرأته، فيفضي إلى إقامته معها حرامًا، ولأن الرجعة استباحة بضع مقصود، فلم يصح إلا بالإشهاد كما في النكاح.

وأخرج أبو داود في «السنن» (كتاب الطلاق، باب الرجل يراجع ولا يشهد رقم ٢١٨٦) عن مطرف ابن عبدالله أن عمران بن الحصين سئل عن الرجل يطلق امرأته ثم يقع بها ولم يشهد على طلاقها وعلى رجمتها، وعلى رجمتها، ولا تعد».

وإسناده صحيح.

قاله ابن حجر في «بلوغ المرام» (٣/ ١٠٩٨ _ مع اسبل السلام»).

وانظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٣٢/ ١٢٩ و٣٣/ ٣٤)، «نظام الطلاق في الإسلام» (ص ١١٨ ـ ١٢٨).

(۱) «المدونة» (۲/ ۲۲۶ ـ ۲۲۳)، «التقريع» (۲/ ۸۱)، «الكافي» (۲۹۲)، «المعونة» (۲/ ۹۰۹)، «جامع الأمهات» (ص ۳۶۹)، «بداية المجتهد» (۲/ ۳۷۷)، «الشرح الصغير» (۲/ ۳۶۹)، «جواهر الإكليل» (۱/ ۳۱۶).

وهذا رواية عن أحمد.

انظر: «المغنى» (٧/ ٥٣٣٥)، «الإنصاف» (٩/ ١٦٠)، «كشاف القناع» (٥/ ٣٤٤ ـ ٣٤٥).

وهو مرويٌّ عن عمر، وبه قال سعيد بن المسيب وعبدالرحمن بن قاسم ونافع، أفاده ابن قدامة.

وعزاه الجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٢/ ٣٩٠) للأوزاعي والليث.

وحجَّة هذا القول أن كل واحد منهما عقد عليها، وهي ممن يجوز له بالعقد في الظاهر، ومع الثاني مزية الدخول، فقدَّم بها. إحداهما: أنَّ الأوَّل أحقُّ بها (١)؛ فالكلام في ذلك وفي إسلام الكافر مبني على مسألة الوليين، وقد تقدم بيانها.

مسألة ١٢٧٤

إذا تزوَّج أمةً فطلَّقها، فلما انقضت عدَّتها ادعى أنه كان راجعها فأقرَّ السَّيِّد بذلك، والأمة مُنكِرَةٌ فلا يقبل من الزوج إلا ببينة ولا ينفعه إقرار السيد^(٢)، وقال

(۱) تصح مراجعة الأول ويُقبل ادّعاؤه إذا أثبته ببينة ويبطل نكاح الثاني، وذهب الحنفية والشافعية والشافعية والمشهور عن أحمد إلى عموم هذا القول، أعني: سواء أدخل بها أم لم يدخل بها، وعليه قول أكثر أهل العلم، منهم الثوري وأبو عبيد، وهو مروي عن علي رضي الله عنه .

انظر للحنفية: ﴿الآثارِ» (ص ٢٠٥) لمحمد، و(ص ١٢٩ ـ ١٣٠) لأبي يوسف، ﴿شرح فتح القديرِ» (٤/ ١٨٠)، ﴿البنايةِ» (٤/ ٥٩٧)، ﴿مجمع الأنهرِ» (٤/ ٤٣٤)، ﴿حاشية ابن عابدينِ» (٣/ ٤٠١)، ﴿مختصر اختلاف العلماءِ» (٢/ ٣٩٠) ٢٩٩ رقم ٥٨٥).

وللشافعية: «الأم» (٥/ ٢٢٩)، «تكملة المجموع» (١٦/ ٣٣ و١/ ٢٧٥)، «حاشية الجمل» (٤/ ٣٩٣)، «حلية العلماء» (٧/ ١٢٧ ـ ١٢٨).

وللحنابلة: المراجع السابقة، و «المقنع» (٣/ ٢٢٥)، «الكافي» (٢/ ٥٦)، «العمدة» (ص ٤٢٤). وحجتهم أنَّ الرجعة قد صحت وتزوَّجت وهي زوجة الأول، فلم يصح نكاحها، كما لو لم يطلَّقها. والذي أراه أن هذه المسألة نادرة الوقوع في زماننا، ولا سيما مع ما أحدث من تسجيل الزواج والطلاق ووقوعه أمام المحاكم الشرعية، وأن المطلقة لا تزوج لزوج آخر حتى يثبت طلاقها عند القاضي من الأول، وتنازله عن مراجعتها.

(تفريع مهم): من أسباب الخلاف في المسألة: هل المراجعة تفتقر إلى رضى الزوجة أم لا؟ نص الجمهور على استحباب إعلام الزوج زوجته بالمراجعة، وأنها لا تفتقر إلى رضاها، وقد صرح ابن حزم بأنَّ الصحيح هو عدم صحة هذه المراجعة، وأنه لا بد من الإعلام، واعتبر عدم الإعلام من المضارَّة، والله يقول: ﴿ وَلَا نُضَازُوهُنَّ لِلْضَيِّقُواْ عَلَيْهِنَّ ﴾ [الطلاق: ٦]، ونسب هذا القول إلى عمر وعمران بن حصين وشريح والحسن البصري.

انظر: «سنن سعيد بن منصور» (۱/ ٣١٤ و ٢/ ٣١٢)، و «الآثار» (١٢٩ ـ ١٣٠) لأبي يوسف، و «المحلى» (١٣٠ ـ ١٢٠)، «نوادر الفقهاء» (ص ١٠٢ ـ ١٠٣/ رقم ٩٦) ـ ولم يحكه إلا عن الحسن ـ، «اختلاف العلماء» (ص ١٧٩)، «حلية العلماء» (٧/ ١٢٧ ـ ١٢٨)، «البناية» (٤/ ١٩٥)، «تكملة المجموع» (١/ ٥٧٧).

(٢) «المدونة» (٢/ ٣٢٥ ـ ط دار صادر»، «جامع الأمهات» (ص ٣٠٤).

الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣)

أبو يوسف ومحمد: القول قول السيد(١).

فدليلنا أنها دعوى رجعة بغير بيّّة، فلم يقبل على الأمة كالحرة، ولأن الرجعة لا تثبت بدعوى من له العقد على المدعى عليها كالحرَّة إذا ادَّعى الزَّوج أنه راجعها واعترف الولي بذلك، ولأن انقضاء عدتها يوجب تحريمها في الظاهر، ولا يصدق الزوج فيما يوجب إباحته بغير عقد مجرد (٢).

مطألة ١٢٧٥

إذا ارتدَّت الرجعية فراجعها حال ردَّتها لم يصح (٣)، وقال المزني: يصح (٤). فدليلنا أن بالردة قد بانت والرجعة لا تصح مع البينونة كما لو خرجت العدة، ولأن الرجعة أضعف من النكاح، وإذا كان الأقوى لا يصح مع الردة كان الأضعف أولى (٥).

张 张 张

⁽۱) «مختصر اختلاف العلماء» (۲/ ۳۸۹/ رقم ۸۹٤).

 ⁽۲) ما قرره المصنف قوي وراجع، وهو مذهب الجماهير.
 انظر: «الإشراف» (ص ٣٠٣) لابن المنذر، «مختصر المزني» (١٩٦).

⁽٣) ﴿شرح الزرقاني على مختصر خليل؛ (٤/ ٧١ و٨/ ١٦٩).

⁽٤) «مختصر المزني» (١٩٦)، «الحاوى الكبير» (٢٠٨/١٣)، «حلية العلماء» (٧/١٢٧).

⁽٥) ما قرره المصنف قويٌّ ووجيه، والله أعلم.



الجزء الناسع عشر من كتاب الإشراف



بسم الله الرحمن الرحيم

كتاب الإيلاء

مسألة ١٢٧٦

الإيلاء الشرعي الذي يتعلق به الوقف أن يحلف أن لا يطأ امرأته أكثر من أربعة أشهر، فإن حلف على أربعة أشهر فأقل؛ فليس بمولا إيلاء يوجب وقفه (۱)، وحكي عن ابن عباس أنه لا يكون مولياً إلا أن يحلف على التأبيد أو يُطْلِق من غير أن يوقًت بمدة (۲)، وعن

⁽۱) «المدونة» (۲ / ۳۲۰)، «التفريع» (۲ / ۹۱)، «الرسالة» (۲۰۶)، «الكافي» (۲۷۹)، «المعونة» (۲ / ۸۰۳)، «المنتقى» (٤ / ۲۲)، «القوانين الفقهية» (۲۰۸)، «جامع الأمهات» (ص ۳۰٦)، «الخرشي» (٤ / ۸۸)، «تفسير القرطبي» (۳ / ۱۰۵ ـ ۱۰۰)، «عقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۲۱۸).

⁽۲) أخرج عبدالرزاق في «المصنف» (٦ / ٤٤٧ / رقم ١١٦٠٨)، وسعيد بن منصور في «السنن» (٣ / ٢ / رقم ١٨٨٠)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧ / ٣٨٠)، وابن حزم في «المحلى» (١٠ / ٣٥٠) عنه قوله: «الإيلاء هو أن يحلف على أن لا يأتي امرأته أبداً».

وحكاه عنه القفال الشاشي في «حلية العلماء» (٧ / ١٤٠)، وابن قدامة في «المغني» (٧ / ٢٩٨، ٣٠٠)، والقرطبي في «تفسيره» (٣ / ١٠٤).

والمروي الثابت عنه ما أخرجه سعيد بن منصور في «السنن» (٣/ ٢ / ٢٧ / رقم ١٨٨٤)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧ / ٣٨٠، ٣٨١)، وأبو يوسف في «الآثار» (رقم ٦٨٦) عنه؛ قال: «كان إيلاء أهل الجاهلية السنة والسنتين وأكثر من ذلك، فوقّت الله عز وجل لهم أربعة أشهر، فمن =

الحسن (۱)، وابن أبي ليلى (۲): أنه يكون مولياً بأن يعين وقتاً ما وإن قل. وقال أبو حنيفة: يكون مولياً إذا حلف على أربعة أشهر ولا يحتاج إلى زيادة عليها (۲).

فدليلنا على ابن عباس قوله تعالى: ﴿ لِلَّذِينَ يُؤَلُّونَ مِن نِسَآ إِبِهِمْ تَرَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَشَهُرٍ ﴾ [البقرة: ٢٢٦]؛ فعم، ولأنه ممتنع من وطء زوجته زيادة على مدة التربص بيمين منعقدة كالحالف على التأبيد.

(فصل): ودليلنا على الحسن وابن أبي ليلى أنه إذا حلف على يوم يصير بعد مضيه ممتنعاً بغير يمين، فكان المبتدىء للامتناع بغير يمين.

(فصل): فأما أبو حنيفة؛ فالخلاف معه في موضعين:

أحدهما: أن الأربعة مضروبة له عندنا وليست بمحل يوجب الفيء، وعنده أنه محل للمعنى.

والثاني: أنه بعد مضيها لا تبين إلا بعد أن يوقف، فإما فاء أو طلق، وعنده أنها تطلق بنفس مضى المدة (٤٠).

كان إيلاؤه أقل من أربعة أشهر؛ فليس إيلاء». ونحوه عند عبدالرزاق في «المصنف» (٦ / ٤٤٦).
 ٥٠٩).

وانظر: «أحكام القرآن» (١ / ٣٥٥، ٣٥٧) للجصاص، «المحلى» (١٠ / ٣٤)، «موسوعة فقه ابن عباس» (١ / ٢١٦ _ ٢١٧).

أخرجه عنه سعيد بن منصور في «سننه» (٣/ ٢ / ٣٤ / رقم ١٩٢٦)، وابن حزم في «المحلى» (١٠ / ٤٤).

وانظر: «موسوعة فقه الحسن البصري» (١ / ١٧٢)، «نيل الأوطار» (٧ / ٤٩)، «حلية العلماء» (٧ / ١٤١). (ا ١٤١).

⁽٢) ﴿ اختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلي (١٩٧)، ﴿ حلية العلماء (٧ / ١٤١).

 ⁽٣) «الميسوط» (٧/ ٢٢)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢/ ٤٧٣ / رقم ٩٩٨)، «اختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلي» (١٩٦)، «الهداية» (٢/ ١١ ـ ١٢)، «حاشية ابن عابدين» (٣/ ٤٢٧).

⁽٤) «الجامع الكبير» (ص ٧٩ ـ ٨٠)، «تحفة الفقهاء» (٢ / ٣٠٨ ـ ٣٠٩)، «القدوري» (ص ٧٧)، «الجامع الكبير» (٣ / ٢١٨)، «البناية» (٤ / ٣٣٥)، «مختصر اختلاف «المبسوط» (٧ / ١٩ ـ ٢٠)، «الاختيار» (٣ / ٢١٨)، «البناية» (٤ / ٣٣٥)، «رؤوس المسائل» (٣٤٧).

ودليلنا على الموضعين قوله تعالى: ﴿ لِلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِن ذَِسَآبِهِمْ . . . ﴾ [البقرة: ٢٢٦] الآية؛ ففيها أدلة:

أحدها: أنه تعالى أضاف مدة التربص إلى الزوج وجعلها حقاً له، وما كان حقاً للإنسان لم يكن محلاً لوجوب حق عليه، كالآجال في الديون وغيرها.

والثاني: أن الله تعالى أضاف الفيء وجعل الطلاق إلى المولي، فقال: ﴿ وَإِنَّ عَزَّمُواْ الطَّلَاقَ ﴾ [البقرة: ٢٢٧]، فدل أنهما متعلقان بفعله وعندهم لا تأثير لفعله في وقوع الطلاق حتى لو نسي الفيء وانقضت المدة أوقع الطلاق.

والثالث: قوله تعالى: ﴿ وَإِنْ عَرَّمُواْ الطَّلَقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعُ عَلِيمٌ ﴾ [البقرة: ٢٢٧]، فاقتضى ذلك أن تكون عزيمة الطلاق واقعة على وجه يسمع، وعندهم أن عزيمة الطلاق ترك الوطء مدة التربص، وذلك لا يتأتى فيه السماع، ولأنها يمين بالله فلم يلزم بها الطلاق، أصله إذا حلف على أقل من أربعة أشهر؛ فلا بد من تعيين ما يحلف به، ولأنه لفظ لا يقع به ولا ببعضه طلاق معجل؛ فلم يقع به طلاق مؤجل، أصله إذا حلف لا وَطِنَها شهراً، ولأنها مدة ضربت بالشرع لم يتقدمها فرقة؛ فلم يكن مضيها بينونة، أصله مدة العنة (١).

ومذهب الشافعية بمضي مدة الإيلاء لا يقع الطلاق، لكن يوقف حتى يقيء أو يطلق.
 انظر: «الأم» (٥ / ٣٧٣)، «مختصر المزني» (ص ٢٠٠)، «المهذب» (٢ / ١١٢)، «الوجيز» (٢ / ٢٥)، «المنهاج» (ص ١١٢)، «مغنى المحتاج» (٣ / ٣٥١)، «نهاية المحتاج» (٧ / ٨٠).

⁽١) الراجع أنه عند انقضاء أربعة أشهر يوقف المؤلي، فإما أن يفيء، وإما أن يطلق.

قال ابن تيمية في امجموع الفتاوى» (۲۰ / ۳۸۱): اولهذا هو المأثور عن بضعة عشر من الصحابة، وقد دل عليه القرآن والأصول من غير وجه».

وقال أيضاً: ﴿وقول الكوفيين أن عزم الطلاق انقضاء المدة، فإذا انقضت ولم يف طلقت، فغاية ما يروى ذٰلك عن ابن مسعود إن صح عنه».

ويدل عليه أيضاً قوله تعالى: ﴿ وَإِنْ عَرَّمُواْ الطَّلَاقَ ﴾ [البقرة: ٢٢٧]، فلو وقع بمضي المدة لم يحتج إلى عزم عليه، كما أن قوله: ﴿ سَمِيعٌ عَلِيدٌ ﴾ يقتضي أن الطلاق مسموع، ولا يكون المسموع إلا كلاماً، لا أنها تطلق عليه بمضي المدة. أفاده ابن مفلح في «الفروع» (٨/ ٢١).

ويدل على صحة لهذا الفهم ما كان عليه جمهور الصحابة.

مالة ١٢٧٧

لا معتبر في الأجل بالنساء (١)، وقال أبو حنيفة: يضرب للمولي من الحرة أربعة أشهر وللمولى من الأمة شهران (٢).

ودليلنا أن مدة التربص حق للزوج على ما بيناه، والحقوق معتبرة بمن جعلت له كالطلاق وغيره، وتحريره أن يقال: لأنه معنى وضع حقاً للشخص؛ [فليس] للرق تأثير في نقصانه؛ فكان الاعتبار بمن هو حق له كالطلاق، ولأنه أجل مضروب للزوج لدفع الضرر المتعلق بالوطء عن زوجته؛ فلم يعتبر في مقداره بالنساء، أصله مدة العنة (٣).

مسألة ١٢٧٨

أجــل العبــد فــى الإبـادء شهـران(١٤)، خـالافــا لأبــى

ت قال أحمد: يوقف عن أكابر الصحابة (أي: المؤلي فلا تطلق عليه بانقضاء المدة)، قال ذلك: عمر، وعثمان، وابن عمر، وجعل يثبت حديث علي».

ويذكر ذلك عن أبي الدرداء، وعائشة، واثني عشر رجلاً من أصحاب النبي ﷺ؛ كما في اصحيح البخاري، (كتاب الطلاق، باب قول الله تعالى: ﴿ولللهِن يؤلون من نسائهم﴾، ٩ / ٣٣٥ ـ مع «الفتح»).

وقال سليمان بن يسار: «أدركت بضعة عشر من أصحاب النبي ﷺ كلهم يوقف المؤلمي»، أخرجه الشافعي (٢ / ٢٩٤ _مع «بدائع المنن»).

وانظر: «الجامع للاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تيمية» (٢ / ٨١٠ ـ ٨١٢).

(۱) «المدونة» (۳ / ۱۰۶ ـ ط دار صادر)، «المعونة» (۲ / ۸۸۲)، «جامع الأمهات» (ص ۳۰۹)، «الخرشي» (٤ / ۹۰)، «تفسير القرطبي» (۳ / ۱۰۵).

(٢) ﴿ المبسوط؛ (٧ / ٣٣_٣٣)، ﴿مختصر اختلاف العلماء؛ (٢ / ٤٨٠ / رقم ١٠١٠).

(٣) ما قرره المصنف قوي ووجيه، والله أعلم.

(٤) «المدونة» (٣/ ٢٠٤ ـ ط دار صادر)، «المعونة» (٢ / ٨٨٤، ٨٨٤)، «التفريع» (٢ / ٩٣)، «جامع الأمهات» (ص ٣٠٦)، «الخرشي» (٤ / ٩٠، ٩٠)، «تفسير القرطبي» (٣ / ١٠٧).

وقال ابن شاس في «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢٢١): «والتربص على العبد شهران، وقيل: هو كالحريتربص عنه أربعة أشهر».

حنيفة (۱) ، والشافعي (۲) ؛ لأنه معنى يتعلق به حكم البينونة ، فوجب نقصانه عن الحر فيه ؛ كالطلاق ؛ ولأنها مدة مضروبة متعلِّقة بالنَّكاح تتعلق بها البينونة ، فوجب أن يؤثر الرق على نقصانها ؛ كالعدة .

مسألة ١٢٧٩

كل يمين لزمه بها حكم أو دخل عليه بالحنث فيها ضرر؛ فالإيلاء يصح بها (٣) ، خلافاً للشافعي في قوله: لا يكون مولياً إلا في الحلف بالله (٤)؛ لقوله تعالى: ﴿ لِلَّذِينَ يُؤَلُّونَ مِن نِسَآ إِهِم ﴾ [البقرة: ٢٢٦]، والإيلاء الحلف والظاهر عام، ولأنها يمين يلزمه بها حكم أو يلحقه فيها ضرر كاليمين بالله تعالى (٥).

مسألة ١٢٨٠

إذا وقف بعد مضي المدة فامتنع من الفيء والطلاق طلَّق الحاكم عليه (٢)،

وبه قال الزهري وعطاء بن أبي رباح وإسحاق، وقال الحسن والنخعي: ﴿إيلاء الأمة نصف إيلاء شهران، ومن الحرة أربعة أشهر، وبه قال أبو حنيفة»، وقال الشعبي: ﴿إيلاء الأمة نصف إيلاء الحرة». أفاده القرطبي.

⁽١) "مختصر الطحاوي" (٢٠٧)، «المبسوط» (٧/ ٣٣_٣٣)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢/ ٤٨٠).

 ⁽۲) «الأم» (٥/ ۲۷۱)، «مختصر المزني» (١٩٩)، «روضة الطالبين» (٨/ ٢٣٠)، «حلية العلماء» (٧/
 (۲) .

 ⁽۳) «المدونة» (۲ / ۲۳۶)، «التفريع» (۲ / ۹۲)، «الرسالة» (۲۰۶)، «الكافي» (۲۸۰)، «عقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۲۱۵)، «جامع الأمهات» (ص ۳۰۳)، «بداية المجتهد» (۲ / ۱۲۳)، «الخرشي» (٤ / ۴۰۷)، «تفسير القرطبي» (۳ / ۲۰۳، ۲۰۴).

^{(3) «}الأم» (٥ / ٢٦٥)، «مختصر المزني» (١٩٨ ـ ١٩٩)، «الإقناع» (١٥٥)، «الوجيز» (٢ / ٢٧)، «الأم» (٥ / ٢٦٥)، «المحتاج» (٣ / ٣٥)، «نهاية المحتاج» (٧ / ٨٠)، «حلية العلماء» (٧ / ١٣٧)، «إخلاص الناوي» (٣ / ٢٧٩).

 ⁽٥) هذا هو الراجح، وهو مذهب الجماهير.
 انظر: «المغني» (٧/ ٣٠٠)، «المحلى» (١١/ ٢٤٥).

⁽٦) (المعونة) (٢ / ٨٨٨)، (التلقين) (١ / ٣٣٦)، (التفريع) (٢ / ٩١)، (جامع الأمهات) (ص=

وقال الشافعي في أحد قوليه: لا يطلق الحاكم عليه وللكن يحبسه ويضيق عليه حتى يطلق بنفسه (۱).

فدليلنا أنها مدة يرفعها الوطء يتعلق بها الفرقة؛ فكان للحاكم مدخل في تلك الفرقة، أصله مدة العنة، ولأنه طلاق مستحق عليه لإزالة ضرر فجاز أن يليه الحاكم عند امتناعه منه، أصله طلاق المعسر بالنفقة، ولأنه حق تدخله النيابة يثبت لمعنى يتعلق به إزالة ضرر، فإذا امتنع منه جاز أن ينفذه الحاكم؛ كقضاء الدَّين (٢).

مسألة ١٢٨١

إذا طلق بنفسه أو طلق الحاكم عليه؛ فإن الطلاق رجعي، ما لم يكمل الثلاث (٣). وقال أبو ثور: يقع باثناً (٤).

فدليلنا أنه طلاق مجرد صادف اعتداداً قبل استيفاء العدد فكان رجعياً، أصله غير المولى (٥٠).

^{= (}٣٠٧)، (بداية المجتهد» (٤ / ١٢٤)، (أسهل المدارك» (٢ / ١٦٦)، (الخرشي» (٤ / ٩١)، (تفسير القرطبي» (٣ / ١٠٥)، (عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢٢١).

⁽۱) «الأم» (٥/ ٢٧١ ـ ٢٧٢)، «مختصر المزني» (١٩٩ ـ ٢٠٠)، «الإقناع» (١٥٦)، «المهذب» (٢/ ١٥٢)، «المهذب» (١/ ١١٢)، «الوجيز» (٢/ ٢٧)، «المنهاج» (١١٢)، «نهاية المحتاج» (٧/ ٨٠)، «إخلاص الناوي» (٣/ ٢٩٠)، «حلية العلماء» (٧/ ١٥٠)، «مختصر الخلافيات» (٤/ ٢٤٤/ رقم ٢٣١). وهٰذه رواية عن أحمد. انظر: «تقرير القواعد» لابن رجب (١/ ١٨٨ ـ بتحقيقي).

 ⁽۲) ما قرره المصنف قوي ووجيه، والله أعلم.
 وانظر: (تفسير ابن كثير) (۱ / ۳۹۰)، (المحلى) (۱۱ / ۲۶۹)، (عمدة القاري) (۲۰ / ۲۷۰).

 ⁽۳) «المعونة» (۲ / ۲۸۸)، «التفريع» (۲ / ۲۷)، «جامع الأمهات» (ص ۳۰۸)، «بداية المجتهد» (۲ / ۱۲۷)، «أسهل المدارك» (۲ / ۱۲۱)، «الخرشي» (٤ / ۹۲)، «تفسير القرطبي» (۳ / ۱۰۵)،
 دعقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۲۲۲).

⁽٤) عن أبي ثور في ذلك روايتان، إحداهما رجعي، نقله ابن كثير في «تفسيره» (١ / ٣٩٥)، والثانية: باثنة، نقله الشيرازي في «المهذب» (٢ / ١١٠). وانظر: «فقه الإمام أبي ثور» (٢٢٥). وهذه رواية عن أحمد. انظر: «المغنى» (٧ / ٣٣١).

⁽٥) ما قرره المصنف هو الراجع.

لا تملك المرأة أن تطلق نفسها بعد مضي المدة (١١)، خلافاً لقوم (٢)؛ لقوله تعالى: ﴿ وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ ﴾ [البقرة: ٢٢٧]، فأضافه إلى الأزواج، ولأن المرأة ليست تملك الطلاق وإنما تملكه بتمليك (٣) ومضى المدة لا يقع به تمليك.

مسألة ١٢٨٣

رجعة المولي معتبرة بالوطء، فإن وطىء صحت، وإن لم يطأ حتى انقضت العدة بانت منه، ولا يضرب له أجل ثان (٤٠). وقال الشافعي: يضرب له أجل ثان (٥٠).

ودليلنا قوله تعالى: ﴿ رَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَشَهُرٍ ﴾ [البقرة: ٢٢٦]، فأوجب وقفاً واحداً، ومدة محصورة، ولأنه إنما طلق عليه لإزالة الضرر؛ فيجب أن يعتبر الرجعة بما يزول به الضرر ولو كان له أن يرجع ولا يطأ أو يضرب له مدة ثانية لكان الإضرار باقياً، وذلك لا سبيل له إليه، ألا ترى إلى الخلع يقع فيه الطلاق بائناً لأن الغرض ببذل المعوض انقطاع العصمة، فلو كان له الرجعة لم يستفد ببذله شيئاً.

مسألة ١٢٨٤

إذا حنث بالوطء في مدة التربص؛ فعليه الكفارة إن كانت يمينه تُكَفِّر (7)، وقال الشافعي في القديم: لا كفارة عليه (7).

⁽١) دحاشية العدوي على الخرشي، (١ / ٩٠)، دنفسير القرطبي، (٣/ ١٠٥).

⁽٢) لم أفز بتعيينهم، مع النظر في المطولات؛ فلا قوة إلا بالله.

 ⁽٣) فصل أحكامه ابن عظوم في رسالته المطبوعة حديثاً: (التمليك).

 ⁽٤) «المعونة» (٢ / ٢٨٨ ـ ٨٨٧)، «التفريع» (٢ / ٩٣)، «جامع الأمهات» (ص ٣٠٨)، «الخرشي» (٤
 / ٦٦ ـ ٩٧)، «تفسير القرطبي» (٣ / ١٠٩)، «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢٢٣).

⁽٥) «الأم» (٥ / ٢٧٢ ـ ٢٧٣)، «الإقناع» (٥٦)، «الحاوي الكبير» (١٣ / ٢٨٧ ـ ٢٨٨)، «حلية العلماء» (٧ / ١٥١)، «إخلاص الناوي» (٣/ ٢٩٣).

 ⁽٦) «المعونة» (٢ / ٨٨٤)، «التفريع» (٢ / ٩٢)، «جامع الأمهات» (ص ٣٠٨)، «الخرشي» (٤ / ٩٧)، «تفسير القرطبي» (٣ / ١٠٩).

⁽۷) «الحاوي الكبير» (۱۳ / ۲۳۳)، «حلية العلماء» (۷ / ۱٤۸)، «المهذب» (۲ / ۱۰۳). وهذا مذهب الحسن والنخعي. قاله ابن رشد في «المقدمات» (۲ / ۳۲۹ مع «المدونة»).

فدليلنا أن يمينه لما تناولت بأن لا يطأ فيها صار بوطئه فيها حانثاً، أصله إذا حلف ألا يطأ يوماً، ولأن الحلف بما يأثم به لا ينفي عنه الكفارة، أصله إذا حلف ألا يصلي ولا يصوم (١٠).

مسألة ١٢٨٥

إذا حلف ألا يطأها حتى تفطم ولدها لم يكن مولياً ($^{(7)}$)، وقال أبو حنيفة: يكون مولياً إذا كان بينه وبين الفطام أربعة أشهر ($^{(7)}$). وعند الشافعي: أنه يكون مولياً أيضاً على اختلاف بين أصحابه في تخريج المسألة على قوليه ($^{(2)}$).

ودليلنا أن الإيلاء هو الامتناع من وطء الزوجة على وجه الضرر وقصد منع حقها لا لغرض سواه، فإذا بان له قصد صلاح الولد خرج عن أن يكون قاصداً للضرر كما لو حلف ألا يطأها وهي مريضة حتى تبرأ(٥).

مسألة ١٢٨٦

إذا آلى من صغيرة لا يوطأ مثلها مدة تنقضي قبل بلوغها حد الوطء؛ فلا حكم لإيلائه (٢)، وقال أبو حنيفة: تضرب له المدة في وقت اليمين، فإن فاء فيها بالقول

 ⁽١) الراجع أن الكفارة لا تسقط بفيئة المؤلى؛ لأن قوله تعالى: ﴿ فَإِن فَآدُو فَإِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَحِيتُ ﴾ [البقرة: ٢٢٦] فيه بيان مغفرته ورحمته للمؤلى، وذلك يوجب رفع الإثم عنه، وبقاء امرأته، ولا تسقط كفارته، وهذا مذهب الجماهير.

انظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٣٣ / ٥٧)، «المبدع» (٨ / ٢٥)، «المبسوط» (٧ / ٢٠)، «البناية» (٤ / ٣٥٥)، «رؤوس المسائل» (٣٢٤)، «حاشية ابن عابدين» (٣/ ٤٢٤).

 ⁽۲) «المدونة» (۳/ ۸۹ ـ ط دار صادر)، «الخرشي» (٤ / ۹۰)، «تفسير القرطبي» (۳ / ۱۰۹ ـ ۱۰۷)،
 «التفريع» (۲ / ۹۳)، «عقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۲۱۹).

⁽٣) (المبسوط) (٧/ ٣٧)، (مختصر اختلاف العلماء) (٢/ ٢٧٤).

⁽٤) «مختصر المزني» (١٩٨)، «الحاوي الكبير» (١٣ / ٢٣٢ ـ ٢٣٣)، «حلية العلماء» (٧ / ١٤٤).

⁽٥) الراجع إن لم يرد إضراراً بها حتى ينقضي أمر الرضاع لم يكن لزوجته مطالبة، وذٰلك لقصد إصلاح الولد.

⁽٦) «المدونة» (٢ / ٣٢١)، «المعونة» (٢ / ٨٨٢)، «الخرشي» (٤ / ٩٠)، «تفسير القرطبي» (٣ / ١٠٠)، «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢٢١).

سقط عنه حكم الإيلاء، وإلا بانت منه بعد انقضائه (١).

فدليلنا أن المولي هو الممتنع من وطء الزوجة على وجه الإضرار ومنعها، وذلك ممتنع في الصغيرة التي لم تبلغ الوطء؛ فلم يلزمه فيها حكم الإيلاء.

مسألة ١٢٨٧

إذا ترك وطء الزوجة مضاراً ودام ذلك ولكن بغير يمين كان له حكم المولي (٢)، خلافاً لأكثرهم (٣)؛ لقوله تعالى: ﴿ وَلَمْنَ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِٱلْمُعُوفِ ﴾ المولي (٢)، خلافاً لأكثرهم (٣)؛ لقوله تعالى: ﴿ وَلَمْنَ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِٱلْمُعُوفِ ﴾ [البقرة: ٢٣١]، ولأن الذي البقرة: ٢٢٨]، وقوله: ﴿ وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَازًا لِنَعْنَدُوا ﴾ [البقرة: ٢٣١]، ولأن الذي لأجله وجب ضرب المدة للحالف ووقفه بعدها هو امتناعه من وطئها المدة التي هي غاية مايصبر النساء عن الوطء في مثلها مع قصد الإضرار وانتفاء الأعذار، ولهذا موجود في مسألتنا؛ فوجب حسم الباب بإجرائه مجرى الحالف (٤).

مسألة ١٢٨٨

إيلاء الخصي أو الذي قد بقي مِنْ ذَكَره ما لا يقدر أن يطأ به أو الشيخ الفاني كل ذلك لا حكم له (٥٠)، وللشافعي قولان:

⁽١) دمختصر الطحاوي، (٢٠٨)، دمختصر اختلاف العلماء، (٢/ ٥٧٥) رقم ٩٩٩).

⁽٢) «المعونة» (٢ / ٨٨٧)، «النفريع» (٢ / ٩٢)، «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢١٦)، «الخرشي» (٤ / ٩٣)، «تفسير القرطبي» (٣ / ١٠٦) ـ وفيه: «قال علماؤنا: ومن امتنع من وطء امرأته بغير يمين حلفها إضراراً بها أمر بوطئها، فإن أبي وأقام على امتناعه مضرّاً بها فرّق بينه وبينها من غير ضرب أجل، وقد قيل: لا يدخل على الرجل الإيلاء في هجرته من زوجته وإن أقام سنين لا يغشاها، ولكنه يوعظ ويؤمر بتقوى الله تعالى في أن لا يمسكها ضراراً» ـ.

 ⁽٣) ولهذا مذهب الشافعي وأبي حنيفة.
 انظر: «حلية العلماء» (٧/ ١٥٦ - ١٥٧).

⁽٤) الراجح ما حكاه القرطبي في آخر أقواله السابقة والله أعلم، وهو مذهب الجمهور.

 ⁽٥) «المدونة» (۲ / ۳۲۱)، «جامع الأمهات» (ص ٣٠٦)، «الخرشي» (٤ / ٩٧)، «تفسير القرطبي» (٣ / ٢٠١)، «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢٢١).

أحدهما: أن الإيلاء منهم ينعقد ويصح(١).

ودليلنا ماقدمناه أن المولي هو الذي يقصد الإضرار بزوجته بالامتناع من وطئها بعقد يمين أو بغير عقد يمين بعد أن يعلم ضرره، ولهذا معدوم في العاجز عن الوطء فلم يتعلق به حكم الإيلاء (٢٠).

مسألة ١٢٨٩

إذا قال: أنت طالق الأفعلن كذا، أو إن لم أفعل كذا فيمنع من وطئها حتى يفعل، فإن لم يفعل على وجه يعلم به قصد الإضرار وأنه لا عذر له في تركه دخل عليه الإيلاء^(٣)، وقال أبو حنيفة^(٤) والشافعي^(٥): لا يدخل عليه الإيلاء والا يمنع من وطئها.

فدليلنا على كونه مولياً مبني على منعه من الوطء، ووجه ذلك أنه في الظاهر على حنث؛ لأن الحنث مخالفة اليمين، واليمين هي بأن يفعل؛ فالمخالفة ألا يفعل، وهو في الحال غير فاعل، فكان حانثاً إلا أنه لا يتحقق عليه الحنث ما دام الفعل ممكناً، لكن منع الوطء لجواز أن لا يبر؛ فيتبين أنه كان في الحال حانثاً، فإذا صح ذلك تعلق الإيلاء بامتناعه؛ لأن الموجب لامتناعه هو اليمين الذي يحنث فيها متى لم يفعل المحلوف عليه، فإذا تبين ضرره بالامتناع وجب وقفه وثبت عليه حكم الإيلاء.

⁽۱) «مختصر المزني» (۲۰۱)، «الحاوي الكبير» (۱۳ / ۳۱۲ ـ ۳۱۳)، دحلية العلماء» (۷ / ۱۳۵ ـ ۱۳۵)، دإخلاص الناوي» (۳ / ۲۹۲).

⁽٢) القول بأنه لا حكم له أصح وأقرب إلى الكتاب والسنة، فإن الفيء هو الذي يُسقط اليمين، والفيء بالقول لا يسقطها، فإذا بقيت اليمين المانعة من الحنث بقي حكم الإيلاء. قاله القرطبي في «تفسيره» (٣/ ١٠٣).

⁽٣) ﴿ المدونة ؛ (٣ / ٩٢ ـ ط دار صادر) ، (جامع الأمهات) (ص ٣٠٥) ، (الخرشي) (٤ / ٩٢).

 ⁽٤) «المبسوط» (٦/ ۱۲۲)، (مختصر اختلاف العلماء» (٦/ ٤٨٢ / رقم ١٠١٤).

⁽٥) «مختصر المزنى» (١٩٨).

يصح الإيلاء من الأجنبية ولا يفتقر إلى شرط التزويج، فإن تزوجها وقد بقي من مدته أكثر من أربعة أشهر وقف لها^(۱)، وقال أبو حنيفة^(۲) والشافعي^(۳): لا يصح الإيلاء في الأجنبية.

ودليلنا قوله تعالى: ﴿ لِلَّذِينَ يُؤَلُونَ مِن نِسَابِهِمْ تَرَبُّكُ أَرْبِعَةِ أَشَهْرٍ ﴾ [البقرة: ٢٢٦]، ولأنه ولمذا مول من امرأته، والظاهر لم يفرق بين الإيلاء بعقد قبل الزوجية أو بعدها، ولأنه ممنوع من وطء زوجة زيادة على أربعة أشهر بيمين يتعلق عليه بها حكم شرعي؛ فكان بذلك مولياً، أصله مع أبي حنيفة إذا أضاف إلى حال الزوجية ومع الشافعي إذا ألى منها بعد العقد (٤٠).

مسألة ١٢٩١

إذا ظاهر من زوجته ولم يكفِّر على وجه الإضرار دخل عليه الإيلاء (٥٠)، خلافاً لأبي حنيفة (٢٦) والشافعي (٧٠)؛ لأنه حصل ممتنعاً من وطء من يتوقف لها بيمين لا يتخلص منها إلا بالكفارة أكثر من أربعة أشهر؛ فوجب أن يكون مولياً، أصله إذا ابتدأ الإيلاء من غير ظهار.

⁽۱) «المدونة» (۳ / ۹۳ ـ ط دار صادر)، «جامع الأمهات» (ص ۳۰۷)، «الخرشي» (٤ / ٩٠)، «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢١٥).

 ⁽۲) «المبسوط» (۷ / ۳۰)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۲۷۹ / رقم ۱۰۰۸)، «الاختيار» (۳ / ۲۱۸)، «البناية» (٤ / ۲۶۷).

⁽٣) ﴿ وَالْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ العلماء العلماء (٧ / ١٣٥) ﴿ المهذب (٢ / ١٠٥).

⁽٤) قال الله تعالى: ﴿ لِلَّذِينَ يُؤَلُونَ مِن نِسَآبِهِم ﴾ [البقرة: ٢٢٦]، والأجنبية ليست من نسائه، ولأنّ الإيلاء حكم من أحكام النكاح؛ فلم يتقدمه كالطلاق، ولأن المدة في الإيلاء تضرب للزوج لقصده الإضرار بالزوجة بيمينه، وإذا كانت اليمين قبل النكاح لم يكن قاصداً للإضرار، فأشبه الممتنع بغير يمين.

⁽٥) «المدونة» (٣/ ٢١ ـ ط دار صادر)، «الخرشي» (٤ / ٩٣، ٩٥، ٩٦).

⁽٦) دمختصر اختلاف العلماء، (٢ / ٤٨٣ / رقم ١٠١٥).

 ⁽۷) «مختصر المزني» (۲۰۲)، «الحاوي الكبير» (۱۳ / ۳۳۲)، «حلية العلماء» (۷ / ۱٦٣)، «إخلاص الناوي» (۳ / ۲۹۵).

لا يصح إيلاء الكافر، وفائدة ذلك أنه لا يؤاخذ بعد إسلامه بوقف ولا بكفارة إن حنث (١)، وقال أبو حنيفة (٢) والشافعي (٣): يصح.

ودليلنا قوله تعالى: ﴿ قُل لِللَّهِ مِن كَفَرُوۤا إِن يَنتَهُوا يُغَفَّر لَهُم مَّا قَدْ سَلَفَ ﴾ [الأنفال: ٣٨]، وقوله ﷺ: «الإسلام يجب ما قبله»(٤)، ولأنه ممن لا يصح منه التقرب بالاعتناق؛ فلم يصح منه الإيلاء؛ كالمجنون، ولأن أنكحتهم فاسدة عندنا والوطء في النكاح الفاسد غير مستحق عليه؛ فلم يجب وقفه لأجله.

^{(1) «}المدونة» (٣ / ١٠٥ ـ ط دار صادر)، (جامع الأمهات» (ص ٣٠٦)، (الخرشي» (٤ / ٩٣)، د تفسير القرطبي» (٣ / ١٠٧)، (عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢١٥) ـ وفيه: (المولي: وهو كل زوج مسلم» ـ.

⁽٢) «مختصر الطحاوي» (٢١١)، «الهداية» (٢ / ١٠)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٤٧٨ / رقم

وقال أبو يوسف ومحمد: لا يصح إيلاؤه بالله، ويصح بالطلاق والعتق.

⁽٣) «مختصر المزني» (٢٠١)، «الحاوي الكبير» (١٣ / ٣٠٦)، «حلية العلماء» (٧ / ١٥٨)، «مغني المحتاج» (٣ / ٣٤٣).

⁽٤) أخرجه مسلم في «صحيحه» (كتاب الإيمان، باب كون الإسلام يهدم ما قبله وكذا الهجرة والحج، رقم ١٢١) من حديث عمرو بن العاص.

كتاب الظهار

مسألة ١٢٩٣

الظهار يصح من العبد (١)، خلافاً لمن منعه (٢)؛ لقوله تعالى: ﴿ ٱلَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِن لِسَآيِهِم ﴾ [المجادلة: ٢]؛ فعم، ولأنه نكاح صحيح فصح فيه الظهار؛ كنكاح الحر (٣).

(۱) «جامع الأمهات» (ص ۳۰۹)، «تفسير القرطبي» (۱۷ / ۲۷۲)، «التفريع» (۲ / ۹۷)، «عقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۲۲۵).

⁽٢) قوله تعالى: ﴿منكم﴾ يقتضي صحة ظهار العبد، خلافاً لمن منعه، وحكاه الثعلبي عن مالك؛ لأنه من جملة المسلمين، وأحكام النكاح في حقه ثابتة، وإنْ تعذَّر عليه العنق والإطعام؛ فإنه قادر على الصيام. قاله القرطبي في «تفسيره» (١٧/ / ٢٧٦).

 ⁽٣) قال الماوردي في «الحاوي» (١٣ / ٣٠٧): «وقال مالك: لا يصح ظهار العبد».

وتعقبه القفال في «حلية العلماء» (٧ / ١٦١) فقال: «وحكي عن بعض الناس أنه لا يصح ظهار العبد، وحكاه في «الحاوي» عن مالك».

وذهب بعض أهل العلم إلى أنه لا يجزئه إن ظاهر إلا الصوم. انظر: «مختصر اختلاف العلماء» (٢/ علم) ٤٩٦ / رقم ١٠٣٩).

وقال البخاري في «صحيحه» (كتاب الطلاق، باب الظهار، ٩ / ٤٣٢ _ مع «الفتح»): «وقال عكرمة: إن ظاهر من أمته فليس بشيء، إنما الظهار من النساء».

ولهذا مذهب الحنفية والشافعية.

انظر: «المبسوط» (٦ / ٢٢٧)، «مختصر المزني» (ص ٢٠٣)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٤٩١) رقم ١٠٣٠).

لا يصح ظهار الكافر (١)، خلافاً للشافعي (٢)؛ لقوله تعالى: ﴿ اللَّذِينَ يُطَابِهُرُونَ مِن نِسَآبِهِم مَّا هُرَ أُمَّهُ نَبِهِم ۗ [المجادلة: ٢]، ثم عطف ببيان الكفارة؛ فكان العطف خاصاً فيمن بيّن في الآية الأخرى، ولأن ذلك مبني على أصلنا في فساد نكاحه (٣).

مسألة ١٢٩٥

يلزم الظهار في كل أمة يجوز وطؤها(؟)، خلافاً لأبي

(۱) «المدونة» (۳ / ۵۲ - ط دار صادر)، «جامع الأمهات» (ص ۳۰۹)، «شرح الزرقاني» (٤ / ١٦٣)،
 «تفسير القرطبي» (۱۷ / ۲۷٦)، «عقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۲۲۵).
 ولهذا مذهب الحنفية.

انظر: «مختصر الطحاوي» (۲۱۶)، «أحكام القرآن» (۳/ ۲۱۷) للجصاص، «اللباب» (۳/ ۷۰)، «المبسوط» (7/ ۲۳۱)، «بدائع الصنائع» (۳/ ۲۳۰)، «فتح القدير» (٤/ ۹۰)، «رؤوس المسائل» (۵۲)، «حاشية ابن عابدين» (۳/ ۲۷۳)، «نوادر الفقهاء» (ص ۱۱۱/ رقم ۱۰۷).

(۲) «الأم» (٥/ ٢٧٦)، «مختصر المزني» (٢٠٢)، «المهذب» (٢/ ١١٩)، «الوجيز» (٢/ ٨٧)، «الوجيز» (١١٩)، «المنهاج» (١١٦)، «تكملة المجموع» (١١ / ٣٨٢)، «روضة الطالبين» (٨/ ٢٦١)، «مختصر الخلافيات» (٤ / ٢٥٢ / رقم ٢٣٤)، «حلية العلماء» (٧/ ١٦١)، «الحاوي الكبير» (١٣ / ٢١٧).

ولهٰذا مذهب أحمد.

انظر: «الإفصاح» (٢ / ١٦٣)، «المغني» (٧ / ٣٣٩).

(٣) قوله تعالى: ﴿ مِنكُم ﴾ يعني: من المسلمين، ولهذا يقتضي خروج الذمي من الخطاب.
 فإن قيل: لهذا استدلال بدليل الخطاب!

قلنا: هو استدلال بالاشتقاق والمعنى، فإنّ أنكحة الكفار فاسدة مستحقة الفسخ، فلا يتعلق بها حكم طلاق ولا ظهار، وذلك كقوله تعالى: ﴿وَأَشْهِدُواْ ذَوَى عَدْلِ مِّنكُرُ ﴾ [الطلاق: ٢]، وإذا خلت الأنكحة عن شروط الصَّحَّة فهي فاسدة، ولا ظهار في النكاح الفاسد بحال. قاله القرطبي في (تفسيره) (١٧/).

(٤) «المدونة» (٣/ ٥١ ـ ط دار صادر)، «المعونة» (٢ / ٨٩٠)، «جامع الأمهات» (ص ٣٠٨)، «أحكام القرآن» (٣/ ١٧٥١ ـ ١٧٥٧) لابن العربي، «تفسير القرطبي» (١٧ / ٣٧٥)، «بداية المجتهد» (٢ / ٣٥٥)، «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢٢٥).

حنيفة (۱) والشافعي (۲)؛ لقوله تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ يُظُيهِرُونَ مِن نِسَآبِهِمْ ﴾ [المجادلة: ٣]؛ فعم، ولأنه فرج محلل له فصح ظهاره منه؛ كالزوجة، ولأنه لفظ يتعلق بتحريم البضع دون رفع العقد؛ فصح في الأمة، أصله اليمين بالله، ولأنه أحد نوعي استباحة الفرج فلحق الظهار فيه كالنكاح (۳).

مسألة ١٢٩٦

إذا شبة امرأته بابنته أو أخته أو عمته أو غيرهن من المحرمات عليه من النسب كان ظهاراً (٤)، خلافاً لأحد قولي الشافعي أنه لا يكون مظاهراً إلا بالأم والجدة (٥)؛

⁽۱) «المبسوط» (٦/ ٢٢٧)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢/ ٤٩١) رقم ١٠٣٠)، «الهداية» (٤/ ٥٠٠)، «اللباب» (٣/ ٦٩)، «عمدة القارى» (٢/ ٢٨٢).

 ⁽۲) (۱۷) (۱۷۹)، (۵/ ۲۷۹)، (مختصر المزني؟ (۲۰۳)، (حلية العلماء؟ (۷/ ۱۷۸)، (مغني المحتاج؟ (۳/ ۳۵۲)، (إخلاص الناوي؟ (۳/ ۲۹۳).

⁽٣) لهذه مسألة عسيرة جداً على المالكية؛ لأن مالكاً يقول: إذا قال لأمته: أنتِ عليَّ حرام لا يلزم؛ فكيف يبطل فيها صريح التحريم وتصح كنايته؟! ولكن تدخل الأمة في عموم قوله: ﴿من نسائهم﴾ لأنه أراد من محللاتهم، والمعنى فيه: أنه لفظ يتعلق بالبُضع دون رفع العقد، فصحَّ في الأمة، أصله الحلف بالله تعالى. أفاده ابن العربي في «أحكامه».

⁽٤) «المدونة» (٣ / ٤٩ ـ ٥٠ ـ ط دار صادر)، «التفريع» (٢ / ٩٤)، «المعونة» (٢ / ٨٨٩)، «بداية المجتهد» (٢ / ١٣١)، «جامع الأمهات» (ص ٣١٠)، «تفسير القرطبي» (١٧ / ٢٧٤)، «الشرح الكبير» (٢ / ٤٣٩)، «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢٢٦).

⁽٥) الجديد من مذهبهم وأحد قولي القديم: إنه ظهار.

وتوله في القديم أنه لا يكون الظهار إلا بالأم أو الجدة؛ لأن اللفظ الذي ورد به القرآن مختص بالأم. انظر: «الأم» (٥/ ٢٧٧) ـ وفيه: «وإذا قال لامرأته: أنتِ عليَّ كظهر أختي أو كظهر امرأة محرمة عليه من نسب أو رضاع قامت في ذلك مقام الأم» (ولهذا قوله الجديد) ـ، «مختصر المزني» (٣٠٧)، «الإتناع» (١٥٦ - ١٦٣)، «ولهذا قوله الجديد)، «حلية العلماء» (٧/ ١٦٣ - ١٦٤)، «إلإتناع» (١٥٠ - ١٥٠)، «تكملة المجموع» (١٧/ ١٤٤٤)، «الإشراف» لابن المنذر (رقم إخلاص الناوي» (٣/ ٢٩٦)، «تكملة المجموع» (١٧/ ١٤٤٤)، «الإشراف» لابن المنذر (رقم ٢٦٩٣) ـ وفيه: «وقال الشافعي إذ هو بالعراق: وفي الظهار بما سوى الأم قولان: أحدهما كقول لمؤلاء الجماهير، والقول الآخر: أنه لا يكون إلا بالأم، ثم قال بمصر كما ذكرناه عن جمل الناس» ـ.

لأنها محرمة على التأبيد؛ كالأم، ولأنها جهة من النسب متأبدة التحريم؛ كالأمومة (١).

مسألة ١٢٩٧

لا فرق بين أن يكون تحريم المشبه بها أصلياً أو طارتاً ($^{(Y)}$) خلافاً للشافعي في قوله: إن الظهار لا يكون إلا في التشبيه في التحريم الأصلي $^{(Y)}$ ؛ لأنها حال تشبيه الزوجة بها فحرمت تحريماً مؤبداً كالأصلية التحريم $^{(3)}$.

مسألة ١٢٩٨

إذا قال: أنت عليَّ كرأس أمي أو يدها أو غير ذلك من أعضائها كان ظهاراً (٥) ، وقال أبو حنيفة: إن شبهها بعضو لا يحل له النظر إليه كان ظهاراً ، وإن كان بعضو

⁽۱) الراجع أنَّ الظهار يكون بالتشبيه بالمحرمات على التأبيد؛ إذ يشبهن الأم، وتعليق الحكم بالأم في قوله تعالى: ﴿ اَلَّذِينَ يُطَهِرُنَ مِنكُم مِن نِسَآبِهِم مَّاهُرَ ﴾ [المجادلة: ٢]، لا يمنع ثبوت الحكم في غيرها إذا كانت مثلها، وهذا قول الحسن البصري والشعبي والنخعي وجابر بن زيد وعطاء والزهري والثوري وأصحاب الرأي، وبه قال أحمد وإسحاق وأبو ثور وأبو عبيد. أفاده ابن المنذر. وانظر: «المغني» (٧/ ٣٤٠)، «نوادر الفقهاء» (١١٠ ـ ١١١)، «فقه أبي ثور» (٣٢٠ ـ ٧٧٥)، «البناية» (٤/ ٢٩٤).

 ⁽۲) «المدونة» (۳ / ۶۹ ـ ۵۰ ـ ط دار صادر)، «المعونة» (۲ / ۸۸۹)، «جامع الأمهات» (ص ۳۱۰)،
 «التقریع» (۲ / ۹۶)، «بدایة المجتهد» (۲ / ۱۳۱)، «تفسیر القرطبي» (۱۷ / ۲۷۶)، «الشرح الكبیر» (۲ / ۲۷۶)، «عقد الجواهر الثمینة» (۲ / ۲۲۲).

 ⁽٣) «الأم» (٥ / ٧٧٧)، «مختصر المزني» (٢٠٣)، «الإقناع» (١٥٦ ـ ١٥٥)، «روضة الطالبين» (٨ / ٢٩٤)، «حلية العلماء» (٧ / ١٦٦)، «إخلاص الناوي» (٣ / ٢٩٦ ـ ٢٩٧)، «تكملة المجموع» (٧ / ٢٩٢)، «الإشراف» (رقم ٢٦٩٣) لابن المنذر.

⁽٤) ما قرره المصنف قوي ووجيه، وهو الراجع، كما قدمناه في التعليق على المسألة السابقة.

⁽٥) «المدونة» (٢ / ٢٩٥ ـ فما بعد)، «التفريع» (٢ / ٩٤ ـ ٩٦)، «الرسالة» (٢٠٤)، «الكافي» (٢٨٣ ـ ٨٤)، «المدونة» (٢ / ٣٨٤)، «جامع الأمهات» (ص ٣٠٩)، «تفسير القرطبي» (١٧ / ٢٧٤)، «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢٢٢).

يحل له النظر إليه لم يكن ظهار آ^{۱۱)}. وللشافعي قول مثل قولنا، وقول: أنه لا يكون مظاهراً إلا بالظهر وحده (۲۰).

فدليلنا أنه عضو من أمة شبه امرأته به ؛ فكان ظهاراً، أصله الظُّهر (٣).

سألة ١٢٩٩

إذا شبه عضواً من امرأته بظهر أمه ولم يشبه جملتها كان ظهاراً⁽³⁾. وقال الشافعي في أحد قوليه: إنه لا يكون مظاهراً إلا بأن يشبه جملتها⁽⁰⁾.

فدليلنا أن كل موضع لحقه الظهار كالجملة، ولأنه إنما يلزمه حكم الظهار بتشبيهه امرأته المحللة بالفرج المحرم عليه مؤبداً، ولهذا موجود فيه إذا شبه بعضها؛ لأن بعضها في الشرع في جواز الاستمتاع بمثابة كلها، ولأنه لفظ يقتضي تحريم الوطء، فإذا علق بعضو سرى إلى الجملة، أصله الطلاق⁽¹⁾.

⁽۱) «مختصر الطحاوي» (۲۱۲)، «اللباب» (۳ / ۱۸)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۵۸۵ / رقم (۱۰۱۹).

 ⁽٢) (١٥٩ (٥ / ٢٧٨ ـ ٢٧٩)، (مختصر المزني، (٢٠٣)، (الإقناع، (١٥٦)، (حلية العلماء، (٧ / ٢٩٦)) (إخلاص الناوي، (٣/ ٢٩٦).

ومذهب الحنابلة لو أضاف الظهار إلى المتصل ـ كالرأس أو اليد ـ يثبت، ولو أضافه إلى المنفصل ـ كالشعر أو الظفر ـ لا يثبت.

انظر: (تقرير القواعد) (١ / ١٣ ـ بتحقيقي) لابن رجب.

⁽٣) القول بعدم الظهار في المسألة ضعيف؛ لأن إضافة الطلاق إليه خاصة حقيقة يصح. أفاده القرطبي.

⁽٤) «المدونة» (٢ / ٢٩٩)، «التفريع» (٢ / ٩٥)، «الرسالة» (٢٠٤)، «الكافي» (٣٨٣)، «عقد الجواهر الشمينة» (٢ / ٢٩٧)، «جامع الأمهات» (ص ٣٠٩)، «تفسير القرطبي» (١٧ / ٢٧٤).

وقال ابن القاسم: «قياس قول مالك: أن يكون مظاهراً بكل شيء من الأم».

⁽٥) «الحاوي الكبير» (١٣ / ٣٣٦_٣٣٧)، (إخلاص الناوي» (٣/ ٢٩٦_٢٩٧).

⁾ ما قرره المصنف قوي ووجيه، وهو الراجع. وانظر لزاماً: «تفسير القرطبي» (١٧ / ٢٧٤)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٤٨٥ / رقم ١٠١٩).

مالة ١٣٠٠

إذا قال: أنت عليَّ كأمي أو مثل أمي أو أنت أمّي، ولا نية له كان ظهار $\binom{(1)}{1}$ وقال أبو حنيفة $\binom{(1)}{1}$ والشافعي $\binom{(1)}{1}$: إذا لم تكن له نية ؛ فلا حكم له .

فدلیلنا أنه أطلق تشبیه امرأته من أمه فلم یخل من وجوب تحریم به، أصله إذا ذكر الظهر.

مسألة ١٣٠١

إذا قال: أنت حرام كظهر أمي كان ظهاراً ولم يكن طلاقاً $^{(3)}$ ، وقال أبو يوسف $^{(0)}$ ومحمد $^{(7)}$ والشافعي $^{(V)}$: إن نوى به الطلاق كان طلاقاً.

فدليلنا أنه قد وجد في لفظه صريح الظهار، وهو قوله: أنت عليَّ كظهر أمي؛ فوجب أن لا يكون طلاقاً، أصله: إذا أفرد عن لفظ التحريم، ولأنه شبه فرجاً محللاً له بفرج محرَّم عليه مؤبداً، فصار مظاهراً، كما لو لم يذكر التَّحريم (^).

⁽۱) «المعونة» (۲ / ۸۹۰)، «عقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۲۲۳)، «جامع الأمهات» (ص ۳۱۰) ... وفيه: «ولو قال: أنتِ حرام كظهر أمي أو كأمي؛ فعلى ما نوى منهما أو من أحدهما، فإن لم يكن له نية فظهار، وقال عبدالوهاب: طلاق»!! ...

⁽٢) «المبسوط» (٢/٨٦٦)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢/٨٨٤ / رقم ١٠٢٢)، «اللباب» (٣/ ٦٩).

 ⁽٣) «الأم» (٥/ ٢٧٩)، «مختصر المزني» (٢٠٣)، «حلية العلماء» (٧/ ١٦٩)، «إخلاص الناوي» (٣
 / ٢٩٨).

⁽٤) «المدونة» (٣ / ٥٠ ـ ط دار صادر)، «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢٢٣)، «تفسير القرطبي» (١٧ / ٢٧٤)، «أحكام القرآن» (٤ / ١٧٤٩) لابن العربي. وانظر التعليق على المسألة السابقة.

⁽٥) دمختصر اختلاف العلماء؛ (٢ / ٤٨٧ / رقم ١٠٢١).

⁽٦) (مختصر اختلاف العلماء) (٢/ ٤٨٧ / رقم ١٠٢١).

⁽ \forall) (\forall)

⁽٨) ما قرره المصنف قوي ووجيه، والدليل عليه: أنه أطلق تشبيه امرأته بأمه؛ فكان ظهاراً، أصله إذا ذكر الظهر وهٰذا قوي، فإن معنى اللفظ فيه موجود _ واللفظ بمعناه _ ولم يلزم حكم الظهر للفظه، وإنما ألزمناه بمعناه، وهو التحريم. قاله ابن العربي، وأيّده القرطبي، والله المستعان، لا ربّ سواه.

إذا شبّه امرأته بأجنبية فإن ذكر الظهر كان ظهاراً على كل وجه، فإن لم يذكر الظهر؛ فمن أصحابنا من يقول: يكون ظهاراً، ومنهم من يقول: يكون طلاقاً طلاقاً (۱)، وقال أبو حنيفة (۲) والشافعي (۳): بالأجنبية لا يكون ظهاراً، ولا طلاقاً بوجه.

فدليلنا أنه شَبَّه فرجاً محللاً له بفرج محرَّم عليه؛ فكان مؤثراً في التحريم كذوات المحارم.

مسألة ١٣٠٢

قال ابن القاسم: إذا قال: أنت على كظهر أبي $^{(3)}$ أو غلامي كان مظاهر أ $^{(6)}$ ،

(۱) «المعونة» (۲ / ۸۹۰)، «المدونة» (۳ / ٤٩ ـ ٥٠ ـ ط دار صادر)، «أحكام القرآن» لابن العربي (٤ / ٩٤ ـ) وفيه: «وقال أبو حنيفة والشافعي: لا يكون شيئاً، وهذا فاسد؛ لأنه شبه محللاً من المرأة بمحرم؛ فكان مقيداً بحكمه كالظهر والأسماء بمعانيها عندنا وعندهم بألفاظها، وهذا نقض للأصل منهم» ـ، «تفسير القرطمي» (۱۷ / ۷۷۰)، «عقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۲۲۲).

ولهذا مذهب عثمان البتي، أفاده الجصاص. (٢) - «مختص الطحاوي» (٢١٢)، «مختص اختلا

(۲) «مختصر الطحاوي» (۲۱۲)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۲۲٤ / رقم ۱۰۱۸).
 (۳) «مختصر المزنى» (۲۰۳)، «حلية العلماء» (۷ / ۱٦٦)، «إخلاص الناوى» (۳ / ۲۹۷).

ولهذا مذهب الثوري والأوزاعي والحسن بن حي، أفاده الجصاص.

(٤) في المطبوع والأصل: «أمي»، والصواب ما أثبتناه.

(٥) نقله عن ابن القاسم ابن شاس في «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢٢٧)، وابنُ الحاجب في «جامع الأمهات» (ص ٣١٠)، ونقل عن ابن حبيب أنه قال: «ليس بظهار ولا طلاق».

ونقله عن ابن القاسم: القفال الشاشي في «حلية العلماء» (٧ / ١٦٦) _ وفي مطبوعه: «أبو القاسم»!! فليصوب _ والمالقي في «الأحكام» (٣٦٣).

وعزاه القرطبي في «تفسيره» (١٧ / ٢٧٥)، والزرقاني في «شرحه على خليل» (٤ / ١٦٧)، وابن المنذر في «الإشراف» (رقم ٢٦٩٤)، والجوهري في «نوادر الفقهاء» (١١١) لمالك.

وعزاه ابن المنذر لأحمد أيضاً.

قلت: هو رواية عنه.

انظر: ﴿المغني (٧ / ٣٤١).

وقال الشافعي: لا يكون له حكم(١).

فدليلنا أنه شبه امرأته بظهر ذي محرم منه كالأم(Y).

مسألة ١٣٠٤

إذا تظاهرت المرأة من زوجها لم يكن لها حكم (٣)، وقال أبو يوسف: عليها كفارة يمين (٤).

(۱) «مختصر المزني» (ص ۲۰۳)، «الإشراف» (رقم ۲۲۹۶) لابن المنذر، «حلية العلماء» (٧/ ١٦٦)، «روضة الطالبين» (٨/ ٢٦٥).

وقال الأوزاعي: «لو قال لها: أنت عليَّ كظهر فلان رجل فهو يمين يكفّرها». قاله القرطبي في «تفسيره» (١٧ / ٢٧٥).

(٢) ذهب الجماهير إلى أنه في هٰذه الألفاظ ليس بمظاهر.

انظر: «المغني» (٧/ ٣٤١)، «نيل الأوطار» (٧/ ٥١).

وكتب الناسخ في الهامش: ﴿لعل كلمة ذي زائدة﴾.

(٣) «المنتقى» (٤ / ٤٨)، «الخرشي» (٤ / ١٠٢) _ وفيه: «ولا يلزمها كفارة ظهار، ولا كفارة يمين،
 خلافاً للزهري في الأول، ولإسحاق في الثاني» _. «تفسير القرطبي» (١٧ / ٢٧٦).

(٤) ﴿مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٤٩٢)، ﴿البدائع» (٣ / ٢٣١)، ﴿حاشية ابن عابدين» (٣ / ٤٦٧) - وفيه: ﴿وعند أبي يوسف: عليها كفارة ظهار»! - والصواب: ﴿كفارة يمين» كما في ﴿حلية العلماء» (٧ / ١٦٧)، ﴿تفسير القرطبي» (١٧ / ٢٧٧).

ولهذا مذهب إسحاق ـ كما تقدم ـ ورواية عن أحمد، وقول ابن جريج عن عطاء.

وأظهر قولي أحمد أن عليها كفارة الظهار.

انظر: «المغني» (٨ / ٦٢١)، «تفسير القرطبي» (١٧ / ٢٧٧).

وبه قال الحسن البصري والنخعي. أفاده القفال.

والمذهب وما عليه جماهير الأصحاب أنه لا تكون المرأة مظاهرة عندهم.

انظر: «الإنصاف» (۹ / ۲۰۱، ۲۰۱).

وقال الزهري: أرى أن تكفر الظهار، ولا يحول قولها لهذا بينها وبين زوجها أن يصيبها.

وقال الأوزاعي: لا تكون مظاهرة من زوجها، وللكنها إذا قالت ذلك لأجنبي لزمها الكفارة إذا تزوجته، وقيد القرطبي الكفارة بكفارة اليمين.

انظر: «المجموع» (١٦ / ٣٥٧)، «حلية العلماء» (٧ / ١٦٧)، «تفسير القرطبي» (١٧ / ٢٧٦ ـ ٢٧٧).

فدليلنا أن معنى الظهار تحريم الوطء بالقول فلم يصح من النساء كالطلاق، ولأنها يمين يحرم بها الوطء بالقول؛ فلم يصح من المرأة؛ كالإيلاء، ولأنه قول من غير الزوج المالك للوطء كالأجنبي، ولأن كل من لم يكن له أن يطلق بحال لم يكن له أن يظاهر كالأجنبية.

مسألة ١٣٠٥

إذا وقَّت الظَّهار بمدة بعينها تأبَّد وبطل التوقيت (١)، وقال الشافعي في أحد قوليه: «يخرج عن أن يكون ظهاراً أصلاً (٢)، وقال أبو حنيفة: يتوقت بتوقيته، فإذا انقضت المدة بطل حكمه (٣).

واختيار ابن تيمية أن كفارة الظهار تلحق المرأة إن ظاهرت زوجها. انظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية»
 (٩ / ٣٤).

وأخرج الأثرم - ومن طريقه ابن حزم في «المحلى» (١٠ / ٥٤) - بإسناده عن إبراهيم: أن عائشة بنت طلحة قالت: لو تزوّجتُ مصعب بن الزبير فهو عليٌّ كظهر أبي. فسألت أهل المدينة فرأوا عليها الكفارة.

وأخرج سعيد بن منصور في «سننه» (٣ / ٢ / ٣٤ / رقم ١٨٤٨) أنها استفتت أصحاب رسول الله ﷺ وهم يومئذ كثر؛ فأمروها أن تعتق رقبة، وتزوجه، فتزوّجته، وأعتقت العبد.

وأخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٦ / ٤٤٤)، وابن حزم في «المحلى» (١٠ / ٥٥) أيضاً. وإسناده صحيح.

(۱) «المدونة» (۳ / ۵۳ ـ ط دار صادر)، «جامع الأمهات» (ص ۳۰۹)، «أسهل المدارك» (۲ / ۱٦۹)، «مواهب الجليل» (٤ / ۱۱۵ ـ ۱۱۵)، «بداية المجتهد» (۲ / ۱۰۹)، «عقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۲۳۰).

وبه قال ابن أبي ليلي والليث. انظر: «حلية العلماء» (٧/ ١٧١).

- (۲) «مختصر المزني» (۲۰۳)، «مغني المحتاج» (۳ / ۳۵۷)، «المجموع» (۱۹ / ۲٦)، «حلية العلماء»
 (۷ / ۷۷).
- (٣) «مختصر الطحاوي» (٢١٢)، «المبسوط» (٦ / ١٣٢)، «اختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلي» (١٩٨)،
 «الاختيار» (٣ / ١٦١ _ ١٦١)، «فتح القدير» (٤ / ٧٤٧)، «تبيين الحقائق» (٣ / ٤)، «اللباب» (٣ / ٧٠ _ ٨٠٠).

ولهذا مذهب أبي ثور وأحمد وعطاء وقتادة وإسحاق، وهو مروي عن ابن عباس.

فدليلنا على الشافعي: أنه لفظ يحرم به الوطء؛ فلم يخرج عن بابه بتوقيته كالطلاق، ولأنه قد وجد منه تشبيه الفرج المحلل بالمحرم؛ فأشبه الإطلاق.

ودليلنا على أبي حنيفة قوله تعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ يُظَهِرُونَ مِن نِسَآبِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا﴾ [المجادلة: ٣]، ولهذا مظاهر عائد، ولأنه لفظ يتعلق به تحريم البضع في الشرع فوجب أن لا يتوقت بوقت بعينه كالطلاق(١).

مسألة ١٣٠٦

إذا ظاهر من أجنبية بشرط التزويج صحَّ وثبت حكمُه (٢)، وقال الشافعي: لا يصح، وبناه على أصله في الطلاق (٢).

⁼ انظر: «المغني» (۱۱ / ۲۸ ـ ۲۹)، «الإنصاف» (۹ / ۲۰٤)، «منتهى الإرادات» (۳ / ۱٦۸)، «نقب التحقيق» (۳ / ۲۲۳)، «كثباف القناع» (٥ / ۳۷۳)، «نقه أبي ثور» (۲۹۹).

⁽۱) ويدل على قول أبي حنيفة وأحمد لأنه منع نفسه منها بيمين لها كفارة فصح مؤقتاً _ أصله: الإيلاء _ حديث سلمة بن صخر الأنصاري عند: أحمد (٤ / ٣٧ و٥ / ٤٣٦)، والدارمي (٢ / ٨٦ / أو رقم / ٢٢٧٨)، وأبو داود (٢٠١٩، ٢٢١٧)، والترمذي (١١٩٨، ١١٩٠، ٢٣٩٩) وفي العلل الكبير؟ (٣٠٦)، وابن ماجه (٢٠٦٧، ٢٠٦٤)، والدارقطني (٣ / ٣١٦، ٣١٧، ٣١٨)، والبيهقي (٧ / ٣٠٦)؛ في «سننهم»، وابن خزيمة في «صحيحه» (٢٣٧٨)، وابن الجارود في «المنتقى» (٤٤٤)، والحاكم في «المستدرك» (٢ / ٣٠٧، ٢٠٤)؛ قال: «كنت امرة قد أوتيت من جماع النساء ما لم يؤت غيري، فلما دخل رمضان تظاهرتُ من امرأتي حتى ينسلخ رمضان فَرَقاً من أن أصيب في ليلتي شيئاً، فأتتابع في ذلك إلى أن يدركني النهار وأنا لا أقدر على أن أنزع، فبينا هي تخدمني من الليل إذ تكشف لي منها شيئاً، فوثبت عليها. . . » القصة، لفظ أحمد.

ولهذا يدل على أن التوقيت كان معروفاً عندهم، ولما بلغت قصته رسول الله لم ينكر عليه.

ولكن في إسناد الحديث انقطاع؛ إذ رواه عن سلمة سليمان بن يسار، ولم يسمع منه. قاله الترمذي وشيخه البخاري وغيرهما.

انظر: (تحفة الإشراف) (٤ / ٥٠)، (الأحكام الوسطى) (٣ / ٢٠٥ ـ ٢٠٦)، (مختصر سنن أبي داود» (٣ / ١٣٩)، (إتحاف المهرة) (٥ / ٢٠٧).

 ⁽۲) «المدونة» (۳ / ٥٩ - ٦٠ ـ ط دار صادر)، (جامع الأمهات» (ص ۳۱۰)، (تفسير القرطبي) (۱۷ / ۲۷۸)، (عقد الجواهر الثمينة) (۲ / ۲۲۸).

⁽٣) • مختصر المزني، (٢٠٣)، • حلية العلماء، (٧/ ١٦١)، • المهذب، (٢/ ١٠٥).

ودليلنا قوله تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ يُظْنِهِرُونَ مِن نِسَآيِهِمْ ﴾ [المجادلة: ٣]، ولم يفرق بين أن يكون الظهار قبل التزويج بشرط وجوده أو بعده، ولأن لهذا مبني على أصلنا في الطلاق، وقد ذكرناه (١١).

مسألة ١٣٠٧

إذا قال لأجنبية: إنْ تزوّجتُك فأنتِ طالق وأنت عليَّ كظهر أمي وأنت طالق؛ فذٰلك سواء، ويلزمه الظهار والطلاق إنْ تزوجها^(٢)، وقال أبو حنيفة: يلزمه الطلاق ولا يلزمه الظهار^(٣).

فدليلنا قوله عز وجل: ﴿ وَالَّذِينَ يُظَهِرُونَ مِن نِسَآيِهِم ﴾ [المجادلة: ٣]، وقد ثبت أن الظهار بشرط وجود النكاح داخل في المظاهر، فإذا ثبت ذلك؛ فهو عام في المنفرد وفيما ينضم إليه عقد طلاق، ولأن العقدين مضافان إلى حال الزوجية؛ فيجب لزومهما كما لو قال: إن تزوجتك فأنت طالق وأنت علي كظهر أمي، ولأنه ظهار بشرط حصول التزويج وبقائه؛ فوجب أن ينعقد، ويلزم كما لو أفرده من عقد الطلاق، ولأن الواو للجمع والاشتراك؛ فتقديره إذا تزوجتك فهذان العقدان يلزمان فيك.

مسألة ١٢٠٨

إذا ظاهر من امرأته ثم طلقها ثلاثاً ثم عادت إليه بنكاح جديد، فإن الظهار يعود عليه (٤٠)، وقال الشافعي: لا يعود الظهار (٥٠).

⁽١) انظر مسألة (رقم ١٢٩٠)، وتعليقنا عليها.

 ⁽۲) «المدونة» (۳/ ٥٩ - ٦٠ ـ ط دار صادر)، «جامع الأمهات» (ص ۳۱۰)، «عقد الجواهر الثمينة» (۲
 / ۲۲۸).

⁽T) (المبسوط» (7 / ۲۳۰)، (مختصر اختلاف العلماء) (۲ / ۸۸۶ / رقم ۱۰۲۳).

 ⁽٤) «المدونة» (٣ / ٢٥ ـ ط دار صادر»، «جامع الأمهات» (ص ٣١٠)، «أحكام القرآن» (٤ / ١٧٥٤)
 لابن العربي، «تفسير القرطبي» (١٧ / ٢٧٨).

⁽٥) (مختصر المزني) (٢٠٤).

فدليلنا عموم الظهار، ولأن زوال الملك الذي ظاهر فيه لا يوجب زوال حكم ما وجب قبل زواله بل يعود على حكم الملك، أصله لو ظاهر من زوجته الأمة ثم ابتاعها؛ فإنه لا يجوز له أن يطأها حتى يكفّر.

مسألة ١٣٠٩

إذا ظاهر من أربع نسوة بكلمة واحدة لزمه كفارة واحدة (1)، وقال الشافعي: لكل واحدة كفارة (7).

فدليلنا قوله تعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ يُظُنِهِرُونَ مِن نِسَآبِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُواْ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةِ ﴾ [المجادلة: ٣]؛ فعم كل مظاهر من نسائه بأن عليه رقبة واحدة، ولأنه ظهار واحد بكلمة واحدة؛ فوجب أن يلزم به كفارة واحدة، أصله إذا كان المظاهر منها واحدة،

(۱) «الموطأ» (۲ / ۸۰)، «المدونة» (۳ / ۵۰ ـ ط دار صادر)، «جامع الأمهات» (ص ۳۰۹)، «عقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۲۳۰)، «تفسير القرطبي» (۱۷ / ۲۷۸)، «التفريع» (۲ / ۹۵، ۹۰)، «البيان والتحصيل» (۵ / ۱۸۲).

ولهٰذا هو القول القديم للشافعي.

انظر: ﴿حلية العلماء﴾ (٧/ ١٧٨)، ﴿المجموع؛ (١٧ / ٣٦٣).

وهو مذهب الحنابلة.

انظر: «الإنصاف» (۹ / ۲۰۷)، «المقنع» (۲۰۱)، «المسائل الفقهية من كتاب الروايتين والوجهين؟ (۲ / ۱۸۱)، «نقرير القواعد» (۲ / ۵۱۳ _ بتحقيقي).

(٢) هو قول الشافعي الجديد.

انظر: «الأم» (٥ / ٢٧٧)، «مختصر المزني» (٢٠٣)، «حلية العلماء» (٧ / ١٧٨)، «مختصر المخانيات» (٤ / ١٧٨)، «المهذب» (٢ / ١١٥)، «روضة الطالبين» (٨ / ٢٧٥)، «المجموع» (١١ / ٣٦٣)، «المنهاج» (ص ١١٣).

ولهذا مذهب الحنفية.

انظر: «مختصر الطحاوي» (ص Υ ۱۳)، «القدوري» (ص Λ 0)، «المبسوط» (Υ / Υ ۲۲)، «بدائع الصنائع» (Υ / Υ)، «فتح القدير» (Υ / Υ)، «البناية» (Υ / Υ)، «رؤوس المسائل» (ص Υ (Υ) ، «اللباب» (Υ / Υ)، «حاشية ابن عابدين» (Υ / Υ).

وهو رواية عن أحمد.

انظر: ﴿ الإنصاف ﴾ (٩ / ٢٠٨).

ولأنه يمين يوجب الكفارة بمخالفته؛ فوجب إذا علق بجماعة نسوة أن يجزىء فيه كفارة واحدة، أصله إذا قال: والله لا وطئتكن؛ لأنها يمين واحدة تناولت أشياء فأجبرت منها كفارة واحدة، أصله إذا قال: والله لا كلمت زيداً وعمراً (١).

مسألة ١٣١٠

إذا قال لواحدة من نسائه: أنت علي كظهر أمي، ثم قال لأخرى: وأنت علي مثلها أو كهي أو شريكتها؛ فإنه يكون مظاهراً منهما جميعاً، ويلزمه لكل واحدة كفارة نوى أو أطلق (٢)، وقال الشافعي: إن نوى التظاهر من الثانية كان مظاهراً، وإن أطلق لم يكن مظاهراً إلا من الأولى فقط (٣).

(۱) أخرج عبدالرزاق في «المصنف» (٦ / ٤٣٨ / رقم ١١٥٦٦)، وسعيد بن منصور في «السنن» (٢ / ٤٣٨)، والدارقطني (٣ / ٣١٩)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧ / ٣٨٣ ـ ٣٨٤)؛ عن سعيد بن المسيب قال: «أتى رجل عمر بن الخطاب له ثلاث نسوة، فقال: أنتنّ عليه كظهر أمه. فقال عمر: كفارة واحدة».

وإسناده صحيح.

وبه قال عروة بن الزبير، أخرجه مالك في «الموطأ» (٢ / ٨٥)، وعبدالرزاق في «المصنف» (٦ / ٤٣٩ / رقم ١١٥٦٧)، والبيهقي (٧ / ٣٨٣).

ونسب لعلى بن أبي طالب وربيعة بن أبي عبدالرحمن.

انظر: «المغنى» (٨ / ١٦ ـط دار الفكر)، «السنن الكبرى» (٧ / ٣٨٤).

ويتأيَّد لهذا المأثور بما عند المصنف من العمومات والمعقولات، والله الهادي للخيرات، والمعين على الصالحات.

- (۲) «المدونة» (۳ / ۵۰ ـ ط دار صادر)، «التفريع» (۲ / ۹۶، ۹۰)، «البيان والتحصيل» (٥ / ۱۸۲)،
 دعقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۲۳۰).
- (۳) (الأم» (٥ / ۲۷۸) _ وفيه: (وإذا تظاهر الرجل من أربع نسوة له بكلمة واحدة أو بكلام متفرق فسواء،
 وعليه في كل واحدة منهن كفارة» _، (مختصر المزني» (۲۰۳)، (حلية العلماء» (٧ / ١٦٩)،
 (وضة الطالبين» (٨ / ٢٧٥)، (المجموع» (١٧ / ٣٦٣).

وذهب أحمد في رواية أن على المظاهر كفارة واحدة في جميع الحالات.

قال المرداوي في «الإنصاف» (٩ / ٢٠٨): «وعنه _ أي أحمد _ عليه كفارة واحدة، سواء كان بكلمة أو بكلمات، اختاره أبو بكر وابن عبدوس في «تذكرته»، وغيرهما».

ودليلنا أن الواو للعطف وحكم العطف حكم المعطوف عليه، واعتباراً به لو جمعهما في لفظ واحد كما لو قال: اضرب زيداً ثم قال: وعمراً مثله؛ كان كقوله: اضربهما (١).

مسألة ١٣١١

إذا كرر الظهار من زوجته ينوي بكل كلمة استئناف ظهار كان عليه لكل كلمة كفارة، وإن لم ينو استئنافاً فكفارة واحدة كان ذلك في مجلس أو مجالس^(٢). وقال أبو حنيفة: لكل ظهار كفارة إلا أن يكون في مجلس واحد وقد يزيد التكرار فيكون عليه كفارة واحدة، وإن أخّر؛

= قلت: وهو اختيار أبي الخطاب.

انظر: (تقرير القواعد) (٢ / ١٣ ٥ ـ بتحقيقي).

(١) ينظر في قوله تعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ يُظْنهِرُونَ مِن نِسَآمِمٍ ثُمَّ يَمُودُونَ لِمَا قَالُواْ فَتَحْرِيرُ رَفَبَةٍ . . . ﴾ الآية [المجادلة: ٣]، هل اقتضت مقابلة مجموع المظاهرين بمجموع نسائهم، وتوزيع كل مظاهر على زوجته، أو مقابلة كل فرد من المظاهرين بمجموع نسائه المظاهر منهن؟

والأظهر _ والله أعلم _ أن الكل مما قوبل فيه الواحد بالواحد، والجملة بالجملة، وأن المعنى: حرمت على كل واحد أمه وابنته وأخته، إذ لو أريد مقابلة الواحد بالجمع لحرم على كل واحد أمهات الجميع وبناتهم، وهو باطل قطعاً. قاله ابن رجب.

(٢) والمذهب على ما حقق ابن رشد في «البيان» أن الكفارة تتكرر في صورتين أخرتين، هما: الأولى: إذا علق الظهار على أمور مختلفة؛ كقوله: إنْ دخلتِ الدار فأنتِ عليَّ كظهر أمي، وإن لبستِ الثوب فأنتِ عليَّ كظهر أمي، ونحو ذلك.

والأخرى: إن كان الظهار الأول بغير فعل والثاني بفعل كما لو قال أولاً: أنتِ عليَّ كظهر أمي، ثم قال ثانياً: إنْ لبست الثوب فأنت على كظهر أمي.

ففي لهذه الحالتين مع الحالة الثالثة التي ذكرها المصنف تتعدد الكفارة، وما عداها تتداخل.

انظر: «المدونة» (7 / 80_00)، «جامع الأمهات» (00_00) وفيه: «ولو كرَّره لم يتعدد، ولو قصد ظهارات ما لم ينو كفاراتٍ كاليمين بالله إلا أن يعلقه بأشياء مختلفة بخلاف الطلاق في التكرير» _، «التفريع» (7 / 8 / 9)، «البيان والتحصيل» (9 / 10 / 10)، «البيان والتحصيل» (9 / 10)، «عقد الجواهر الثمينة» (10 / 10).

(٣) دمختصر الطحاوي، (ص ٢١٣)، «القدوري، (ص ٧٨)، «اللباب، (٣ / ٦٩)، «المبسوط، (٦ / =

فلكلِّ لفظة كفارة (١١).

فدليلنا على أبي حنيفة أنه كرر لفظ الظهار من غير قصد الاستئناف، فلم يكن له حكم، أصله إذا كان في مجلس واحد وأراد التكرار.

ودليلنا على الشافعي قوله تعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ يُظُهِرُونَ مِن نِسَآبِهِمْ ﴾ [المجادلة: ٣]، والظهار هو لهذا القول المقصود به المظاهرة، فإذا وجد تعلق عليه الحكم، ولأنه لفظ يوقع تحريماً في الزوجة للزوج دفعه، فإذا كرر على وجه الاستئناف وجب أن يتعلق بكل لفظ حكم على الانفراد كالطلاق، ولأنه لفظ يتعلق به سبب يؤدي إلى الكفارة؛ فإذا أعاده مستأنفاً تعلقت به كفارة مستأنفة، أصله اليمين.

مسألة ١٣١٢

الكفارة في الظهار لا تجب إلا بالعود(٢)، خلافاً لما يحكى عن مجاهد أنها

⁼ ۲۲۲)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۸۸۸ / رقم ۱۰۲۵)، «بدائع الصنائع» (۳ / ۲۳۵)، «نتح القدير» (٤ / ۲۵۰)، «البناية» (٤ / ۲۰۰)، «رؤوس المسائل» (ص ٤٢٦)، «حاشية ابن عابدين» (٣ / ٤٧١).

 ⁽۱) (۱/ ۲۷۸)، (مختصر المزني، (۲۰۳)، (حلية العلماء، (۷/ ۱۷۸)، (روضة الطالبين، (۸/
 ۲۷۶، ۲۷۶).

واختار ابن الماجشون أنه لا تتكر الكفارة مطلقاً بتكرر اللفظ.

انظر: «البيان والتحصيل» (٥ / ٢٠١).

ولهٰذا مذهب الحنابلة .

انظر: «المغني» (۸ / ۱۷ _ ط دار الفكر)، «الإنصاف» (۹ / ۲۰۳)، «المقنع» (ص ۲۰۱)، «المبدع» (Λ / Λ) وفيه: «سواء كان في مجلس أو مجالس، ينوي به الاستثناف أو التأكيد أو يطلق، نقله عن أحمد جمع» _، «المسائل الفقهية من كتاب الروايتين والوجهين» (۲ / ۱۸۳)، «الكافى» (Λ / Λ).

وهو الراجح إن شاء الله.

انظر: «التداخل بين الأحكام» (٢ / ٧٩٠-٧٩٦).

 ⁽۲) «المدونة» (۲ / ۳۰۳ ـ ۳۰۷)، «عقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۲۲۹)، «جامع الأمهات» (ص ۳۱۰)،
 «فصول الأحكام» (۲۳۶)، «تفسير القرطبي» (۱۷ / ۲۷۷)، «المعونة» (۲ / ۸۹۱)، «التفريع» (۲ /
 ۵۹)، «الكافئ» (۱۸٤)، «الرسالة» (۲۰٤).

تجب بنفس التلفظ بالظهار من غير اعتبار معنى زائد (١)؛ لقوله تعالى: ﴿ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُواْ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ ﴾ [المجادلة: ٣]، فأوجب الكفارة في الظهار بشرط حصول العود، ولأن الظهار يمين والكفارة تجب باليمين إذا حصلت فيها المخالفة وهو الحنث؛ فكذلك يجب أن يكون في الظهار ولا يكون مخالفاً إلا بالعود، ولأنه لفظ يقصد به تحريم وطنها؛ فلم تجب الكفارة بمجرده؛ كالإيلاء (٢).

مسألة ١٣١٢

اختلف الناس في العود(٣): ما هو؟ على عدة مذاهب:

فالظاهر من مذهبنا أنه العزم على الوطء.

وقال في «الموطأ»: العزم على الوطء والإمساك، واختلف أصحابنا في الوطء: هل يخرج على قوله أنه عود أم لا؟ على طريقين:

إحداهما: أنه عود على بعض الروايات.

والأخرى: أنه ليس بعود رواية واحدة.

والظهاهسر السذي عليسه تنساظهر أنسه العسزم علسى

⁽۱) نقله عنه وعن الثوري القفال في «حلية العلماء» (۷ / ۱۷۳)، ونقل القرطبي في «التفسير» (۱۷ / ۲۷۷) لازمه عن مجاهد وغيره، فقال: «فإن وطنها قبل أن يكفّر... قال مجاهد وغيره: عليه كفارتان. وروى سعيد عن قتادة ومطرّف عن رجاء بن حيوة عن قبيصة بن ذؤيب عن عمرو بن العاص في المظاهر: إذا وطيء قبل أن يكفّر عليه كفارتان. ومعمر عن قتادة قال: قال قبيصة بن ذؤيب: عليه كفارتان». وانظره: (۱۷ / ۲۸۳).

ونقل الجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٤٨٥ / رقم ١٠٢٠) عن الثوري قوله: ﴿إِذَا ظاهر منها لم تحل له إلا بعد الكفارة، فإن طلقها ثم تزّوجها لم يطأها حتى يكفّر».

ونقله عن عثمان البتي أيضاً.

وانظر له: ﴿أَحَكَامُ القرآنِ (٣/ ٤١٨).

وأسنده سعيد بن منصور في اسننه؛ (رقم ١٨٣٠) عن سعيد بن جبير.

⁽٢) ما قرره المصنف قوي ووجيه، وهو مذهب جماهير أهل العلم، والله أعلم.

⁽٣) أي: المذكور في قوله تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ يُظُلِّهِرُونَ مِن زِّسَآبِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُواْ . . ﴾ [المجادلة: ٣].

الوطء (١)، وهو المحكي عن أهل العراق، ومنهم من يقول: العود هو أن لا يستبيح وطئها إلا بكفارة (٢). وعند الشافعي: أن العود هو أن يمسكها زوجة بعد الظهار مع القدرة على الطلاق ($^{(7)}$. وقال داود: العود هو تكرار لفظة الظهار (٤).

(3) الفقد داود» (٦٥٦)، الحلية العلماء» (٧ / ١٧٤)، القسير القرطبي، (١٧ / ٢٨٠ - ٢٨١) وفيه: الويسند ذلك إلى بكير بن الأشج وأبي العالية وأبي حنيفة أيضاً، وهو قول الفراء. وقال أبو العالية: وظاهر الآية يشهد له؛ لأنه قال: ﴿ ثُمَّ يَعُودُونَ لِدَا قَالُوا ﴾ [المجادلة: ٣]؛ أي: إلى قول ما قالوا. وروى على بن أبي طلحة عن ابن عباس في قوله عز وجل: ﴿ وَٱلَّذِينَ يُظَهِرُونَ مِن نِسَآ إِمِم ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا ﴾ [المجادلة: ٣]، هو أن يقول لها: أنتِ عليَّ كظهر أمي، فإذا قال لها ذلك؛ فليست تحل له حتى مخفي

كفارة الظهار». ونقله ابن العربي في «أحكام القرآن» (٤ / ١٧٥٣)، وقال: «فأما القول بأنه العود إلى لفظ الظهار فهو باطل قطعاً، لا يصح عن بكير، وإنما يشبه أن يكون من جهالة داود وأشياعه، وقد رويت قصص المتظاهرين وليس في ذكر الكفارة عليهم ذكر لعود القول منهم، وأيضاً؛ فإن المعنى ينقضه لأن الله تعالى وصفه بأن منكر من القول وزور، فكيف يقال له: إذا أعدت القول المحرم والسبب المحذور وجبت عليك الكفارة؟! وهذا لا يعقل؛ ألا ترى أنّ كل سبب يوجب الكفارة لا يشترط فيه الإعادة من قتل ووطء في صوم أو غيره؟».

وأشار إلى لهذا البخاري في «صحيحه» (كتاب الطلاق، باب الظهار، ٩ / ٤٣٢ ــ مع «الفتح»)، فقال: «وفي العربية ﴿لما قالوا﴾؛ أي: فيما قالوا، وفي نقض ما قالوا، ولهذا أولى؛ لأن الله لم=

⁽۱) «الموطأ» (۲ / ۲۰ – ۲۱۰)، (جامع الأمهات» (ص ۳۱۰)، «أحكام القرآن» (٤ / ۱۷۵۲ – ۱۷۵۳) لابن العربي، (تفسير القرطبي» (۱۷ / ۲۸۰)، «المعونة» (۲ / ۸۹۱)، «التقريع» (۲ / ۹۰)، «الكافي» (۲۸۳، ۸۸۰)، (أسهل المدارك» (۲ / ۱۷۱)، (مواهب الجليل» (٤ / ۱۲۲)، (عقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۲۲۹).

⁽۲) «مختصر الطحاوي» (ص ۲۱۳)، «أحكام القرآن» (۳ / ٤١٨)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۴۸۵) «مختصر الطحاوي» (۳ / ۲۱۳)، «الاختيار» (۳ / ۲۲۷)، «الاختيار» (۳ / ۲۲۷)، «اللباب» (۳ / ۲۸)، «تبيين الحقائق» (۳ / ۳)، «فتح القدير» (٤ / ۲٤۹)، «حاشية ابن عابدين» (۳ / ۲۲۹).

 ⁽٣) «الأم» (٥/ ٢٧٩)، «مختصر المزني» (ص ٢٠٤)، «الإقناع» (١٥٦)، «حلية العلماء» (٧/ ١٧٣)،
 «مغني المحتاج» (٣/ ٣٥٧)، «مختصر الخلافيات» (٤/ ٢٥٠/ رقم ٢٣٣)، «إخلاص الناوي» (٣/ ٢٠٠)، «روضة الطالبين» (٨/ ٢٦٨_ ٢٦٩)، «المجموع» (١٩/ ٨٠).

ودليلنا على أن العود هو العزم، ويدخل فيه الكلام على الشافعي، وهو أنه إذا ثبت بما نذكره أن معنى العود المراد بالظهار ليس براجع إلى الموافقة على ما يقوله داود، وإنما يرجع إلى المخالفة وجب أن يكون متى عزم على الوطء؛ فقد حصلت به المخالفة، لأن موجب الظهار ومقصوده تحريم الوطء لا رفع العقد، فمتى قام على ذلك؛ فليس بعائد، فإذا عزم على الوطء؛ فقد خالف مقتضى الظهار الذي هو التحريم للوطء، ولأن قوله تعالى: ﴿ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُواْ ﴾ [المجادلة: ٣] يقتضي أن يكون العود متراخياً على الظهار، وأن يكون ذلك من شرط كونه عوداً أو من صفات جوازه؛ لأن موضوع ثم التراخي، وفي القول بأنه الإمساك عقيب الظهار إيجاب إيصاله به، وذلك خلاف الظاهر؛ لأن في رجوع العود إلى الإمساك ضرباً من التناقض لأن نفس الظهار يفيد الإمساك، بدليل أن القصد إلى الظهار لا يصح إلا مع البقاء على النكاح، وما كان حاصلاً عليه لم ينتقل عنه؛ فلا يصح وصفه بحصول عود عليه؛ لأن العود إلى الشيء يتضمن أنه قبل العود على خلافه، وإنما يصح ذلك على ما نقوله من أنه العزم على الوطء، ولأن العود لما كان هو الإمساك لم يجز أن ينتفي بالطلاق الرجعي لأنه لا ينافي العود إلا الإمساك، وما لا ينافي الشيء لا يسقط به، ولأن قوله تعالى: ﴿ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُواْ ﴾ [المجادلة: ٣] يقتضي إحداث فعل من جهته ومرور الزمان من غير أن يطلق لا يوجد فيه المعنى، ولأن مجرد عقد الظهار إذا كان لا يوجب الكفارة إلا بمعنى طارىء عليه من جهته وجب أن يكون إحداث فعل منه من مخالفته وهتك حرمته حادثة، فكل ذلك معدوم في ترك إيقاع الطلاق، فلم يجب تعلق الكفارة به، ولأن الطلاق الرجعي لا ينافي البقاء على الملك فلم يسقط حكم الظهار كالإيلاء.

وأما أصحاب أبي حنيفة؛ فالخلاف معهم في الكفارة: هل يستقر وجوبها في

يذُل على المنكر وقول الزور) .

وقال القرطبي عقبه: «قوله: «يشبه أن يكون من جهالة داود وأشياعه» حمل منه عليه، وقد قال بقول داود من ذكرناه عنهم».

وانظر: (فتح الباري) (٩ / ٤٣٥).

الذمة^(١)؟

ودليلنا على وجوبها بحصول العود قوله تعالى: ﴿ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُواْ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ ﴾ [المجادلة: ٣]، ومفهوم لهذه الصيغة هو أن العود إذا حصل وجبت الكفارة، ولأنه تكفير بعتق؛ فجاز أن يستقر وجوبه في الذمة، كالعتق في كفارة القتل.

ودليلنا على داود حديث أوس بن الصامت^(۲) وسلمة بن صخر^(۳) وفيه إيجاب الكفارة من غير سؤال عن إعادة اللفظ، ولأنه معنى يتعلق به وجوب الكفارة؛ فلم يعتبر فيه إعادة اللفظ؛ كاليمين، ولأنها كفارة تتعلق بفعل من جهته فلم يعتبر تكراره كالقتل، ولأنها كفارة تجب بلفظ وشرط فوجب أن يكون ذلك الشرط هو مخالفة اللفظ دون إعادته، أصله كفارة الإيلاء (٤).

⁽١) انظر المراجع السابقة.

 ⁽۲) أخرج سعيد بن منصور في «السنن» (۲ / ۱۰ / رقم ۱۸۲٤)، وابن قانع في «معجم الصحابة» (رقم ۷۶)، وأبو نعيم في «معرفة الصحابة» (۱ / ۳۰۲ / رقم ۹۷۸)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (۷ / ۳۸۹ – ۳۸۹)؛ من طريقين عن محمد بن أبي حرملة، عن عطاء بن يسار: أن أوس بن الصامت ظاهر من امرأته خولة بنت ثعلبة، فأنزل الله عز وجل: ﴿ قَدْ سَمِعَ اللّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجْدِلُكَ فِي زَوْجِهَا﴾ [المجادلة: ۱]، فأمره أن يعتق رقبة، أو صوم شهرين متتابعين، أو إطعام سنين مسكيناً.

وإسناده منقطع.

عطاء لم يدرك أوساً، وهو من أهل بدر، قديم الموت والحديث مرسل. قاله أبو داود في «سننه» (٢ / ٦٦٥).

وللحديث شواهد، يصل بها إلى درجة الحسن، منها:

حديث خولة بنت مالك.

أخرجه أبو داود (٢٢١٤، ٢٢١٥)، والبيهقي (٧/ ٣٩٩، ٣٩١ ـ ٣٩٢) في «سننهما»، وأحمد في «المسند» (٦/ ٢١٥، ٢١١)، وابن حبان في «الصحيح» (٢٧٩ ـ «الإحسان»)، والطبراني في «الكبير» (رقم ٢١٦)، وابن الجارود في «المنتقى» (رقم ٢٤٧)؛ بسندٍ لا بأس في الشواهد، وحسنه ابن حجر في «الفتح» (٩/ ٣٣٣).

⁽٣) مضى لفظه وتخريجه في التعليق على ملة (١٣٠٥).

وإسناده منقطع .

⁽٤) أما القول بأنه العود إلى لفظ الظهار؛ فهو باطل قطعاً لما قدمناه آنفاً.

الظهار يُحَرِّم جميع أنواع الاستمتاع من الوطء فما دونه (١١)، خلافاً للشافعي في أحد قوليه: إنه لا يحرم به ما دون الوطء (٢١)؛ لقوله تعالى: ﴿ مِن قَبُلِ أَن يَتَمَاّسًا بِدِّـ

وأما قول الشافعي: بأنه ترك الطلاق مع القدرة عليه؛ فينقصه ثلاثة أمور أمهات:

الأول: أنه قال: ﴿ثُمُّ ، وهذا بظاهره يقتضي التراخي.

الثاني: أن قوله تعالى: ﴿ثم يعودون﴾ يقتضي وجود فعل من جهة ومرور الزمان ليس بفعل منه.

الثالث: أن الطلاق الرجعي لاينافي البقاء على الملك فلم يسقط حكم الظهار كالإيلاء.

فإن قيل: فإذا رآها كالأم لم يمسكها إذ لا يصح إمساك الأم بالنكاح، وهذا عمدة أهل ما وراءالنهر. قلنا: إذا عزم على خلاف ما قال ورآها خلاف الأم كفر وعاد إلى أهله، وتحقيق هذا القول: أن العزم

قولٌ نفسيٌّ، وهذا رجل قال قولا اقتضى التحليل وهو النكاح، وقال قولاً اقتضى التحريم وهو الظهار، ثم عاد لما قال وهو التحليل، ولا يصح أن يكون منه ابتداء عقد؛ لأن العقد باقي فلم يبق إلا أنه قول عزم يخالف ما اعتقده وقاله في نفسه من الظهار الذي أخبر عنه بقوله: أنت علي كظهر أمي، وإذا كان ذلك كفر وعاد إلى أهله؛ لقوله: ﴿ ومن قبل أن يتماسا ﴾، وهذا تفسير بالغ في فنه. قاله ابن

العربي وعنه القرطبي .

(۱) «المدونة» (۲ / ۳۰۶)، «التفريع» (۲ / ۹۰ _ ۳۰)، «الكافي» (۲۸۳)، «المعونة» (۲ / ۸۹۲)، «المعونة» (۲ / ۸۹۲)، «تفسير القرطبي» (۱۷ / ۲۷۷، ۲۸۳)، «شرح الزرقاني» (٤ / ۱۸۱)، «عقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۲۲۹).

وبنحوه مذهب الحنفية.

انظر: «المبسوط» (٦ / ٢٣٠)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٤٩٠ / رقم ١٠٢٨)، «عمدة القارى» (١٠ / ٤١)، «البناية» (٤ / ٢٩٠).

(۲) «مختصر المزني» (۲۰۳ ـ ۲۰۳)، «المهذب» (۲ / ۱۱۶)، «مغني المحتاج» (۳ / ۳۵۷)، «مغني المحتاج» (۳ / ۳۵۷)، «الإشراف» (رقم ۲۰۳۵) لابن المنذر، «تكملة المجموع» (۱۷ / ۳۶۳).

ولهٰذا رواية عن أحمد، قال: أرجو أن لا يكون به بأس، وإليه ذهب سفيان الثوري وأبو ثور.

انظر: «عمدة القاري» (۱۰ / ٤١)، «المغني» (٧ / ٣٤٨)، «فقه الإمام أبي ثور» (ص ٥٢٩)، «نقرير القواعد» (٣ / ٣١ ـ بتحقيقي) ـ وفيه: «الظهار يحرم الوطء في الفرج، وفي الاستمتاع بمقدماته روايتان، أشهرهما التحريم» ـ.

وقال الأوزاعي: يحل له منها فوق الإزار؛ كالحائض، أفاده الجصاص.

وقال القرطبي في اتفسيره، (١٧ / ٢٨٣): افأما غير الوطء من القبلة والمباشرة والتلذذ؛ فلا يحرم=

وَاللّهُ [المجادلة: ٣]، ولم يفرق، وحديث ابن عباس: أن رجلاً ظاهر من امرأته ثم وطئها قبل أن يكفّر فقال على: «اعتزلها حتى تقضي ما عليك»(١)، ولأن كل لفظ حرم به جملتها لم يقف ذلك على الفرج دون غيره كالطلاق، ولأنه لفظ وقع به تحريم في الزوجة؛ فوجب أن يعم الوطء وغيره؛ كالطلاق، ولأنه نوع من التلذذ بالاستمتاع؛ فوجب أن يحرم بالظهار؛ كالوطء في الفرج لأن الوطء إنما حرم لتشبيه المرأة المحللة بالمحرمة، ولهذا التشبيه لا يخص تحريم الوطء دون غيره من الاستمتاع.

مسألة ١٣١٥

إذا وطيء المظاهر قبل التكفير لم تسقط عنه الكفارة(٢)، خلافاً

في قول أكثر العلماء، وقاله الحسن وسفيان، وهو الصحيح من مذهب الشافعي».
 وذهب أبو ثور إلى إباحة الجماع قبل النكفير إذا كانت الكفارة طعاماً.

انظر: «فقه الإمام أبي ثور» (٣٠٠)، ونسبه الجوهري في «نوادر الفقهاء» (ص ١٠٩) للثوري وابن صالح. وانظر: «مختصر اختلاف العلماء» (٢/ ٤٩٨ / رقم ١٠٤١).

(۱) أخرجه سعيد بن منصور (رقم ۱۸۲۰، ۱۸۲۰)، وعبدالرزاق في «المصنف» (٦/ ٤٣٠، ٤٣١) رقم ١١٥٢٥، ٢٢٢١، ٢٢٢١)، والبيهتي رقم ١١٥٢٥، ٢٢٢١، ٢٢٢٢، ٢٢٢٢)، والبيهتي (٧/ ٣٨٦)؛ في «سننهم» عن عكرمة مرسلاً بهذا اللفظ.

ووصله أبو داود (٢٢٣، ٢٢٣) والترمذي (١١٩٩) والنسائي (٦ / ١٦٧)، وابن ماجه (٢٠٦٥) وابن ماجه (٢٠٦٥) والبيهقي (٧ / ٣٨٦) في «سننهم»، وابن الجارود في «المنتقى» (رقم ٧٤٧)، والحاكم في «المستدرك» (٢ / ٣٠٤)؛ عن عكرمة، عن ابن عباس، وفي آخره: «فلا تقربها حتى تفعل ما أمرك الله به»، وفي رواية: «فأمره أن لا يقربها حتى يكفُر».

وأرسله سفيان بن عيينة ومعتمر بن سليمان ومعمر وابن جريج عن الحكم بن أبان عن عكرمة، ورجح النسائي وأبو حاتم في «العلل» الإرسال، ووصله معمر في رواية وإسماعيل ابن عُلية، وهما ثقتان، وحفص بن عمر العدني فيه ضعف، قال ابن حزم: «رواته ثقات، ولا يضره إرسال من أرسله».

انظر: «التلخيص الحبير» (٣ / ٢٤٩)، «نصب الراية» (٣ / ٢٤٦)، «فتح الباري» (٩ / ٣٣٤)، «نيل الأوطار» (٧ / ٤٥).

(۲) «المدونة» (۲ / ۳۰۶ ـ ۳۰۵)، «التفريع» (۲ / ۹۰ ـ ۹۳)، «الرسالة» (۲۰۶)، «المعونة» (۲ / ۹۳)، «الكافي» (۲۸۲ ـ ۹۸۶)، «جامع الأمهات» (ص ۳۱۱)، «أسهل المدارك» (۲ / ۱۷۱)، «مواهب الجليل» (۶ / ۱۲۲)، «بداية المجتهد» (۲ / ۱۰۹)، «نفسير القرطبي» (۱۷ / ۲۸۳).

(فصل): ولا يلزمه كفارة أخرى (٣)، خلافاً لما يحكى عن مجاهد (٤)؛ لأنه وطء بعد استقرار وجوب الكفارة، فلم يجب به كفارة ثانية كالوطء الثاني والثالث، ولأن كل معنى تعلقت الكفارة فيه بوطء، فإذا تلاه وطء آخر بعد وجوب الكفارة بالوطء الأول لم تجب به كفارة أخرى، أصله الفطر في رمضان (٥).

مسألة ١٣١٦

إذا وطيء المظاهر في خلال صوم الشهرين استأنف على أي وجه كان سهواً أو

⁽١) قال في «حلية العلماء» (٧/ ١٧٦): «وحكي عن بعض الناس، قيل: عن الزهري وسعيد بن جبير أنه قال: تسقط الكفارة بفوات وقتها». وانظر: «المغنى» (٧/ ٣٨٣).

⁽٢) مضى تخريجه في المسألة السابقة.

⁽٣) «المعونة» (٢ / ٨٩٥).انظر مراجع المالكية السابقة.

⁽٤) دحلية العلماء» (٧/ ١٧٦)، دتفسير القرطبي، (١٧ / ٢٨٣). وانظر ما علقناه على مسألة (١٢٨٦) إذ نقلناه عن مجاهد وغيره.

⁽٥) ما قرره المصنف هو الراجح، وهو قول جماهير أهل العلم.

انظر: «الهداية» (٤ / ٢٤٩)، «الاختيار» (٣ / ١٦٢)، «فتح القدير» (٤ / ٢٤٩)، وتبيين الحقائق» (٣ / ٣)، «اللباب» (٣ / ٦٨)، «الحاوي الكبير» (١٠ / ٤٥١ ـ ط دار الكتب العلمية)، «مغني المحتاج» (٣ / ٧٥٧)، «روضة الطالبين» (٨ / ٢٦٨ ـ ٢٦٩)، «المجموع» (١٩ / ٨٠)، «المغني» (١١ / ٧١ ـ ٧٣)، «الإنصاف» (٩ / ٣٠٤)، «كشاف القناع» (٥ / ٣٧٤)، «مغني ذوي الأفهام» (١٩)، «منتهى الإرادات» (٣ / ٢٠٨ ـ ١٦٩).

وأخرج ابن ماجه في «السنن» (رقم ٢٠٦٤) بإسنادٍ ضعيف من حديث سليمان بن يسار عن سلمة بن صخر عن النبي على في المُظاهر يُواقع قبل أن يُكفِّر، قال: «كَفَّارة واحدة».

ومضى تخريج حديث سلمة بن صخر _ بغير لهذا اللفظ المختصر _ مطولاً في التعليق على مسألة (رقم ١٢٧٩).

عمداً ليلاً أو نهاراً (()، وقال أبو حنيفة: ينقطع التتابع بالوطء نهاراً ولا ينقطع في الليل إلا بالعمد (٢)، وقال الشافعي: الوطء ليلاً لا يؤثر أصلاً سهواً ولا عمد (٣).

فدليلنا عليه قوله تعالى: ﴿ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَنَابِعَيْنِ مِن قَبْلِ أَن يَتَمَاّسًا ﴾ [المجادلة: 3] شرط أن يأتي بهما قبل المسيس، ولهذا الشرط يعود إلى جملتهما وأبعاضهما ويمنع أن يقع المسيس فيهما أو قبلهما، ولأنه وطء في مدة الشهرين للتظاهر فيهما ؛ فوجب أن يفسد التتابع، كالوطء نهاراً، ولأنه زمان حرم عليه الوطء فيه لأجل الصوم كالنهار.

وأما أبو حنيفة؛ فالخلاف معه في الوطء سهواً بالليل.

فدليلنا أنه وطىء في خلال الشهرين كالوطء نهاراً ولأن كل زمان لو وطىء فيه عامداً لقطع التتابع؛ فكذلك إذا وطىء فيه سهواً؛ كالنهار واعتباراً بالعمد (٤).

⁽۱) «المدونة» (۲ / ۳۰۸_ ۳۰۹)، «التفريع» (۲ / ۹۳)، «الرسالة» (۲۰۵)، «الكافي» (۲۸۰)، «جامع الأمهات» (ص ۳۱۳)، «تفسير القرطبي» (۱۷ / ۲۸۳_ ۲۸۶)، «عقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۲۳۳).

⁽٢) «مختصر الطحاوي» (٢١٤)، «المبسوط» (٦ / ٢٢٥)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٤٩٩ / رقم (٢) «مختصر الطحاوي» (١٠٤٣) ـ وفيه: «وهو قول محمد وابن أبي ليلى والثوري، وهو قول إبراهيم النخعي والحسن ابن حى والليث» ـ.

 ⁽٣) مختصر المزني، (٢٠٦)، «الإقناع» (١٥٧)، «المهذب» (٢ / ١١٧)، «الحاوي الكبير» (١٣ / ٣٦٤).

وعزاه الجصاص لأبي يوسف، قال: «وهو قول الحسن البصري».

وإليه ذهب أبو ثور وأحمد في رواية .

انظر: «المغني» (٧ / ٣٦٧)، «فقه الإمام أبي ثور» (٥٣٣ ـ ٥٣٤).

⁽٤) ظاهر قوله تعالى: ﴿ مِن قَبِّلِ أَن يَتَمَاتَناً ﴾ أنه شرط عائد إلى جملة الشهرين وإلى أبعاضهما، فإذا وطى قبل انقضائهما فليس هو الصيام المأمور به، فلزمه استثنافه، كما لو قال: صلّ قبل أن تكلّم زيداً، فأبصره في الصلاة لزمه استثنافها؛ لأن لهذه الصلاة ليست هي الصلاة المأمور بها، كذلك لهذا، والله أعلم. أفاده القرطبي.

إذا كان في ملكه رقبة إلا أنه كان محتاجاً إليها لخدمة أو لأنه لا يملك غيرها لزمه إعتاقها، ولم يجزه الصيام (١).

فدليلنا قوله تعالى: ﴿ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِن قَبْلِ أَن يَتَمَاّسًا ۚ ذَٰلِكُمْ تُوعَظُوكَ بِهِ ۚ وَٱللّهُ بِمَا تَمْمَلُونَ خَبِيرٌ * فَمَن لَدَ يَجِدٌ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَنَابِعَيْنِ ﴾ [المجادلة: ٣ ـ ٤]، ولهذا واجد، ولأنه واجد لرقبة يجوز إعتاقها في الظهار؛ فلم يجز له العدول إلى الصوم، أصله إذا كان مستغنياً عنها.

مسألة ١٣١٨

إذا لم يكن في ملكه رقبة وكان معه ثمنها لزمه شراؤها ولم يجز له الصوم كان محتاجاً إلى محتاجاً أب محتاجاً أب محتاجاً الى الثمن لم يلزمه وجاز له الصوم، وإن كان مستغنياً عنه لزمه.

فدليلنا أنه واجد لثمن رقبة فأشبه المستغني عنه، ولأن القدرة على الثمن تقوم مقام القدرة على المثمن كالقدرة على شراء الماء بثمن مثله.

⁽١) • جامع الأمهات، (ص ٣١٢)، • تفسير القرطبي، (١٧ / ٢٨٣، ٢٨٥) ـ وفيه: • قال مالك: إذا كان له دار وخادم لزمه العتق، ـ، • عقد الجواهر الثمينة، (٢ / ٢٣٥).

ووجوب العتق مذهب الحنفية والثوري .

انظر: «مختصر الطحاوي» (ص ٢١٣)، «المبسوط» (٧ / ١٣)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٢٥) . «مختصر الطحاوي» (٢ / ٢٥٠)، «رؤوس المسائل» (ص ٤٣٠).

 ⁽۲) «مختصر المزني» (۲۰۵)، «حلية العلماء» (۷ / ۱۸۰ ـ ۱۸۱)، «المهذب» (۲ / ۱۱٦)، «إخلاص
 الناوي» (۳ / ۳۱).

 ⁽٣) «المدونة» (٣/ ٥٥ ـ ط دار صادر)، «تفسير القرطبي» (١٧ / ٢٨٣).

⁽٤) «مختصر الطحاوي» (٢١٣)، «المبسوط» (٧/ ١٣)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢/ ٤٩٣ / رقم ١٠٣٤).

⁽٥) مختصر المزني؛ (٢٠٥)، دحلية العلماء؛ (٧/ ١٨٢)، (إخلاص الناوي؛ (٣/ ٣١١).

الإطعام في كفارة الظهار مقدّر بمد هشام، وهو مدان بمد النبي رضي وقيل: أقل من مدين بيسير (١)، وقال الشافعي: تقديره مد بمد النبي رضي النبي المسير (٢).

فدليلنا قوله تعالى: ﴿ فَإِطْعَامُ سِتِينَ مِسْكِيناً ﴾ [المجادلة: ٤]، والإطلاق يقتضي الشبع، ولأنها فدية ينتقل فيها من صيام إلى طعام أبهمته في الظهار؛ فوجب أن يلزم فيها زيادة على مد، أصله فدية الأذى (٣).

⁽۱) «المدونة» (۲ / ۳۰۹ - ۳۱۰)، «التفريع» (۲ / ۹۳)، «المعونة» (۲ / ۸۹۰)، «الرسالة» (۲۰۶)، «الرسالة» (۲۰۶)، «تفسير القرطبي» (۱۷۱ / ۲۸۰ - ۲۸۳)، «الكافي» (۲۸۵)، «أسهل المدارك» (۲ / ۱۷۱ - ۱۷۲)، «الكافي» (۲۸۵)، «مواهب الجليل» (٤ / ۱۳۰ - ۱۳۱)، «بداية المجتهد» (۲ / ۱۱۳)، «عقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۲۳۹)، «جامع الأمهات» (ص ۲۱۳) - وقيه: «لكل مسكين مد بمدّ هشام، ومدّ هشام: مد وثلثان على المشهور فيهما، وقيل: مد وثلث، وقيل: مدان، وقيل: بمد اليمين» -، «الفواكه الدواني» (۲ / ۲۰).

 ⁽۲) (۱لام) (٥/ ١٨٤)، (مختصر المزني) (۲۰۱ ـ ۲۰۷)، (الحاوي الكبير) (۱۳ / ۳۹۹)، (المهذب)
 (۲ / ۱۱۸)، (الروضة) (۸ / ۳۰۵ ـ ۳۰۵)، (المجموع) (۱۹ / ۹۰ ـ ۹۲)، (حلية العلماء) (۷ / ۱۹۸)، (مختصر الخلافيات) (٤ / ۲۵۷ / رقم ۲۳۲)، (مختصر الخلافيات) (٤ / ۲۵۷ / رقم ۲۳۲)، (إخلاص الناوي) (۳ / ۳۱۳).

ومذهب الحنفية: نصف صاع من بر، أو صاع من تمر أو شعير.

انظر: «مختصر الطحاوي» (ص ٢١٤)، «المبسوط» (٧ / ١٦)، «تحفة الفقهاء» (٢ / ٣٢٣)، «اللباب» (٣ / ٣٧)، «الاختيار» (٣ / ١٦٥ ـ ١٦٦)، «فتح القدير» (٤ / ٢٦٨)، «تبيين الحقائق» (٣ / ١١)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٤٩٧ / رقم ١٠٤٠).

والإطعام في الكفارة عند الحنابلة لكل مسكين مد من بر أو نصف صاع من شعير أو تمر.

انظر: «المغني» (۱۱ / ۹۶)، «الإنصاف» (۹ / ۲۳۳)، «منتهى الإرادات» (۳ / ۱۷۹)، «كشاف القناع» (٥ / ۲۸۷).

 ⁽٣) الصحيح أن الإطعام في الكفارة غير مقدّر بالشرع، بل المرجع فيه إلى العرف. قاله شيخ الإسلام ابن
 تيمية فيما نقله عنه تلميذه محمد بن عبدالهادي في «تنقيح التحقيق» (٣/ ٢٢٩).

ودليلنا قوله تعالى: ﴿ فَإِطْمَامُ سِتِينَ مِسْكِمُناً ﴾ وإطلاق الإطعام يتناول الشّبع، وذٰلك لا يحصل بالعادة بمد واحد إلا بزيادة عليه، وكذٰلك قال أشهب: قلت لمالك: أيختلف الشّبع عندنا وعندكم؟ قال: نعم! الشبع عندنا مد بمد النبي ﷺ والشبع عندكم أكثر؛ لأن النبي ﷺ دعا لنا بالبركة دونكم، فأنتم=

سألة ١٣٢٠

الاعتبار فيما يجزىء إخراجه في كفارة الظهار بحال الأداء دون الوجوب، مثل أن يظاهر ويعود وهو موسر، فلا يعتق حتى يعسر فيجزىء عنه الصوم (1), وللشافعي ثلاثة أقوال(1) فيما أخرجه أصحابه: مثل قولنا.

= تأكلون أكثر مما نأكل نحن.

وقال أبو الحسن القابسي: إنما أخذ أهل المدينة بمد هشام في كفارة الظهار تغليظاً على المتظاهرين الذين شهد الله عليهم أنهم يقولون منكراً من القول وزوراً. قال ابن العربي: وقع الكلام ها هنا في مد هشام كما ترون، ووددت أن يهشم الزمان ذكره، ويمحو من الكتب رسمه، فإن المدينة التي نزل الوحى بها واستقر الرسول بها ووقع عندهم الظهار، وقيل لهم فيه: ﴿ فَإَطْمَامُ سِيِّينَ مِسْكِينَآ ﴾ فهموه وعرفوا المراد به وأنه الشبع، وقدره معروف عندهم متقرر لديهم، وقد ورد ذُّلك الشبع في الأحبار كثيراً، واستمرت الحال على ذلك أيام الخلفاء الراشدين المهديين حتى نفخ الشيطان في أذن هشام، فرأى أن مد النبي ﷺ لا يشبعه، ولا مثله من حواشيه ونظرائه، فسوّل له أن يتخذ مداً يكون فيه شبعه، فجعله رطلين وحمل الناس عليه، فإذا ابتلُّ عاد نحو الثلاثة الأرطال، فغير السنة وأذهب محل البركة. قال النبي ﷺ حين دعا ربه لأهل المدينة بأن تبقى لهم البركة في مدهم وصاعهم مثل ما بارك لإبراهيم بمكة؛ فكانت البركة تجري بدعوة النبي ﷺ في مده، فسعى الشيطان في تغيير لهذه السنة وإذهاب لهذه البركة، فلم يستجب له في ذلك إلا هشام، فكان من حق العلماء أن يلغوا ذكره ويمحوا رسمه إذا لم يغيروا أمره، وأما أن يحيلوا على ذكره في الأحكام ويجعلوه تفسيراً لما ذكر الله ورسوله بعد أن كان مفسراً عند الصحابة الذين نزل عليهم؛ فخطب جسيم، ولذلك كانت رواية أشهب في ذكر مدين بمد النبي ﷺ في كفارة الظهار أحب إلينا من الرواية بأنها بمد هشام، ألا ترى كيف نبه مالك على لهذا العلم بقوله لأشهب: الشبع عندنا بمد النبي ﷺ، والشبع عندكم أكثر لأن النبي ﷺ دعا لنا بالبركة؟! وبهٰذا أقول؛ فإن العبادة إذا أُديت بالسنة، فإن كانت بالبدن كانت أسرع إلى القبول، وإن كانت بالمال كان قليلها أثقل في الميزان وأبرك في يد الآخذ، وأطيب في شدقه، وأقل آفة في بطنه، وأكثر إقامة لصلبه، والله أعلم. أفاده القرطبي (١٧ / ٢٨٦ ـ ٢٨٧).

 ⁽۱) (جامع الأمهات) (ص ۳۱۲، ۳۱۳ ـ ۳۱٤)، (تفسير القرطبي) (۱۷ / ۲۸٤ ـ ۲۸۵)، (عقد الجواهر الثمينة) (۲ / ۲۳۵).

ولهٰذا مذهب الحنفية .

انظر: «المبسوط» (٨/ ١٤٥)، «بدائع الصنائع» (٦/ ٢٨٩٩)، «رؤوس المسائل» (ص ٤٣١).

⁽٢) قال الماوردي في الحاوي الكبير؛ (١٣ / ٤٣١): النان قيل: الاعتبار بوقت الوجوب أو بأغلظ=

والثاني: أن الاعتبار بحال الوجوب.

والثالث: بأغلظ الأحوال.

فدليلنا قوله على الأوس: «اعتق رقبة»(١)، ولم يستفصل.

ولأن ما قالوه يؤدِّي إلى سقوط الكفارة؛ لأنَّ الإعسار قد يمتد إلى آخر عمره فيموت والفرض باقٍ عليه، وكذُلك فيمن كان فرضه الصوم فلم يصم حتى هرم، ولأنه لو حنث وعاد وهو عبد لكان فرضه الصوم ولم يجز له الإعتاق، فلو لم يصم حتى عتق هو وقدر على الإعتاق للزمه الإعتاق، ولم يجز له التكفير بالصوم؛ فعلم أن الاعتبار بوقت الأداء، ولأنه معنى له بدل من غير جنسه؛ فوجب أن يكون الاعتبار بحال فعله وأدائه، أصله الظهار.

مسألة ١٣٢١

إذا دخل في الصوم لعدم الرقبة ثم وجدها مضى على صومه ولم يلزمه الإعتاق (٢)، خلافاً لأبي حنيفة (٣)؛ لقوله تعالى: ﴿ فَمَنَ لَدَ يَجِدُ فَصِيامُ شَهْرَيْنِ ﴾ [المجادلة: ٤]، فلم يفرق بين أن يجدها بعد ذلك أم لا، ولأنه تلبس بالصوم لزمه عند عدم مبدله، فإذا قدر على المبدل لم يلزمه العود إليه؛ كالمتمتع إذا قدر على

⁼ الأحوال؛ ففرضه العتق. وإن قبل: الاعتبار بوقت الأداء ففرضه الصوم، وإن أعتق أجزأه؛ لأن العتق أغلظ من التكفير بالصوم».

وذكر الأقوال الثلاثة القفال في •حلية العلماء، (٧/ ١٨٢ _١٨٣).

وانظر: (الأم) (٧/ ٦٦)، (المهذب) (٢/ ١١٦)

⁽١) مضى تخريجه مسألة (رقم ١٢٨٧).

 ⁽۲) «المدونة» (۲ / ۳۳۰ ـ ط دار الكتب العلمية)، «جواهر الإكليل» (۱ / ۳۷۷)، «شرح الزرقاني» (٤ / ۳۷۷)، «مواهب الجليل» (٤ / ۱۲۷)، «تفسير القرطبي» (۱۷ / ۲۸۵)، «جامع الأمهات» (ص ۱۸۰)، «عقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۳۲۷).

⁽٣) دمختصر الطحاوي» (٢١٣)، داللباب» (٣/ ٧٧)، دالمبسوط» (٨/ ١٤٥)، دبدائع الصنائع» (٦/ ٢٨٩).

الهدي وهو في صوم السبعة(١).

مسألة ١٣٢٢

إذا وطيء في خلال الإطعام استأنف (٢)، وقال الشافعي: يبني في السهو ولا يبنى في العمد (٣)، وقال أبو حنيفة: يبنى في الموضعين (٤).

ودليلنا أنه وطء في أثناء كفارة الظهار كالوطء في أثناء الصوم.

مسألة ١٣٢٢

لا يجزىء فيها إعتاق الكافرة(٥)، خلافاً لأبي حنيفة(٢)؛ لأنه تكفير بعتق فلم

(١) ما قرره المصنف قوي ووجيه، وهو مذهب جماهير أهل العلم.
 انظر: «تقرير القواعد» (١/ ١٢٥ و٣/ ٢٤ بتحقيقي) لابن رجب.

(۲) «المدونة» (۲ / ۳۰۸ ـ ۳۰۹)، «التفريع» (۲ / ۹۲)، «الرسالة» (۲۰۶)، «الكافي» (۲۸۰)،
 «المعونة» (۲ / ۸۹۲)، «جامع الأمهات» (ص ۳۱٤).

(٣) دمختصر المزني، (٢٠٦)، والإقناع، (١٥٧)، وحلية العلماء، (٧/ ٢٠١-٢٠٢).

(٤) «مختصر المزني» (٢١٤)، «المبسوط» (٦ / ٢٢٥)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٩٩٩ / رقم ١٠٤٣)، «إخلاص الناوي» (٣ / ٣١٣).

(٥) «المدونة» (٣ / ٧٥ ـ ط دار صادر)، «المعونة» (٢ / ٨٩٣)، «التفريع» (٢ / ٩٦)، «جامع الأمهات» (ص ٣١١)، «مواهب الجليل» (٤ / ١٢٥ ـ ١٢٦)، «تفسير القرطبي» (١٧ / ٢٨٢)، «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢٣١).

ولهذا مذهب الشافعية .

انظر: «الأم» (٥ / ٢٨٠ و٧ / ٦٥)، «مختصر المزني» (ص ٢٩٢)، «المهذب» (٢ / ١١٦)، «الحاوي الكبير» (١١٠ / ٤٥٦ ـ ط دار الكتب العلمية)، «المنهاج» (ص ١١٣)، «مختصر الخلافيات» (٤ / ٢٥٢ / رقم ٢٣٤).

(٦) «مختصر الطحاوي» (٢١٣)، «القدوري» (٧٨)، «الهداية» (٤ / ٢٥٨)، «اللباب» (٣ / ٧٠ ـ ٢١)، «تحقة الفقهاء» (٢ / ٢٠٥)، «البدائع» (٦ / ٢٠٣)، «المبسوط» (٧ / ٢)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٣٩٤ / رقم ١٠٣٣)، «الاختيار» (٣ / ١٦٣)، «فتح القدير» (٤ / ٢٥٨)، «رؤوس المسائل» (٢٧٤).

ولهذا مذهب الحنابلة.

يجز فيه غير المسلمة، أصله كفارة القتل، ولأن كل نقص في رقبة منع إعتاقها في كفارة القتل منع إعتاقها في كفارة الظهار، أصله قطع الأعضاء، ولأنها رقبة ناقصة بالكفر كالمرتدة والحربية، ولأن كل نقص دين منع الإعتاق في كفارة القتل منعه في الظهار؛ كالارتداد.

مسألة ١٣٢٤

يجزىء فيها الصغير (١)، خلافاً لمن منعه (٢)؛ لقوله تعالى: ﴿ فَتَحْرِيرُ رَقِّبَةٍ ﴾ [المجادلة: ٣]، فأطلق، ولأنها رقبة مؤمنة سليمة تامة الملك كالبالغ (٣).

مسألة ١٣٢٥

ولا يجزى عنها المكاتب(٤)، خلافاً لأبي حنيفة في قوله: إنه يجزى الله إذا لم يكن قد أدى شيئاً من نجومه(٥)؛ لقوله تعالى: ﴿ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُوْمِنَةٍ ﴾ [النساء:

⁼ انظر: «المغني» (٧ / ٣٥٩)، «الإنصاف» (٩ / ٢٠٨)، «منتهى الإرادات» (٣ / ١٧٠)، «تنقيح التحقيق» (٣ / ٢٢٥)، «كشاف القناع» (٥ / ٣٧٥). ولهذا اختيار أبي ثور، أفاده ابن قدامة.

⁽۱) قال في «جامع الأمهات» (ص ۳۱۱): «فيجزئه عنق من يجزى» في الصيام والأيمان، وهي رقبة مؤمنة فير ملفَّقة محرَّرة سليمة خالية عن شوائب العنق والعوض، فلو أعنق جنيناً عنق ولم يُجْزِهِ». ثم قال (ص ۳۱۲): «ويجزى» عنق الرضيع والأعجمي بخلاف الجنين». وانظر: «عقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۳۳۳).

 ⁽٢) قال الشاشي في «الحلية» (٧ / ١٨٣): «وحكي عن بعض الناس أنها لا تجزئه»، ونسب ذلك إلى
 أحمد.

⁽٣) ما قرره المصنف قوي ووجيه، وهو الراجح.

 ⁽٤) «المدونة» (٣ / ٧١، ٧٧ ـ ط دار صادر)، «المعونة» (٢ / ٨٩٣)، «التقريع» (٢ / ٩٩)، «جامع الأمهات» (ص ٣١٣)، «تقسير القرطبي» (١٧ / ٢٨٢)، «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢٣٣).
 وهٰذا مذهب الشافعية.

انظر: «الأم» (٥ / ٢٨١ و٧ / ٢٦)، «مختصر المزني» (ص ٢٠٥)، «المهذب» (٢ / ١١٧، ١٤٢)، «المنهاج» (ص ١١٣، ١٤٥).

وهو قول زفر والأوزاعي. انظر: «مختصر اختلاف العلماء» (٢/ ٤٩٤).

 ⁽٥) امختصر الطحاوي، (٢١٣)، (المبسوط، (٧/ ٥)، (مختصر اختلاف العلماء) (٢/ ٢٩٣ / رقم =

97]، وذلك يقتضي ألا يتقدم فيها عقد بعتق غير المقصود وإلا لم يكن تحريراً، ولأن عقد الكتابة يمنع إعتاقه في الظهار، أصله إذا أدى بعض النجوم، ولأن عتقه مستحق على السيد لسبب غير الكفارة كالاستيلاد، أو لأنه سبب حرية يمنع البيع؛ فلم يجز صرفه إلى الكفارة كالتدبير.

مسألة ١٣٢٦

إذا اشترى من يعتق عليه ونوى وقوعه عن كفارته؛ فلا يجزيه (١) ، خلافاً لأبي حنيفة (٢)؛ لقوله تعالى: ﴿ فَتَحَرِيرُ رَقَبَةٍ ﴾ [المجادلة: ٣]، وذلك لا يتأتى في لهذا الموضع، ولأن عتقه بالملك مستحق عليه لسبب متقدم على الملك؛ فأشبه قوله: إن ملكتك فأنت حر، ولأنه عتق يقع بالملك من غير قصد إيقاعه فلم يجز في الظهار، أصله إذا ملكه بميراث، ولأن استحقاق العتق في الرقبة من جهة منع أن يجزىء من جهة أخرى؛ كأم الولد (٣).

مسألة ١٣٢٧

إذا أعتق نصف عبدين؛ فلا يجزيه (٤)، خلافاً للشافعي (٥)؛ لقوله تعالى:

= (۱۰۳۵)، (تحفة الفقهاء» (۲ / ۱۰)، (البدائع» (٦ / ۲۹۲۲)، (رؤوس المسائل» (٢٢٨). وهذا مذهب عثمان البتى، أفاده الجصاص.

(۱) «المدونة» (۳ / ۷۱ – ۷۷ ـ ط دار صادر)، وعقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۲۳٤)، «المعونة» (۲ / ۸۹۳)، «التفريع» (۲ / ۹۳)، «جامع الأمهات» (ص ۳۱۱).
 وهذا مذهب الشافعية.

انظر: «الأم» (٥ / ٢٨١ و٧ / ٦٦)، «مختصر المزني» (ص ٢١٣)، «المهذب» (٢ / ١١٧)، «المنهاج» (ص ١١٣).

(۲) «مختصر الطحاوي» (۲۱۳)، «المبسوط» (۷ / ٥)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ٤٩٤)،
 (۲) «مختصر الطحاوي» (۲ / ۲۱۳)، «الهداية» (٤ / ۲۲۳ ـ مع «فتح القدير»)، «رؤوس المسائل» (٤٢٩).

(٣) ما قرره المصنف قوي ووجيه، وهو الراجح، والله أعلم.

(٤) - (تفسير القرطبي) (١٧ / ٢٨٢)، (جامع الأمهات) (ص ٣١١)، (عقد الجواهر الثمينة) (٢ / ٢٣٤).

(٥) هو أحد أقوال الشافعي.

وانظر: «حلية العلماء» (٧ / ١٩١)، «مختصر المزني» (٢٠٥)، «الحاوي الكبير» (١٣ / ٣٠٤).

﴿ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ ﴾ [المجادلة: ٣]، والاسم لا يقع على المطلق، ولأن العبادة المتعلقة برقبة لا يقوم نصف رقبتين مقامها، أصله إذا اشترك اثنان في أضحيتين، ولأنه لو أوصى أن يشتري رقبة فتعتق عنه لم يجز أن يعتق عنه نصف عبدين، كذلك في مسألتنا.

مسألة ١٢٢٨

يجوز عتق ولد الزنا(١)، خلافاً لمن منعه(٢) للظاهر؛ لأنه رقبة سليمة تامة الملك كالصحيحة النسب.

مسألة ١٣٢٩

لا يجوز فيها المعيبة (٣) ، خلافاً لداود (٤) ؛ لقوله تعالى: ﴿ وَلَا تَيَمَّمُوا ٱلْخَبِيكَ مِنْهُ تُنفِقُونَ ﴾ [البقرة: ٢٦٧] ، وقوله تعالى: ﴿ وَجَعَلُوكَ بِلَهِ مَا يَكُرَهُوكَ ﴾ [النحل: ٢٦] ، وقوله: ﴿ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ ﴾ [المجادلة: ٣] ، ولهذا يقتضي [رقبة] كاملة والمعيبة ناقصة ، ولأن النقص نقصان: نقص في الدين ونقص في البدن ، ثم قد ثبت أن نقص الدين يمنع الإجزاء ، كذلك نقص الأعضاء .

مسألة ١٣٢٠

لا يجوز أقطع اليد أو الرجل أو أقطعهما في الكفارة(٥)، وقال أبو حنيفة:

⁽١) «مواهب الجليل» (٤ / ١٢٧).

⁽Y) هو قول الزهري والأوزاعي كما حكاه عنهما الشاشي في «حلية العلماء» (٧/ ١٨٦).

⁽٣) «المدونة» (٢ / ٣١٣ ـ ٣١٥)، «التفريع» (٢ / ٩٦ ـ ٩٧)، «الرسالة» (٢٠٤)، «المعونة» (٢ / ٩٤ ـ ٩٠٨)، «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٨٩٤)، «جامع الأمهات» (ص ٣١١)، «تفسير القرطبي» (١٧ / ٢٨٢)، «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢٣١).

⁽٤) نقله عنه الشاشي في «حلية العلماء» (٧/ ١٨٥).

⁽٥) «المدونة» (٢ / ٣١٣ ـ ٣١٥)، «التفريع» (٢ / ٩٦ ـ ٩٧)، «الرسالة» (٢٠٤)، «المعونة» (٢ / ٩٩٤)، «جامع الأمهات» (ص ٣١١)، «تفسير القرطبي» (١٧ / ٢٨٢)، «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢٨٢). «حتد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢٣٢ ـ ٢٣٣).

يجزىء(١).

فدليلنا أن قطع اليد عيب يضر بالعمل وينقص التصرف نقصاناً بائناً فأشبه قطع البدين.

مسألة ١٣٣١

لا يجزىء أقطع الأذنين (Y)، خلافاً لأصحاب الشافعي (Y)؛ لأنهما عضوان فيهما منفعة وهي حوش الصوت إلى السمع ودفع الضرر عنه، ولأنه في ذهابهما ضرباً من التشوه بالخلق.

مسألة ١٣٢٢

الخرس يمنع الإجزاء وإن كان معه صمم فهو أبين⁽³⁾، خلافاً لأحد قولي الشافعي⁽⁶⁾؛ لأن فقد الكلام يجري مجرى فقد في البصر واليد والرجل؛ لأنه يضر بعلمه وينقص تصرفه، وتقل رغبة الناس في استخدامه لصعوبة ما يلحقهم في إفهامه مع أنه ليس كل أحد يفهم خطاب الأخرس ولا يحسن إشارته.

⁽۱) «مختصر الطحاوي» (۲۱۳)، «المبسوط» (۷ / ۲)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ٤٩٤ / رقم ۱۰۳۳).

وقال زفر: (لا يجزىء الأقطع)، أفاده الجصاص.

⁽٢) المراجع السابقة.

وإليه ذهب زفر. أفاده الجصاص في امختصر اختلاف العلماء، (٢ / ٤٩٤ / رقم ١٠٣٦).

⁽٣) (الأم» (٥/ ٢٨٢)، (الإقناع» (١٥٧)، (مختصر المزني» (٢٠٥)، (حلية العلماء» (٧/ ١٧٦)، (الأم» (١٠٩ ٢٠٥).

وقال أصحاب أبي حنيفة: يجزىء مقطوع الأذنين.

انظر: «مختصر الطحاوي» (٢١٣)، «المبسوط» (٧ / ٢)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٤٩٤ / رقم ١٠٣٦).

⁽٤) المراجع السابقة، «البيان والتحصيل» (٥/ ٢٠١).

⁽٥) «الأم» (٥ / ٢٨٢)، «الإقناع» (١٥٧)، «حلية العلماء» (٧ / ١٨٤)، «إخلاص الناوي» (٣ / ٣٠٨).

كتاب اللعان

مسألة ١٣٣٢

إذا قذف زوجته فادعى الرؤية وكانت ممن يحد قاذفها لزمه الحد، وله التخلص من ذلك باللعان أو البينة، واللعان حجة له يسقط بها عن نفسه ما لزمه من الحد، فإن امتنع منه لم يجبر عليه وحد، فإن لاعن سقط الحد عنه ولزم المرأة ولها أن تخلص نفسها باللعان. وقال أبو حنيفة: الواجب بقذف الزوجة اللعان دون الحد، فإن لاعن الزوج وإلا حبس حتى يلتعن، فإذا التعن وجب عليها اللعان، فإن التعنت وإلا حبس حتى تلتعن والكلام في موضعين:

أحدهما: أن الزوج يحد للقذف بامتناعه من اللعان إذا طالبته المرأة بذلك(١)،

⁽۱) «المدونة» (٣/ ١١٢ _ ط دار صادر)، (عقد الجواهر الثمينة» (٢/ ٢٤١)، (المعونة» (٢/ ٢٠١)، (المعونة» (٢/ ٢٠١)، (المعونة» (٢/ ٢٠١)، (المعات» (ص ٣١٥)، (أحكام القرآن» (٢/ ٩٢)، (الكافي» (٢/ ٢٨٨)، (مواهب الجليل» (٤ / ١٣٨)، (شرح الزرقاني» (٨/ ٩٢)، (بلغة السالك» (٢/ ٣٩٦)، (حاشية الدسوقي» (٤/ ٣٣١)، (تبصرة الحكام» (٢/ ٢٦٨)، (أسهل المدارك» (٢/ ١٧٧، ١٧٩). وهٰذا مذهب الشافعية.

انظر: «الأم» (٥/ ٢٨٥، ٢٩١)، «مختصر المزني» (ص ٢٠٧)، «المهذب» (٢/ ٣٣١، ٣٣٤)، «روضة الطالبين» (٨/ ٣٢١/ رقم ٢٣٨)، «مغني المحتاج» (٣/ ٢٦١/ رقم ٢٣٨)، «مغني المحتاج» (٣/ ٣٨٠)، «حلية العلماء» (٧/ ٢٠٦ ـ ٢٠٧)، «الإشراف» (رقم ٢٧٩٩) لابن المنذر، «نهاية المحتاج» (٧/ ٤٣٧)، «فتح الوهاب» (٢/ ٢٠٢)، «المجموع» (١٩/ ١٠٤، ١٩٠). وهذا مذهب الظاهرية.

انظر: «المحلى» (۱۰ / ۱٤٥).

وعندهم يحبس ولا يحد^(١).

والآخر: أن المرأة يلزمها الحد بالتعان الزوج إلا أن تسقطه عن نفسها باللعان $\binom{(\Upsilon)}{}$ ، وعندهم لا حد عليها $\binom{(\Upsilon)}{}$.

فدليلنا على الفصل الأول قوله تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ ٱلْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَرَ يَأْتُواْ بِأَرْيَعَةِ شُهَا أَمُ فَاجْلِدُوهُمَ ﴾ [النور: ٤]؛ فعم، ولأنها حرة مسلمة عفيفة قذفها من لم يحقق قذفها فوجب أن يحدلها، أصله الأجنبية.

ودليلنا على الثاني قوله تعالى: ﴿ وَيَدْرُؤُا عَنْهَا الْعَذَابَ أَن تَشْهَدَ أَرْبَعَ شَهَدَاتِ إِللّهِ ﴾ [النور: ٨]، فذكر لعان الزوج ثم عقبه بالإخبار عما يسقط عنها العذاب المتوجه عليها بلعانه بأن تلتعن، ولأنه معنى يخرج به القاذف عن قذفه، فجاز أن يجب به حد؛ كالبينة (٤).

⁽۱) «مختصر الطحاوي» (۲۱۰)، «اللباب» (۳ / ۷۶ ـ ۰۰)، «المبسوط» (۷ / ۳۹)، «بدائع الصنائع» (۳ / ۲۳۷)، «البناية» (٤ / ۲۸۱)، «الاختيار» (۳ / ۱۲۸)، «فتح القدير» (٤ / ۲۸۱)، «حاشية دبيين الحقائق» (۳ / ۱۰۰)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۰۰۹ / رقم ۱۰۰۵)، «حاشية ابن عابدين» (٤ / ۷)، «رؤوس المسائل» (ص ۲۳۷).

⁽۲) «المدونة» (۳ / ۱۱۲ ـ ط دار صادر)، «المعونة» (۲ / ۹۰۲)، «بدایة المجتهد» (۲ / ۱۱۸)، والمراجع السابقة.

ولهذا مذهب الشافعية. انظر المراجع السابقة.

⁽٣) «مختصر الطحاوي» (٢١٥ ـ ٢١٦)، «اللباب» (٣/ ٥٥)، «تحفة الفقهاء» (٢ / ٣٣٤)، «المبسوط» (٧ / ٣٩٠)، «المبسوط» (٧ / ٣٩٠)، «أحكام القرآن» (٣ / ٣٦٥)، «أحكام القرآن» (٣ / ٣٦٥)، «تبيين الحقائق» (٣ / ٢٦)، «درر الحكام» (١ / ٣٩٧)، «البحر الرائق» (٤ / ٢٢٤)، «حاشية ابن عابدين» (٣ / ٥٨٥).

و هذا مذهب أحمد والأوزامي والحسن، وروي عن الحارث العكلي و عطاء الخراساني. و انظر: «المغني» (١١/ ١٦٢، ١٣٦)، «الإفصاح» (٢/ ١٦٧)، «الإنصاف» (٩/ ٢٥١)، «الإنصاف» (٩/ ٢٥١)، «كشاف القناع» (٥/ ٣٩٠).

وللسزوج أن يسلاعسن وإن قسدر علسى إقسامة البينة (١)، خسلاف

الصَّندِينِ * وَالْمَنْكِسَةُ أَنَّ لَعَنْتَ اللَّوْصَلَيْهِ إِن كَانَ مِنَ الْكَذِينَ * وَيَدْرُؤُا عَنْهَا الْعَذَابَ أَن تَشْهَدَ أَرْبَعَ شَهَدَ كَرَمَ وَاللَّهِ إِنَّهُ لِمِنَّ الْصَّدِينِينَ * وَالنُّور: ٦ ـ ٩].

فقد أخبر جل ذكره أن العذاب يدرأ عنها إذا لاعنت، والعذاب المذكور في لهذه الآية هو العذاب الوارد في قوله تعالى: ﴿ الزَّانِيَةُ وَالزَّالِي فَآخِلِدُوا كُلُّ وَجِلِرِيّتُهُمّا مِائَةً جَلَّتُو وَلَا تَأْخُذُكُر بِهِمَا رَأَفَةٌ فِي دِينِ اللّهِ إِن كُفّتُم تُؤْمِنُونَ وَالوارد في قوله تعالى: ﴿ وَيَدْرَقُ عَنَهَ اللّهَ إِن كُفّتُم تُؤْمِنُونَ ﴾ [النور: ٢]، فقوله: ﴿ وَيَدْرَقُ عَنَهَ الْعَذَابَ ﴾ إشارة إلى عذاب معلوم، ولذا عرفه بالألف واللام وليس ثم عذاب أولى أن يحمل اللفظ عليه من الحد؛ إذ هو العذاب المذكور في الآيات السابقة لهذه الآية في نفس السورة.

ولأن الله تعالى جعل لعان الزوج بدلاً عن شهادة الشهود وقائماً مقامها؛ فسمى الزوج شاهداً وسمى الأيمان الصادرة عنه شهادة، وذلك في قوله تعالى: ﴿ وَلَرْ يَكُن لَمْمُ شُهَدَةُ إِلّا اَنْشُاهُمْ فَشَهَدَةُ لَحَاهِمْ أَنَيْعُ اللّهِمِ اللّهِمِ اللّهِ اللهِ اللهِ اللهِ عليه ما يترتب عليها، ولأن الله تعالى جعل لعان الزوج موجباً لسقوط حد القذف عنه، وجعل لعانها موجباً لسقوط حد الزنى عنها؛ فكما أن حد القذف يقام على الزوج إذا امتنع عن اللعان فكذلك حد الزنى يقام عليها بامتناعها عنه.

ويرى أبو حنيفة ومن معه أنها تحبس حتى تلاعن وأن حد الزنى لا يجب عليها بمجرد نكولها. وقد احتجوا على ما ذهبوا إليه بقوله تعالى: ﴿ وَالَّذِي يَأْتِينَ الْفَنْحِشَةَ مِن نِسَامِكُمْ فَاسْتَشْهِلُواْ عَلَيْهِنَ الْمَنْكَمَ مِّن الله ماعزاً والغامدية حتى أقر كل ارْبَعَ مِنْ مَنْهما أربعاً؛ فدلت هذه النصوص على أن الزنى لا يثبت إلا بالبينة أو الإقرار، والامتناع عن اللهان ليس واحداً منهما؛ فلم يجز أن يثبت به الحد.

ويقول النبي ﷺ: «البينة على المدعي واليمين على من أنكر،، ومضى تخريجه.

ومن المسلم به أن الزوج مدع؛ فكلامه لا يعتبر ببينة، فلم يكن موجباً للحد عليها، وبما رواه ابن عباس «أن عمر قال على المنبر: إن الرجم في كتاب الله على من زنى وقد أحصن إذا قامت البينة أو كان الحبل أو الاعتراف، رواه البخاري ومسلم، فلو كان نكول المرأة عن اللعان طريقاً يثبت به الحد عليها لذكره عمر؛ فاقتصاره على هذه الثلاثة دليل على أن الزنى لا يثبت بما عداها.

وظاهر الكتاب والسنة يوافق قول مالك: بأن يقام الحد على المرأة إذا التعن الرجل، ولم تلتعن المرأة. قاله ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (٢٠/ ٣٩٠).

وانظر: «النظرية العامة لإثبات موجبات الحدود» (7 / 28 - 781)، «الجامع للاختيارات الفقهية» (7 / 787).

(١) • مواهب الجليل» (٤ / ١٣٨)، • بلغة السالك» (٢ / ٣٩٦)، • عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢٤١).

لقوم (١٠)؛ لأن اللعان يستفاد به ما لا يستفاد بالبينة من نفي الولد وزوال الفراش، والحاجة داعية إليه مع وجود البينة كما تدعو إليه مع عدمها؛ فجاز في الحالين (٢).

مسألة ١٣٣٥

اللعان بين كل زوجين مكلفين، حرين كانا أو عبدين متكافئين أو أحدهما، عدلين أو فاسقين (7), وقال أبو حنيفة: لا يصح إلا بين زوجين يكونان من أهل الشهادة، وذلك أن يكونا حرين مسلمين، وأما العبدان المحدودان في القذف؛ فلا يجوز عنده لعانهما، وكذلك إن كان أحدهما من أهل الشهادة والآخر ليس من أهلها(3), والكلام في هٰذه المسألة في فصلين:

أحدهما: هٰذا.

والآخر: هل اللعان يمين أو شهادة؛ فعندنا أنه يمين (٥)، وعنده أنها شهادة (٢). فدليلنا على الفصل الأول قوله تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَجَهُمٌ ﴾ [النور: ٦]؛

⁽١) وهو قول أبي إسحاق والقاضي أبو حامد من الشافعية، وقال أبو الحسن بن القطان وأبو القاسم الداركي: هي على قولين. انظر: «حلية العلماء» (٧/ ٢٠٩).

⁽٢) ما قرره المصنف قوي ووجيه، وهو الراجح، والله أعلم.

 ⁽٣) «المدونة» (٢ / ٣٣٥ ـ ٣٣٦)، «التفريع» (٢ / ٩٧)، «الرسالة» (٢٠٤)، «الكافي» (٢٨٦ ـ ٢٨٧)،
 «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٣٤٣)، «المعونة» (٢ / ٨٩٩)، «جامع الأمهات» (ص ٣١٤).
 وهذا مذهب الشافعية.

انظر: «الأم» (٥/ ٢٨٦)، «مختصر المزني» (ص ٥٠٨)، «المهذب» (٢/ ١٢٠)، «الوجيز» (٢/ ٨٠٥)، «المنهاج» (ص ١١٤)، «مغني المحتاج» (٣/ ٧٣٧)، «مختصر الخلافيات» (٤/ ٢٦٢ / رقم ٢٣٩).

⁽٤) «مختصر الطحاوي» (٢١٥)، «القدوري» (ص ٨٠)، «تحفة الفقهاء» (٢ / ٣٢٧)، «اللباب» (٣ / ٧٤ ـ ٧٤ ـ ٧٢)، «المبسوط» (٧ / ٤٠)، «بدائع الصنائع» (٥ / ٢١٥١)، «المجوهر النقي» (٧ / ٩٠٠ ـ ٣٩٠)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٥٠٠ / رقم ١٠٤٥)، «رؤوس المسائل» (٤٣٤).

 ⁽٥) «التفريع» (۲ / ۹۹)، «الكافي» (۸۸۸ ـ ۲۸۹).

 ⁽٦) «مختصر الطحاوي» (٢١٦)، «اللباب» (٣ / ٧٦)، «تحفة الفقهاء» (١ / ٢١٧)، «المبسوط» (٧ / ٥٤)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٥١٥ / رقم ١٠٦٤).

فعم، ولأن كل زوج صح قذفه صح لعانه، أصله الحر، ولأن كل معنى صح أن يخرج به من القذف من كان من أهل الشهادة صح أن يخرج به منه من ليس من أهلها، أصله البينة.

ودليلنا على الفصل الثاني قوله على لله المحاود: «لولا الأيمان لكان لي ولك شأن»(١)، ولأنه بخلاف الشهادات في كثير من شروطها منها دخول النساء فيه ولا مدخل لهن في الشهادة على الزنا وتكرار ألفاظه ولعن الملتعن نفسه أن كان ما شهد به على خلاف شهادته وجوازه من الفاسقين وإن لم يكونا من أهل الشهادة، وكذلك الأعمى؛ فدل على أنه يمين وليس بشهادة.

مسألة ١٣٣٦

إذا قذف زوجته ولم يضف القذف إلى مشاهدة؛ ففيها روايتان: إحداهما: أنه يلاعن^(٢)، وهو قول أبى حنيفة^(٣) والشافعى^(٤).

⁽۱) أخرجه البخاري في «صحيحه» (كتاب التفسير، باب ﴿ويدرأ عنها العذاب أن تشهد أربع شهادات بالله إنه لمن الكاذبين﴾، رقم ٤٧٤٧، وكتاب الطلاق، باب اللمان ومن طلق بعد اللمان، رقم ٥٣٠٧)، ومسلم في «صحيحه» (أول كتاب اللمان، رقم ١٤٩٢) بنحوه، واللفظ المذكور لأبي داود في «السنن» (رقم ٢٢٥٦).

۲) «المعونة» (۲ / ۹۰۰)، «التفريع» (۲ / ۹۸)، «جامع الأمهات» (ص ۳۱۵)، «عقد الجواهر الثمينة»
 ۲) (۲ / ۲٤۱).

وقال الليث: لا تكون ملاعنة إلا أن يقول: قد رأيتُ عليها رجلاً، أو يقول: قد كنتُ استبرأت رحمها وليس هذا الحمل مني، ويحلف بالله على ما قال. أفاده الجصاص.

 ⁽۳) دمختصر الطحاوي» (۲۱۵)، «المبسوط» (۷/ ۳۹، ۵۰)، دمختصر اختلاف العلماء» (۲/ ۵۰۱).
 رقم ۱۰٤٦).

⁽٤) دمختصر المزني، (۲۰۸)، «الحاوي الكبير» (۱۶ / ۱۹)، «حلية العلماء» (٧ / ٢٠٦)، «إخلاص الناوي» (٣ / ٣٦٤)، «مغني المحتاج» (٣ / ٣٦٧).

ولهذا مذهب أحمد وأبي ثور، وبعضهم فرق بين الأعمى والبصير.

انظر: «المغني» (٧ / ٣٩٣)، «فقه أبي ثور» (٥٢٥).

والأخرى: ليس له أن يلاعن^(١).

فوجه الأولى: عموم الظاهر، ولأن كل معنى صح الخروج به عن القذف المضاف إلى مشاهدة صح الخروج به من القذف المطلق كالبينة، ولأنه قذف مضاف إلى الزوجة؛ فجاز تحقيقه باللعان، أصله المضاف إلى الرؤية.

ووجه الثانية: أنه معنى يتخلص به من القذف؛ فوجب أن يفتقر إلى مشاهدة كالشهادة.

مسألة ١٢٣٧

لعان الأخرس جائز إذا فهمت إشارته (٢)، خلافاً لأبي حنيفة (٣) في قوله: لا يصح لعانه ولا قذفه لعموم الظاهر، ولأن كل من صح نكاحه وطلاقه صح قذفه كالناطق، ولأنه حكم يفهم بالإشارة من جهته؛ فجاز أن تقوم الإشارة فيه عند العجز مقام النطق كاليمين والإقرار.

مسألة ١٣٣٨

إذا قذف زوجته ولاعنها فقذفها أجنبي بذلك الزنا لزمه الحد إلا أن يقيم البينة (٤)، وقال أبو حنيفة: إن كان النسب لم يثبت أو ثبت، ولكن مات الولد؛ فلا

 ⁽۱) «المعونة» (۲/ ۹۰۰)، «التفريع» (۲/ ۹۸).

⁽٢) «المدونة» (٢ / ٣٤٣)، «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢٤٦)، «المعونة» (٢ / ٩١٠) وفيه: «خلافاً للشافعي»، والصواب المذكور هنا؛ إذ مذهب الشافعية أن لعان الأخرس يجوز إذا كانت له إشارة معلومة، أو كتابة مفهومة.

انظر: «الأم» (٥ / ٢٨٦)، «مختصر المزني» (ص ٢٠٨)، «الإشراف» (ص ٢٦٦) لابن المنذر، «المهذب» (٢ / ١٢٥)، «الوجيز» (٢ / ٩١).

 ⁽٣) «المبسوط» (٧/ ٤٢)، «القدوري» (٨٠)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢/ ٨٠٥/ رقم ١٠٥٤)،
 «البدائع» (٥/ ٢١٥٢)، «الهداية» (٤/ ٢٩٣ ـ مع «فتح القدير»)، «البناية» (٤/ ٨٤٧)، «رؤوس المسائل» (٣٣٤).

^{(3) «}المدونة» (٣ / ١١٥ ـ ط دار صادر)، (جامع الأمهات» (ص ٣١٧)، (حاشية الدسوقي» (3 / ٣٠٧)، (الخرشي» (٨ / ٨٧)، (مواهب الجليل» (٦ / ٣٠١).

حد عليه، وإن كان بقي النسب والولد باق فعليه الحد^(١).

فدليلنا قوله تعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ يَرَمُونَ ٱلْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَرَ يَأْتُواْ بِأَرْبَعَةِ شُهَالَةَ ﴾ [النور: ٤] وهذه محصنة، ولأن رمي الزوج لا يسقط حصانتها، ولأنها محصنة يحد قاذفها كما لو نفي الولد (٢).

سألة ١٣٣٩

إذا قال لزوجته: زنيتِ قبل أن أتزوَّجكِ حدَّ ولم يلاعن (٣)، وقال أبو حنيفة: يلاعن عنها (٤).

ودليلنا قوله تعالى: ﴿ رَالَدِينَ يَرَمُونَ ٱلْمُحْصَنَتِ ﴾ [النور: ٤]؛ فعم، ولأنه قذفها بزنا لو حملت منه لم يلحق به نسب؛ فلم يكن له أن يلاعن كما لو قذف أجنبية ثم تزوجها.

مسألة ١٣٤٠

إذا أبان زوجته ثم قذفها بزنا أضافه إلى حال الزوجية، فإن لم يكن هناك نسب

⁽۱) «المبسوط» (۷/ ۵۳)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲/ ۱۰۱۸/ رقم ۱۰۶۱)، «بدائع الصنائع» (۱۰۹۸)، «سرح فتح القدير» (٤/ ۲۰۳)، «حاشية ابن عابدين» (٤/ ٥٥). وانظر: «حلية العلماء» (۲۰۳/ ۱۰۵).

⁽٢) إن كان القاذف لها غير زوجها وقذفها بنفي نسب ولدها الذي لاعنت بنفي نسبه؛ فلا يحد القاذف، ولكن يؤدّب؛ لأن الشرع قد نفى نسبه، أما إذا كان القذف بالزنا؛ فالأولى أن يحد القاذف لأنه لم يثبت عليها حد الزنا، ولا الوطء في نكاح محرم، حتى نقول: وجدت شبهة مسقطة لعفتها، والفقهاء لم يعتبروا اللعان مسقطًا لعفة الملاعنة حتى يدرأ الحدّ عن قاذفها. كذا في «أثر الشبهات في درء الحدود» (ص ٢٥٨).

وورد نص في المسألة سيأتي إن شاء الله.

وانظر: «الأم» (٥/ ٢٨٦)، «كشاف القناع» (٦/ ٢٠٦).

 ⁽۳) «المدونة» (۳/ ۲۰۰ ـ ط دار صادر)، (جامع الأمهات» (ص ۳۱۰)، (عقد الجواهر الثمينة»
 (۲/ ۲۰۱).

⁽٤) «مختصر الطحاوي» (٢١٥)، «المبسوط» (٧/ ٣٩، ٥٠)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢/ ٥٠١ رقم (٤) ، «البناية» (٤/ ٥٠٥).

ينفيه حد ولم يلاعن، وإن كان هناك نسب وادعى أنه من ذلك الزنا؛ فله أن يلاعن وينفيه (١).

وحكي عن عثمان البتي $^{(7)}$ أنه يلاعن وإن لم يكن نسب $^{(7)}$ ، وقال أبو حنيفة: ليس له أن يلاعن على الموضعين $^{(3)}$.

فدليلنا على البتي (٥) أنه لا ضرورة به إلى هذا القذف؛ لأنها ليست بفراش له ولا هناك نسب ينفيه فيكون اللعان لأجله فوجب أن يحد ولا يلاعن كقذفه لأجنبية.

ودليلنا على أبي حنيفة أنه نسب يحتاج إلى نفيه؛ فجاز له نفيه باللعان كقذفها بعد الطلاق^(۲).

مسألة ١٢٤١

إذا نفى حمل زوجته على الشروط المعتبرة فيه؛ فله أن يلاعنها قبل الوضع (٧)، خــــلافًـــــا لأبــــــي حنيفــــة فــــي قــــولــــه: لا يــــلاعـــــن إلا بعــــد أن

 ⁽۱) «جامع الأمهات» (ص ۳۱۷)، «الخرشي» (۸/ ۸۸)، «حاشية الدسوقي» (٤/ ٣٢٧)، «عقد الجواهر الثمينة» (٢/ ٢٤٤).

⁽Y) في الأصل والمبطوع: «الليثي»، والصواب ما أثبتناه.
وهو أبو عمرو عثمان بن سليمان البتي، نقيه البصرة، بياع البتوت من أهل الكوفة، وانتقل إلى
البصرة، حدث عن أنس بن مالك والشعبي والحسن وحدث عنه شعبة وسفيان وابن علية وغيرهم،
وثقه أحمد والدارقطني وابن سعد وابن معين، توفي سنة (٣٤١هـ).
وانظر: «طبقات الفقهاء» (٩١)، «السبب» (٣/١٤٨).

⁽٣) «حلية العلماء» (٧/ ٢٢٣)، «المنابة» (٤/ ٥٥٥).

⁽٤) «مختصر اختلاف العلماء» (٢/٥١٣، ٥١٤)، «البناية» (٤/٥٥٥)، «بدائع الصنائع» (٩/٤١٦٩)، «دائية ابن عابدين» (٤/٥٥).

⁽٥) في المطبوع: «الليثي»، والصواب ما أثبتناه.

⁽٦) تفصيل المصنف وتوجيهه قوي غاية، والله الموفق للخبرات، والهادي للصالحات.

 ⁽۷) «المدونة» (۲/ ۳۳۹)، «التفريع» (۲/ ۹۸)، «الكافي» (۲۸۲، ۲۸۸)، «المعونة» (۲/ ۹۰۶، ۹۰۶)، «جامع الأمهات» (ص ۳۱۵)، «أسهل المدارك» (۲/ ۱۷۶)، «مواهب الجليل» (٤/ ۱۳۲)، «بداية المجتهد» (۲/ ۱۱۳ ـ ۱۱۳)، «عقد الجواهر الثمينة» (۲/ ۲۵۶).

تضع (١٠)؛ لعموم الظواهر، ولأن كل نسب جاز إسقاطه باللعان بعد انفصال الولد جاز إسقاطه قبله؛ كالفراش (٢٠).

مسألة ١٣٤٢

إذا قذف امرأته بأنها وطئت في الدُّبر لزمه الحد وله إسقاطه باللعان (٢٦)، وقال

= ولهذا مذهب الشافعية.

انظر: «الأم» (٥ / ٢٩٥)، «مختصر المزني» (ص ٢١٥)، «المجموع» (١٩ / ١٣٤)، «روضة الطالبين» (٨ / ٣٣٧، ٣٥٠، ٣٦٠)، «الحاوي الكبير» (١١ / ١٦ ـ ١٧ ـ ط دار الكتب العلمية)، «مغنى المحتاج» (٣ / ٣٨١).

(۱) «مختصر الطحاوي» (۲۱٦)، «اللباب» (۳/ ۷۸)، «المبسوط» (۷/ ٤٤، ٥٥)، «الاختيار» (۳/ ۷۸)، «تبيين الحقائق» (۳/ ۲۰)، «نتح القدير» (٤/ ۲۹۳)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲/ ۷۰)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲/ ۰۵۰)، «مختصر احتلاف العلماء» (۲/ ۰۵۰)، «مختصر احتلاف العلماء» (۲/ ۱۰۵)، «مختصر احتلاف العلماء» (۱/ ۱۵۰)، «مختصر احتلاف العلماء» (۱/ ۱۵۰)، «اللباب» (۱/ ۱

وقال أبو يوسف ومحمد: إن جاءت به بعد لهذا القول لأقل من سنة أشهر لاعن، وقد روي عن أبي يوسف: إنه يلاعنها قبل الولادة. قاله الجصاص.

وعدم صحة اللعن على نفي الحمل هو مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (۱۱/ ۲۹۰)، «الإنصاف» (۹/ ۲۰۵).

(٢) أخرج أحمد في «المسند» (١ / ٣٥٥): ثنا وكيع، ثنا عباد بن منصور، عن عكرمة، عن ابن عباس: أن النبي ﷺ لاعن بالحمل.

وأخرج (٢ / ٧١)، وأبو داود في «السنن» (رقم ٢٢٥٦)؛ من طريق عباد بن منصور، عن عكرمة، عن الخرج (٢ / ٧١)، وأبو داود في «السنن» (رقم ٢٢٥٦)؛ من طريق عباس: أن النبي رضي الله الله الله الله المدرق بينهما، وقضى أن لا يدعى ولدها لأب ولا يُرمى ولدها، ومن رماها أو رمى ولدها فعليه الحد.

وإسنادهما ضعيف.

عباد عن عكرمة ليس بشيء.

انظر: «تنقيح التحقيق» (٣/ ٢٣٨_ ٢٣٩).

(٣) «جامع الأمهات» (ص ٣١٥)، «حاشية الدسوقي» (٤ / ٤٦١)، «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢٤٣)، «الخرشي» (٨ / ٧٦) ... وفيه: «وإن كان وطء الفرج لواطاً لأن الفرج شامل للدبر؛ فيسمى زنا شرعاً» ...

وكذُّلك عند الشافعية، فإن الفرج عندهم يشمل الدبر. انظر: «السنن الكبرى» للبيهقي (٨/ ٢٣٣). قال الخطيب الشربيني في «مغني المحتاج» (٤/ ١٤٤): «ودبر ذكر ودبر أنثى أجنبية كقبل للأنثى، = أبو حنيفة: لا لعان عليه في ذلك (١). وبناه على أصله وأن الحد لا يجب باللواط ولا بإتيان المرأة في الدبر.

فدليلنا على وجوب الحد بذلك أنه فرج يجب بالإيلاج فيه الغسل؛ فجاز أن يجب به الحد كالفرج، فإذا ثبت أن الحد يلزم بالوطء فيه قلنا لأنه فرج يجب بالإيلاج فيه الحد إذا رماها بالفحش فيه كان له تحقيق ذلك باللعان، أصله القبل(٢).

فيجب بإيلاج كل من الدبرين - المسمى باللواط - الحد على المذهب .
 وقال ان قدامة في المفنى (٩/ ٤٥): ووالد طورة الدير وثاه - أور:

وقال ابن قدامة في «المغني» (٩ / ٥٤): «والوطء في الدبر مثله ـ أي: مثل القُبُل ـ في كونه زنى لأنه وطء في فرج امرأة لا ملك فيها ولا شبهة، فكان زنى كالوطء في القبل».

وعليه تتخرج لهذه المسألة.

(١) «المبسوط» (٩ / ٧٧ ـ ٧٨) ـ وفيه: «ومن أتى امرأة أجنبية في دبرها؛ فعليه الحد في قول أبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى».

ولهذا مذهب الإمامية من الرافضة.

انظر: «اللمعة الدمشقية» (٩ / ١٤)؛ إذ الفرج عندهم لا يشمل الدبر، وعليه؛ فلا يترتب على وطئه حد أو قلف أو لعان، وإنما فيه التعزير.

(٢) سبب الخلاف في المسألة: هل وطء دبر الأجنبية يسمى زنى حقيقة أم مجازاً، وهل حد الزنى مشروع صيانة للفراش أم لمجرد سفح الماء مع الإيلاج في الفرج؟

والراجح مذهب الجماهير، إن وطء الدبر زني، والأدلة عليه كثيرة، منها:

أُولاً: قوله تعالى: ﴿ وَلَا نَقْرَبُواْ الزِّيِّةَ إِنَّامُ كَانَ فَلْحِشْةٌ وَسَاءً سَيِيلًا﴾ [الإسراء: ٣٦].

وجه الاستدلال بها: أن اللواطة قد سماها الله تعالى فاحشة حيث قال في قوم لوط: ﴿ أَتَـأَثُرُكَ الْفَكِحِشَةَ ﴾ [النمل: ٥٤]، يعني وطء الرجال في الأدبار وحيث إن الآية الأولى وصفت الزنى بالفاحشة.

وجاء أيضاً لهذا الوصف في قوله تعالى: ﴿وَالَّذِي يَأْتِينَ الْفَنْجِشَةَ مِن نِنْكَآبِكُمْ﴾ [النساء: ١٥]؛ فتصبح اللواطة مشمولة بالزنى لفظاً ومعنى.

أما لفظاً؛ فكما يسمى الزنى فاحشة تسمى اللواطة فاحشة، وبالتالي؛ فيجب فيها الحد الواجب في الزنى.

وأما معنى: فهو أن الزنى فعل معنوي له غرض، وهو إيلاج الفرج في الفرج على وجه محظور لا شبهة فيه لقصد سفح الماء، وقد وجد ذلك كله، فإن القبل والدبر كل واحد منهما فرج يجب ستره شرعاً، وكل واحد منهما مشتهى طبعاً حتى إن من لا يعرف الشرع لا يفصل بينهما، والمحل إنما=

مسألة ١٣٤٣

يلتعن في النكاح الفاسد كان هناك نسب ينفيه أم $V^{(1)}$, وقال أبو حنيفة: $V^{(1)}$ لعان فيه على كل وجه $V^{(1)}$. وقال الشافعي: إن كان هناك نسب ينفيه $V^{(2)}$ يلاعن $V^{(2)}$.

فدليلنا على أبي حنيفة أنه نكاح يثبت به الفراش ، فجاز اللعان فيه كالصحيح . ودليلنا على الشافعي أنه أحد موجبي اللعان يوجب في النكاح الصحيح فوجب أن يوجبه في النكاح الفاسد كنفي النسب .

بسألة ١٣٤٤

إذا قذف امرأته وأمها بالزنا حد لهما جميعاً وله أن يلاعن الزوجة ويسقط عنه

يكون مشتهى طبعاً لمعنى الحرارة واللين، وذلك لا يختلف بالقبل والدبر.

ولهذا وجب الاغتسال بنفس الإيلاج في الموضعين، ولا شبهة فيه بمحض الحرمة هنا لأن المحل باعتبار الملك، ويتصور لهذا الفعل مملوكاً في القبل ولا يتصور في الدبر؛ فكان تمحض الحرمة هنا أبين، ومعنى سفح الماء هنا أبلغ منه في القبل لأن المحل منبت فيتوهم أن يكون الفعل حرثاً وإن لم يقصد الزاني ذلك ولا توهم هنا فكان تضييع الماء هنا أبين. انظر: «المبسوط» (٩/ ٨٧).

ثانياً: روى البيهقي (٨ / ٢٣٣) عن أبي موسى أن النبي ﷺ قال: ﴿إِذَا أَتَى الرجل الرجل فهما زانيان ﴾؛ فقد سماهما النبي ﷺ زانيين فيجب في حقهما حد الزنى ، فالنص شامل لهما، وعلى فرض عدم شموله لهما؛ فهما لاحقان بالزنى قياساً.

ثالثاً: روي عن عطاء بن رباح؛ قال: شهدت عبدالله بن الزبير وأتى بسبعة أخذوا في اللواط فسأل عنهم فوجد أربعة قد أحصنوا، فأمر بهم فأخرجوا من الحرم، ثم رجموا بالحجارة حتى ماتوا، وجلد ثلاثة الحد، وعنده ابن عباس وابن عمر؛ فلم ينكرا ذلك عليه. انظر: «المحلى» (٨/ ٤٦٢).

⁽۱) قالتفريع، ۲۱ / ۹۷ ـ ۹۸)، قالكافي، (۲۸۹)، قالمعونة، (۲ / ۹۰۹)، قجامع الأمهات، (ص ۱۱۵)، قالت الدسوقي، (۲ / ٤٥٨).

⁽۲) (۲ حفة الفقهاء) (۱ / ۲۱۹)، (البناية) (٤ / ٥٥٧).

⁽٣) (مختصر المزنى؛ (٢٠٨)، (الحاوي الكبير؛ (١٤ / ٤٨ ـ ٤٩)، (حلية العلماء؛ (٧ / ٢٣٨ ـ ٢٣٩).

حدها، وليس له الخروج عن حد الأم إلا بالبينة ولا يتعلق أحد الحدين بالآخر، وأيهما حد لها لم يسقط حد الأخرى إذا كان بألفاظ متفرقة (١)، وقال أبو حنيفة: إذا حد للأم سقط حد البنت وإن لاعن البنت لم يسقط حد الأم (٢).

فدليلنا أنهما حقان واجبان بالقذف؛ فلم يسقط أحدهما باستيفاء الآخر كما لو لاعن الابنة، فإنه لا يسقط حق الأم لأنهما حقان مقصودان لآدميين فلم يسقط حق أحدهما باستيفاء الآخر كالديوان.

مسألة ١٣٤٥

إذا لاعنت المرأة قبل الزوج لم يعتد بذلك (٣)، خلافاً لأبي حنيفة (٤)؛ لقوله تعالى: ﴿ وَيَدْرَقُواْ عَنَّهَا ٱلْعَذَابَ أَن تَشْهَدَ أَرْبَعَ شَهَدَاتٍ بِاللَّهِ ﴾ [النور: ٨]، ولهذا يقتضي أن يكون العذاب قد وجب عليها بلعان الزوج حتى تدرأه باللعان.

سألة ١٣٤٦

من أحكام اللعان ما يتعلق بلعان الزوج وحده، من ذلك هو وجوب الحد عليها وانتفاء النسب، ومنها ما يفتقر إلى لعانهما، وهو الفرقة والتحريم المؤبد^(٥)، وقال الشافعي: كل ذلك يتعلق بلعان الزوج وحده^(٢).

 ⁽۱) «التفريع» (۲ / ۲۲۲)، «المقدمات الممهدات» (۳ / ۲۲٤).

 ⁽۲) «المبسوط» (۹ / ۱۱۱).
 وانظر: «حلية العلماء» (۸ / ٤٤)، «المنثور» (۱ / ۲۹۷).

 ⁽٣) (جامع الأمهات) (ص ٣١٧)، (القوانين الفقهية) (٢٤٤)، (تفسير القرطبي) (١٢ / ١٩١ ـ ١٩١)،
 (حاشية الدسوقي) (٢ / ٤٦٥)، (عقد الجواهر الثمينة) (٢ / ٢٤٧).

⁽٤) «تبيين الحقائق» (٣ / ١٧)، «بدائع الصنائع» (٣ / ٢٤٥)، «درر الحكام» (١ / ٣٩٨)، «البناية» (٤ / ٢٥٥).

 ⁽٥) «المدونة» (٢ / ٣٣٩)، «التفريع» (٢ / ٩٨)، «الكافي» (٢٨٨)، «المعونة» (٢ / ٩٠٨)، «حاشية الدسوقي» (٢ / ٤٦٦)، «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٣٥٣).

 ⁽٦) دمختصر المزني" (٢١٢ ـ ٢١٣):، دالإقناع" (١٥٨ ـ ١٥٩)، دالحاوي الكبير" (١١ / ٧٤ ـ ط دار الكتب العلمية)، دروضة الطالبين" (٨ / ٣٣٦)، دمغني المحتاج" (٣ / ٣٨٠)، دحلية العلماء" (٧ / ٣٣٠).
 / ٢٣٧).

فدليلنا على أن الفرقة لا تقع بلعانه وحده أن هلال بن أمية لما التعن دعا رسول الله على أن الفرقة لا تقع بلعانه وحده أن هلال بن أمية لما التعنت فرق بينهما (١)، فذكر الحكم وسببه، ولأن اللعان لم يكمل ولانه لعان من أحد الزوجين فكان له وقلا أنهر في الفرقة كلعان الزوج (٣).

مسألة ١٣٤٧

تقع الفرقة بنفس الفراغ من التعانهمامن غير حاجة إلى حكم حاكم به (٤)، وقال أبو حنيفة: لا تقع إلا بحكم الحاكم (٥).

(۱) أخرج البخاري في الصحيحه؛ (رقم ٤٧٤٧) ضمن حديث ابن عباس ــ وقد تقدم في التعليق على مسألة (١٣٣٥) ــ: (١٠٠٠ فانصرف النبي ﷺ فأرسل إليهما، فجاء هلال، فشهد والنبي ﷺ يقول. . . ، وأما التفريق بينهما؛ فثبت في لفظ أبي داود في السنن؛ (رقم ٢٢٥٦).

وفي اصحيح البخاري، (رقم ٤٧٤٨) و اصحيح مسلم، (رقم ١٤٩٤ بعد ٢) من حديث ابن عمر: الفأمر بهما رسول الله على فتلاعنا كما قال الله، ثم قضى بالولد للمرأة وفرق بينهما».

(٢) في الأصل والمطبوع: «يكمل الفرقة»، وفي هامش الأصل: «لعله: فلا فرقة»، وهو الصواب؛ ففي
 «المعونة»: «فلم تقع الفرقة».

(٣) ما قرره المصنف قوي وفيه تفصيل جيد، وهو قول وسط بين الأقوال، وأما قول الشافعي؛ فقد قال عنه الطحاوي: «خلاف القرآن والحديث، وينبغي على قوله أن لا تلاعن المرأة أصلاً لأنها ليست زوجة عند لعانها». أفاده العيني في «البناية» (٤ / ٧٤٢).

(٤) «المدونة» (٣ / ١٠٧ - ط دار صادر)، «التفريع» (٢ / ١٠٠)، «الكافي» (٢٩٠)، «المعونة» (٢ / ٩٠٩)، «المعونة» (٢ / ٩٠٩)، «المعونة» (١٠٠)، «المعونة» (١٠٠)، «المعلمات الممهدات» (٢ / ٣٨٠ - ٣٨٩) - وفيه: «وقيل: إنها تجب بتمام لمان الزوج وإن لم تلتعن المرأة، وهو مذهب الشافعي وظاهر قول مالك في «موطئه»، وقول عبدالله بن عمرو بن العاص في «المدونة» وهو قول أصبغ في «العتبية» ... «أسهل المدارك» (٢ / ١٧٥)، «مواهب المحليل» (٤ / ١٣٩)، «تفسير القرطبي» (١٢ / ٣٠١ - ١٩٤)، «بداية المجتهد» (٢ / ١٢١). ومذهب الشافعية أن الفرقة تقع دون تفريق القاضي.

انظر: «الأم» (٥/ ١٢٩ ـ ١٣٠، ١٣٠)، «المهذب» (٢ / ١٢٧)، «روضة الطالبين» (٨ / ٣٥٦)، «مغني المحتاج» (٣ / ٣٧٦)، «مختصر الخلافيات» (٤ / ٢٦٥ / رقم ٢٤٠)، «حلية العلماء» (٧ / ٣٣٦ ـ ٣٣٧)، «الإشراف» (رقم ٢٧٥٩) لابن المنذر، «تكملة المجموع» (٧ / ٤٥٤).

(٥) دمختصر الطحاوي، (٢١٥)، داللباب، (٣/ ٧٧)، دمختصر اختلاف العلماء، (٢/ ٥٠٥/ رقم=

فدليلنا أنه ﷺ نفى اجتماعهما عند حصول التسمية لهما (۱)، وذلك حاصل وإن لم يحكم به حاكم، ولأن النسب لا يتعلق بلعانها؛ لأنها هي تثبته باللعان، وهو ينفيه؛ فلا معنى لحكم الحاكم (۲).

مسألة ١٣٤٨

فرقة اللعان فسخ^(٣)، وقال أبو حنيفة: طلاق^(٤)، وفائدة ذلك عنده أنها غير مؤيدة، فلذلك كانت طلاقاً.

فدليلنا على أنه فسخ أنه معنى غالب يوجب الفرقة فكان فسخاً؛ كالرضاع (٥).

^{= (}١٠٥٠)، (المبسوط» (٧ / ٣٤)، (الاختيار» (٣ / ١٦٨ _ ١٦٩)، (فتح القدير» (٤ / ٢٨٥)، (البناية» (٤ / ٢٥٠)، (تبيين الحقائق» (٣ / ١٧)، (بدائع الصنائع» (٣ / ٢٥٣). ولهذا مذهب الحنايلة.

انظير: «المغني» (۱۱ / ۱۱۶)، «الإنصاف» (۹ / ۲۰۱)، «منتهسى الإرادات» (۳ / ۱۸۳)، «الإنصاح» (۲ / ۱۲۹)، «كشاف القناع» (٥ / ۲۰۲).

 ⁽١) كما في حديث هلال بن أمية، وقد مضى في المسألة السابقة.

 ⁽۲) ما قرره المصنف قوي ووجيه.
 وانظر: «نوادر الفقهاء» (۱۱۲)، «اختلاف العلماء» (ص ۱۹٤).

 ⁽۳) «المدونة» (۲ / ۳٤٥)، «التفريع» (۲ / ۱۰۰)، «الرسالة» (۲۰۹)، «الكافي» (۲۸۹)، «جامع
 الأمهات» (ص ۳۱۷)، «أسهل المدارك» (۲ / ۱۷۰)، «مواهب الجليل» (٤ / ۱۳۹)، «بداية
 المجتهد» (۲ / ۱۲۰).

^{(3) «}مختصر الطحاوي» (٢١٥)، «اللباب» (٣ / ٧٧)، «المبسوط» (٧ / ٣٪ ـ ٤٤)، «البناية» (٤ / ٠٤٠)، «البناية» (٤ / ٠٤٠)، «الاختيار» (٣ / ١٦٩ ـ ١٦٩)، «فتح القدير» (٤ / ٢٨٦ ـ ٢٨٨)، «البناية» (٤ / ٠٤٠) «تبيين الحقائق» (٣ / ١٩)، «رؤوس المسائل» (ص ٤٣٥)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٥٠٠ / رقم ١٠٥١) ـ وفيه: «وقال زفر وأبو يوسف ومالك والثوري والأوزاعي والحسن بن حي والليث والشافعي: لا يجتمعان أبداً» ـ.

وانظر: «الإشراف» (رقم ٢٧٥٩) لابن المنذر، «حلية العلماء» (٧/ ٢٣٦).

 ⁽٥) ما قرره المصنف قوي ووجيه، وعليه أدلة نصية كثيرة شهيرة.
 انظرها في: «صحيح البخاري» (رقم ٥٠٠٥، ٥٠٣٥)، «صحيح مسلم» (١٤٩٢، ١٤٩٣)، «سنن أبي داود» (رقم ٢٠٢٥)، دالسنن الكبرى» (٧/ ٢١٠)، «معرفة السنن والآثار» (١١ / ١٦٥).

(فصل): إذا وقعت الفرقة باللعان ثم أكذب نفسه حُدَّ، ولحق به النسب ولم يزل التحريم (١)، وحُكي عن بعض التابعين أنها تعود زوجة (٢)، وقال أبو حنيفة: يجوز له العقد عليها (٣).

فدليلنا قوله ﷺ: «لا سبيل لك عليها»^(٤)، ولأنه تحريم لا يرتفع بزوج وإصابة، فوجب أن يكون مؤبداً كالرضاع، ولأن اللعان قد وجد منهما جميعاً فأشبه أن يستمر عليه ولا يكذب نفسه^(٥).

(فصل): وحكى أهل الخلاف عن عثمان البتي (٢) أنه لا تقع الفرقة باللعان وأنهما على الزوجية (٧).

فدلیلنا قوله ﷺ: «أحدكما كاذب لا سبیل لك علیها» (^^). وروي أنه فرَّق بین المتلاعنین (٩)، ولأنه لما قطع به النسب الذي هو أقوى من الفراش كان بأن يقطع

⁽۱) «المدونة» (۲ / ۳٤٥)، «التفريع» (۲ / ۱۰۰)، «الرسالة» (۲۰٤)، «الكافي» (۲۸۹)، «المعونة» (۲ / ۹۰۹)، «جامع الأمهات» (ص ۳۱۷).

⁽٢) ما كانت في العدة، وهو قول سعيد بن جبير، كذا في «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٣٠٥).

 ⁽٣) دمختصر الطحاوي، (٢١٥)، «القدوري» (٨٠)، «اللباب» (٣ / ٧٧)، «المبسوط» (٧ / ٤٥)،
 دمختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٥٠٦ / رقم ١٠٥١)، «البناية» (٤ / ٢٤٧ ـ ٤٤٣)، «بدائع الصنائع» (٣ / ٢٤٢ ـ ٤٤٣)، «رؤوس المسائل» (٤٣٥).

⁽٤) أخرجه مسلم في اصحيحه (كتاب اللعان، رقم ١٤٩٣ بعده) من حديث ابن عمر مرفوعاً.

⁽٥) ما قرره المصنف هو الراجح، وعليه أدلة عديدة.

⁽٦) في المطبوع: «الليثي»، والتصويب من المصادر.

 ⁽٧) ذكر قوله لهذا جماعة، منهم: القفال في «حلية العلماء» (٧ / ٢٣٦)، والجوهري في «النوادر»
 (١١٢)، والعيني في «البناية» (٤ / ٧٤٠) _ وفيه عنه: «وهو خلاف السنة والحديث» _، والجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ٥٠٥)، وزاد قوله: «وأحبّ إليّ أن يطلق».

ولهذا قول جماعة من أهل البصرة أيضاً.

انظر: «الإشراف» لابن المنذر (مسألة رقم ٢٧٥٩).

⁽٨) أخرجه مسلم في «صحيحه» (كتاب اللعان، رقم ١٤٩٣ بعده) من حديث عبدالله بن عمر مرفوعاً.

⁽٩) مضى تخريجه قريباً.

الفراش أولى^(١).

مسألة ١٣٤٩

إذا حكم الحاكم بنفي النَّسَب أو بغير ذلك من أحكام اللعان قبل تمام الالتعان لم ينفذ حكمه (٢). وقال أبو حنيفة: ينفذ إذا كان الزوج قد أتى بأكثر ألفاظ اللعان (٣).

فدليلنا قوله تعالى: ﴿ وَيَدِّرَقُا عَنَّهَا ٱلْعَذَابَ أَن تَشْهَدَ أَرْبَعَ شَهَدَاتٍ بِأَللِّهِ . . . ﴾ إلى قوله:

وقال الكاساني في وبدائع الصنائع» (٣/ ٢٤٥): وفإن أخطأ القاضي ففرق قبل تمام اللعان ينظر: إن كان كل واحد منهما قد التعن أكثر اللعان نفذ التفريق، وإن لم يلتعنا أكثر اللعان أو كان أحدهما لم يلتعن أكثر اللعان لم ينفذ، وإنما كان كذلك؛ لأن تفريق القاضي إذا وقع بعد أكثر اللعان فقد قضى بالاجتهاد في موضع يسوغ الاجتهاد فيه، فينفذ قضاؤه، كما في سائر المجتهدات، والدليل على أن تفريقه صادق محل الاجتهاد وجوه ثلاثة:

أحدها: أنه عرف أن الأكثر يقوم مقام الكل في كثير من الأحكام، فاقتضى اجتهاده إلى أن الأكثر يقوم مقام الكل في اللعان.

والثاني: أنه اجتهد أن التكرار في اللعان للتأكيد والتغليظ، ولهذا المعنى يوجد في الأكثر.

والثالث: أنه زعم أنه لما ساغ للشافعي الاقتصار على لعان الزوج إذا قذف المجنونة أو الميتة؛ فلأن يسوغ له الاجتهاد بعد إكمال الزوج لعانه وإتيان المرأة بأكثر اللعان أولى، فثبت أن قضاء القاضي صادف محل الاجتهاد، فينفذه.

فإن قيل: شرط جواز الاجتهاد أن لا يخالف النص، ولهذا قد خالف النص من الكتاب والسنة لأن كتاب الله ورد باللعان بعدد مخصوص، وكذا النبي على لاعن بين الزوجين على ذلك العدد، وإذا كان العدد منصوصاً عليه؛ فالاجتهاد إذا خالف النص باطل؛ فالجواب ممنوع أن اجتهاد القاضي خالف النص، فإن التنصيص على عدد لا ينافي جواز الأكثر وإقامته مقام الكل ولا يقتضي الجواز أيضاً؛ فلم يكن الحكم منصوصاً عليه، بل كان مسكوتاً عنه؛ فكان محل الاجتهاد وفائدته التخصيص على العدد المذكور والتنبيه على الأصل والأولى، ولهذا لا ينفى الجواز.

⁽١) ما قرره المصنف قوي ووجيه؛ إذ فرقه اللعان فسخ مؤبدً، جاءت بذَّلك عدة نصوص كما ألمحنا إليه سابقاً، والله الموفق.

⁽٢) المصادر السابقة في التعليق على مسألة (١٣٤٨).

 ⁽٣) قال السرخسي في «المبسوط» (٧ / ٤٣): «فزفر _ رحمه الله _ يوافقنا أن في حال تشاغلهما باللعان
 لا تقع الفرقة بينهما».

﴿ وَلَكْنَاسِكَ ﴾ [النور: ٨]؛ فنص على أن الحد لا يسقط عنها إلا أن تأتي بالعدد المذكور، فمن قال: إنه يسقط بدونه فقد خالف الظاهر، ولأنه معنى ذو عدد يتخلص به من القذف فوجب ألا يتخلص ببعض عدده؛ كالبينة.

مسألة ١٣٥٠

إذا قذف امرأته برجل بعينه يحد قاذفه لاعن امرأته وحد للرجل^(١)، وقال الشافعي: إذا التعن سقط عنه حد الرجل^(٢).

فدليلنا أنه قذف شخصين يحد قاذفهما فتخلصه من قذف واحد لا يسقط حد الآخر، أصله إذا قذفه بأجنبية.

مسألة ١٣٥١

إذا قذفها برجل ولم يسمه لاعنها ولم يحد عن الرجل^{($^{(7)}$)</sub>، وقال الشافعي في أحد قوليه: لا يسقط حد الرجل^{($^{(3)}$).}}

فدليلنا أن حد القذف لا يجب استيفاؤه إلا بالمطالبة، فإذا لم يسم المقذوف لم تصح المطالبة، فلم يجب الحد إذا عين المزني بها ولم يعينه، ولأنه قد يكون قاذفاً من لا حد في قذفه (٥)، ولأنه لو قال: رأيت رجلاً يزنى لم يحد قاذفه.

مسألة ١٣٥٢

إذا قذفها بالزنا فصدقته حُدَّت ولم يلزمه حدُّ القذف، فإن كان هناك نسبٌ

⁽۱) دمنح الجليل؛ (٤ / ٥٠٨)، دشرح الزرقاني على خليل؛ (٨ / ٨٨)، دعقد الجواهر الثمينة، (٢ / ٢٤٩)، دحاشية الدسوقي، (٤ / ٣٢٧).

 ⁽٢) «مختصر المزني» (٢١٤)، «الحاوي الكبير» (١٤٦ / ١٤٦)، «حلية العلماء» (٧/ ٢٣٥).

 ⁽٣) «جامع الأمهات» (ص ٣١٧)، «شرح الزرقاني على خليل» (٨ / ٨٨)، «منح الجليل» (٤ / ٥٠٨)،
 «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢٤٩).

⁽٤) دمختصر المزني، (٢١٤)، «الحاوى الكبير» (١٤ / ١٤٦ _ ١٤٧)، «حلية العلماء» (٧ / ٢٣٥).

⁽٥) في الأصل والمطبوع: «ولأنه قد يكون من الحد قاذفاً»، والتصويب من هامش الأصل.

ينفيه لاعن وإن لم يكن نسب لم يلاعن (١)، وقال أبو حنيفة: لا حد عليها؛ لأن عنده الاعتراف بالزنا مرة لا يوجب الحد. قال: ولا يلاعن الزوج؛ لأنه يقول إن اللعان إذا تعذر من جهة المرأة سقط عن الزوج (٢).

فدليلنا على أنه يلاعن أنه محتاج إلى اللعان لدفع النسب بعد تصديقها كحاجته إليه قبله، فكان له اللعان في الحالين.

مسألة ١٣٥٢

تلاعن من نفي الحمل وإن عري عن القذف (7)، خلافاً للشافعي (3)؛ لأنه رماها بوطء لو كان له ولد لحق به؛ فكان له تحقيق ذلك باللعان كما لو ضامّه (6) القذف، ولأن به ضرورة إلى نفي النسب موجودة وهو أصل ما وضع له الحد ولا ضرورة به إلى القذف؛ لأن الدعوى تتم مع عدمها، [و] كل ما صحت الدعوى مع فقده لم يكن وجويه شرطاً كسائر ما تستغنى الدعوى عنه (7).

 ⁽۱) «التفريع» (۲ / ۹۹)، «الرسالة» (۲۰٤)، «الكافي» (۲۹)، «المعونة» (۲ / ۹۱۰)، «المنتقى» (٤ / ۷۱۰)، «القوانين الفقهية» (ص ۲۱۱)، «الشرح الكبير» (۲ / ۶٦٦)، «الخرشى» (٤ / ۱۳۴).

⁽۲) «الهداية» (۲ / ۲۶)، «البناية» (٤ / ٥٤).

⁽٣) «المدونة» (٢ / ٢٤٠)، «التفريع» (٢ / ٩٨)، «الكاني» (٢٨٨)، «المعونة» (٢ / ٩٠٥)، «جامع الأمهات» (ص ٣١٥)، «أسهل المدارك» (٢ / ١٧٤)، «مواهب الجليل» (٤ / ١٣٢)، «بداية المجتهد» (٢ / ١٦٦ ـ ١١٦)، «حاشية الدسوقي» (٢ / ٤٠٩)، «شرح الزرقاني» (٤ / ١٨٩)، «عقد الجواهر الثمينة» (٢ / ٢٤٣).

 ⁽٤) «الأم» (٥ / ٢٩٥)، «مختصر المزني» (٢١٣)، «الإقناع» (١٥٨ ـ ١٥٩)، «مغني المحتاج» (٣ / ٢٨١)، «الأم» (٥ / ٢٩٥)، «المجموع» (١٩١ / ١٩٤ ـ ط دار ٢٨١)، «روضة الطالبين» (٨ / ٣٣٧، ٣٥٧، ٣٦٠ ـ روبه قال مالك» ـ.
 إحياء التراث)، «حلية العلماء» (٧ / ٢٢٠) ـ وقال: «وبه قال مالك» ـ.

وهٰذا مذهب الحنفية .

انظر: «المبسوط» (٧/ ٤٤، ٤٥)، «الاختبار» (٣/ ١٧٠)، «اللباب» (٣/ ٧٨)، «فتح القدير» (٤ / ٢٩٣)، «تبيين الحقائق» (٣/ ٢٠)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢/ ٥١٠ / رقم ١٠٥٦).

⁽٥) في هامش الأصل: «صاحبه».

⁽٦) ورد في المسألة حديثان، لم يصحا، تقدما في التعليق على مسألة (١٤٤١).

مسألة ١٣٥٤

إذا أتت بولدين توأمين فنفاهما ثم مات أحدهما قبل الالتعان كان له أن يلتعن وينفي نسبهما (١)، وقال أبو حنيفة: لا يصح نفي نسب الميت ويلحق به، وإذا لحق به نسب الميت لحق به نسب الحي (٢).

فدليلنا أن به حاجة إلى نفي نسب الميت كحاجته إلى نفي نسب الحي؛ لأن النسب لا يبطل بالموت، يبين ذلك أنه قد يموت الميت عن ولد فيلحق بالزوج وإن لم ينف الميت عنه، وإن كان كذلك ثبت حاجته إلى نفي نسبه؛ فكان له أن يلاعن.

مسألة ١٣٥٥

إذا نُفي الولد باللعان ثم مات الولد فاعترف به بعد موته، فإن كان الميت ترك ولداً أو ولد ولد لحق به، فإن لم يترك ولداً ولا ولد حد ولم يلحق به $^{(7)}$ ، وقال الشافعي: يلحق به ويستحق ميراثه كما لو كان حياً $^{(3)}$.

فدليلنا أن إقراره يتضمن شيئين:

أحدهما: كذبه، وهو معنى لا يتهم فيه فضرب الحد.

والآخر: استحقاق ميراثه منه مع انتفاء الحاجة إلى الإقرار؛ فلم يقبل للتهمة وانتفاء الحاجة ويفارق ذلك إذا كان هناك ولد للميت؛ لأن به حاجة إلى الإقرار بنسبه.

⁽۱) «المدونة» (۳ / ۱۱۱ _ ۱۱۲ _ ط دار صادر)، «جامع الأمهات» (ص ۳۱۷)، «حاشية الدسوقي» (۲ / ۲۰۶)، «عقد الجواهر الثمينة» (۲ / ۲۰۶).

 ⁽۲) «المبسوط» (۷/ ۷۷، ۵۲)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲/ ۵۱۰/ رقم ۱۰۹۳)، «البناية» (٤/ ۷۵).
 (۷). وانظر: «حلية العلماء» (۷/ ۲٤٠).

 ⁽٣) «المدونة» (٣/ ١١٥ ـ ١١٦ ـ ط دار صادر)، (جامع الأمهات» (ص ٣١٥)، (عقد الجواهر الثمينة»
 (٢/ ٥٥٥).

⁽٤) (مختصر المزنى، (٢١٥)، (الحاوي الكبير، (١٤/ ١٧١)، (حلية العلماء، (٧/ ٢٣٩).

مسألة ١٢٥٦

إذا شهد أربعة بالزنا على امرأة (١) لم تُقْبَل شهادة الزوج عليها، ويلاعن ويُحَدُّ الثلاثة (٢)، وقال أبو حنيفة: يقبل إذا لم يكن قد تقدم منه قذف لها ويحد المرأة (٣).

فدليلنا قوله تعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ يَرَمُونَ أَزْوَجَهُمُ وَلَرْ يَكُن لَمَّمْ شُهَدَا ۗ إِلَّا أَنفُسُهُمْ . . . ﴾ الآية [النور: ٦]، وقوله ﷺ لهلال: «ألك بينة؟ وإلا حد في ظهرك (٤)، ولو كان يجزئه ثلاثة مع شهادته لم يكلفه أربعة، ولأنها بينة في الزنا لم تتم إلا بالزوج، فوجب ألا يحكم بها كما لو قذفها ثم شهد عليها بعد القذف (٥).

مسألة ١٢٥٧

إذا قالت امرأة لزوجها أو لأجنبي: يا زانية، بلفظ التأنيث أو قاله أجنبي لأجنبي؛ فلا نعرف فيها نصاً، وقال من أدركناه من شيوخنا: يجب أن يكون قذفاً لاتكان

⁽١) كتب الناسخ في هامش الأصل: «كذا، ولعل مراده: إذا كان أحد الشهود الأربعة هو الزوج».

 ⁽۲) «المدونة» (۳/ ۱۱۷ ـ ط دار صادر)، «تفسير القرطبي» (٥/ ۸٤ / ۱۸۹ / ۱۸۹ ـ ۱۹۰).
 و هٰذا مذهب الشافعية .

انظر: «الأم» (٥ / ٢٩٦)، «مختصر المزني» (ص ٢١٤)، «المهذب» (٢ / ٣٣١، ٣٣٤)، «نهاية المحتاج» (٧ / ٤٣٧)، «مختصر الخلافيات» (٤ / ٢٦٩ / رقم ٢٤٢).

 ⁽۳) «المبسوط» (۷ / ۵۰ ـ ۵۰)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۵۱۰ / رقم ۲۰۱۶)، «البدائع» (۵ / ۱۰۲۷)، «الدر المختار» (٤ / ۷)، «رؤوس المسائل» (۲۳۷).

⁽٤) مضى تخريجه.

⁽٥) علقه البيهقي في «معرفة السنن والآثار» (١١ / ١٧٧) ووصله في «الخلافيات» (٤ / ٢٦٩ ـ ٢٦٩ مختصره)؛ عن سعيد، عن قادة، عن جابر بن زيد، عن ابن عباس رضي الله عنهما في أربعة شهدوا على امرأة بالزنا، أحدهم زوجها، قال: «يلاعن الزوج، ويحد الثلاثة».

قال يحيى بن سعيد: الهذا من صحيح حديث سعيد _ أي: ابن أبي عروبة _، ومن عتيق حديثه، وعليه؛ فما قرره المصنف هو الراجع إن شاء الله تعالى.

⁽٢) ولهذا مذهب الشافعية، وفيه قول قديم صندهم: أنه لا يكون قذفاً. انظر: «فتح العزيز» (٩ / ٣٤٠)، «تحفة المحتاج» (٨ / ٢٠٢ ـ مع «الحواشي»)، «الكوكب الدُّري في تخريج الفروع الفقهية على المسائل النحوية» للأسنوي (ص ٩٠).

خلافاً لأبي حنيفة وأبي يوسف(١).

فدليلنا أن اللفظ إذا أفهم معناه لم يضر دخول اللحن والغلط في اللفظ من موجبه، أصله لو لحن فيه فقال: أنت زانياً، وقد ذكر عنهم أنهم يسلمون أن قول الرجل للمرأة يا زان قذف؛ فنقيس عليه قول المرأة للرجل: يا زانية، ولأنّ أشدً ما في ذلك أن يكون تعريضاً، وذلك يوجب الحد عندنا، ولأن له وجهاً صحيحاً يعبر عنه بهذه العبارة وهو أن يريد يا نسمة زانية (٢).

مسألة ١٣٥٨

إذا بانت منه زوجته بالطلاق الثلاث أو بالخُلع ثم قال: رأيتها تزني في عدتها؛ فله أن يلاعن كان هناك حمل أو لم يكن (7), وقال الشافعي: له أن يلاعن إن كان هناك نسب ينفيه، فإن لم يكن نسب؛ فليس له أن يلاعن (3), وقال أبو حنيفة: ليس له أن يلاعن على كل وجه (6).

فدليلنا على الشافعي أنه قد يأتي من أهل الزنا ولد يخاف أن يحلق به إن لم ينفه، ولأنه قذفها بشرط حصل وحكم الفراش ثابت في الماء والنسب؛ فجاز له تحقيقه باللعان، أصله إذا كان هناك نسب.

⁽۱) قال الجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ٥١٦ / رقم ١٠٦٧): «قال أصحابنا: إذا قال للمرأة: يا زانٍ؛ فعليه اللعان، وهو قول الشانعي. وقال أصحابنا: إذا نفى نسب ولد زوجه؛ فعليه اللعان. وقال الشافعي: لا يجب اللعان حتى يقول لها: جاءت به من الزنا».

وانظر: ﴿المبسوطِ (٧ / ٣٩).

 ⁽٢) اللحن لا يمنع الفهم ولا يدفع العار، والقذف لغة: الرمي مطلقاً، وشرعاً: الرمي بالزنا تعبيراً، ولهذا
 حاصل في لهذه المسألة، والله أعلم.

 ⁽۳) «المدونة» (۳ / ۱۱۱ _ ۱۱۳ _ ط دار صادر)، «جامع الأمهات» (ص ۳۱۷)، «عقد الجواهر الثمينة»
 (۲ / ۲۶۶).

⁽٤) «مختصر المزني» (٢١٣)، «حلية العلماء» (٧/ ٢٢٣).

 ⁽٥) «المبسوط» (٧ / ٤٧)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢ / ١٥٦٣ / رقم ١٠٦١)، «البناية» (٤ / ١٠٩٥).

ودليلنا على أبي حنيفة أنه قذف هو محتاج إليه، فجاز له تحقيقه باللعان كما لو قذفها قبل الطلاق، ولأنه قذفها بزنا في حال لو أتت بولد للحق به فكان له تحقيقه باللعان، أصله الزوجة.

مسألة ١٣٥٩

إذا ظهر بالمرأة حمل والزوج حاضر؛ فلم ينفه حتى وضعت أو قبل أن تضع وقد سكت عن نفيه بعد علمه به لم يكن له أن يلاعنها ويلحق به إلا أن يكون له عذر في سكوته (1), وقال أبو حنيفة: له أن ينفيه بعد الوضع بيوم أو يومين (1).

فدلیلنا علی أنه لا یلاعن أن العرف یكذبه؛ لأنه لیس لسكوته وجه یحمل علیه إلا الرضا؛ لأنه لو أراد نفیه لم یسكت عنه، فلما سكت عنه وهو قادر علی نفیه ولا عذر له فی سكوته كان كاعترافه به.

سألة ١٣٦٠

إذا قال لها: يا زانية. فقالت: بكَ زنيتُ. فذلك صريح في القذف، فإن كانت أجنبية حُدَّت للزِّنا وحُدَّت للقذف ولاحدَّ عليه، وإن كانت زوجة؛ فكذلك أيضاً ولا لعان على الزوج^(٣). وقال الشافعي: ليس ذلك بصريح في القذف، فإن أرادت به القذف كان قذفاً، وللزوج أن يلاعن^(٤).

⁽۱) «المدونة» (۳/ ۱۰۹، ۱۱۴ ـ ط دار صادر)، (جامع الأمهات؛ (ص ۳۱۰)، (حاشية الدسوقي» (۲ / ۶۰۹)، (عقد الجواهر الثمينة» (۲/ ۲۰۰).

⁽٢) «مختصر الطحاوي» (٢١٦)، «المبسوط» (٧/ ٥٠ ـ ٥١)، «مختصر اختلاف العلماء» (٢/ ٥٠ / ٥٠ / رقم ١٠٤٨)، «البناية» (٤/ ٥٠١) ـ وفيه: «وروى الحسن عن أبي حنيفة: أنه يصح نفيه إلى سبعة أيام، وقال أبو يوسف ومحمد: يصح نفيه في مدة النفاس، وعند الشافعي: متى أمكن نفيه بالمرافعة على الحاكم فلم ينفه لزمه نسبه، وهو قول أبي عبيد وأبي ثور وابن المنذر، وقال مجاهد وشريح: يجوز للزوج نفيه متى شاء. وقال الشعبي ومحمد وابن أبي ذئب وبعض أهل المدينة: لا ينتفي بنفيه، ولكن يجب به اللعان» ـ.

⁽٣) (المدونة) (٤ / ٣٨٨).

 ⁽٤) دحلية العلماء» (٨/ ٥٥)، «المهذب» (٢/ ٢٧٦)، (إخلاص الناوي» (٣/ ٣١٩).

فدلیلنا أن قولها بك زنیت تصدیق منها له بأنها زنت وادعاء علیه أنه زنی كما لو قالت: زنیت وزنیت أنت.

مسألة ١٣٦١

الأمة تصير فراشاً بوطئه وبإقراره بالوطء، فإذا أتت بولد لستة أشهر من يوم وطئها، أو أقر بوطئها، ثبت نسبه منه إلا أن ينفيه فيدعي الاستبراء (١١)، وقال أبو حنيفة: لا تصير فراشاً بحال ولا يلحق به ولدها إلا أن يقر بنسبه (٢).

فدليلنا حديث سعد وعبد بن زَمْعة لما اختصما إلى رسول الله على أبن وليدة أبي، وقال عبد بن زمعة: أخي وابن وليدة أبي، وليدة زمعة فقال سعد: أخي عَهِد إلي فيه. وقال عبد بن زمعة وقال: «الولد للفراش ولد على فراشه. فقضى به رسول الله على لعبد بن زمعة وقال: «الولد للفراش وللعاهر الحجر»(٣)، ولأن الوطء بالملك سبب يثبت به تحريم المصاهرة؛ فجاز أن تصير به المرأة فراشاً كعقد النكاح، ولأنه وطء لا يجب به الحد على الواطىء بحال

 ⁽١) «الموطأ» (٢/ ٢٤٧).

ولهذا مذهب الشافعية.

انظر: «المهذب» (۲ / ۱۰۵، ۱۰۹)، «الحاوي الكبير» (۱۱ / ۳۳۰ ـ ط دار الكتب العلمية)، «روضة الطالبين» (۸ / ۶۳۳، ٤٤٠)، «مغني المحتاج» (۳ / ۶۱۳)، «مختصر الخلافيات» (٤ / ۲۷۰ / رقم ۲۶۳).

وهو مذهب الحنابلة .

انظر: (منتهى الإرادات) (٣/ ٢٠٩)، (كشاف القناع) (٥/ ٢٠٩).

⁽۲) «اللباب» (۳/ ۱۲۲)، «تحفة الفقهاء» (۲/ ۴۰۷)، «الاختيار» (۳/ ۱۸۱)، «فتح القدير» (٤/ ٣٦) . «اللباب» (۳/ ٣٦٤)، «تبيين الحقائق» (۳/ ٤٠١)، «حاشية ابن عابدين» (۳/ ٦٩٠).

⁽٣) أخرجه البخاري في (صحيحه) (كتاب المحاربين، باب للعاهر الحجر، رقم ٦٤٣١)، ومسلم في اصحيحه (كتاب الرضاعة، باب الولد للفراش وتوقي الشبهات، رقم ١٤٥٨)؛ من حديث أبي هريرة رضى الله عنه.

وأخرجه البخاري في (صحيحه) (كتاب البيوع، باب تفسير الشبهات، رقم ١٩٤٨)، ومسلم في اصحيحه (كتاب الرضاعة، باب الولد للفراش وتوقي الشبهات، رقم ١٤٥٧)؛ من حديث عائشة، وفيه سبب الورود المذكور.

صادف من ليست بفراش؛ فجاز أن يثبت به الفراش كالوطء في النكاح الفاسد(١١).

مسألة ١٣٦٢

إذا عقد على امرأته فأتت بولد لا يمكن أن يكون منه لم يلحق به (Y), وقال أبو حنيفة: إمكان الوطء غير معتبر في لحوق النسب والمعتبر حصول العقد وكون الزوج ممن يمكنه الوطء(Y).

فدليلنا أنها أتت بولد لا يمكن أن يكون منه فوجب أن لا يحلق به؛ كالصغير (٤).

(١) ما قرره المصنف هو الراجع.

أخرج مالك في «الموطأ» (٢ / ٧٤٧، ٧٤٣)، والشافعي في «المسند» (٢ / ٣٠)، والبيهقي في «المعرفة» (١ / ٣٠)؛ والبيهقي في «المعرفة» (١١ / ١٧٦)؛ عن عمر أنه قال: «ما بال رجال يطؤون ولائدهم، ثم يعزلونهن؟! لا تأتيني وليدة يعترف سيدها أن قد ألمَّ بها إلا ألحقت به ولدها؛ فاعزلوا بعد أو اتركوا».

وانظر: «السنن الكبرى» (٧ / ٤١٣) للبيهقي، «تنقيح النحقيق» (٣ / ٢٣٧)، «إعلام الموقعين» (١ / ٢٤٠ و٢ / ٣١٦_ط محمد محيى الدين)، والتعليق على المسألة الآتية.

- (۲) اشرح الزرقاني على خليل (۱ / ۹۷)، (عقد الجواهر الثمينة) (۲ / ۳۵۳).
- (۳) «مختصر الطحاوي» (۲۱٦)، «مختصر اختلاف العلماء» (۲ / ۲۰۰ / رقم ۱۰٤۸)، «المبسوط» (۷ / ۰۰، ۵۰).
- (3) ما قرره المصنف هو الراجع، والعجب ممن رد السنة المحكمة الثابتة في جعل الأمة فراشاً، وإلحاق الولد بالسيد وإن لم يدّعه، وقالوا: هو خلاف الأصول، والأمة لا تكون فراشاً. ثم قالوا: لو تزوّجها وهو بأقصى بقعة من المشرق وهي بأقصى بقعة من المغرب وأتّت بولد استة أشهر لحقه، وإن علمنا بأنهما لم يتلاقيا قط، وهي فراش بالعقد، فأمته التي يطؤها ليلاً ونهاراً ليست بفراش، وهذه فراش، وهذا مقتضى الأصول، وحكم رسول الله ﷺ خلاف الأصول على لازم قولهم!! قاله ابن القيم في وإعلام الموقعين؛ (٢ / ٣١٦).

المحتويات والموضوعات

الجزء الثابي عشر

كتاب الرهون:	٧
مسألة (٨٦٢): يجوز الرهن في السفر والحضر	٧
مسألة (٨٦٣): يلزم الرهن بمجرد القول	٨
مسألة (٨٦٤): استدامة القبض من شرط صحة الرهن	٩
مسألة (٨٦٥): ويصح رهن المشاع كما يصح بيعه	٩
مسألة (٨٦٦): إذا رهن عنده عيناً كان غصبها قبل قبضها جاز	٠.
مسألة (٨٦٧): الرهن يتعلق بجملة الحق وأبعاضه	١١
مسألة (٨٦٨): إذا رهن عبداً له ثم أعتقه	۱۱
مسألة (٨٦٩): إذا رهن عنده رهناً على حق ثم استزاده شيئاً آخر جاز	۱۲
مسألة (٨٧٠): يكره تخليل الخمر	۱۳
مسألة (٨٧١): إذا رهنه عصيراً فصار خمراً ثم عاد خلاً	١٥
مسألة (٨٧٢): إذا وكل الراهن المرتهن على بيع الرهن عند حلول الحق	١٥
مسألة (٨٧٣): إذا تراضيا على أن يكون الرهن في يد عدل جاز	17
مسألة (٨٧٤): إذا كان في يد عدل فتلف فذلك في راهنه	۱۷
مسألة (٨٧٥): إذا أراد الراهن فسخ وكالة الوكيل في بيع الرهن لم يكن ذلك	۱۷
له ا	

، (جـ٣)	٥٣٢الإشراف على نكت مسائل الخلاف
۱۸	مسألة (٨٧٦): إذا وضع الرهن على يد عدل يبيعه عند حلول الأجل، فباعه
	وتلف الثمن في يده من غير تفريط فإن تلفه في المرتهن
۱۸	مسألة (٨٧٧): إذا باع العدل الرهن وقبض الثمن، وتلف في يده، ثم استحق
	المبيع، فلا عهدة على العدل
19	مسألة (٨٧٨): نماء الرهن ملك للراهن
19	مسألة (٨٧٩): إذا احتاج الرهن إلى دواء كان ذلك على الراهن
۲.	مسألة (٨٨٠): إذا حل أجل الحق وامتنع الراهن من بدل الحق، كان للمرتهن
	دفعه إلى الحاكم ومطالبته ببيعه، وللحاكم بيعه على الراهن وتوفية المرتهن
	حقه من ثمنه
۲.	مسألة (٨٨١): يضمن من الرهون ما يخفى هلاكه
**	(فصل): يضمن ما يضمن منه بقيمته
**	مسألة (٨٨٢): يصح عقد الرهن قبل وجوب الحق
77	مسألة (٨٨٣): نماء الرهن المتميز عنه لا يدخل في الرهن، كالثمـرة والصوف
3 Y	مسألة (٨٨٤): إذا اختلف المرتهنان في قدر الحق، فالقول قول المرتهن
44	كتاب التفليس:
77	مسألة (٨٨٥): من باع سلعة ففلس المشتري قبل قبض البائع الثمن، فوجد
	البائع سلعته كان أحق بها
**	مسألة (٨٨٦): وليس له الفسخ بموت المشتري
**	مسألة (٨٨٧): إذا بذل الغرماء للبائع ثمن سلعته لم يكن له الفسخ
**	مسألة (٨٨٨): إذا قبض البائع بعض الثمن ثم أفلس المبتاع فهو مُخيّر
**	مسألة (٨٨٩): إذا قسم الحاكم مال المفلس بين غرماءه ثم طرأ غريم آخر
	رجع على الغرماء بما كان نصيبه بالحصاص له لو كان حاضراً

الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣)	077 -
مسألة (٨٩٠): إذا اقتسم الورثة بقية التركة بعد أخذ الغرماء حقوقهم ثم طرأ	4.4
غريم آخر رجع على الورثة ولم يرجع على الغرماء	
مسألة (٨٩١): يجوز الحجر على المفلس وبيع ماله في دينه	44
مسألة (٨٩٢): إذا تصرف المفلس في أعيان ماله بعد الحجر لم ينفذ تصرفه	۲۱
مسألة (٨٩٣): إذا أقر المحجور عليه للناس بدين بعد الحجر يتعلق بذمته لم	۳۱
بشارك المقر لهم في ماله لغرماءه الحجور عليه لأجلهم	
سألة (٨٩٤): الدين المؤجل يحل بموت من هو عليه	۳۱
سألة (٨٩٥): تحل الديون المؤجلة بالفلس	٣٢
سألة (٨٩٦): لا يؤاجر المفلس ولا يلزم إن كان ذا صنعة أن يتكسب بها	٣٣
سألة (٨٩٧): إذا ثبت إعسار المفلس خلي ولم يكن للغرماء ملازمته	٣٣
سألة (٨٩٨): إذا فك الحجر على المفلس فتصرف وداين آخرين فركبه دين	4.8
رحجر عليه، فإن الغرماء الآخرين أحق بهذا المال من الغرماء الأولين	
	40
سألة (٨٩٩): يحكم في البلوغ بالإنبات	30
فصل): ودليلنا على الشافعي أن كل ما جاز	٣٦
	41
	٣٧
صفة سلم إليه ماله وإن كان فاسقاً	
سألة (٩٠٢): إذا بلغ الصبي وكان مبذراً مضيعاً لماله استديم الحجر عليه	٣٨
ĺ	
سألة (٩٠٣): ولا ينفك الحجر عن الصغيرة حتر تتنوح مباخل بما ندجمل	40

وتكون حافظة لمالها

٥٣٥الإشراف على نكت مسائل الخلاف ((جـ٣)
سألة (٩٠٤): يبتدأ الحجر على البالغ إذا كان مبذراً لماله مضيعاً له	٤٠
	٤١
لا بإذن زوجها	
سالة (٩٠٦): طلاق الحجور عليه وخلعه ينفذ	24
ئتاب الصلح والمرافق:	٤٥
-	٤٥
•	٤٧
	٤٨
انه يفعله المالك حكم له به	
سألة (٩١٠): إذا تنازعا جداراً لأحدهما عليه خشب والآخر لا شيء له	٤٩
مليه يجري مجراه، حكم به لصاحب الخشب قليلاً كان أو كثيراً	
سألة (٩١١): إذا أراد أن يجعل جذوعه على جدار لغيره أو مشترك بينه	٥١
بين غيره لم يكن له ذلك في الحكم إلا برضا الشريك أو الأجنبي	
سالة (٩١٢): البيت إذا كان عليه علوّ فتنازع السقف صاحب السفل	٥٢
صاحب العلو حكم به لصاحب السفل	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	٥٣
إبى الآخر ففيه روايتان	
كتاب الحوالة:	٥٥
سه ۱۷۰ او د می و د او د کی و دی و دی و دی د د د د د د د د د د د د	00
علم المحيل منه فلساً، فإنه يصير كالقابض ولا يرجع على الحميل بحال	
سألة (٩١٥): وإذا أحاله على مفلس والحال يعلم بفلسه كان له الرجوع	70
سالة (٩١٦): لا محمر صاحب الحق على الرضا بالحوالة	07

٥٣٥ -	الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣)
٥٧	مسألة (٩١٧): ورضا من يجال عليه غير معتبر
	الجزء الثالث عشر
41	كتاب الضمان والكفالة:
71	مسألة (٩١٨): الضمان لا يبرىء ذمة المضمون منه
77	مسألة (٩١٩): من ضمن عن إنسان ديناً عليه أو حقاً يلزمه فعله بنفسه؛ فله
	الرجوع عليه سواء كان بإذنه أو بغير إذنه
٦٣	مسألة (٩٢٠): يصح ضمان الجهول
٦٤	مسألة (٩٢١): يصح ضمان الدين على الميت سواء خلف وفاء به أو لم
	بخلف
78	مسألة (٩٢٢): تصح كفالة الأبدان
٦٥	مسألة (٩٢٣): إذا مات المتكفل بوجهه لم يلزم الكفيل شيء
70	مسألة (٩٢٤): تصح الكفالة بالمحبوس والغائب
77	كتاب الشركة:
٦٦	مسألة (٩٢٥): تصح الشركة بالعروض كانت مما تعرف أعيانها أولا تعرف
	ويكون رأس المال قيمتها
٦٧	مسألة (٩٢٦): لا تصح الشركة إذا انفرد كل واحد بمال نفسه من غير أن
	تكون يد الآخر عليه
٦٨	مسألة (٩٢٧): شِركة الأبدان جائزة في الجملة
٧٠	مسألة (٩٢٨): وتجوز الشركة في الاصطياد والاحتطاب
٧٠	مسألة (٩٢٩): ومن شرط شركة الأبدان اتفاق الصنعة المشتركة فيها
٧٠	مسألة (٩٣٠): شركة المفاوضة جائزة في الجملة
٧١	(فصل): وليس في شرطها أن تكون رؤوس الأموال فيها متساوية

سألة (٩٣١): شركة الوجوه باطلة	٧٢
سألة (٩٣٢): الربح في الشركة يتقسط على قدر رأس المال أو العمل، فإن	٧٣
فاضلا في رأس المال وشرط التساوي في الربح لم تصح	
سألة (٩٣٣): إذا اشتركا شركة فاسدة ثم تصرفا وربحا، فإن الربح يقسم	٧٤
على رأس المال ثم يرجع أحدهما على الآخر بأجرة مثل عمله على ماله	
كتاب الوكالة	٧٦
سألة (٩٣٤): تجوز وكالة الحاضر والغائب والرجل والمرأة	۲۷
سألة (٩٣٥): يصح التوكيل من غير حضور الخصم، ويسمع الحاكم البينة	٧٧
مليه	
سألة (٩٣٦): يجوز للوكيل أن يعزل نفسه عن الوكالة من غير حضور	٧٨
<i>ىوك</i> لە	
سالة (٩٣٧): لا يقبل إقرار الوكيل على موكله لا عند الحاكم ولا غيره	٧٨
سالة (٩٣٨): يجوز التوكيل في استيفاء القصاص مع غيبة الموكل	٧٩
سالة (٩٣٩): يجوز للأب والوصي أن يستوفيا مال الصغير، وأن يبيعا عليه	۸۰
من أنفسهما ما لم يحابيا، وكذلك الوكيل يشتري ما وكل في بيعه	
مسألة (٩٤٠): إذا وكله في بيع سلعة وكالة مطلقة لم يجز أن يبيع إلا بثمن	۸۱
مثله نقداً لا نساءً بنقد البلد	
مسألة (٩٤١): ومن له في ذمة رجل دين أو غيره عين من الأعيان في غير	۸۲
ذمته، فجاءه من ادعى أنه وكيل صاحب الحق في تسليم ذلك الحق منه ولا	
بينة له، فصدقه الذي عليه الحق، فلا يجبر على تسليمه	
مسألة (٩٤٢): توكيل المراهق لا أعرف نصاً فيه، وعندي أنه لا يصح	۸۲
مسألة (٩٤٣)؛ اختلف أصحابنا في المكيل بعناله الممكل فيتصرف بعد عزله	۸۲

۰۳۷ —	الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣)
	وقبل علمه
۸۳	مسألة (٩٤٤): إذا وكله أن يبيع له سلعة بيعاً فاسداً كالربا والغرر والخمر
	والخنـزير لم يصح
٨٤	مسألة (٩٤٥): إذا وكله في ابتياع شيء فابتاعه على الصفة التي وكله عليها،
	وذكر أنه ابتاعه لموكله، فإن الملك ينتقل إلى الموكل دون الوكيل
٨٦	كتاب الإقرار:
٢٨	مسألة (٩٤٦): إقرار المراهق لا يصح
۸٧	مسألة (٩٤٧): إذا أقر بمال ولم يذكر مبلغه اختلف أصحابنا فيه
٨٨	مسألة (٩٤٨): إذا قال: له علي مال عظيم، اختلف أصحابنا فيه
٩.	مسألة (٩٤٩): إذا قال: له عليُّ دراهم أو قال: دنانير؛ لزمه ثلاثة دراهم،
	وهذا مبني على أقل الجمع
91	مسألة (٩٥٠): إذا قال: له عليَّ ألف ودرهم، لزمه درهم ويرجع في بيان
	جنس الألف إليه، فأي شيء فسره به قبل
97	مسألة (٩٥١): استثناء الأكثر من الأقل يصح
94	مسألة (٩٥٢): الاستثناء من غير الجنس جائز يتعلق به الحكم
90	مسألة (٩٥٣):إذا قال: له علي ألف درهم في كيس أو ثوب أو منديل أو تمر
	في جراب كان هذا إقراراً بما في الأوعية، ولم يكن إقراراً بالأوعية
47	مسألة (٩٥٤): إذا أقـر لأجانب لا يتهـم بهـم، أقر لبعضهـم في الصحـة
	ولبعضهم في المرض وضاقت التركة عن استيفاء حقوقهم فإنهم يتساوون في
	المحاصة
97	مسألة (٩٥٥): الإقرار في المرض لوارث يثبت إذا كان لا يتهم به، ولا يثبت
	إذا كان يتهم به

٥٣٨الإشراف على نكت مسائل الخلاف (٠	، (جـ٣)
(فصل): ودليلنا على منعه مع التهمة خلافاً للشافعي	4.8
	99
من كان عليه دين سواء أدانه في المرض أو الصحة	
مسألة (٩٥٧): إذا قال: لفلان عليَّ درهم ثم قال: لفلان عليٌّ درهم بعد	99
ذلك، لم يلزمه إلا درهم واحد	
مسألة (٩٥٨): إذا قال: لفلان علي مئة درهم من ثمن شيء باعنيه ولم	1
أقبضه، ومنعني منه	
مسألة (٩٥٩): إذا شهد شاهد على رجل أنه أقر لزيد بألف وشهد آخر أنه	١
أقر بألفين ولم ينسباها إلى جهة فإن الألف تثبت بشهادتهما، ويحلف على	
الألف الأخرى مع شاهده	
مسألة (٩٦٠): الخيار يثبت في الكفالة والضمان	1.1
مسألة (٩٦١): إذا ترك ابنين، فأقر أحدهما بثالث، فإن نسبه لا يثبت	1 • 1
ويشاركه فيما في يده بإقراره، فيأخذ ثلث ما معه	
(فصل) : ودليلنا على أبي حنيفة أن إقرار المقر ليس بأقوى من شهادة	1.7
شاهدين بنسب المقر له	
مسألة (٩٦٢): إذا ترك ابناً لا وارث له غيره فأقر بأخ لم يثبت نسبه وأعطاه	1.7
نصف ما في يده	
كتاب العارية:	1 • £
مسألة (٩٦٣): سبيل العارية الرهن يضمن منها ما يغاب عليه	1 • ٤
مسألة (٩٦٤): إذا أعاره بقعة ليبني فيها أو يغرس فقد لزمه بقبول المعار	1.0
وليس له الرجوع فيه قبل انتفاع المستعير	
مسألة (٩٦٥): إذا غرس المستعير وبني، ثم انقضت المدة المؤقتة أو مدة ينتفع ا	1.7

في مثلها فالمالك بالخيار إن شاء أخذ المستعير بقلع غرسه وبنائه، وإن شاء

۵۳۹ –	الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣)
	أعطاه قيمته مقلوعاً إذا كان مما له قيمة بعد القلع، وسواء شرط ذلك في العقد
	أو لم يشترط
۲۰۱	مسألة (٩٦٦): إذا استعار دابة من رجل ثم ردها إلى اصطلبه، ولم يدفعها إليه
	أو إلى من يجري مجراه لم يسقط عنه الضمان
	الجزء الرابع عشر
1.9	كتاب الوديعة:
1 • 4	مسألة (٩٦٧): إذا قبض وديعة ببينة وادعى ردها لم يقبل منه إلا ببينة
11.	مسألة (٩٦٨): إذا أنفق الوديعة ثم رد مثلها، ثم أخرجها لينفقها ثم ردها،
	فقد سقط عند مالك الضمان
111	مسألة (٩٦٩): ليس للمودع أن يسافر بالوديعة، فإن فعل ضمن

ساله (۱۷)؛ إذا قبض وديعة ببينة وادعى ردها لم يقبل منه إلا ببينة	٩	1.
سألة (٩٦٨): إذا أنفق الوديعة ثم رد مثلها، ثم أخرجها لينفقها ثم ردها،	•	١١
قد سقط عند مالك الضمان		
سألة (٩٦٩): ليس للمودع أن يسافر بالوديعة، فإن فعل ضمن	1	11
فصل): ليس للمودع إيداع الوديعة عند غيره من غير عذر، فإن فعل ضمن ٢	۲	11
سألة (٩٧٠): إذا أراد السفر فله إيداعها عند ثقة مرضي من أهل البلد ولا ٢٠	۲	Ņ
سمان عليه قدر على الحاكم أو لم يقدر عليه		
سألة (٩٧١): إذا أودع عنده بهيمة ولم يأمره أن يعلفها، لزم المودع أن الله ١٣٠٠	۳	11
ىلفها، أو يرفعها إلى الحاكم، فيتداين على صاحبها في علفها		
سألة (٩٧٢): إذا أمره صاحب الوديعة يدفعها إليه بغير بينة، ضمن إن ١٤	١٤	١١
حد المدفوع إليه ولم يقبل قوله في الدفع		
سألة (٩٧٣): إذا أودعه وشرط الضمان لم يضمن	10	۱۱
سألة (٩٧٤): إذا سرقت الوديعة لم يكن للمودع أن يخاصم السارق إلا ١٦	۲۱	11
ركيل من المالك		

كتاب الغصب:

مسألة (٩٧٥): العروض والحيوان وكـل ما لا يكال ولا يوزن يضمن بقيمته ١١٧

، (جـ٣)	. ٤ ٥الإشراف على نكت مسائل الخلاف
119	مسألة (٩٧٦): إذا جني على سلعة لرجل جناية أتلف عليه الغرض المقصود
	منها، فصاحبها مخير
17.	مسألة (٩٧٧): ولا تضمن الجنايات على البهائم بشيء يقدر في قيمتها
171	مسألة (٩٧٨): إذا قصد التمثيل بعبده عتق عليه
۱۲۳	مسألة (٩٧٩): زيادة القيمة بزيادة البدن أو بتعليم صناعة غير مضمونة على
	الغاصب
371	مسألة (٩٨٠): منافع المغصوب إذا استوفاها الغاصب لا يضمنها أصلاً
170	مسألة (٩٨١): ولد المغصوبة الحادث بعد الغصب غير مضمون على
	الغاصب، وفي الحمل خلاف
771	مسألة (٩٨٢): إذا أكره حرة على الزنا فعليه الحد والمهر
171	مسألة (٩٨٣): العقار يضمن بالغصب
177	مسألة (٩٨٤): إذا غصب ساجة فبني عليها لزمه قلع البناء وردها
۱۲۸	مسألة (٩٨٥): إذا فتح قفصاً فيه طير فطار ضمنه هيجه أو لم يهجه طار
	عقيب الفتح أو بعد مهلة
179	مسألة (٩٨٦): إذا تعذر على الغاصب رد المغصوب بإباق العبد وشرود
	الدابة وغير ذلك، وأخذ المالك القيمة، فإنها تصير ملكاً للمغصوب منه
	ويصير الشيء المغصوب ملكأ للغاصب
179	مسألة (٩٨٧): إذا أراق خمراً على ذمي أو أتلف عليه خنـزيراً على وجه
	التعدي، فعليه القيمة
۳۱	كتاب الشفعة:
۱۳۱	مسألة (٩٨٨): الشفعة بالجوار لا تستحق

مسألة (٩٨٩): اختلف عنه في الثمار فقال: فيها الشفعة، وقال: لا شفعة فيها ١٣٣

الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣)	- 130
مسألة (٩٩٠): الشفعة على قدر الأنصباء	122
مسألة (٩٩١): طلب الشفعة ليس على الفور	140
مسألة (٩٩٢): تستحق الشفعة في النكاح والإجارة والخلع	۱۳۷
(فصل): ويؤخذ الشقص بقيمته	۱۳۸
مسألة (٩٩٣): إذا أخذ الشقص بالشفعة ثم خرج مستحقاً فالعهدة على	144
المشتري	
مسألة (٩٩٤): المسلم والذمي في استحقاق الشفعة سواء	18.
مسألة (٩٩٥): لا شفعة في العروض والحيوان	181
مسألة (٩٩٦): إذا اشترى شقصاً فيه الشفعة بثمن إلى أجل، وكان الشفيع ثقة	187
مليئاً فله أخذه بالثمن إلى أجل، وإلا أتى بثقة مليء وكان له أخذ الشقص	
مسألة (٩٩٧): اختلف عن مالك في الهبة لغير ثواب، وفي الصدقة هل تجب	731
فيها الشفعة؟	
	180
فللشفيع أخذ الأرض بالثمرة وإن يبست وجدت	
•	180
مسألة (۲۰۰۰): الشفعة موروثة	187
	187
بالشفعة فإنه يأخذ الشقص بقيمة البناء والغرس، وليس له إجبار المشتري	
على قلع البناء والغرس	
	189
عما هو عليه	
مسألة (١٠٠٣): الشفعة في البئر والفحل إذا كان الأصل لم يقسم	10.

الإشراف على نكت مسائل الخلاف (-
ة (١٠٠٤): للشفيع ترك الشفعة بعوض يبذل له عليها
ة (١٠٠٥): إذا كان ثلاثة شركاء في عقار باع اثنان منهم حصصهما من ٢
واحد صفقه واحدة ثم طالب الشريك الثالث بالشفعة لم يكن له
ى الصفقة
 ا إذا أقر البائع ببيع الشقص وأنكر المشتري الشراء لم يكن
يك المطالبة بالشفعة إلا بعد أن يثبت الشراء
 ا إذا كان ثلاثة شركاء فاشترى أحدهما من الآخر حصته ثم ٣
، الثالث الذي لم يبع بالشفعة، كان الشقص بينه وبين الشريك المشتري
قدر أملاكها
 (١٠٠٨): إذا حط البائع عن المبتاع بعض الثمن بعد لزوم العقد نظر
نان يسيراً يشبه أن يكون الباقي ثمناً للشقص حط عن الشفيع
 (١٠٠٩): الشقص المبيع بالخيار، لا تجب الشفعة فيه إلا بانبرام البيع
كان الخيار للبائع أو للمشتري
 ۲ (۱۰۱۰): إذا اشترى شقصاً فانهدمت الدار بسيل أو حريق أو بأمر
له تعالى، أو هدم هو ثم جاء الشفيع، فله أن يأخذها على ما هي عليه
، الثمن، إلا أن يكون المبتاع باع شيئاً فيقاص به
الجزء الخامس عشر
، القراض:
: (۱۰۱۱): لا يجوز القراض إلا بالذهب والفضة دون العروض
مام والحيوان
- 1

مسألة (١٠١٣): إذا قال: خذ هذا العرض فبعه وأعمل بثمنه قراضاً.... أو ١٦٣

أقبض من فلان ديني وأعمل به قراضاً فلا يجوز ذلك، وإن وقع كان فاسداً

171

مسألة (١٠١٢): لا يجوز القراض بالورق المغشوش

شراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣) ـــــــــــــــــــــــــــــــــــ	۳ –
سألة (١٠١٤): اختلف عن مالك فيما يجب في القراض الفاسد، والظاهر ٥	٥٢
ه قراض المثل، وقيل: أجرة المثل	
سألة (١٠١٥): إذا قال: قارضتك على أن لك شركاً في الربح أو شركة جاز ٦	77
كان عليه قراض المثل	
سألة (١٠١٦): إذا تقارضا على أن يكون الربح كله للعامل أو لرب المال ٧	٧٢
از، وكان قراضاً صحيحاً	
سألة (١٠١٧): إذا شرط رب المال على العامل أن لا يبيع إلا من فلان ولا 🛚 ٨	۸۲
لنتري إلا من فلان، أو لا يشتري إلا نوعاً مخصوصاً مما لا يعلم وجوده كان	
نراض فاسداً	
سألة (١٠١٨): إذا قارض رجلين على أن يعملا في المال، ولرب المال	79
صف ولأحدهما الثلث وللآخر السدس، لم يجز إلا أن يتساويا في الربح	
سألة (١٠١٩): إذا غصب منه دنانير أو دراهم ثم ردها عليه فقال: لست	٧٠
يد قبضها ولكن أعمل بها قراضاً جاز ذلك	
صل): ويزول عنه بذلك ضمان الغصب	٧٠
مَالة (١٠٢٠): ولا يجوز في القراض المطلق أن يبيع بنسيئة إلا بإذن رب	٧٠
ل	
مَالَة (١٠٢١): يجوز في القراض المطلق أن يسافر به ما لم ينه عنه	۷١
مَالَة (١٠٢٢): لا يجوز أن ينضم إلى القراض عقد شركة	٧٣
مَالَة (١٠٢٣): لا يجوز أن يقارضه على أن يستدين على مال القراض	٧٤
كون الربح بينهما، ولا يجوز ذلك للعامل	
مَالَة (١٠٢٤): لا يتقرر ملك العامل للربح إلا بالمفاصلة	٧٦
مَّالَة (١٠٢٥): للعامل إذا شخص بالمال أن ينفق في سفره منه ما يحتاج إليه ٦	٧٦

لأجل السفر

٤ ٤ ٥الإشراف على نكت مسائل الخلاف (، (جـ٣)
سالة (١٠٢٦): لا يجوز التوقيت في القراض	۱۷۸
سألة (١٠٢٧): وليس للعامل أن يضع ولا يودع إلامن ضرورة	149
	۱۸۰
	۱۸۱
جازة العامل	
سألة (١٠٣٠): إذا نهى رب المال العامل عن التصرف وقد صار ديوناً فعليه	۱۸۲
لتقاضي إلى أن ينض رأس المال فإن كان فيه فضل لزمه التقاضي وإلا فلا	
كتاب المساقاة وكراء الأرض:	111
سألة (١٠٣١): المساقاة على النخل جائزة	۱۸٤
سألة (١٠٣٢): وتجوز في الكرم والشجر والأصول التي لها ثمرة	١٨٥
سألة (١٠٣٣): المساقاة على ثمرة موجودة جائزة	781
سألة (١٠٣٤): إذا كان العامل لصاً أو ظالماً لم يفسخ العقد ولم يمنع، ولكن	۱۸۷
تحفظ منه	
سألة (١٠٣٥): الجذاذ في المساقاة على العامل	۱۸۷
سألة (١٠٣٦): إذا اختلفا في جزء العامل بعد عمل العامل فالقول قول	۱۸۸
لعامل مع یمینه إذا أتی بما یشبه	
سألة (۱۰۳۷): ولا تجوز المزارعة	۱۸۸
سألة (١٠٣٨): كراء الأرض للزرع يجوز بالعروض والحيوان والذهب	193
الفضة	
سألة (١٠٣٩): إذا اكترى أرضاً ليزرعها حنطة، جاز أن يزرعها شعيراً أو ما ﴿	190
سرره كضرر الحنطة أو أقل	
ئتاب الإجارة:	197

٤٥	الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣)
197	مسألة (١٠٤٠): جواز الإجارة في الجملة مجمع عليه إلا ما يحكى عن ابن
	عُليَّة والأصم
197	مسألة (١٠٤١): عقد الإجارة جائز لازم من الطرفين ليس لأحدهما فسخه
	بعد عقده إلا لعيب
191	مسألة (١٠٤٢): الأجرة في الإجارة لا يستحق تسليمها بمجرد العقد، ولا
	تسليم العين المستأجرة
194	مسألة (١٠٤٣): لا تنفسخ الإجارة بموت أحد المتعاقدين إذا تعذر استيفاء
	المنافع
199	مسألة (١٠٤٤): إذا قال أجرتك هذه الدار على حساب كل شهر بدينار ولم
	يذكر المدة جاز
۲.,	مسألة (١٠٤٥): اشتراط الحيار في الإجارة جائز
7 • 1	مسألة (١٠٤٦): لا يحتاج إلى وصف الراكب في كراء الدواب
7.7	مسألة (١٠٤٧): إذا أكراه مطلقاً فطالبه المكري بالمشي للرواح
7.7	مسألة (١٠٤٨): عقد الإجارة هو عقد على المنفعة دون الرقبة
7.7	مسألة (١٠٤٩): إذا اكترى دابة من بغداد إلى واسـط فتعدى بها إلى البصرة
3 • 7	مسألة (١٠٥٠): إجارة المشاع جائزة
7.7	مسألة (١٠٥١): إذا اكترى دابة إلى موضع معلوم وسلمها إلى المكتري،
	ومضت مدة لو أراد الانتفاع بها أمكنه، فقد استقرت عليه الأجرة
Y • Y	مسألة (١٠٥٢): الكراء الفاسد إذا قبضت العين فعليه أجرة المثل سواء
	استعملها أو لم يستعملها
۲٠۸	مسألة (١٠٥٣): إذا استأجر رجلان حانوتاً أحدهما قصار والآخر حداد، ولم
	يمكن اجتماعهما فيه، فإن تراضيا بالمهايأة وإلا أكراه الحاكم عليهما، ولا
	يكون لأحدهما أن يقعد في موضع الآخر، ولا يجبرا على المهايأة

، (جـ٣)	٥٤٦الإشراف على نكت مسائل الخلاف
۲۰۸	مسألة (١٠٥٤): تجوز الإجارة في القصاص في النفس وما دونها
7 • 9	مسألة (١٠٥٥): الأجرة في القصاص على المقتص له
7 • 9	مسألة (١٠٥٦): إذا قال له: إن خطت هذا القميص اليوم فلك درهم وإن
	خطتهِ غداً فلك نصف درهم فلا يجوز
111	مسألة (١٠٥٧): إذا ركب أو اغتل في الإجارة الفاسدة فعليه أجرة المثل
717	مسألة (١٠٥٨): إذا اكترى دابة بعينها أو في الذمة بدينار وشرط النقد جاز
	أن يعطيه بالدينار دراهم
717	مسألة (١٠٥٩): إذا أبرأ المؤاجر المستأجر من الأجرة أو وهبها له أو تصدق
	بها عليه قبل قبضها جاز
717	مسألة (١٠٦٠): يجوز أن يستأجر الظئر وغيرها بمنفعته وكسوته، ويكون له
	ما يكون لمثله
317	مسألة (١٠٦١): أجرة القسام على قدر الرؤوس دون الأنصباء
710	مسألة (١٠٦٢): إذا أذن لامرأته أن تؤاجر نفسها ظئراً لم يكن له وطؤها إلا
	برضا المستأجر، ولو أجرت نفسها بغير أذنه كان غيراً
717	مسألة (١٠٦٣): يجوز أن يستأجره على أن يبني له حائطاً والآجر واللبن من
	عند الأجير
Y 1 V	مسألة (١٠٦٤): إذا اكترى منه دابة بدراهم فأعطاه بها دنانير ثم انفسخت
	الإجارة بموت الدابة المعينة أو غيره رجع بما وزن وهي الدنانير ولو أعطاه
	بالدراهم عرضاً رجع بالدراهم
Y 1 A	مسألة (١٠٦٥): يجوز أن يستأجر طريقاً من دار رجل للمرور فيه
Y 1 A	مسألة (١٠٦٦): إذا استأجر أرضاً ليغرس، وانقضت مدة الإجارة فالمالك
	مخير بين القلع ولا يلزم المالك شـيء من أجرة القلع، ويعطيه ثمـن الغـرس
	مقلوعاً أو يبقيه ويكونا شريكين

الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣)	- ۲۷ م
مسألة (۱۰۲۷): يجوز استئجار دار يسكنها بسكنى دار أخرى	719
مسألة (١٠٦٨): إذا اكترى داراً أو دابة جاز أن يكريها من مالكها	***
مسألة (١٠٦٩): إذا استأجر أرضاً ليزرعها شعيراً فزرعها ما ضرره أكثر،	۲۲.
فلربها كراء الشعير وقيمة الزيادة بالضرر	
مسألة (١٠٧٠): يجوز أن يستأجر الرجل حائطاً يضع عليه خشبه مدة معلومة	771
إذا سماها ووصف الخشبة	
مسألة (١٠٧١): يجوز أن يؤاجر الرجل داره من يتخذها مسجداً مدة معلومة	777
ثم تعود إليه ملكاً	
مسألة (١٠٧٢): لا يجوز أن يؤاجر الرجل نفسه ليحمل خراً، فإن فعل	777
فالعقد فاسد، ولا أجرة له	
مسألة (١٠٧٣): إذا أستأجر داراً ليسكنها شهراً ولم يسمه جاز، وكان من	777
حين العقد	
مسألة (١٠٧٤): يجوز استئجار الدواب والدور أكثر من سنة	377
مسألة (١٠٧٥): إذا اكترى داراً أو أرضاً عشر سنين بأجرة معلومة الجملة	377
جاز ولم يلزمه أن يعين قسط كل سنة	
مسألة (١٠٧٦): إذا ضرب الدابة فعطبت فإن كان المكتري ضرب الدابة	770
ضرب الناس وما جرت العادة به لم يضمن	
مسألة (١٠٧٧): يجوز أن يبيع الرجل داره أو دابته المستأجرة من المستأجر	777
وغيره، إذا كان الباقي من مدة الإجارة ما لا يكون أمداً يخاف تغيرها في مثله	
مسألة (١٠٧٨): إذا اكترى دابة وشرط أن يحمل عليها قدراً من الزاد معلوماً	777
فأكل بعضه كان له أن يرد بقدر ما أكل	
مسألة (١٠٧٩): يجوز أن يكري البعير أو الدار المكراة بمثل ما أكراها به وأكثر	***
وأقل	

(جـ٣)	٨٤٥ الإشراف على نكت مسائل الخلاف
***	مسألة (١٠٨٠): استأجر شيئاً مدة معلومة فانقضت كان عليه ردها إلى
	المؤاجر ومثونة الرد عليه
***	مسألة (١٠٨١): الصناع ضامنون ما قبضوه من الأمتعة للعمل
779	مسألة (١٠٨٢): ولا فرق بين أن يعملوه بأجر أو بغير أجر
۲۳.	مسألة (١٠٨٣): لا ضمان على من استؤجر لحمل شيء إذا ادعى تلفه إلا
	في الطعام خاصة
771	مسألة (١٠٨٤): إذا اختلف رب الثوب والخياط، فالقول قول الخياط
	الجزء السادس عشر
740	كتاب إحياء الموات:
220	مسألة (١٠٨٥): الموات في الفلوات وحيث لا يتشاح الناس فيها لا يفتقر
	إحياؤه إلى إذن الإمام
48.	مسألة (١٠٨٦): من أحيا أرضاً وتركها حتى دثرت وعادت إلى ما كانت
	عليه ثم أحياها آخر، فهي للثاني
78.	مسألة (١٠٨٧): يجوز إحياء الذمي الموات
137	مسألة (١٠٨٨): للإمام أن يحمي المراعي إذا احتاج إليها لإبل الصدقة
137	مسألة (١٠٨٩): إذا حفر بئراً في موات لسقي ماشية وبقربها كلاً لا يمكن
	الرعي فيه إلا بالشرب منها لم يجز له منع ما زاد عن قدر حاجته
737	مسألة (١٠٩٠): ما أفسدت البهائم نهاراً فلا ضمان على أربابها، وما
	أنسدت ليلاً ضمن أربابها
7 £ 0	كتاب الحبس والوقف والهبات:
7 8 0	مسألة (١٠٩١): الوقف يصح ويلزم في الحياة والممات من غير افتقار إلى
	حکم حاکم به

089-	الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣)
X3 Y	مسألة (١٠٩٢): ويصح وقف المشاع
4 5 4	مسألة (١٠٩٣): رقبة الوقف على ملك الواقف
701	مسألة (١٠٩٤): في حبس الحيوان والسلاح روايتان
707	مسألة (١٠٩٥): إذا وقف داراً فخربت لم يجز بيعها
704	مسألة (١٠٩٦): إذا وقف على نفسه لم يصح الوقف
307	مسألة (١٠٩٧): عقد الهبة يصح بالقبول والإيجاب ويلزم من غير قبض
700	مسألة (١٠٩٨): هبة المشاع والتصدق به جائز كان نما ينقسم أولا ينقسم
707	مسألة (١٠٩٩): العمرى عندنا تمليك المنافع دون الرقبة
Yov	مسألة (١١٠٠): إذا قال: هذه الدار وقف ولم يجعل لها وجهاً فإنه يصح
	وتصرف في وجوه الحير والبر
X o X	مسألة (١١٠١): يجوز أن ينحل الرجل بعض ولده ماله ويكره أن ينحله جميع
	ماله، وأي ذلك فعل نفذ إن كان في الصحة
404	مسألة (١١٠٢): يستحب لمن أراد أن يهب أولاده التسوية بين الذكور
	والإناث
۲7.	مسألة (١١٠٣): يجوز في الجملة للأبوين دنية أن يرجعا فيما وهبا
177	مسألة (١١٠٤): لا يملك الأجنبي الرجوع فيما وهب
777	مسألة (١١٠٥): إذا وهب لولده الصغير وقبض من نفسه جاز إذا كان شيئاً
	معيناً، ولا يجوز فيما لا يعرف عينه، إلا أن يضعها في يد غيره ويشــهد عليها
777	مسألة (١١٠٦): إذا علم أن الواهب قد قصد بهبته الثواب كان له على
	الموهوب له ذلك وإلا رد الهبة إليه
777	مسألة (١١٠٧): الواجب على الموهوب له من الثواب قيمة الهبة
377	مسألة (١١٠٨): هبة الجهول جائزة

كتاب اللقطة:	777
مسألة (١١٠٩): إذا جاء طالب اللقطة وأعطى علامة العفاص والوكاء	777
دفعت إليه بغير بينة	
مسألة (١١١٠): يكره للملتقط بعد التعريف تملك اللقطة، فإن فعل جاز	777
مسألة (١١١١): فإذا ملكها أو تصدق بها بعد السنة ثم جاء صاحبها رد	٨٢٢
قيمتها	
مسألة (١١١٢): إذا وجد شاة في فلاة أو مفازة بحيث لا قرية يضمها إليها	779
جاز له أكلها ولا غرم عليه	
مسألة (١١١٣): حكم اللقطة في الحرم وغيره سواء	* ٧٧
مسألة (١١١٤): إذا تلفت اللقطة في يد الملتقط فلا ضمان عليه	777
مسألة (١١١٥): إذا رد آبقاً على صاحبه وكان ممن شأنه الخروج لطلب	777
الإباق لزمه جعل المثل وإن لم يشترط في الابتداء	
(فصل): ولا فرق بين قليل المسافة وكثيرها	377
كتاب اللقيط:	7 V D
مسألة (١١١٦): لا يتبع الصبي أمه في الإسلام	200
مسألة (١١١٧):اختلف أصحابنا في إسلام المراهق والمميز	240
مسألة (١١١٨): المسلم والذمي في دعوى نسب اللقيط سواء	***
مسألة (١١١٩): من أنفق على اللقيط ولا مال له فهو متطوع	***
الجزء السابع عشر	
كتاب النكاح:	441
مسألة (١١٢٠): النكاح مستحب وليس بواجب	141
مسألة (١١٢١): من أراد نكاح امرأة فله أن ينظر إلى وجهها وكفيها	141

الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣)	001-
مسألة (١١٢٢): لا يصح كون المرأة ولياً في عقد نكاح لا على نفسها ولا ٣	۲۸۳
على غيرها	
مسألة (١١٢٣): للأب إجبار البكر البالغ على النكاح	Y
مسألة (١١٢٤): للأب إِنكاح الثيب الصغيرة جبراً ٩	P A Y
مسألة (١١٢٥): الثيوبة التي يرفع الإجبار بها هي التي تكون بوطء في نكاح	۲9٠
و شبهة نكاح أو ملك أو شبهة، دون الزنا والغصب	
سألة (١١٢٦): لا تزوج الصغيرة، ولا يملك إجبار البكر البالغ إلا الأب	791
رح د ه	
(فصل): ودليلنا على الشافعي ما قدمناه	794
سألة (١١٢٧): وصية الأب على إنكاح البكر تصح ويملك الوصي بها عقد ٣	794
لنكاح بإذنها	
سألة (١١٢٨): النكاح الموقوف على الإجازة كإنكاح الولي وليته قبل ٤	498
ستئذانها ثم يعلمها فتختار أو ترد	
سألة (١١٢٩): فسق الولي لا يزيل ولايته	490
سألة (١١٣٠): ينعقد النكاح من غير إشهاد	797
سألة (١١٣١): التراضي بكتمان النكاح يبطل العقد ٧	797
سألة (١١٣٢): للسيد إجبار عبده على النكاح	AP Y
سألة (١١٣٣): لا يجبر السيد على إنكاح عبده إذا طلب العبد ٩	799
	799
عبره، فلا يجوز إنكاح ابنته إلا بإذنه	
سألة (١١٣٥): إذا قالت له أمته: أعتقني ويكون عتقي صداقي فأعتقها	۳۰۰
ملى هذا الشرط فالعتق واقع وهي بالخيار	

٥٥٢الإشراف على نكت مسائل الخلاف (-	، (جـ٣)
مسألة (١١٣٦): الأخ للأب والأم أولى بالنكاح من الأخ للأب	٣٠١
مسألة (١١٣٧): تملك ولاية التزويج بالبنوة	٣٠٢
	۳۰۳
مسألة (١١٣٩): الأخ وابن الأخ مقدمان على الجد في ولاية النكاح	4 . 8
سَالَة (١١٤٠): إذا حضر العصبة الأقرب والأبعد ولم يتشاحوا في العقد، ٤	٣٠٤
نأيهم عقد جاز	
مسألة (١١٤١): إذن البكر صماتها	4.5
مسألة (١١٤٢): إذا اتفق أولياء امرأة على نكاح من يقصر عنها في الكفاءة ٥٠	4.0
جاز	
مسألة (١١٤٣): الكفاءة عندنا الدين والحرية والسلامة من العيوب الموجبة ٦	۳۰٦
للرد	
مسألة (١١٤٤): مهر المثل ليس في شرط الأكفاء ٨	۸۰۳
سَالَةَ (١١٤٥): إذا أذنت لوليين فزوجاها ثم علم الأول بعد دخول الثاني ٨	۸۰۳
لبت عقد الثاني وفسخ عقد الأول	
مسألة (١١٤٦): يجوز للولي أن يزوج نفسه من وليته كانت الولاية بنسب أو • •	۳۱۰
ولاء أو حكم	
مسألة (١١٤٧): إذا عرفت المرأة الرجل بصفة مقصودة أو عرفها الرجل	٣١١
فكانت على خلافها يثبت لها الخيار ولم يبطل العقد	
مسألة (١١٤٨): ينعقد النكاح بلفظ الهبة والبيع وكل لفظ تمليك يقتضي ٢	717
التأبيد دون التوقيت	
مسألة (١١٤٩): لا يجوز الجمع بين أكثر من أربع نسوة	۳۱۳
مسألة (١١٥٠): للعبد أن مجمع بين أربع	317

الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣)	- ۳۰۰
مسألة (١١٥١): إذا بانت المرأة جاز العقد على أختها وكل من يحرم الجمع	410
بينها وبينها وإن لم تخرج من العدة	
مسألة (١١٥٢): إذا زنت المرأة لم ينفسخ النكاح	717
مسألة (١١٥٣): يكره التزويج بالزانية المشهورة، ويجوز بعد الاستبراء	۳۱۷
مسألة (١١٥٤): لا يجوز تزويج الزانية إلا بعد الاستبراء وإن حملت فحتى	۳۱۷
تضع	
مسألة (١١٥٥): لا يجوز الجمع بين الأختين في الملك في استباحة الوطء	414
سألة (١١٥٦): لا يجوز الجمع بين المرأة وعمتها ولا خالتها	414
سالة (١١٥٧): يجوز الجمع بين المرأة وامرأة أبيها	۳۲٠
سألة (١١٥٨): تحرم أم المرأة بنفس العقد الصحيح من غير اعتبار بالوطء	441
سالة (١١٥٩): تحرم الربيبة إذا دخل بأمها، وإن لم تكن في حجر الزوج	444
سألة (١١٦٠): القبلة واللمس للذة كالوطء في باب تحريم الربيبة، وكل من	۳۲۳
بحرم بالصهر	
سألة (١٦٦١): في تحريم المصاهرة بالزنا روايتان	٣٢٣
سألة (١٦٦٢): إذا زنى بامرأة فأتت بابنة، كره للزاني بأمها أن يتزوجها ولا	440
۔ نحرم علیه	
سألة (١١٦٣): يجوز نكاح حراثر أهل الكتاب	411
سألة (١١٦٤): لا يجوز نكاح الجوسيات ولا غيرهن من أنواع الشرك الذي	***
؛ کتاب لهم	
and the same of the control of the same of	

مسألة (١١٦٥): لا يجوز للحر نكاح الأمة إلا لعدم الطول وخشية العنت ٣٢٩ والطول صداق الحرة

مسألة (١١٦٦): إذا عدم الطول وخشي العنت فتزوج أمة ثم وجد الطول لم ٣٣٠

377

مسألة (١١٨٠): نكاح المتعة باطل

الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣) ـــــــــــــــــــــــــــــــــــ	000
مسألة (١١٨١): خيار الفسخ في النكاح يثبت لكل واحد من الزوجين	780
بوجود خمسة عيوب	
مسألة (١١٨٢): إذا تزوجها سليمة ثم حصل بها عيب من بعض العيوب	7 88
فلا رد له	
مسألة (١١٨٣): إذا تزوج أمة فبيعت لم يكن ذلك طلاقاً	78 A
مسألة (١١٨٤): إذا أعتقت تحت حر فلا خيار لها	454
مسألة (١١٨٥): يثبت الخيار للأمة بالعنة والاعتراض	70 •
مسألة (١١٨٦): فهل يفسد النكاح بفساد المهر، فيه روايتان	70.
مسألة (١١٨٧): أصل الصداق محدود بربع دينار أو ثلاثة دراهم	401
مسألة (١١٨٨): متعة الطلاق مستحبة غير واجبة	404
مسألة (١١٨٩): إذا مات أحد الزوجين في نكاح التفويض قبل الدخول	408
نوارثا، ولا صداق للمرأة	
سألة (١١٩٠): ومهر المثل معتبر بأحوال المرأة دون نساء عصبتها	707
سألة (١١٩١): لا يستقر ملك الزوجة على الصداق إلا بالدخول، ولا	70
ستحق بمجرد العقد	
سألة (١٩٩٢): إذا كان العرف جارياً في بعض البلاد بأن الزوج ينقد	407
لصداق قبل الدخول، ثم اختلفا في قبضه فكان قبل الدخول فالقول قولها،	
إن كان بعد الدخول فالقول قوله	
سألة (١١٩٣): إذا اختلفا في قدر الصداق فإن كان قبل الدخول تحالفا	TOA
تفاسخا، وإن كان بعده فالقول قول الزوج	
سألة (١١٩٤): يكره أن يكون المهر منافع يستأجر عليها، كتعليم القرآن	404
الحديث وما أشبه ذلك، ويصح إذا عقد عليه	

ر (جـ۳)	٥٥٦الإشراف على نكت مسائل الخلاف
۲٦.	مسألة (١١٩٥): إذا طلقت البكر قبل الدخول، فللأب أن يعفو عن النصف
	الواجب لها، وهو الذي بيده عقدة النكاح
777	مسألة (١١٩٦): للأب أن يزوج البكر بأقل من صداق مثلها إذا رآه نظراً
777	مسألة (١١٩٧): إذا وهبت له صداقها ثم طلقها قبل الدخول فلا شيء له
	عليها
474	مسألة (١١٩٨): إذا أسلمت نفسها قبل قبض الصداق ودخل بها لم يكن لها
	أن تمتنع بعد ذلك من التسليم
777	مسألة (١١٩٩): الخلوة لا توجب إكمال المهر فإن ذلك لا يجب إلا بالوطء
770	مسألة (١٢٠٠): إذا حصلت الخلوة فادعت أنه وطء، فأنكره فالصحيح من
	المذهب أن القول قولها
۲۲۳	مسألة (١٢٠١): يجوز أن يتزوجها على عبد مطلق أو صفة أو جهاز بيت،
	ويكون لها الوسط في ذلك
777	مسألة (١٢٠٢): إذا اشترت بالصداق جهازاً أو ما يصلحها ويصلح زوجها
	مما جرى من العرف ثم طلقها قبل الدخول فله نصف ما اشترت
ለፖሻ	مسألة (١٢٠٣): القسم بين الزوجات للحرة والأمة سواء
414	مسألة (١٢٠٤): إذا تزوج امرأة وعنده غيرها فإن كانت بكراً كان له أن يقيم
	عندها سبعاً ولا يقضي، وإن كانت ثيباً فثلاثاً ولا يقضي
**	مسألة (١٢٠٥): إذا بعث الحاكم الحكمين عند حصول الشقاق بين
	الزوجين فعلا ما يريان من صلاح أو طلاق أو خلع، وكان ذلك حكماً لا
	وكالة
•	الجزء الثامن عشر

440

كتاب الخلع:

لإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣) ـــــــــــــــــــــــــــــــــــ	0 0 V -
سالة (١٢٠٦): الخلع جائز مع التراضي واستقامة الحال	740
سالة (۱۲۰۷): الخلع طلاق	۲۷٦
سألة (١٢٠٨): يصح الخلع من غير حاجة إلى سلطان ٨	۲۷۸
سألة (١٢٠٩): يجوز الخلع بقدر المهر وبأقل وبأكثر ٩	444
سألة (١٢١٠): الخلع المطلق يقطع الرجعة	۲۸۱
سألة (١٢١١): إذا بذلت له عوضاً على طلاقها فأجابها بشرط أن له	441
لرجعة ففيه روايتان	
سألة (١٢١٢): ولا يلحق المختلعة طلاق	۳۸۳
سألة (١٢١٣): إذا علق طلاقها بصفة مثل أن يقول: إذا دخلت الدار فأنت ١٤	3 8 7
لمالق، ثم بانت منه ثم تزوجها، ووجدت الصفة في النكاح الثاني فإن اليمين	
عود عليه ما لم تبن بالثلاث	
سألة (١٢١٤): عقد الطلاق قبل النكاح يلزم إذا عين وخص، ولا يلزم إذا 🔻 ١٥	۳۸٥
طلق وعم	
سألة (١٢١٥): ودليلنا على أنه لا يلزم مع الطلاق قوله تعالى:	۳۸۷
سألة (١٢١٦): إذا قال لها: إن تزوجتك فأنت طالق، وتزوجها ودخل بها 💮 🗚	٣٨٨
لها المهر المسمى	
	۳۸۸
لم تستحق عليه عوضاً	
سألة (١٢١٨): إذا خالعها على أن تكفل له ولده مدة معينة فمات قبل	44.
قضاءها لم يرجع عليها بش <i>يء</i>	
سألة (١٢١٩): إذا قالت له: طلقني بألف درهم، أو على ألف درهم فذلك ٩١	441
مواء	

٥٥٨الإشراف على نكت مسائل الخلاف	، (جـ٣)
مسألة (١٢٢٠): إذا قالت له: اخلعني بالطلاق الثلاث بألف أو على ألف	441
فطلقها واحدة	
مسألة (١٢٢١): يجوز عندنا الخلع على الغرر والمجهول، كالآبق والشارد	797
والثمرة التي لم يبدُ صلاحها	
مسألة (١٢٢٢): يصح الخلع من الأجنبي للزوج	397
مسألة (١٢٢٣): وإذا خالعته المريضة بقدر ميراثه منها جاز	498
مسألة (١٢٢٤): إذا خالعها بعد الدخول ثم تزوجها في عدتها بصداق	490
مسمى ثم طلقها قبل أن يدخل بها استحقت نصف ذلك المسمى	
مسألة (١٢٢٥): يجوز خلع الأب عن ولده الصغير	490
مسألة (١٢٢٦): خلع الأمة إذا كانت مأذونة جائز إذا كان خلع مثلها، وكان	۳۹٦
حظاً، ويكون في مالها دون رقبتها	
مسألة (١٢٢٧): إذا قال: خالعتك على ألفين، وقالت: بألف، فإن كانت له	441
بينة وإلا فيمينها	
مسألة (١٢٢٨): إذا قال لها: كنت قد خالعتك أمس بألف ولم تقبلي، وقالت:	447
كنت قد قبلت، فالقول قولها في القبول	
كتاب الطلاق:	49 A
مسألة (١٢٢٩): الطلاق في الحيض محرم، ويلزم إذا وقع	444
مسألة (١٢٣٠): إذا طلق في الحيض طلاقاً رجعياً أجبر على ارتجاعها	444
	۳٠3
وقع	
(فصل): ودليلنا على لزومه قوله تعالى: (لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك	٤٠٦
أمرآ﴾	

الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣)	009 -
مسألة (١٢٣٢): طلاق السنة واحدة فقط في كل طهر طلقة	113
مسألة (١٢٣٣): اليائسة والصغيرة المدخول بها يطلقها أي وقت شاء	213
مسألة (١٢٣٤): إذا طلق واحدة للسنة ثم ارتجعها، ثم أراد أن يطلقها في	٤١٤
ذلك الطهر، فذلك له إذا لم يقصد الإضرار بها	
مسألة (١٢٣٥): إذا طلقها حائضاً فراجعها فطهرت لم يطلقها حتى تحيض	110
ثم تطهر	
مسألة (١٢٣٦): إذا كانت له أربع نسوة فقالت إحداهن: طلقني. فقال: كل	213
امرأة لي طالق	
مسألة (١٢٣٧): إذا قال لها: أنت طالق ونوى ثلاثاً كانت ثلاثاً	113
مسألة (١٢٣٨): قد أكثر أصحاب الشافعي من ذكر الطلاق وكنايته	٤٢٠
ويرجعون في معنى الصريح إلى أنه مالا يحتاج في وقوع الطلاق به إلى نية، وأن	
لكناية مالا يقع الطلاق به إلا بنية	
فصل): والكنايات الظاهرة مثل قوله: أنت خلية أو برية، وحرام وبائن	173
فصل): إذا نوى بشيء من هذه الكنايات الظاهرة أنه أراد بها دون الثلاث لم	773
قب ل	
ُفصل): إذا قال: اعتدي، وقال: نويت ثلاثاً قبل منه	3 7 3
سألة (١٢٣٩): إذا قال: أنا طالق منك، كان طلاقاً	373
سألة (١٢٤٠): إذا قال: أنت مطلقة كان صريحاً في الطلاق	373
سألة (١٢٤١): إذا كتب الطلاق بيده وأراد به الطلاق كان صريحاً	240
فصل): إذا طلق من غير لفظ ولا عمل جارحة	240
سألة (١٢٤٢): لفظ الطلاق كناية في العتق وكذلك كل لفظ صح استعماله	573
، الطلاق يصح استعماله في العتق	

، (جـ٣)	. ٥٦
273	مسألة (١٢٤٣): إذا قال لغير المدخول بها: أنت طالق ثلاثاً، طلقت ثلاثاً
277	مسألة (١٢٤٤): إذا قال لغير المدخول بها: أنت طالق، أنت طالق، أنت
	طالق، بألفاظ متناسقة، طلقت ثلاثاً
٤ ٢ ٧	مسألة (١٢٤٥): طلاق المكره غير واقع
279	مسألة (١٢٤٦): طلاق السكران واقع
773	مسألة (١٢٤٧): إذا طلق إلى أجل لا محالة كمجيء السنة والشهر وقع
	الطلاق منجزأ
277	مسألة (١٢٤٨): إذا قال: يدك أو رجلك أو شعرك طلاق، طلقت
277	مسألة (١٢٤٩): إذا طلق بعضها طلقت
343	مسألة (١٢٥٠): إذا قال أنت طالق نصف تطليقة، طلقت تطليقة واحدة
	كاملة
373	مسألة (١٢٥١): الاستثناء بمشيئة الله عز وجل في الطلاق لا يؤثر، وكذلك
	الاشتراط
277	مسألة (١٢٥٢): المريض المخوف عليه الذي لا يحتاج إلى استماع لا يجوز
	نكاحه
247	مسألة (١٢٥٣): المطلقة المبتوتة في المرض ترث عندنا
247	(فصل): لا فرق بين أن يكون الطلاق قبل الدخول أو بعده، ولا بين بقاء
	العدة وزوالها، ولا فرق بين أن تتزوج أو لا تتزوج
٤٣٩	(فصل): ودليلنا على أنها ترث وإن تزوجت، خلافاً للشافعي أن الميراث إذا
	وجب لها بإخراجه إياها منه وثبوت حقها بالحجر عليه
٤٣٩	(فصل): إذا صح من مرضه ثم مات فلا ترثه
243	مسألة (١٢٥٤): إن سألته الطلاق وهو مريض فطلقها ورثته

- 170	الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣)
٤٤٠	مسألة (١٢٥٥): إذا قال: طلقي نفسك ثلاثاً، فطلقت واحدة لم يقع
٤٤٠	مسألة (١٢٥٦): إذا قال لها: طلقي نفسك واحدة فطلقت ثلاثاً وقعت واحدة
133	مسألة (١٢٥٧): إذا تيقن الطلاق وشك لم يعلم كم أوقع منه، وقال: أنت
	طالق، وشك في مراده من العدد
133	مسألة (١٢٥٨): الطلاق معتبر بالرجال دون النساء
733	مسألة (١٢٥٩): إذا قال لها: اختاريني أو اختاري نفسك. فقالت: اخترتك، لم
	تطلق
133	مسألة (١٢٦٠): إذا قالت: اخترت نفسي، وقالت: أردت واحدة أو اثنتين،
	فإن كانت مدخولاً بها لم يقبل قولها وكانت ثلاثاً
٤٤٥	مسألة (١٢٦١): إذا ملكها وقال: أمرك بيدك، فقالت: طلقت نفسي واحدة
	كانت رجعية، وإن كانت مدخولاً بها
٤٤٥	مسألة (١٢٦٢): إذا قال: لست لي بامرأة، وأراد الطلاق، كان طلاقاً
227	مسألة (١٢٦٣): التزوج لا يهدم ما دون الثلاث
٤٤٧	مسألة (١٢٦٤): إصابة الزوج بعد الطلاق الثلاث شرط في عودها إلى الأول
889	مسألة (١٢٦٥): لا تحل بالوطء في نكاح فاسد
٤٥٠	مسألة (١٢٦٦): لا تحل بوطء المراهق
٤٥٠	مسألة (١٢٦٧): إذا تزوجها بقصد إحلالها للأول فالنكاح فاسد لا تحل به
804	مسألة (١٢٦٨): إذا وطئها الثاني وطئاً محرماً، لم تحل للأول
804	مسألة (١٢٦٩): لا يقع الإحلال بوطء السيد
٤٥٤	مسألة (١٢٧٠): المطلقة الرجعية ما لم يراجعها محرمة
٤٥٤	
807	

٥٦٢الإشراف على نكت مسائل الخلاف (-	(جـ٣)
مسألة (١٢٧٢): الإشهاد على الرجعة مستحب وليس بواجب	807
مسألة (١٢٧٣): إذا ارتجعها فلم تعلم حتى تزوجت، فإذا دخل الثاني فقد ٧	£ 0 Y
استقر نكاحه	
مسألة (١٢٧٤): إذا تزوج أمة فطلقها، فلما انقضت عدتها ادعى أنه كان	801
راجعاً، فأقر السيد بذلك، والأمة منكرة فلا يقبل من الزوج إلا ببينة	
مسألة (١٢٧٥): إذا ارتدت الرجعية فراجعها حال ردتها لم يصح	१०९
الجزء التاسع عشر	
كتاب الإيلاء:	٤٦
	٣
مسألة (١٢٧٦): الإيلاء الشرعي الذي يتعلق به الوقف أن لا يطأ امرأته أكثر	278
من أربعة أشهر	
(فصل): ودليلنا على الحسن وابن أبي ليلى أنه إذا حلف على يوم يصير بعد	373
مضيه ممتنعاً بغير يمين	
(فصل): فأما أبو حنيفة فالخلاف معه في موضعين	171
مسألة (١٢٧٧): لا معتبر في الأجل بالنساء	277
مسألة (١٢٧٨): أجل العبد في الإيلاء شهران	१७७
مسألة (١٢٧٩): كل يمين لزمه بها حكم أو دخل عليه بالحنث فيها ضرر	£ 77
فالإيلاء يصح بها	
مسألة (١٢٨٠): إذا وقف بعد مضي المدة فامتنع من الفيء والطلاق طلق	773
الحاكم عليه	
مسألة (١٢٨١): إذا طلق بنفسه أو طلق الحاكم عليه، فإن الطلاق رجعي ما لم	AF3
يكمل الثلاث	

الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣)	- ۲۲ ه
مسألة (١٢٨٢): لا تملك المرأة أن تطلق نفسها بعد مضي المدة	879
مسألة (١٢٨٣): رجعة المولي معتبرة بالوطء فإن وطيء صحت وإن لم يطأ	879
حتى انقضت المدة بانت منه، ولا يضرب أجل ثان	
مسألة (١٢٨٤): إذا حنث بالوطء مدة التربص، فعليه الكفارة إن كانت يمينه	279
تكفر	
مسألة (١٢٨٥): إذا حلف ألا يطأها حتى تفطم ولدها لم يكن مؤلياً	٤٧٠
مسألة (١٢٨٦): إذا آلى من صغيرة لا يوطأ مثلها مدة تنقضي قبل بلوغها حد	٤٧٠
الوطء، فلا حكم لإيلائه	
مسألة (١٢٨٧): إذا ترك وطء الزوجة مضاراً ودام ذلك، ولكن بغير يمين كان	٤٧١
له حكم المولي	
مسألة (١٢٨٨): إيلاء الخصي أو الذي قد بقي من ذكره مالا يقدر أن يطأ به	٤٧١
أو الشيخ الفاني كل ذلك لا حكم له	
مسألة (١٢٨٩): إذا قال: أنت طالق لأفعلن كذا، أو إن لم أفعل كذا، فيمنع من	£ YY
وطئها حتى يفعل، فإن لم يفعل على وجه يعلم به قصد الإضرار، دخل عليه	
الإيلاء	
مسألة (١٢٩٠): يصح الإيلاء من الأجنبية، ولا يفتقر إلى شرط التزويج، فإن	277
تزوجها وقد بقي من مدته أكثر من أربعة أشهر وقف لها	
مسألة (١٢٩١): إذا ظاهر من زوجته ولم يكفر على وجه الإضرار دخل عليه	٤٧٣
الإيلاء	
مسألة (١٢٩٢): لا يصح إيلاء الكافر، وفائدة ذلك أنه لا يؤاخذ بعد إسلامه	£ ¥ £
بوقف ولا كفارة إن حنث	
كتاب الظهار:	٤٧٥

٤٧٥	مسألة (١٢٩٣): الظهار يصح من العبد
٤٧٦	مسألة (١٢٩٤): لا يصح ظهار الكافر
٤٧٦	مسألة (١٢٩٥): يلزم الطُّهار في كل أمة يجوز وطؤها
٤٧٧	مسألة (١٢٩٦): إذا شبه امرأته بابنته أو أخته أو عمته، أو غيرهن من المحرمات
	عليه من النسب كان ظهاراً
٤٧٨	مسألة (١٢٩٧): لا فرق بين أن يكون تحريم المشبه بها أصلياً أو طارئاً
٤٧٨	مسألة (١٢٩٨): إذا قال: أنت علي كرأس أمي أو يدها أو غير ذلك من
	أعضائها كان ظهاراً
٤٧٩	مسألة (١٢٩٩): إذا شبه عضواً من امرأته بظهر أمه ولم يشبه جملتها كان ظهاراً
٤٨٠	مسألة (١٣٠٠): إذا قال أنت علي كأمي أو مثل أمي ولا نيــة له كان ظهاراً
٤٨٠	مسألة (١٣٠١): إذا قال: أنت حرام كظهر أمي كان ظهاراً ولم يكن طلاقاً
٤٨١	مسألة (١٣٠٢): إذا شبه امرأته بأجنبية فإن ذكر الظهر كان ظهاراً على كل
	وجه
113	مسألة (١٣٠٣): قال ابن القاسم: إذا قال: أنت علي كظهر أبي أو غلامي كان
	مظاهراً
213	مسألة (١٣٠٤): إذا ظاهرت من زوجها لم يكن لها حكم
274	مسألة (١٣٠٥): إذا وقت الظهار بمدة بعينها تأبد وبطل التوقيت
٤٨٤	مسألة (١٣٠٦): إذا ظاهر من أجنبية بشرط التزويج، صح وثبت حكمه
٤٨٥	مسألة (١٣٠٧): إذا قال لأجنبية: إن تزوجتك، فأنت طالق، وأنت علي كظهر
	أمي، وأنت طالق فذلك سواء، ويلزمه الظهار والطلاق إن تزوجها
٤٨٥	مسألة (١٣٠٨): إذا ظاهر من امرأته ثم طلقها ثلاثاً ثم عادت إليه بنكاح جديد

070-	الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣)
783	مسألة (١٣٠٩): إذا ظاهر من أربع نسـوة بكلمة واحدة لزمه كفارة واحدة
٤٨٧	مسألة (١٣١٠): إذا قال لواحدة من نسائه: أنت علي كظهر أمي، ثم قال
	للأخرى: وأنت علي كمثلها أو كهي أو شريكتها، فإنه يكون مظاهراً منهما
	جميعاً، ويلزمه لكل واحدة كفارة
٤٨٨	مسألة (١٣١١): إذا كرر الظهار من زوجته ينوي بكل كلمة استثناف ظهار
	كان عليه لكل كلمة كفارة
٤٨٩	مسألة (١٣١٢): الكفارة في الظهار لا تجب إلا بالعود
٤٩٠	مسألة (١٣١٣): اختلف الناس في العود ما هو على عدة مذاهب، فالظاهر من
	مذهبنا أنه العزم على الوطء
898	مسألة (١٣١٤): الظهار يحرم جميع أنواع الاستمتاع من الوطء فما دونه
890	مسألة (١٣١٥): إذا وطىء المظاهر قبل التكفير لم تسقط عنه الكفارة
897	(فصل): ولا يلزمه كفارة أخرى
297	مسألة (١٣١٦): إذا وطء المظاهر في خلال صوم الشهرين استأنف على أي
271	وجه کان
183	مسألة (١٣١٧): إذا كان في ملكه رقبة إلا أنه كان محتاجاً إليها لخدمة، أو لأنه لا عاله، غيرها إن ما يعتاقها برا من السيا
	لا يملك غيرها لزمه إعتاقها ولم يجزه الصيام أنا مدر المالية
٤٩٨	مسألة (١٣١٨): إذا لم يكن في ملكه رقبة، وكان معه ثمنها لزمه شراؤها ولم من إداله مدكان مها رأيال أن مدا
	يجز له الصوم كان محتاجاً إليه أو غير محتاج الترد د الله من الدون المناسبة
193	مسألة (١٣١٩): الإطعام في كفارة الظهار مقدر بمد هشام
0 * *	سألة (١٣٢٠):الاعتبار فيما يجزىء إخراجه في كفارة الظهار بحال الأداء دون
	لوجوب
0 • 1	سألة (١٣٢١): إذا دخل في الصوم لعدم الرقبة ثم وجدها مضى على صومه
	لم يلزمه الاعتاق

ولم يلزمه الإعتاق	
مسألة (١٣٢٢): إذا وطء في خلال الإطعام استأنف	0.4
مسألة (١٣٢٣): لا يجزىء فيها إعتاق الكافرة	0.4
مسألة (١٣٢٤): يجزىء فيها الصغير	۳۰٥
مسألة (١٣٢٥): ولا يجزىء فيها المكاتب	۳۰٥
مسألة (١٣٢٦): إذا اشترى من يعتق عليه ونوى وقوعه عن كفارته فلا يجزئه	٤٠٥
مسألة (١٣٢٧): إذا أعتق نصف عبدين فلا يجزىء	٤٠٥
مسألة (١٣٢٨): يجوز عتق ولد الزنا	0 • 0
مسألة (١٣٢٩):لا يجوز فيها المعيبة	0 • 0
مسألة (١٣٣٠): لا يجوز أقطع اليد أو الرجل أو أقطعهما في الكفارة	0 • 0
مسألة (١٣٣١): لا يجزىء أقطع الأذنين	۲۰٥
مسألة (١٣٣٢): الخرس يمنع الإجزاء وإن كان معه صمم فهو أبين	۲۰٥
كتاب اللعان:	٥٠٧
مسألة (١٣٣٣): إذا قذف زوجته فادعى الرؤية، وكانت نمن يحد قاذفها لزمه	٥٠٧
الحد، وله التخلص من ذلك باللعان أو البينة	
مسألة (١٣٣٤): وللزوج أن يلاعن، وإن قدر على إقامة البينة	0 • 9
مسألة (١٣٣٥): اللعان بين كل زوجين مكلفين حرين كانا أو عبدين	01.
مسألة (١٣٣٦): إذا قذف زوجته ولم يضف القذف إلى مشاهدة، ففيه روايتان	011
مسألة (١٣٣٧): لعان الأخرس جائز إذا فهمت إشارته	017
مسألة (١٣٣٨): إذا قذف زوجته ولاعنها فقذفها أجنبي بذلك الزنا لزمه الحد	٥١٢
إلا أن يقيم البينة	
مسألة (١٣٣٩): إذا قال لزوجته زنيت قبل أن أتزوجك، حد ولم يلاعن	۹۱٥

الإشراف على نكت مسائل الخلاف (جـ٣)	- ۱۲۵
مسألة (١٣٤٠): إذا أبان زوجته ثم قذفها بزنا أضافه إلى حال الزوجية، فإن لم	٥١٣
یکن هناك نسب ینفیه حد ولم یلاعن	
مسألة (١٣٤١): إذا نفى حمل زوجته على الشروط المعتبرة فيه، فله أن يلاعنها	٥١٤
قبل الوضع	
مسألة (١٣٤٢): إذا قذف امرأته بأنها وطئت في الدبر لزمه الحد، وله إسقاطه	010
باللعان	
مسألة (١٣٤٣): يلتعن في النكاح الفاسد كان هناك نسب ينفيه أم لا	017
مسألة (١٣٤٤): إذا قذف امرأته وأمها بالزنا حد لهما جميعاً، وله أن يلاعن	٥١٧
الزوجة ويسقط عنه حدها	
مسألة (١٣٤٥): إذا لاعنت المرأة قبل الزوج لم يعتد بذلك	٥١٨
مسألة (١٣٤٦): من أحكام اللعان ما يتعلق بلعان الزوج وحده وذلك هو	٥١٨
وجوب الحد عليها وانتفاء النسب	
مسألة (١٣٤٧): تقع الفرقة بنفس الفراغ من التعانهما من غير حاجة إلى حكم	019
حاكم به	
مسألة (١٣٤٨): فرقة اللعان فسخ	٠٢٠
(فصل): إذا وقعت الفرقة باللعان ثم أكذب نفسه حُدٌّ، ولحق به النسب، ولم	071
يزل التحريم	
(فصل): وحكى أهل الخلاف عن عثمان البتي أنه لا تقع الفرقة باللعان،	0 7 1
وإنهما على الزوجية	
سألة (١٣٤٩): إذا حكم الحاكم بنفي النسب أو بغير ذلك من أحكام اللعان	077
أبل تمام الالتعان لم ينفذ حكمه	
سألة (١٣٥٠): إذا قذف أمرأته برجل بعينه يجد قاذفه، لاعن أمرأته، وحد	075

للرجل

جـ٣)	٥٦٨الإشراف على نكت مسائل الخلاف (
٥٢٣	مسألة (١٣٥١): إذا قذفها برجل ولم يسمه لاعنها ولم يحد عن الرجل
٥٢٣	مسألة (١٣٥٢): إذا قذفها بالزنا فصدقته حدت، ولم يلزمه حد القذف
370	مسألة (١٣٥٣): يلاعن من نفي الحمل وإن عري عن القذف
070	مسألة (١٣٥٤): إذا أتت بولدين توأمين فنفاهما ثم مات أحدهما قبل
	الالتعان، كان له أن يلتعن وينفي نسبهما
070	مسألة (١٣٥٥): إذا نفي الولد باللعان ثم مات الولد فاعترف به بعد موته، فإن
	كان الميت ترك ولداً أو ولد ولد لحق به
770	مسألة (١٣٥٦): إذا شهد أربعة بالزنا على امرأة لم تقبل شهادة الزوج عليها
	ويلاعن ويحد الثلاثة
770	مسألة (١٣٥٧): إذا قالت امرأة لزوجها أو لأجنبي: يا زانية، بلفظ التأنيث، أو
	قاله أجنبي لأجنبي، فلا نعرف فيه نصاً، وقال من أدركناه من شيوخنا، يجب أن
	يكون قذفاً
٥٢٧	مسألة (١٣٥٨): إذا بانت منه زوجته بالطلاق الثلاث أو بالخلع، ثم قال:
	رأيتها تزني في عدتها، فله أن يلاعن
۸۲٥	مسألة (١٣٥٩): إذا ظهر بالمرأة حمل، والزوج حاضر، فلم ينفه حتى وضعت
	أو قبل أن تضع، وقد سكت عن نفيه بعد علمه به، لم يكن له أن يلاعنها
470	مسألة (١٣٦٠): إذا قال لها: يا زانية فقالت: بك زنيت، فذلك صريح في
	القذف
079	مسألة (١٣٦١): الأمة تصير فراشاً بوطئه، وبإقراره بالوطء، فإذا أتت بولد
	لستة أشهر من يوم وطئها أو أقر بوطئها ثبت نسبه منه
۰۳۰	مسألة (١٣٦٢): إذا عقد على امرأته فأتت بولد لا يمكن أن يكون منه، لم
	يلحق به
041	فهرس الموضوعات